

## Novi magistri v gozdarstvu

KORENJAK, Alenka

ODNOS SLOVENSKE JAVNOSTI DO VAROVANJA VOLKA.- Magistrsko delo. Ljubljana, Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Podiplomski študij varstva naravne dediščine, 2000, XIII, 119 s., 48 pregl., 38 slik, 1 fotogr., 5 pril., 90 virov.

Mentor / Supervizor: prof. dr. Miha ADAMIČ

Recenzenta / Rewievers: doc. dr. Boris KRYŠTUFEK in prof. dr. Marko POLIČ

Datum zagovora: 7. julij 2000



**GDK (FDC) 156.2:149.74 *Canis lupus* (Linnaeus):(903.1):(043.3)**

### Izvleček

V delu je pojasnjen pojem človeških razsežnosti in pomen njihovega proučevanja in upoštevanja v procesu upravljanja s populacijami velikih zveri. Podan je zgodovinski pregled odnosov med človekom in volkom. Na osnovi javnomnenjske raziskave, izvedene v treh glede na različno prisotnost volka definiranih območjih in med tremi različnimi ciljnimi skupinami (prebivalci, lovci, ovčerejci), so izločeni nekateri dejavniki, ki določajo odnos do volka. Pojasnjeni so razlogi za različno sprejetost volka med ciljnimi skupinami in podani predlogi za zmanjševanje in preprečevanje konfliktov med človekom in volkom.

**Ključne besede:** volk, *Canis lupus*, upravljanje s populacijo, odnos človek-divjad, javnomnenjska raziskava.

**Key words:** wolf, *Canis lupus*, wildlife management, man-wildlife attitude, public opinion survey.

GROZNIK ZEILER, Katarina

VIDIKI KRAJINSKE PESTROSTI NA PRIMERU PESTROSTI ORNITOFAVNE LJUBLJANSKEGA BARJA.- Magistrsko delo. Ljubljana, Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Podiplomski študij varstva naravne dediščine, 2000, X, 155 s., 27 pregl., 25 graf., 13 slik, 5 pril., 156 virov.

Mentor / Supervizor: prof. dr. Boštjan ANKO

Recenzenta / Rewievers: doc. dr. Boris KRYŠTUFEK in prof. dr. Ivan MARUŠIČ

Datum zagovora: 7. julij 2000



**GDK (FDC) 907.1 : 911 : 916 : (497.12 Ljubljansko barje) : (043.3)**

### Izvleček

Ohranjanje krajinske pestrosti je po mnenju mnogih strokovnjakov pomembno za ohranjanje biotske pestrosti v kulturnih krajinah. Kljub temu splošno sprejemljive definicije krajinske pestrosti še ni. Krajinsko pestrost lahko opredelimo kot krajinsko raven biotske pestrosti. Glavni argumenti za pristop k ohranjanju biotske pestrosti na krajinski ravni so upoštevanje vpliva variabilnosti, velikosti in izoliranosti habitatov; upoštevanje antropogenih negativnih in pozitivnih vplivov; ohranjanje manj znanih in neznanih vrst; ter varstvo narave zunaj zavarovanih območij. Predlagamo ločeno obravnavanje krajinske pestrosti znotraj posameznih krajin in med krajini. Ohranjanje značilne krajinske strukture posameznih krajin je osnova za ohranjanje krajinske pestrosti tudi na višjih prostorskih ravneh. Zato smo na primeru Ljubljanskega barja s krajinskoekološko analizo preverjali povezanost značilnosti krajinske strukture s podatki o gnezditvi ptic. Potrdili smo domnevo o pozitivnem vplivu pestrosti rabe tal na število vrst ptic. Ugotovili smo, da se objektivno izbrana osrednja omitološka območja po krajinski strukturi značilno razlikujejo od ostalih površin na Barju. Opozorili smo na nekatere značilnosti krajinske strukture Barja, ki so pomembne za ohranjanje pestrosti ptic. Na osnovi rezultatov raziskave na Barju lahko trdimo, da ima ohranjanje značilne krajinske strukture pomembno vlogo pri učinkovitem ohranjanju živalskih in rastlinskih vrst v kulturnih krajinah.

**Ključne besede:** krajinska pestrost, biotska pestrost, krajinska struktura, raba tal, ptice, Ljubljansko barje.

**Key words:** landscape diversity, biodiversity, landscape structure, land use, birds, Ljubljana Marshes.

Gradivo uredila mag. Teja Koler-Povh