

Stenografični zapisnik

devete seje

deželnega zbora kranjskega v Ljubljani

dné 17. oktobra l. 1881.

Nazoči: Prvosednik: Deželni glavar Gustav grof Thurn-Valsassina. — Vladni zastopnik: Vladni svetovalec Rudolf grof Chorinsky. — Vsi članovi razun: knezoškof dr. Pogačar, dr. vitez Bleiweis, Dollhof, Klun, Pfeifer in Šavnik.

Dnevni red:

1. Branje zapisnika VIII. seje deželnega zbora dné 15. oktobra l. 1881.
2. Naznanila deželno - zbornega predsedstva.
3. Vtemeljevanje predloga gospoda poslanca Detele zaradi osnove kmetijske šole v Ljubljani.
4. Poročila železničnega odseka (Priloga št. 51.)
 - a) o predlogu za izposlovanje državne postave za napravo železnice iz Trsta v Škofjoloko;
 - b) o marginalni številki 112., stran 115. letnega poročila, zadevajoč stavbo Dolenjske železnice.
5. Ustno poročilo odseka za pretresovanje letnega poročila k marginalni številki 222., stran 243. letnega poročila, zadevajoč shrambo patrijotičnega društva gospá.
6. Ustno poročilo odseka za pretresovanje letnega poročila o ščipkarnični šoli v Idriji, stran 217., in o pospeševanju kranjske domače obrtnije, stran 241., marginal. šte. 221. letnega poročila.
7. Ustna poročila peticijskega odseka:
 - a) o prošnji vodje ljudske šole gosp. Mat. Rant-a v Premu za vpeljavo poduka v ročnih ženskih delih na ljudskih šolah;
 - b) o prošnji vodje ljudske šole gosp. Mat. Rant-a v Premu za podporo, da se nasadi vrbovje v ondrotnih krajih za vpeljanje domačega pletenja košev.

Stenographischer Bericht

der neunten Sitzung

des krainischen Landtages zu Laibach

am 17. Oktober 1881.

Anwesende: Vorsitzender: Landeshauptmann Gustav Graf Thurn-Valsassina. — Vertreter der k. k. Regierung: Regierungsrath Rudolf Graf Chorinsky. — Sämmtliche Mitglieder mit Ausnahme von: Fürstbischof Dr. Pogačar, Dr. Ritter v. Bleiweis, Dollhof, Klun, Pfeifer und Šavnik.

Tagesordnung:

1. Lesung des Protokolls der VIII. Landtags-Sitzung vom 15. Oktober 1881.
2. Mittheilungen des Landtags-Präsidiums.
3. Begründung des Antrages des Herrn Abgeordneten Detela, betreffend die Errichtung einer Ackerbauschule in Laibach.
4. Berichte des Eisenbahnausschusses (Beilage Nr. 51)
 - a) bezüglich des Antrages zur Erwirkung eines Reichsgesetzes für den Ausbau einer Locomotiv-Eisenbahn von Triest nach Laib;
 - b) über die Marginal-Nummer 112, Seite 115 des Rechenschaftsberichtes, betreffend den Bau der Unterkrainer Eisenbahn.
5. Mündlicher Bericht des Rechenschaftsberichts-ausschusses ad Marginal-Nr. 222, pag. 243 des Rechenschaftsberichtes, betreffend das Lokale für den patriotischen Frauenverein.
6. Mündlicher Bericht des Rechenschaftsberichts-ausschusses, betreffend die Spitzenklöppeleischule in Idria, pag. 217, und die Unterstützung der krainischen Hausindustrie, pag. 241, Marginal-Nr. 221 des Rechenschaftsberichtes.
7. Mündliche Berichte des Petitions-ausschusses:
 - a) über die Petition des Volksschulleiters Herrn Math. Rant um Einführung des Unterrichtes in weiblichen Handarbeiten an den Volksschulen;
 - b) über die Petition des Volksschulleiters Herrn Math. Rant in Prem um eine Subvention zur Pflanzung von Weibengesträuchen in dortiger Gegend behufs der Anbahnung von Hausarbeiten im Korbflechtwerk.

8. Ustna poročila upravnega odseka:

- a) o prošnji okrajno - cestnega odbora Škofjeloškega za podelitev podpore;
- b) o prošnji občine Rateške, da bi se odpravile nekatere neprilichnosti pri izpolnjevanji postave o živinski kugi.

9. Ustna poročila finančnega odseka:

- a) o prošnji Vrhiške požarne brambe za podporo;
- b) o prošnjah kmetijskih podružnic v Novem mestu in v Krškem za podporo;
- c) o prošnji občine Podrage, da bi se ji odpustil dolg normalno - šolskega zaklada;
- d) o prošnji učiteljev okraja Postojnskega zaradi službenih in opravičnih doklad.

Obseg: Glej dnevni red razun toček 8a) in 9a). — Nujni predlog gospoda barona Apfaltrerna in drugih glede svečanosti 600letnega utelesenja dežele Kranjske pod Najvišjo Habsburško vladarstvo.

Seja se začne ob 5. minuti čez 10. uro.

8. Mündliche Berichte des Verwaltungsausschusses:

- a) über das Subventionsgesuch des Bezirksstrassenausschusses von Bischoflack;
- b) über die Petition der Gemeinde Ratschach wegen Abstellung einiger Unzukömmlichkeiten bei Handhabung des Viehseuchengesetzes.

9. Mündliche Berichte des Finanzausschusses:

- a) über das Subventionsgesuch der Oberlaibacher Feuerwehr;
- b) über das Subventionsgesuch der landwirthschaftlichen Filialen Rudolfswerth und Gurkfeld;
- c) über die Petition der Gemeinde Podraga um Erlassung ihrer Normalschulfondsrückstände;
- d) über die Petition der Lehrer des Bezirkes Adelsberg wegen der Dienstalterszulage und Functionsgebühren.

Inhalt: Siehe Tagesordnung mit Ausnahme der Punkte 8a) und 9a). — Dringlichkeitsantrag des Herrn Abgeordneten Baron Apfaltrern und Genossen, betreffend die Feier der 600jährigen Einverleibung des Landes Krain zum Habsburgischen Allerhöchsten Herrscherhause.

Beginn der Sitzung 10 Uhr 5 Minuten.



1. Branje zapisnika VIII. seje deželnega zbora dné 15. oktobra l. 1881.

1. Lesung des Protokolles der VIII. Landtags-sitzung vom 15. Oktober 1881.

Landeshauptmann:

Ich constatire die Beschlußfähigkeit des hohen Hauses, eröffne die Sitzung und ersuche den Herrn Schriftführer das Protokoll der letzten Sitzung zu verlesen.

(Zapisnikar prebere zapisnik zadnje seje v nemškem jeziku — Der Schriftführer verliest das Protokoll der letzten Sitzung in deutscher Sprache.)

Wenn gegen die Fassung des eben verlesenen Protokolles keine Einwendung erhoben wird (nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich), so erkläre ich daselbe für genehmiget.

2. Naznanila deželno-zbornega predsedstva.

2. Mittheilungen des Landtagspräsidiums.

Landeshauptmann:

Ich habe dem hohen Hause folgende Mittheilungen zu machen:

Das stenographische Protokoll der 6. Sitzung liegt in der Kanzlei auf. Ich bitte die Herren Abgeordneten, in daselbe Einsicht zu nehmen.

Weiters ist eingelangt und wird durch mich dem hohen Hause überreicht eine Petition des Lehrers Mathias Rant in Prem um Zuerkennung der 2. Dienstalterszulage.

(Izroči se po predlogu gospoda deželnega glavarja finančnemu odseku — Wird über Antrag des Herrn Landeshauptmannes dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Der Herr Abgeordnete Deschmann überreicht ein Offert der Helena Parapat wegen Ankaufes der Münzsammlung ihres verstorbenen Sohnes Johann Parapat.

(Izroči se po predlogu gospoda deželnega glavarja finančnemu odseku — Wird über Antrag des Herrn Landeshauptmannes dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Endlich überreiche ich den Bericht des Bezirksstraßenausschusses Radmannsdorf wegen Bewilligung einer 18% Umlage.

(Izroči se po predlogu gospoda deželnega glavarja upravnemu odseku — Wird über Antrag des Herrn Landeshauptmannes dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

3. Vtemeljevanje predloga gospoda poslanca Detele zarad osnove kmetijske šole v Ljubljani.

3. Begründung des Antrages des Herrn Abgeordneten Detela, betreffend die Errichtung einer Ackerbauschule in Laibach.

Poslanec Detela:

Slavni zbor!

Ker je letošnjemu zborovanju našemu le še kratek čas in ker imamo mnogo važnih stvari še v obravnavi, bom svoj predlog bolj na kratko utemeljil.

Ne bom se spuščal v akademično razpravo visoke važnosti kmetijstva in kmetijskih šol v narodno-gospodarskem in kulturnem obziru. O tem pisali so se že folijanti in kmetijski časniki prinašajo vsaki dan toliko gradiva, da so tisti, ki se za stvar zanimajo, že dobro podučeni. Jaz imam dokazati, zakaj ravno za Kranjsko deželo je kmetijska šola nujna potreba in zakaj naj se ravno v Ljubljani ustanovi.

Kdor je po naše krasne domovini popotoval, prepričal se je, da je Kranjsko prebivalstvo jako delavno in marljivo, ali prepričal se je tudi, da kmetijstvo pri nas ni takega napredka storilo kakor drugod. Če si ogledamo kmetijsko orodje, malo bomo našli, kar se tiče mnogih iznajdeb.

Mi nahajamo n. pr. pri kmetijstvu še tisti stari nepraktični leseni plug, katerega so v drugih deželah že davno sežgali, tisti plug, ki so ga rabili v starodavnih časih starega testameta. Večina kmetovalcev obdeljuje na Kranjskem posestva po starem kopitu in potreba je, da se kmetovalci v tem obziru podučé. Mnogi sicer mislijo, da se to doseže po popotnih učiteljih — Wanderlehrer. Jaz ne rečem, da bi bilo to brez koristi, ali to je gotovo, da se s tem ne bo nikdar dosegel namen, kateri se namerava. Kmetovalci radi poslušajo te učitelje, ali le malo jih je, ki bi posnemali njihove nauke. Kmet le misli, da gosposki človek v kmetijstvu ne more izveden biti, in sam sem slišal sto- in stokrat, da v kmetijstvu skušen kmet več vé kakor učen gospod.

Reklo se bo, če je stvar taka, potem tudi šola ne bo koristila. Nisem tak optimist, da bi mislil, da bode šola čudeže delala, ali prepričan sem in za gotovo pričakujem, da bo mnogo koristila. In ako le toliko dosežemo, da bo iz vsake večje občine le en učenec tu izučil se, ki bo potem doma kot pionir kmečkega napredka svojim sosedom v izgled umno gospodarstvo vpeljal, smo veliko dosegli. Naši kmetovalci so praktični, radi posnemajo, kar vidijo, da je dobro, in star pregovor pravi: „*Verba movent, exempla trahunt*“. Za to bo taka šola veliko vspeha imela.

Nij se treba bati, da bi se na taki šoli učencev manjkalo in da bi na suhem ostali. Saj so tukaj učenci ljubljanske preparandije, katerim bi ta šola koristila, kajti če zahtevamo, da se v napredovalnem nauku kmetijstvo uči, moramo za to skrbeti, da se tisti, ki imajo učiti, sami kaj naučé. Tako kakor se sedaj kmetijski nauk predava, ne bo nikdar uspeha, ker je nauk samo teoretičen in ne velja dosti več, kakor piškav oreh. Mi smo zadnjič sklenili, da se dovoli neka podpora, da se bodo učitelji na Slapski šoli skozi štiri tedne kmetijstva učili. To bo gotovo koristilo, ali osebnega uspeha ne bo moglo imeti, ker praktičnega, racijonelnega kmetijstva se v štirih tednih nihče ne more naučiti.

Imam še dostaviti, zakaj naj se ravno v Ljubljani osnuje ta šola, ker se je enkrat nameravalo napraviti jo na Dolenjskem. Na Kranjskem ne moremo na to

misлити, da bi več kakor eno kmetijsko šolo osnovali, še za eno bo težko šlo. Če pa le eno osnujemo, se vpraša, kje se more to drugod storiti kakor v Ljubljani? Ljubljana je glavno mesto in naravno središče cele dežele, kamor vse gravitira v gospodarskem, kupčijem, socialnem in političnem obziru. Če bo šola v Ljubljani, bodo s tem vsi zadovoljni, ako bi pa bila šola n. pr. na Dolenjskem, bi se pritoževali Gorenci, da nimajo koristi od nje, akoravno plačujejo ravno tako kakor Dolenci prilade. To je glavni uzrok, zakaj da mislim, da naj bo šola v Ljubljani.

To se pa priporoča tudi v denarnem obziru.

Tu ima kmetijsko društvo posestva na Poljanah „Berfuchshof“. Gotovo bo to društvo, katero napredovanje kmetijstva podpira, prepustilo posestvo šoli v ta namen, da se bodo učenci praktično vadili.

Zna se ugovarjati, da pet oralov zemlje ne zadostuje. To je res. Ali okoli Ljubljane je polja dosti, da se ga nekoliko oralov v najem vzame in ne bo treba kupovati velikega posestva za to šolo, ker v Ljubljani in v ljubljanski okolici je mnogo inteligentnih gospodarjev, ki umno obdelujejo svoja polja. Tam bodo imeli učenci priliko, praktično uriti se in tudi posestniki bodo radi dovoljevali, da pridejo učitelji in učenci na njihova posestva.

Kar se tiče financijelnega vprašanja te šole, moram povdarjati, da bo vlada za kmetijsko šolo v Ljubljani najraje podporo dala. Vsaj nam je celó za šolo na Dolenjskem, če se ne motim, 30.000 gld. obljubila; toliko raje bo tako šolo v Ljubljani podpirala, kjer je tudi preparandija. Tu bo najmanj stroškov, ne bo treba hiše zidati in ne kupiti, lahko se dobi v najem, ker za stanovanje učencev ne bo treba skrbeti. Pomisliti je treba, da imamo v Ljubljani botanični vrt, muzeum, biblijoteko, fizikalčne kabinete, kemični laboratorij, vse to se bo lahko kmetijski šoli toliko prepustilo kolikor se potrebuje.

Jaz mislim, da sem o stvari toliko povedal, kolikor je bilo treba povedati. Tisti gospodje, kateri so za napredek kmetijstva, kateri se zanimajo za kmetijsko šolo, bodo gotovo za moj predlog glasovali. Tistih pa, ki so v principu zoper to, ne bom prepiral, če tudi celi dve uri govorim.

Slavni zbor! Deželno-kulturne zadeve so ravno tista neutralna tla, na katerih se morate obe stranki tega zbora zediniti na korist domovine. Položite toraj danes s tem sklepom prvi temelj šoli kmetijski, da bo živela, rastla in cvetela v blagor premile domovine. (Dobro! na levi — Bravo! links.)

Nasvetujem, da se moj predlog izroči gospodarskemu odseku.

Abgeordneter Dr. Ritter v. Kaltenegger:

Ich erlaube mir zur formellen Frage einige Worte zu sprechen.

Ich bin mit dem Antrage des Herrn Abgeordneten Detela vollkommen einverstanden und auch mit dem formellen Antrage, daß nämlich dieser Gegenstand dem Verwaltungsausschusse zugewiesen werde. Nur muß ich bemerken, daß der Herr Abgeordnete Detela in seiner Begründung den Gegenstand nicht mit der vollsten Uebersicht und Umständlichkeit erörtert hat, und ich glaube betonen zu müssen, daß die finanzielle Frage in dieser Beziehung eine besondere Berücksichtigung verdient, und

erlaube mir zu beantragen, daß der Verwaltungsausschuß bei Berathung und Verhandlung dieses Gegenstandes durch zwei Mitglieder des Finanzausschusses verstärkt werde.

Poslanec Detela:

Jaz se strinjam s tem predlogom.

Landeshauptmann:

Ich bringe den Antrag des Herrn Abgeordneten Detela mit dem Zusatzantrage des Herrn Hofrathes Dr. Ritter v. Kaltenegger, daß der Verwaltungsausschuß für diesen Fall durch zwei Mitglieder des Finanzausschusses verstärkt werde, zur Abstimmung. (Obvelja — Angenommen.)

4. Poročilo železničnega odseka (Priloga št. 51.)

a) o predlogu za izposlovanje državne postave za napravo železnice z Trsta v Škofjoloko.

4. Bericht des Eisenbahnausschusses (Beilage Nr. 51)

a) bezüglich des Antrages zur Erwirkung eines Reichsgesetzes für den Ausbau einer Locomotiv-Eisenbahn von Triest nach Laib.

Berichterstatter Potočnik:

Vor Allem erlaube ich mir zu bemerken, daß es hin und wieder aufgefallen ist, wie so denn in diesem hohen Hause im laufenden Jahre bloß ein Antrag für den Bau einer Eisenbahn in Oberkrain von Laib nach Triest und nicht gleichzeitig auch ein Antrag auf Erwirkung einer Eisenbahn in Unterkrain gestellt worden sei. Zur Aufklärung für diejenigen, welche mit der Geschäftsordnung des hohen Landtages nicht vertraut sind, also zur Beruhigung für unsere Freunde in Unterkrain erlaube ich mir zu bemerken, daß speziell für Unterkrain eine solche Antragstellung für das heurige Jahr entfallen konnte, nachdem dieser Gegenstand ohnedies auf die Tagesordnung des hohen Hauses kommen mußte in Folge des Rechenschaftsberichtes. Es war daher eine Antragstellung in dieser Richtung absolut nicht nothwendig, was mit der Laib Bahn nicht der Fall war, da solche im Rechenschaftsberichte nicht vorkommt.

Nach dieser vorläufigen Bemerkung bitte ich das hohe Haus, mich von der Verlesung des Berichtes, welcher sich schon durch 48 Stunden in den Händen der Herren Abgeordneten befindet, zu erheben und zu gestatten, daß ich bloß den Schlußantrag verlese. (Pri-trduje se — Zustimmung.)

(Bere — Liest):

Slavni deželni zbor naj sklene:

Deželnemu odboru se naroči, da v imenu Kranjske dežele obema zbornicama visokega državnega zbora in visokemu ministerskemu predsedstvu predloži pe-

ticijo, da se predloži in sklene državna postava zaradi naprave železnice z normalnim tirom iz Trsta v Loko, katera je iz državnih obzirów in vsled kupčijsko-političnih razmér neobhodno potrebna, katera bi se slučajno podaljšala do Launsdorfa na Koroškem.

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Landesausschuß werde beauftragt, im Namen des Landes Krain an die beiden Häuser des hohen Reichsrathes und an das hohe Ministerpräsidium eine Petition um Vorlage und Beschlußfassung eines Reichsgesetzes behufs der im hohen Reichsinteresse gelegenen und in handelspolitischer Beziehung unbedingt nothwendigen Erbauung einer normalspurigen Locomotiv-Eisenbahn von Triest nach Laibach, welche eventuell nach Launsdorf in Kärnten fortzusetzen wäre, zu unterbreiten.

Abgeordneter Lukmann:

Hoher Landtag!

Zur Unterstützung dieses Antrages bezüglich einer zweiten Bahnlinie, die ans Meer führen würde, möchte ich mir erlauben, Einiges bezüglich der Tarife der Südbahn zur Kenntniß zu bringen und dann einen diesbezüglichen Resolutionsantrag zu stellen. Es ist den Herren Abgeordneten wahrscheinlich bekannt, daß wir seit vielen Jahren eine bedeutende Mühlenindustrie in Krain haben; dieselbe hat lange Zeit bestanden, bevor es überhaupt Eisenbahnen gegeben hat. Es ist damals das Getreide von Ungarn auf der Save bis Salloch herauf geführt und dann zu den verschiedenen Mühlen gebracht worden, von welchen daselbe vermahlen und dann als Mehl exportirt wurde. Sie wissen, daß das Land Krain nicht soviel Getreide produziert, daß die vielen Mühlen des Landes eine genügende Menge zu vermahlen bekämen. Es ist also die Basis dieser Industrie die gewesen, ungarischen Weizen zu vermahlen und dann das Mehl zu exportiren.

Wir hatten damals eine blühende Mühlenindustrie, einen blühenden Getreidehandel. Ich erlaube mir zu bemerken, daß nach dem Ausweise der Handelskammer Krain 1566 Mühlen mit 4677 Mahlgängen besitzt.

Nachdem die Südbahn eröffnet wurde, hat der Wassertransport des Getreides aufgehört und es wurde der mehr sichere und schnellere Transport auf der Eisenbahn vorgezogen; die Mühlen konnten jedoch noch weiter arbeiten, bis dieselben vor ungefähr 20 Jahren durch die Differenzialtarife hart betroffen wurden. Man hat es nämlich heraus gefunden, daß es der Bahn billigere Selbstkosten verursacht, einen Artikel eine gewisse Strecke weiter zu verführen, als eine verhältnißmäßig kürzere Strecke; so wurden denn die Differenzialtarife eingeführt, welche die Mühlenindustrie benachtheiligten; da nämlich dabei zwei kurze Strecken zu verrechnen waren, einmal bei der Umladung des Getreides in Laibach und dann der weitere Transport des Mehles nach Triest.

Dieses Verhältniß hat die Handelskammer seinerzeit zu wiederholten Vorstellungen veranlaßt, ohne daß eine Aenderung in den Tariffägen erzielt worden wäre, weil die Bahn theilweise mit Recht geltend machte, daß sie ihr eigenes Interesse schützen und bei Berechnung der Tarife die Selbstkosten sich vor Augen halten müsse. Die Mühlen haben damals einen schweren Stand gehabt, sie haben jedoch trotzdem weiter gearbeitet, obwohl mit einem geringeren Nutzen; der Mehlhandel jedoch, für

welchen die Weiterverfendung unmöglich war, wurde eingeschränkt.

Was jedoch in letzter Zeit stattgefunden hat, übertrifft die ungünstige Maßregel der Differenzialtarife bedeutend. Auf Anstürmen der allmächtigen Ungarn, welche uns, ich muß es mit Bedauern sagen, in handelspolitischen und Eisenbahnfragen vollständig beherrschen — und eine bedeutende Mühlenindustrie besitzen, hat sich die Südbahngesellschaft veranlaßt gesehen, den ungarischen Mühlen in Bezug auf die Verfrachtung des Mehles von Budapest nach Triest und Fiume bedeutende ConzeSSIONen zu machen, so, daß man nach meiner Ansicht, wenn nicht die gleichen Begünstigungen auch auf Krain angewendet werden, sagen kann, daß unserer Mühlenindustrie der Todesstoß versetzt wurde, und dieselbe keine Existenzberechtigung mehr hat, denn die krainischen Mühlen werden künftighin absolut nur für den krainischen Consum arbeiten können. Zum Nachweise dieser Verhältnisse bitte ich folgende Zahlen anhören zu wollen:

Das Getreide oder Mehl wird von Budapest zu gleichen Frachtfäßen, nämlich um 1 fl. 8 kr. pr. Meterzentner nach Triest verführt, wenn jedoch die Bahn diese Artikel bis Laibach führt, so ist 1 fl. 30 kr. pr. Meterzentner Fracht zu zahlen; es ist also diese kürzere Strecke um 22 kr. theurer, als die Strecke Pest-Triest oder Pest-Fiume, denn Fiume hat dieselben Frachtfäße wie Triest, denn Ungarn will nicht zulassen, daß in Bezug Fiumes eine Differenz entstehen sollte. Wenn man annimmt, daß der krainische Müller, welcher Getreide nach Laibach um 1 fl. 30 kr. pr. Meterzentner bezieht, noch 44 kr. Fracht zahlen muß, um das Mehl nach Triest zu bringen, so kostet ihn die ganze Fracht von Budapest nach Triest 1 fl. 74 kr. Nehmen wir dagegen an, daß von Budapest direkt nach Triest, also dieselbe Strecke der Transport nur 1 fl. 8 kr. kostet, so zeigt sich eine Differenz von 66 kr. pr. Meterzentner. Wenn wir nun andere Stationen nehmen, die bedeutende Getreidesendungen haben, wie Siofok, so sehen wir, daß hier wiederum die Fracht 1 fl. 8 kr. bis Triest kostet, von Siofok nach Laibach hingegen 1 fl., von Laibach bis Triest 44 kr., gibt 1 fl. 44 kr. gegen 1 fl. 8 kr. Die Fracht von Kanisza nach Triest kostet 92 kr. pr. Meterzentner, Kanisza-Laibach 80 kr., Kanisza-Laibach-Triest noch 44 kr. dazu, also 1 fl. 24 kr., wodurch sich eine Differenz von 32 kr. ergibt.

Nun, meine Herren, muß man bedenken, daß Getreide und Mehl Massenartikel sind, bei welchen sich sowohl der Handelsmann als auch der Müller mit dem Minimalnutzen begnügen muß, denn nur der Massenverkehr entscheidet hier. Die Mühlen in Krain haben im Jahre 1875 nach dem statistischen Ausweise 550.000 Meterzentner Getreide vermahlen; damit ist ein Maßstab geboten, um den Schaden zu ermessen, der für unser Land resp. für seine Mühlenindustrie entsteht, dieser Schade trifft aber nicht bloß die Mühlenindustrie, sondern auch diejenigen, die darin Kapitalien investirt haben und er ist oft noch größer. Wir bemühen uns stets, die krainische Industrie zu heben und den Leuten anzurathen, die Mühlenindustrie geht nicht mehr, rufen wir lieber eine andere Industrie in's Leben. Aber, meine Herren, wenn die Kapitalisten sehen, wie durch eine Verfügung der Südbahn auf die Begünstigung einer anderen Strecke oder auf einen hervorragenden Wunsch der Ungarn eingegangen wird, um so der wichtigen Mühlenindustrie in Krain jeden Boden zu entziehen, da wird jeder Ka-

pitalist sagen, ich bin nicht nur in handelspolitischen Beziehungen sehr abhängig, sondern ganz in den Händen der Eisenbahn, die eben nach ihrer Laune Begünstigungen gewährt und den Industriellen von heute auf morgen in die traurigste Lage versetzen kann, daß das Geld, welches er in der Fabrik investirt hat, auf einmal verloren geht. Meine Herren, welchen Werth haben die Mühlen, die nichts zu mahlen haben, welchen Werth hat eine Industrie, die nichts zu arbeiten hat?! Diese Angst ist es, welche die Industrie nicht aufkommen läßt.

Es wäre Sache unserer Regierung, uns in dieser Beziehung zu schützen und dafür zu sorgen, daß nicht Begünstigungen einzelnen Nationen und einzelnen Provinzen gewährt, sondern daß dieselben auch auf andere Provinzen ausgedehnt werden, welche in demselben Handelsartikel zu concurriren haben, und daher nicht lebensfähig sein können, wenn die einen Concurrenten begünstigt sind, Andere aber trotz aller Bitten und Vorstellungen nichts erreichen können. Die bisherigen Vorstellungen der Handelskammer in Beziehung auf die Mühlenindustrie sind ganz resultatlos geblieben. Ich glaube daher, daß es angemessen wäre, anlässlich des zu fassenden Beschlusses, womit um eine zweite Verbindung unseres Landes Krain mit dem Meere angefragt wird, eine Resolution zu beschließen, welche ich hiermit beantrage.

Dieselbe lautet:

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Die kaiserliche Regierung wird ersucht, ohne Verzug und mit allem Nachdrucke dahin zu wirken, daß auf den Linien der k. k. privilegierten Südbahn für alle Relationen verhältnißmäßig gleiche Tarife eingeführt und eventuelle Begünstigungen, welche Ungarn oder Triest gewährt werden, auch auf Krain ausgedehnt werden sollen. (Dobro! na desni — Bravo! rechts; se podpira — wird unterstützt.)

Poslanec dr. Poklukar:

Ne da bi hotel temu, kar je gospod Luckmann ravno sedaj temeljito predlagal, še kaj dostaviti, ampak samo, da slavni zbornici priporočam to resolucijo, zato sem se k besedi oglasil.

Berichterstatter Potočnik:

Der Eisenbahnausschuß hat geglaubt, bei der Begründung seines Antrages sich möglichst kurz fassen zu sollen in einer Angelegenheit, welche den verehrten Herren Abgeordneten schon seit Langem vollständig bekannt ist, und nicht in ein Feld übergreifen, welches mit der Lacker Bahn höchstens in nur mittelbare Verbindung gebracht werden kann; nichts destoweniger aber glaube ich gegen die Beschlüsse des Eisenbahnausschusses nicht zu verstoßen, wenn ich den Antrag des Herrn Abgeordneten Luckmann, welcher vom Herrn Abgeordneten Dr. Poklukar lebhaft unterstützt wurde, aufs Freundlichste begrüße, indem ich in demselben einen Fortschritt für das Interesse des Landes sehe. Ich erlaube mir daher sowohl den Antrag des Eisenbahnausschusses als auch die Resolution des Herrn Abgeordneten Luckmann zu empfehlen.

(Odsekov predlog in resolucija gospoda Luckmanna se sprejmeta — Der Ausschusantrag und die Resolution des Herrn Luckmann werden angenommen.)

4. b) Poročilo železničnega odseka o marginalni številki 112., stran 115. letnega poročila, zadevajoč stavbo Dolenjske železnice.

4. b) Bericht des Eisenbahnausschusses über die Marginal-Nummer 112, Seite 115 des Rechenschaftsberichtes, betreffend den Bau der Unterkrainer Eisenbahn.

Berichterstatter Potočnik:

(bere — liest):

Slavni deželni zbor naj sklene:

Deželnemu odboru se naroča, da naj v imenu kranjske dežele pri ekselenci gospodu ministru kupčijstva in pri obeh visokih zbornicah državnega zbora dela na to, da se kar najhitreje vresniči naprava železnice z normalnim tirom iz Ljubljane skozi Dolenjsko in da se sklene z ogersko-hrvatskimi in oziroma z dalmatinskimi železnicami.

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Landesausschuß wird beauftragt, sich im Namen des Landes Krain für die ehefte Verwirklichung einer von Laibach durch Unterkrain zum Anschlusse an die ungarisch-kroatischen eventuell an die dalmatinischen Bahnen zu führenden normalspurigen Locomotiv-Eisenbahn bei Sr. Exc. dem Herrn Handelsminister und bei den beiden hohen Häusern des Reichsrathes zu verwenden.

Abgeordneter Dr. Ritter v. Gutmannsthal:

Es handelt sich jetzt darum, einen Antrag zu wiederholen, welcher gewissermaßen ein Lieblingskind des krainischen Landtages geworden ist, den man zehnmal bereits in die Welt zu bringen versucht hat, ohne daß dies einen Erfolg gehabt hätte. Nimmehr wird der Bau einer Bahn von Laibach durch Unterkrain zum eilftenmale vom hohen Landtage befürwortet. Ich begrüße diesen Umstand und hoffe zugleich, daß der Erfolg heuer ein besserer sein wird. Ich habe in Bezug auf die Motivirung noch Einiges hervorzuheben.

Es ist nämlich gewiß unbegreiflich, daß bei den in unserer Nachbarschaft eingetretenen großartigen Veränderungen sich die hohe Reichsvertretung und Regierung nicht bewogen gefunden haben, diesem Antrage Gehör zu schenken und Willfährung zu gewähren. Wie bekannt, ist das Land Bosnien in die österreich. Machtsphäre einbezogen worden und wurden dort Bahnen gebaut, welche in erster Linie eine Verbindung zwischen den in Ungarn und in Kroatien befindlichen Bahnen bewirken.

Es ist dann noch ein fernerer Umstand, der nicht übergangen werden darf — in dem Berichte des Eisenbahnausschusses wird der Ausbau einer Locomotiv-Eisenbahn von Triest nach Laib hauptsächlich dadurch begründet,

daß es nothwendig ist, dem Triester Handel und überhaupt der Stadt Triest eine zweite Eisenbahnverbindung mit dem Norden zu sichern. Nun ist aber, wie den Herren bekannt sein wird, der Wunsch des Triester Handelsstandes nicht allein dahin gerichtet, eine zweite Bahnverbindung nach Norden zu haben, sondern er wünscht auch eine Verbindung nach Osten, und ganz mit Recht, denn wenn je ein geeigneter Ort ist, um den Absatz der reichen Produkte der jetzt zu uns gehörigen Länder Bosnien und der ehemaligen Militärgrenze zu befördern, so ist dies gewiß Triest. Nachdem in den verschiedenen Wünschen sowohl der Handelskammer als auch des Stadtrathes in Triest auf den Werth einer Eisenbahnlinie von Triest nach Karlstadt hingedeutet worden ist, wird gerade durch den Bau der Unterfrainer Bahn diesem Wunsche entsprochen, und wird dadurch die Distanz von Triest nach Karlstadt oder nach den jenseits von Karlstadt gelegenen Orten Kroatiens und Bosniens mindestens um 12 Eisenbahnmeilen vermindert. Da es sich besonders bei der Ausfuhr der Produkte jener Gegenden um voluminöse Gegenstände handelt, deren Werth im Verhältnisse zum Volumen kein großer ist, so wäre in diesem Falle die Ersparniß an Fracht eine bedeutende. Ich erwähne den Umstand, um die bereits anerkannte Thatsache der Nothwendigkeit der Unterfrainer Bahn noch zu bekräftigen. Es würde diese Bahn das richtige und leicht durchführbare Mittelglied zwischen den kroatischen, ungarischen und bosnischen Eisenbahnen sein und sich dann sowohl an die Südbahn als auch an die Rudolfsbahn in Laibach anschließen, um somit den Verkehr von Osten nach Westen und ebenso nach Süden und mit Triest zu vermitteln. Das ist das Einzige, was ich zur Unterstützung dieses Antrages noch anzuführen habe, ich muß jedoch noch Folgendes bemerken. Wenn wir in dieser Sache durchdringen wollen, so ist nicht die einstimmige Annahme des Antrages genügend, sondern es ist auch nothwendig, daß die Angelegenheit auch in Wien bei der hohen Regierung und der Reichsvertretung durch Vertreter des Landes Krain die kräftigste Unterstützung finde. Ich richte daher einen Appell in erster Linie an die hohe Regierung unseres Landes, und in zweiter Linie an die hier anwesenden und auch an andere abwesende Mitglieder der Reichsvertretung, damit sie mit allen Kräften dahin wirken, daß diese Bahn endlich zur Ausführung komme und so nicht nur den allgemeinen Bedürfnissen des Handels, sondern speziell dem Wunsche des Landes Krain Rechnung getragen wird. Man hört öfters die Einwendung, es sind die Geldmittel nicht vorhanden. Meine Herren, die Geldmittel für alle in der Verstaatlichung befindlichen Eisenbahnen sind doch sehr groß, denken Sie nur an die Borarlberg Bahn; es werden immer mehr Eisenbahnen in die Verstaatlichung einbezogen und dazu ist ein bedeutendes Kapital nothwendig. Vermuthlich wird da der gesammte Bedarf durch eine großartige Finanzoperation gedeckt werden und in den Rahmen dieser Operation könnte doch auch der Bedarf für die Unterfrainer Bahn einbezogen werden.

Regierungsrath Graf Chorinsky:

Es hat der verehrte Herr Vorredner hier auch die Mitwirkung der Landesregierung in Anspruch genommen. Ich bin mit großem Interesse seinen Auseinandersetzungen gefolgt und es möge das hohe Haus

überzeugt sein, daß Seitens der Landesregierung diesem für das Land so wichtigen Projekte das lebhafteste Interesse entgegen gebracht wird. Der Herr Landespräsident, welcher leider noch nicht im Stande ist, im hohen Hause zu erscheinen, wird, ich weiß es gewiß, auch diesem Projekte das lebhafteste Interesse entgegenbringen und den Wünschen des Landes nach besten Kräften seine Unterstützung zu Theil werden lassen. (Dobro! — Bravo!)

Berichterstatter Potočnik:

Nachdem der hohe Landtag die Auseinandersetzungen des Herrn Abgeordneten Dr. Ritter v. Gutmannsthal mit Beifall begrüßte, habe ich nichts weiter beizufügen. (Predlog obvelja — Der Antrag wird angenommen.)

Landeshauptmann:

Es ist mir soeben ein Dringlichkeitsantrag von Seite des Herrn Abgeordneten Freiherrn v. Apfaltrern und Genossen überreicht worden. Ich bitte den Herrn Schriftführer, denselben zu verlesen.

(Zapisknikar here — Schriftführer liest:)

Dringlichkeitsantrag.

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Es werde ein in der heutigen Sitzung zu wählender Ausschuß von fünf Mitgliedern eingesetzt und beauftragt, in der nächsten Sitzung unter mündlicher Begründung darüber Anträge zu stellen, in welcher Weise aus Anlaß der Vollendung des sechsten Jahrhunderts, seit das Land Krain durch die im Jahre 1282 auf dem Reichstage zu Augsburg vom König Rudolf von Habsburg vollzogene Belehnung seiner Söhne — der Herzoge Albrecht und Rudolf von Habsburg der Macht dieses erhabenen und mächtigen Herrscherhauses einverleibt worden ist und seine Geschichte mit jenen des Stammhauses unseres allerhöchsten und gnädigsten Herrn und Kaisers Franz Josef I. von Oesterreich unauf löslich verknüpft worden sind, — die patriotischen und dynastischen Gefühle des Herzogthums Krain zum würdigen Ausdrucke zu bringen seien?

Laibach, den 17. Oktober 1881.

Otto Freiherr v. Apfaltrern.

Dr. Friedrich Ritter v.	Schaffer.
Kaltenegger.	Ludmann.
Graf Blagay.	Graf Thurn.
Ritter v. Gutmannsthal-	Ritter v. Savinschegg.
Benvenuti.	Dr. v. Schrey.
Freiherr v. Taufferer.	Deschmann.
Besteneck.	Ledenig.
Ritter v. Gariboldi.	Dr. Eduard Deu.
Laschan.	Dreo.
Johann Recel.	Hotchewar.

Landeshauptmann:

Geschäftsordnungsgemäß bitte ich den Herrn Antragsteller, die Dringlichkeit zu begründen.

Abgeordneter Freiherr v. Apfaltrern:

Die Dringlichkeit dieses Antrages ist damit gegeben, daß, wenn überhaupt in dieser für Krain höchst

wichtigen Angelegenheit ein Beschluß des hohen Landtages provoziert werden soll, dies eben in den nächsten Tagen geschehen muß. Nachdem die Geschäfte der Landtagsession soweit fortgeschritten sind, daß im Laufe dieser Woche der Schluß des Landtages einzutreten haben wird. Aus diesem Grunde glaube ich die Dringlichkeit für meinen Antrag beanspruchen zu sollen und die Bitte stellen zu dürfen: Das hohe Haus wolle die Dringlichkeit anerkennen.

(Nujnost se prizna — Die Dringlichkeit wird anerkannt.)

Landeshauptmann:

Ich ertheile nun dem Herrn Abgeordneten Freiherrn von Apfaltrern das Wort zur meritorischen Begründung seines Antrages.

Abgeordneter Freiherr v. Apfaltrern:

Hohes Haus!

Es ist wohl kein Zweifel und es werden alle Herren, welche in diesem Landtage sitzen und die Bevölkerung des Landes Krain zu vertreten berufen sind, darin mit mir übereinstimmen, daß für Krain eine sehr wichtige und wie wir alle überzeugt sind, sehr glückliche Wendung seiner Schicksale dadurch eingetreten ist, daß dasselbe der Hausmacht des Hauses Habsburg einverleibt worden ist. Dieser Akt wurde, wenn wir in unsere vaterländische Geschichte zurückblicken, dadurch begründet, daß König Rudolf von Habsburg auf dem Reichstage zu Augsburg am 27. Dezember 1282 mit Zustimmung der Kurfürsten seine beiden Söhne Albrecht und Rudolf von Oesterreich mit den Ländern Steiermark, Kärnten, Krain und der Windischen Mark belehnt, und dadurch die Erfüllung eines seiner sehnlichsten, schon vor längerer Zeit vorbereiteten Wünsche erreicht hat.

Die Schicksale des Landes Krain, welches vor jener Zeit mannigfachen Befehlungen verschiedener, um die Macht im Lande sich bekämpfender Machthaber ausgesetzt gewesen ist, wurde dadurch in einen gewissen festen Rahmen gefaßt, in welchem es ausgeharrt hat bis zum heutigen Tage. Es hat in dieser Periode sehr ernste, schwere Zeiten erlebt, jedoch vielfach die Huld und die Wohlthaten des Hauses Habsburg genossen und davon die zahlreichsten Beweise erfahren. Es ziemt daher den Bewohnern Krain's sich dankbarst des Tages zu erinnern, welcher das Land mit der Macht und dem Wohle des Hauses Oesterreich bleibend verbunden hat. Ich glaube diesen Gegenstand nicht weiter ausführen zu sollen, nachdem ich nicht in der Lage bin, schon heute diesfalls positive Anträge zu stellen, und zur Verathung meines Antrages ohnedies ein Ausschuß gewählt werden soll, daher ich lediglich den Antrag dahin stelle, es möge ein fünfgliedriger Ausschuß eingesetzt werden, welcher über die Art und Weise der würdigen Begehung dieses Gedenktages berathen und hierüber dem hohen Landtage Anträge stellen soll. Ich bitte daher dem von mir gestellten Antrage gütigst zustimmen zu wollen. (Pohvala na desni — Beifall rechts.)

Poslanec dr. Poklukar:

Jaz imam prav na kratko le dostaviti, da ta (leva — linke) stran slavne zbornice ta nasvèt, kate-

rega ne vem zakaj žalibog ni dobila v podpis, gorko podpira in dostavljam, da bi se dotični odsek že danes volil.

Abgeordneter Freiherr v. Apfaltrern:

Ich bitte um's Wort, damit kein Mißverständniß obwalte.

Es ist dies nicht eine Inloyalität von meiner Seite gewesen, und ich kann nur sagen, daß ich mich mit diesem Gegenstande schon einige Zeit beschäftigt habe. Es war bereits die Rede, daß demnächst der erwähnte Gedenktag eintreten werde, nur wurde er als der 500jährige bezeichnet. Meine Nachforschungen in der Geschichte Krains haben mich jedoch zur Ueberzeugung gebracht, daß er nicht der 500jährige, sondern der 600jährige sein werde. Ich bin thatsächlich erst gestern Abends durch meinen Schwiegersohn in den Besitz des Dimitj'schen Geschichtswerkes über Krain gekommen, so daß ich erst bei Beginn der Sitzung meine Gesinnungsgenossen einladen konnte, den Antrag zu unterschreiben. Ich wollte ihn rasch einbringen, damit die Begründung stattfinden könne, bevor das hohe Haus in der Tagesordnung weiter schreite. Ich werde mich aber sehr geehrt fühlen, wenn die Herren von der Gegenseite den Antrag mitfertigen und dadurch zu dem ihrigen machen wollen. (Dobro! na desni — Bravo! rechts.)

Abgeordneter Potočnik:

Ich erlaube mir nur zu constatiren, daß uns in dieser Beziehung nichts trennt, sondern daß wir von der Linken den Antrag des Herrn Barons Apfaltrern mit dem größten Jubel begrüßen.

Landeshauptmann:

Es ist bereits im Dringlichkeitsantrage enthalten, daß der Ausschuß heute gewählt werden soll und ich ersuche jene Herren, welche mit dem Dringlichkeitsantrage des Herrn Abgeordneten Baron Apfaltrern einverstanden sind, sich zu erheben. (Po prestanku — Nach einer Pause.) Der Antrag ist einstimmig angenommen.

Ich werde die Wahl dieses Ausschusses am Schlusse der heutigen Sitzung vornehmen lassen.

5. Ustno poročilo odseka za pretresovanje letnega poročila k marg. štev. 222., stran 243. letnega poročila, zadevajoč šrambo patrijotičnega društva gospá.

5. Mündlicher Bericht des Rechenschaftsberichts-ausschusses ad Marginal-Nr. 222, pag. 243 des Rechenschaftsberichtes, betreffend das Lokale für den patriotischen Frauenverein.

Berichterstatter Dr. Ritter v. Gutmannsthal:

Es handelt sich hier um den Antrag des Rechenschaftsberichts-ausschusses ad Marg. Nr. 222, betitelt: „Lokale für den patriotischen Frauenverein“. In der

14. Landtagssitzung vom 13. Juli 1880 wurde der Landesauschuß beauftragt, dem Ansuchen des patriotischen Frauenvereines in Laibach um Ueberlassung eines Lokales im Landhause als Vereinsmagazin thunlichst entgegenzukommen. Hierüber hat der Landesauschuß Folgendes berichtet (bere — ließt):

„Im Sinne obigen Beschlusses wurde dem patriotischen Frauenvereine zunächst zu ebener Erde im Landhause eine der vormalig vom k. k. Landeszahlamte innegehabten Lokalitäten als Vereinsmagazin eingeräumt. Als jedoch behufs thunlichster Verwerthung der Parterrelokalitäten diese sämmtlich an die k. k. Landesregierung vermiethet wurden, mußte auf eine anderweitige Unterbringung des Vereinsmagazines des Frauenvereines Bedacht genommen werden, und es wurde hiefür als einzig disponibel ein Lokale in der Redoute in den früher vom Mappenarchive in Miethe gehaltenen Räumen bestimmt; doch vermochte der Landesauschuß auch diese Lokalität nur provisorisch und bis auf Widerruf dem Frauenvereine zur Verfügung zu stellen, nachdem selbstverständlich die ehebalbigste Wiedervermiethung aller Parterrelokalitäten in der Redoute ebenfalls angestrebt wird und auch dann fraglich bleibt, ob hiebei nicht auch das Magazin des Frauenvereines wieder geräumt werden muß.“

Der hohe Landtag hat bereits im Vorjahre durch seinen Beschluß kundgegeben, daß er diesem patriotischen Vereine, der auch in den höchsten und allerhöchsten Kreisen den lebhaftesten Sympathien begegnet, ebenfalls seine warme Theilnahme schenkt. Mit Beziehung auf diesen Umstand brauche ich nicht weiter den Antrag des Rechenschaftsberichts-ausschusses zu begründen. Ich bringe daher denselben zur Verlesung.

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Landesauschuß wird ermächtigt, im Bedarfsfalle dem Laibacher patriotischen Frauenvereine in einem der landschaftlichen Gebäude, allenfalls im Ballhause, ein geeignetes Lokale als Vereinsmagazin zur unentgeltlichen Benützung zu überlassen.

Poslanec Robič:

Tukaj se stavi predlog, da naj se gospem patrijotičnega društva dá prostor za magazin v deželni hiši. Ali gospe potrebujejo tudi sobo, kjer morejo delovati, ker nimajo samo tiste reči spravljene, katere potrebujejo za vojake, ampak gospe imajo tudi nalog, da obveze, cufanje v žakeljčke spravijo in sèšijejo, da imajo zdravniki vse pri rokah. Meni je znano, da so gospe letošnje leto več mesecev delale po 8 do 14 ur na dan in da so se udeleževale odlične gospe tega dela. Treba jim je toraj prostora, da morejo mize postaviti, kjer režejo in šivajo. Če se jim toraj odloči prostor za shrambo, naj se jim dá še prostor za delo. To leto se je izdelalo 4400 takih žakeljčkov. Jaz toraj stavim predlog, da se gospem odloči prostor, kjer morejo ta dela opravljati. (Podpira se — Wird unterstützt.)

Berichterstatter Dr. Ritter v. Gutmannsthal:

Ich glaube von meinem Standpunkte als Berichterstatter nichts weiter hinzufügen zu sollen; denn es wird gesagt: „ein geeignetes Lokale als Vereinsmagazin“,

und ich wüßte nicht, warum der Landesauschuß noch einen weiteren Auftrag in dieser Beziehung erhalten soll, indem ja doch angenommen wird, daß er mit dem Frauenvereine Rücksprache pflegen, demselben die verdiente Sympathie entgegen bringen und den Wunsch und die Beschlüsse des Landtages auszuführen haben wird. Aus diesen Gründen verharre ich beim Auschußantrage.

(Odsekov predlog obvelja; predlog gospoda poslanca Robiča pa se ne sprejme — Der Auschußantrag wird angenommen; jener des Herrn Abgeordneten Robič aber wird abgelehnt.)

6. Ustno poročilo odseka za pretresovanje letnega poročila o ščipkarnični šoli v Idriji, stran 217., in o pospeševanji kranjske domače obrtnije, stran 241., marg. št. 221. letnega poročila.

6. Mündlicher Bericht des Rechenschaftsberichts-ausschusses, betreffend die Spizenklöppelschule in Idria, pag. 217, und die Unterstützung der krainischen Hausindustrie, pag. 241, Marginal-Nr. 221 des Rechenschaftsberichtes.

Berichterstatter Dr. Ritter v. Gutmannsthal:

Auf pag. 217 des Rechenschaftsberichtes wird vom Landesauschuße sehr ausführlich über die Spizenklöppelschule in Idria berichtet, was zu Gunsten eines sehr nützlichen Erwerbszweiges der Hausindustrie im Laufe des Jahres geschehen ist; auch wird die wirklich ausgezeichnete Munificenz des hohen Handelsministeriums erwähnt, welches sowohl durch Betheilung mit Lehrmitteln als auch durch kräftige Unterstützung der Spizenklöppelschule zum Gedeihen derselben wesentlich beigetragen hat. Ich halte dafür, daß diese Auseinandersetzungen des Rechenschaftsberichtes vom hohen Landtage zur Kenntniß genommen werden und für die besondere Munificenz des hohen Handelsministeriums, welches auch in unserem Lande diesem bescheidenen, aber sehr wichtigen Industriezweige seine Aufmerksamkeit geschenkt und denselben auf jede Art unterstützt hat, der Dank des Landtages dargebracht und um fernere Unterstützung dieser Industrie gebeten werde.

Ich erlaube mir mit Genehmigung des hohen Hauses bei dieser Gelegenheit auch den Gegenstand Marg. Nr. 221 des Rechenschaftsberichtes vorzutragen, welcher die krainische Hausindustrie im Allgemeinen betrifft. In dieser Marg. Note wird gesagt: Das hohe Handelsministerium hat die Landesregierung und die letztere den Landesauschuß in Kenntniß gesetzt, das Ministerium beabsichtige einen eigenen Ressortbeamten zum Studium und eingehender Prüfung der hervorragenden Zweige der krainischen Hausindustrie hieher abzusenden, um in der Lage zu sein, zu bestimmen, für welche dieser Industriezweige und an welchen Orten Fachgewerbeschulen zu errichten wären. Die Ankunft dieses Ressortbeamten ist bis jetzt noch nicht erfolgt, es ist auch nicht bekannt, wann sie erfolgen wird, aber sie ist bevorstehend.

Unter diesen Umständen glaube ich, daß es dem hohen Landtage zusteht und daß derselbe verpflichtet ist, auch in dieser Beziehung ebenso wie bei der Spizenflöppelschule dieses zur Kenntniß zu nehmen und dem hohen Handelsministerium für seine sorgfältige Aufmerksamkeit und Unterstützung den Dank des Landes darzubringen. Nach dieser Begründung komme ich zum Antrage des Rechnungsausschusses, welcher lautet (bere — liest):

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Landesausschuß wird beauftragt, dem hohen Handelsministerium für hochdessen Munificenz in Unterstützung des Idrianer Spizenflöppelgewerbes sowie für die beabsichtigte Absendung eines Ressortbeamten nach Krain behufs Prüfung und Befichtigung der hervorragenden Zweige der krainischen Hausindustrie den tiefgefühlten Dank des Landtages mit der Bitte auszusprechen, diesen für Krain so wichtigen Erwerbszweigen auch fernerhin hochdessen Fürsorge und kräftigen Schutz angedeihen zu lassen. — Auch hat der Landesausschuß über die Resultate obgedachter Ministerialmission in Bezug auf den in Krain einzurichtenden gewerblichen Unterricht dem nächsten Landtage ausführlich Bericht zu erstatten. (Obvelja — Angenommen.)

7. Ustno poročilo peticijskega odseka:

a) o prošnji vodje ljudske šole gosp. Mat. Rant-a v Premu za vpeljavo poduka v ročnih ženskih delih na ljudskih šolah.

7. Mündlicher Bericht des Petitionsausschusses:

a) über die Petition des Volksschulleiters Herrn Math. Rant in Prem um Einführung des Unterrichtes in weiblichen Handarbeiten an den Volksschulen.

Poročevalec Grasselli:

Slavni zbor:

Vodja ljudske šole na Premu Matija Rant izročil je deželnemu zboru prošnjo, ki meri na to, da bi se §. 6. postave od 28. svečana 1874. l. o ponavljevalnih šolah preuredil tako, da bi bile dekleta od 12. do 14. let skozi celo šolsko leto postavno zavezane, vdeleževati se ob četrtkih popoldne ali v drugem priličnem času po dve uri pouka v ženskih ročnih delih tam, kjer se za to ponuja prilika. Prositelj je to svojo letošnjo prošnjo v zvezo spravil z lansko prošnjo, ki je merila na to, da se v tej šoli vpelje poduk v kmetijstvu. Deželni zbor je v tej prošnji vlani sklenil, da se izroči slavnej vladi. Letošnja prošnja namerja isto tako, kakor lanska precejšno premembo postave l. 1874. Po tej postavi je odmerjen za ta ponavljevalni nauk dekletom samo en dan na teden in naj bi se dajal pouk po dve uri. V teh dveh urah se pa ima ponoviti vse učno gradivo ljudske šole, zatoraj ni bilo dosedaj mogoče podučevati še v ročnih delih. Poleg tega prositelj

sam sprevidi, da ne bo z lepa mogoče uvesti ta pouk v vseh učilnicah, in sam pravi, da naj se uvede le tam, kjer je prilika.

Lahko je sprevideti, da bi ne bilo v premnogih krajih sedaj mogoče uvesti ta pouk, nasledak pa bi bil ta, da bi deželni zbor prisiljen bil, zato dajati remuneracije, sploh povišati budget normalno-šolskega zaklada in to od leta do leta bolj. Ali bi to v pravi razmeri bilo z vspehom, katerega imamo pričakovati od takega nauka v pičlem času, o tem je pač dovoljeno dvomiti. Sploh je misel peticijskega odseka bila ta, da ta stvar, kakor lanska prošnja ne spada v področje deželnega zbora, in priporoča slavnemu zboru ta predlog (bere — liest):

Slavni deželni zbor naj sklene: Prošnja vodje ljudske šole na Premu, §. 6. postave od 24. februarja 1874. l., naj se dodá pristavek, po katerem bi bila tudi dekleta od 12. do 14. leta skozi celo šolsko leto postavno vezana, po dve uri na teden vdeleževati se pouka v ženskih ročnih delih, se odstopi slavnej vladi, da jo blagovoli vzeti v pretres. (Obvelja — Angenommen.)

7. b) Ustno poročilo peticijskega odseka o prošnji vodje ljudske šole gosp. Mat. Rant-a v Premu za podporo, da se nasadi vrbovje v ondodnih krajih za vpeljanje domačega pletenja košev.

7. b) Mündlicher Bericht des Petitionsausschusses über die Petition des Volksschulleiters Herrn Math. Rant in Prem um eine Subvention zur Pflanzung von Weidengesträuchen in dortiger Gegend behufs der Anbahnung von Hausarbeiten im Korbflechtwerk.

Poročevalec Grasselli:

Druga prošnja istega gospoda vodje ljudske šole se tiče verboreje in pletarstva v Vremski dolini na Notranjskem. Prositelju menda ni bilo znano, da je slavni zbor to stvar že pretresoval in da je bilo po blagodušnosti gospoda poslanca Dreota mogoče lansko leto izuriti dati v pletarstvu in verboreji učitelja, ki je deželnemu odboru na razpolaganje, da bi podučeval po deželi.

Vodja Preme šole želi v prvi vrsti podpore do 40 gl., da bi iz te podpore nakupil 12—15.000 količev in vrb pleteničaric. On navaja, da je Trnovsko-Vremška dolina, po kateri se pretaka Reka, pripravna za vrbovje, kjer je mnogo močvirnega sveta na obrežji. Ljudstvo je ubožno in bi mu bila vsaka domača industrija na korist, ker bi mu dajala služka. Dosedaj se pletarstvo tam praktično ni izvrševalo, in zaradi tega je treba ljudstvo podučiti najpoprej.

Vse to je resnično in uvaževanja vredno, ali peticijski odsek ne more nasvetovati, da bi se uslišala prošnja gospoda Ranta, da bi se dala podpora za nakup vrbnih količev in da bi se nekoliko mladeničev

od tam pošiljalo kam učiti se pletarstva, ker je za pouk že skrbjeno in ker imamo uže deželnega učitelja, ki je zavezan popotni poduk po naročilu deželnega odbora izvrševati. Kar se tiče nakupovanja vrb je odsek bil te misli, da tega še sedaj ni potreba, ker tukajšnja državna drevesnica rada dá, kolikor ima sadik in količev brezplačno občinam, ki se oglasé. Že letošnjo pomlad je čez 100.000 takih sadik podarila občinam, ki so se za to oglasile, ter tudi tu misli peticijski odsek, da stvar ne spada pred deželni zbor, da bi rešil to prošnjo, za to predlaga (bere — lieš):

Slavni deželni zbor naj sklene: Prošnja vodje ljudske šole na Premu o podpori za nakup vrb pletenčaric in o učenju pletarstva v Trnovsko-Vremskeji dolini se izroči deželnemu odboru za rešitev. (Obvelja — Angenommen.)

8. Ustna poročila upravnega odseka:

a) o prošnji okrajno-cestnega odbora Škofjeloškega za podelitev podpore.

8. Mündliche Berichte des Verwaltungsausschusses:

a) über das Subventionsgesuch des Bezirksstraßenausschusses von Bischofsdorf.

Abgeordneter Ritter v. Gariboldi:

Ich habe gebeten, diesen Gegenstand auf die Tagesordnung zu stellen in der Voraussetzung, daß der Verwaltungsausschuß über den Gegenstand in seiner letzten Sitzung schlüssig werden wird; nachdem aber noch fernere Erhebungen gepflogen werden müssen, ist der Gegenstand noch nicht spruchreif, und ich bitte den Herrn Landeshauptmann, denselben von der Tagesordnung abzusetzen und auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung zu stellen.

Landeshauptmann:

Mit Zustimmung des hohen Hauses setze ich diesen Gegenstand von der heutigen Tagesordnung ab.

8. b) Ustno poročilo upravnega odseka o prošnji občine Rateške, da bi se odpravile nekatere neprilichnosti pri izpolnjevanji postave o živinski kugi.

8. b) Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses über die Petition der Gemeinde Ratschach wegen Abstellung einiger Unzukömmlichkeiten bei Handhabung des Viehseuchengesetzes.

Berichterstatter Dr. Ritter v. Gutmannsthal:

Die Gemeindevorsteherung von Ratschach bittet um die Aenderung des Viehseuchengesetzes, damit dasselbe

bei Behandlung der Uebertretungen vornehmlich in den Viehpasangelegenheiten für den Landmann weniger drückend wäre.

In dieser Petition wird ausgeführt, daß es eine Menge Fälle gibt, wo die Viehpässe nicht übereinstimmen theils wegen Verschuldens der Gemeindevorstände, welche die Viehpässe ausfertigen, theils auch durch Fehler derjenigen, welche von diesen Viehpässen Gebrauch machen und daß dann die Folge von solchen Ungenauigkeiten die ist, daß der arme Landmann von der Gendarmerie aufgehalten wird, daß man ihn zum Bezirksgerichte zitiert, wo er manchmal einen ganzen Tag verliert; vom letztern wird er dann an das Kreisgericht in Rudolfswerth überwiesen, verliert dadurch mehrere Tage und verfällt überdies noch in Strafen, während ihm selbst gar keine Nachlässigkeit oder doch nur eine geringe, nämlich die Unkenntniß im Lesen und Schreiben zur Last fällt.

Der Verwaltungsausschuß war der Ansicht, daß die Handhabung des Viehseuchengesetzes und Einführung von allfälligen Aenderungen in der Durchführung desselben nicht Sache des Landtages, sondern der hohen Landesregierung sei, an welche die Petition abzutreten wäre.

Der Ausschuß stellt daher folgenden Antrag:

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Die vorliegende Eingabe wird der k. k. Landesregierung mit der Bitte um thunlichste Berücksichtigung abgetreten. (Obvelja — Angenommen.)

9. Ustno poročilo finančnega odseka

a) o prošnji Vrhnjske požarne brambe za podporo.

9. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses

a) über das Subventionsgesuch der Oberlaibacher Feuerwehr.

Abgeordneter Dr. Ritter v. Kaltenecker:

Weil der Herr Referent bei der heutigen Sitzung nicht anwesend ist, bitte ich den Herrn Landeshauptmann, diesen Gegenstand von der heutigen Tagesordnung abzusetzen. (Zgodi se — Geschieht.)

9. b) Ustno poročilo finančnega odseka o prošnjah kmetijskih podružnic v Novem mestu in v Krškem za podporo.

9. b) Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über das Subventionsgesuch der landwirthschaftlichen Filialen Rudolfswerth und Gurkfeld.

Berichterstatter Dr. Ritter v. Gutmannsthal:

Die landwirthschaftlichen Filialen Rudolfswerth und Gurkfeld stellen die vereinte Bitte um Subvention zur Beschickung des im Herbst des Jahres 1882 statt-

findenden Weinbaucongresses in Bozen und Beschaffung von Broschüren und Präparaten zur Bekämpfung der Phylloxera.

Im Gesuche wird angeführt, daß die Weinbaucongresse interessant sind und manchmal Anlaß zu legislativen Anträgen betreffs dieses Erwerbszweiges und in Bezug auf die Phylloxera Aufklärungen geben, daß es daher wünschenswerth wäre, wenn eine Persönlichkeit aus unserem Lande an dem erwähnten Congresse theilnehmen würde. Ferners ersucht man um Vertheilung von Broschüren in slovenischer Sprache mit Abbildungen der Phylloxera an die Volksschulen, und ebenso um Vertheilung von mikroskopischen Phylloxera-Präparaten und infizierten Rebwurzeln und Taschenmikroskopen, welche Mikroskop und Lupe vereinigen und zum Preise à 3 fl. pr. Stück beschafft werden könnten.

Der Finanzausschuß hat sich vor Allem gegenwärtig gehalten, daß für ähnliche Zwecke keine besondere Dotation zur Verfügung steht, daß es übrigens auch schwer fällt und daß genaue wirtschaftliche Kenntnisse dazu gehören, um beurtheilen zu können, ob die beabsichtigte Reise nach Bozen und die Vertheilung mit Phylloxera-Präparaten, wofür 150 fl. begehrt werden, zweckentsprechend und nothwendig sei. Zugleich wurde der Finanzausschuß auch von der Ansicht geleitet, daß vielleicht die k. k. Landwirthschaftsgesellschaft hier eine Aushilfe treffen könnte, und hat sich zum folgenden Antrage entschlossen (here — liest):

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Landesausschuß wird beauftragt, die vorliegende Eingabe der k. k. Landwirthschaftsgesellschaft für Krain zur allfälligen Bedachtnahme behufs Erwirkung einer Ministerial-Subvention für die darin angedeuteten Zwecke abzutreten und die Gesuchsteller hievon zu verständigern. (Obvelja — Angenommen.)

9. c) Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji občine Podrage, da bi se ji odpustil dolg normalno-šolskega zaklada.

9. c) Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Petition der Gemeinde Podraga um Erlassung ihrer Normalschulfonds-rückstände.

Berichterstatter Dr. v. Schrey:

Die Gemeinde Podraga hat bereits im Jahre 1877 an den Landesausschuß ein Gesuch überreicht um Nachlaß einer Gebühr von 40 fl. 94 kr., welche sie als Ortschulfonds-rückstand dem Normalschulfonds abzuführen hatte. Der Landesausschuß hat jedoch die allgemeinen Gründe, welche die Gemeinde anführte, nämlich hohe Steuern und schlechte Jahresertragnisse nicht für so besonders berücksichtigungswürdig gehalten, um diesen Betrag nachzusehen, resp. das Ansuchen beim hohen Landtage zu befürworten, wohl aber hat er der Gemeinde eine Frist ertheilt, welche sogar zweifach und dreifach verstrichen ist, ohne daß der ausständige Betrag eingezahlt worden wäre. Die Gemeinde, welche diesfalls

in energischer Weise um die Zahlung angegangen wurde, wendet sich an den hohen Landtag mit der Bitte um Nachsicht dieses Betrages, indem sie anführt, daß sie der Schulbau viel gekostet, daß sie ein eigenes Turnlokale beigelegt habe, daß sie für die Einrichtung der Schule und der Schulerfordernisse einen bedeutenden Aufwand machen muß, und überhaupt in ärmlichen Verhältnissen sich befindet. Sie bittet, man möge ihr diesen Betrag nachsehen gegen dem, daß sie denselben für Schuleinrichtungskosten verwende.

Der Finanzausschuß hat zwar nicht verkannt, daß es der Gemeinde im Augenblicke nicht leicht wäre, die Zahlung zu leisten, allein der Betrag ist eben nicht so bedeutend, daß dessen Zahlung die Gemeinde gar sehr beschweren würde, namentlich, weil ihre öffentlichen Abgaben durch den Grundsteuernachlaß sich vermindert haben. Andererseits muß berücksichtigt werden, daß dergleichen Nachlässe, wenn sie häufig vorkommen, die betreffenden Rückstandsforderungen des Normalschulfonds bedeutend reduzieren würden, und doch wird das hohe Haus aus dem Normalschulfondsvoranschlage pro 1882 entnommen haben, daß mit ziemlich großer Sicherheit darauf gerechnet wird, daß diese Rückstände dem Normalschulfonds zukommen, da sich sonst ein Abgang in demselben ergeben würde. Ähnliche Gründe, wie diese Gemeinde sie anführt, könnten von allen anderen mit ihren Beträgen an den Normalschulfond rückständigen Gemeinden angeführt werden, und würde die aufrechte Erledigung dieser Petition ein Präjudiz bilden, welches um so schlimmer in die Waagschale fällt, als andere Gemeinden größere Beträge schulden und man in den einzelnen Fällen noch immer solche Gründe für den Nachlaß anführen könnte, als es die im vorliegenden Falle sind.

Mit Rücksicht auf diese Umstände stellt der Finanzausschuß folgenden Antrag:

Der hohe Landtag wolle beschließen, daß diese Petition abgelehnt werde. (Obvelja — Angenommen.)

9. d) Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji učiteljev okraja Postonjskega zarad službenih in opravnih doklad.

9. d) Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Petition der Lehrer des Bezirkes Adelsberg wegen der Dienstalterszulage und Functionsgebühren.

Berichterstatter Deschmann:

Die Bezirkslehrer-Conferenz des Schulbezirkes Adelsberg hat am 14. September l. J. den Beschluß gefaßt, sich an den krainischen Landtag mit der Bitte zu wenden, daß Abänderungen in den §§. 30 und 87 des Volksschulgesetzes vom 29. April 1873 und im §. 41 der hiezu erlassenen Novelle getroffen werden mögen. Die ersten beiden Paragraphen enthalten Bestimmungen über die Dienstalterszulagen der Lehrer und setzen fest, daß jeder Lehrer nach einer fünfjährigen Dienstperiode 10 % des Mindestgehaltes als Dienstalterszulage zu erhalten hat und zwar bis zum vollendeten 30. Dienst-

jahre, so daß er es auf 6 Dienstalterszulagen bringen kann.

Im §. 87 der Uebergangsbestimmungen wurde bezüglich jener Lehrer, welche damals aus ihrem früheren Dienste als Volksschullehrer übernommen worden sind, bestimmt, daß die bereits angestellten Lehrer nur dann, wenn sie 15 Jahre an einer öffentlichen Schule in einem der im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder ununterbrochen mit entsprechendem Erfolge gewirkt haben, diese Zulage erhalten, sonst treten sie erst bei Zurücklegung des 15. Jahres in den Genuß der ersten Dienstalterszulage. Mit Rücksicht auf diese gesetzliche Bestimmung könnte sich der Fall ergeben, daß ein Lehrer aus der früheren Periode, der etwa im Jahre 1872 angestellt wurde, durch volle 15 Jahre dienen muß, um in den Genuß der ersten Dienstalterszulage zu gelangen, während Lehrer nach dem neuen System, welche nach der Wirksamkeit dieses Gesetzes in den Schuldienst eintraten, schon nach Verlauf der nächsten 5 Jahre in den Genuß der ersten Dienstalterszulage getreten sind.

Es läßt sich nicht leugnen, daß diesfalls eine sehr ungleichmäßige Behandlung zwischen den Lehrern nach dem früheren und dem jetzigen Systeme stattgefunden hat, allein der hohe Landtag hat schon im Jahre 1878 unter dem 28. Oktober bei Botirung des Normalschulfondes den Beschluß gefaßt, daß jene Lehrer, welche vor der Wirksamkeit des Landesgesetzes vom 29. April 1873 an einer öffentlichen Schule angestellt waren, die erste Dienstalterszulage dann erhalten sollen, wenn sie nach Wirksamkeit dieses Gesetzes in definitiver Anstellung durch 5 Jahre ununterbrochen und mit entsprechendem Erfolge an einer öffentlichen Volksschule der im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder gewirkt haben. Durch diesen Landtagsbeschluß ist jene grelle Ungleichmäßigkeit in der Behandlung der Lehrer beseitigt worden und man konnte wohl annehmen, daß hiemit die Lehrer des früheren Systems sich zufrieden stellen würden. Allein es scheint dem Verfasser dieser Denkschrift, dem oft genannten Lehrer Mathias Rant, dieser Landtagsbeschluß nicht bekannt gewesen zu sein, und es benützt derselbe diesen Anlaß, um in dem Promemoria, welches sonderbarer Weise von dem Vorsitzenden der Bezirkslehrer-Conferenz unterfertigt ist, sich in einer ganz ungebührlichen Weise über das jetzige Schulsystem gegenüber dem früheren auszusprechen, indem letzteres als ein vorzügliches bezeichnet wird, während nach den Anschauungen des Verfassers Mathias Rant die neue Schule bisher nur eine größere Verwahrlosung der Jugend und deren physische Verkommenheit zu Tage gefördert hat, wobei bemerkt wird, daß die jetzigen Disziplinarmittel nicht genügen, um die Ausschreitungen der Jugend zu beseitigen, so daß die Lehrer dem Muthwillen der Schulkinder ganz preisgegeben sind. Auch wird bemerkt, daß jene Verfügung ein Faustschlag des 19. Jahrhunderts in das Gesicht der frühern Lehrerschaft sei. Ich hebe diese Ungeziemenheiten hervor, weil ich glaube, daß eine solche Schreibweise in Eingaben an den Landtag, der gewiß das größte Wohlwollen gegen die Lehrer, mögen sie der früheren Periode angehören oder der neuen, an den Tag gelegt hat, nicht am Plage ist.

Weiters wird bemerkt, daß der betreffende Paragraph dahin abzuändern wäre, daß, wenn eine Unterbrechung in der definitiven Anstellung des Lehrers stattfindet, dies für die Bemessung der Dienstalterszulage nicht vom nachtheiligen Einflusse sei. Nach der Be-

stimmung des Gesetzes muß die tadellose fünfjährige Dienstleistung eine ununterbrochene sein. Eine derartige Bestimmung kommt auch als Anforderung bei Bemessung der Dienstalterszulagen für andere Diensteskategorien der Beamten vor. Es ist dies im ganzen Systeme der Bemessung der Dienstalterszulagen begründet, daher nach Ansicht des Finanzausschusses in dieser Richtung dem Ansinnen der Lehrerconferenz nicht Folge gegeben werden kann.

Noch weiter geht der betreffende Verfasser des Promemorias, wenn er meint, es müssen Lehrern, welche im Lehrstande ergraut sind, und die der früheren Periode angehören, ihre Dienstalterszulage von ihrer ganzen Dienstzeit in der Weise bemessen werden, daß ihnen auch noch die Gebühren für die Vergangenheit zu vergüten wären, eine Anschauung, welche als eine extravagante angesehen werden muß, indem die Dienstalterszulagen erst im Jahre 1873 eingeführt wurden und es selbstverständlich ist, daß, wenn durch ein Gesetz ein solches Benefizium für die Lehrer an den Volksschulen eingeführt wurde, dasselbe erst von dem Zeitpunkte der Wirksamkeit des Gesetzes in Geltung tritt, jedoch auf vorhergegangene Dienstleistungen nicht anzuwenden ist.

In so weit sich die Petition auf die Aenderung der §§. 30 und 87 des Volksschulgesetzes bezieht, ist der Finanzausschuß nicht in der Lage, dieselbe zu befürworten, nachdem der schon früher bezogene Landtagsbeschluß die erwähnte Ungleichheit unter den Lehrern der früheren und der jetzigen Periode aufgehoben hat.

Der weitere Theil der Petition wünscht eine Aenderung bezüglich der Bemessung der Functionszulagen. Dermalen beziehen Functionszulagen und zwar in der Höhe von 10% des niedersten Gehaltes nur Lehrer an zwei- und vierklassigen Volksschulen.

Es ist schon einigemale das Ansinnen an den Landtag gestellt worden, daß auch die Lehrer an einklassigen Volksschulen der Functionszulagen theilhaftig werden möchten, indem ihnen gewiß eine nicht minder große Dienstleistung diesfalls obliegt, als wie Lehrern an zwei- und dreiklassigen Schulen. In diesem Promemoria wird in einer übertriebenen Weise die diesfällige Arbeitslast der Lehrer dargestellt, indem der Lehrer Rant bemerkt, daß die Lehrer an einklassigen Schulen jährlich mindestens 200 Amtsstücke zu entfertigen haben, so daß sie einen Sekretär brauchen, der bloß für das Schreibgeschäft den ganzen Lehrergehalt in Anspruch nehmen könnte. Er übersieht aber, daß das von ihm verfaßte Schriftstück erst die Protokollnummer 55 führt, somit noch ziemlich weit hinter jener Nummer von Geschäftsstücken zurücksteht, welche nach seiner Ansicht ein Lehrer an einer einklassigen Schule jährlich zu bewältigen hat.

Es wäre allerdings wünschenswerth, auch den Lehrern an einklassigen Volksschulen Functionszulagen zu gewähren und es hat diesfalls der hohe Landtag bei Botirung der Schulgesetznovelle vom Jahre 1878 am 14. Oktober den Beschluß gefaßt, der Landesausschuß werde beauftragt, den Zeitpunkt wahrzunehmen, in welchem es die zu erzielenden Ersparnisse an Lehrergehälten zulassen werden, den Leitern einklassiger Volksschulen für die Besorgung der mit der Leitung verbundenen Schreibgeschäfte Remunerationen zu gewähren und sodann dem Landtage hierüber Bericht zu erstatten. Im Jahre 1879 ist eine ähnliche Petition von Seite des slowenischen Lehrervereines an den Landtag

gelangt. Der Landesschulrath hat diesfalls Erhebungen gepflogen und es hat sich herausgestellt, daß wenn diesem Ansinnen Folge gegeben würde, sich der Mehraufwand des Normalschulfonds um 4225 fl. höher herausstellen würde.

Da nun bei Botirung des Normalschulfonds-Präliminares für das nächste Jahr sich ein bedeutender Mehraufwand gegen das Vorjahr herausgestellt hat, demnach in den Lehrergehalten keine Ersparnisse zu erzielen waren, so glaubte der Finanzausschuß, daß dermalen auch diesem letzteren Ansinnen der Bezirkslehrerconferenz nicht entsprochen werden könne.

Es wird daher beantragt (bere — ließt):

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Es werde der Petition der Bezirkslehrerconferenz von Adelsberg wegen Abänderung der §. §. 30 und 87 des Volksschulgesetzes vom 29. April 1873 und des §. 41 der hiezu erlassenen Novelle vom 9. März 1879 mit Rücksicht auf die den vor der Wirksamkeit des gedachten Gesetzes angestellt gewesenen Lehrern bezüglich ihrer Functionszulagen mit dem Landtagsbeschlusse von 28. Oktober 1878 gewährte Ausgleichung, sowie in weiterer Erwägung, daß die von Jahr zu Jahr steigenden Auslagen des Normalschulfonds die Bewilligung von Functionszulagen für Lehrer an einklassigen Volksschulen dermalen nicht gestatten und dies im Sinne des Landtagsbeschlusses vom 14. Oktober 1878 erst dann geschehen könnte, wenn Ersparnisse an Lehrergehalten zu erzielen sein werden, was jedoch dermalen nicht der Fall ist, keine Folge gegeben. (Obvelja — Angenommen.)

Landeshauptmann:

Wir schreiten zur Wahl des im Dringlichkeitsantrage angeordneten Ausschusses. Zu Scrutatoren ernenne ich die Herren Abgeordneten Svetec und Ritter v. Savinschegg.

Abgeordneter Dr. Ritter v. Kaltenecker:

Es ist heute beschlossen worden, daß der Verwaltungsausschuß zur Berathung des Antrages des Herrn Abgeordneten Detela um zwei Mitglieder verstärkt werden soll. Es wäre vielleicht zweckmäßig, wenn zwei Mitglieder des Finanzausschusses bestimmt würden, welche in den Verwaltungsausschuß einzutreten hätten.

Poslanec dr. Poklukar:

Jaz se strinjam z nasvetom gospoda viteza Kalteneggerja in bi prosil, da načelnik finančnega odseka imenuje dva uda, ki se potem volita brez oddajanja listkov, kar je zamudno. (Pritrjuje se — Zustimmung.)

Abgeordneter Dr. Ritter v. Kaltenecker:

Der Finanzausschuß hat beschlossen dem hohen Hause vorzuschlagen den Obmann und Obmannstellvertreter, also den Herrn Baron Apfaltrern und meine Wenigkeit. (Obvelja — Angenommen.)

Poslanec Svetec:

Po predlogu gospoda barona Apfaltrerna se je izvolil odsek. Oddanih je bilo 30 glasov in izvoljeni so z vsemi glasovi gospodje: dr. pl. Schrey, Potočnik in dr. Poklukar; z 29 glasovi pa gospoda baron Apfaltrern in Laschan.

Landeshauptmann:

Ich ersuche die Herren sich zu constituiren und mir das Resultat bekannt zu geben. (Po prestanku — Nach einer Pause):

Dieser Ausschuß hat zum Obmanne den Herrn Abgeordneten Baron Apfaltrern und zum Obmannstellvertreter den Herrn Abgeordneten Potočnik gewählt.

Der Herr Obmann ladet die Herren Mitglieder morgen Vormittag 9 Uhr zu einer Sitzung hier ein.

Ich ersuche die Herren Referenten, sich angelegen sein zu lassen, daß ich die ausständigen Berichte ehestens erhalte.

Der Verwaltungsausschuß hält heute Nachmittag 1/2 6 Uhr eine Sitzung.

Die nächste Sitzung findet am Mittwoch den 19. Oktober Vormittags 10 Uhr statt.

(Dnevni red: glej prihodnjo seja — Tagesordnung: siehe nächste Sitzung.)

Ich erkläre die Sitzung für geschlossen.

Seja se konča ob 5. minuti čez 12. uro. — Schluß der Sitzung 12 Uhr 5 Minuten.

