

S SEJE OBČINSKE SKUPŠČINE

Statut občine sprejet!

Zadnje zasedanje vseh treh zborov občinske skupščine je bilo morda najbolj pestro, najbolj zanimivo v tem tretjem mandatnem sklicu. Zanimivo je bilo ob tem tudi to, da kljub ugotovitvi sklepčnosti, ki je bila za dva zbora le nekaj nad polovico, in več kot tri ure trajajočem skupnem zasedanju, delegati niso odhajali. Lahko bi preje zapisali, da bi najbrže ob kakšni aktualni zadevi v kolikor bi še bila na dnevnem redu, še kar zasedali. Zdi se, da so prav tiste povsem življenjske teme s katerimi se delegati srečujejo na delovnih mestih odnoso tam, kjer živijo, vendarle tista tema, o katerih velja kaj reči tudi v delegatskih klopeh.

Tokrat tudi sam predlog občinskega statuta »ni šel skozi« z golj s formalnim dviganjem rok. Nekaj delegatov je ob posameznih členih predlagalo smiselne dopolnitve za boljše razumevanje osrednjega občinskega pravnega akta po katerem se bomo v bodoče ravnali. V kakšni dikciji te dopolnitve zajeti in kako jih opredeliti – no, o tem je bila razprava kar živahna in s trudom večjega dela delegatov ter članov komisije za pripravo statuta, so bile tudi te soglasno skupaj še z nekaterimi predvsem redakcijskimi popravki vključene v sam predlog, ki je bil prav tako soglasno sprejet. Soglasje pa je bilo podano tudi k sprejemu predloga statuta mesta Ljubljane.

Pobuda za odpravo črnega zakola

Kako pravilna je odločitev skupščine, da redno spremlja gospodarska gibanja oziroma izvajanje začetne resolucije, nam potrjujejo tudi razprave delegatov. Tako je npr. delegatka Vinoceta kar pred skupščino pojasnila njihove trenutno slabe rezultate, za katere pa si v njeni organizaciji prizadevajo, da jih bodo izboljšali. O črnem zakolu oziroma za njegovo preprečevanje pa se je zavzela delegatka DK 46/47, ki je opozorila predvsem na veliko nevarnost okužbe z mesom, ki je morebiti podvrženo ikravosti pa tudi temu, da najbrže prav zaradi pretiranega črnega zakola prihaja do čimmanjše predelave mleka. Zgubljajo pa se nadzor nad legalno mesno proizvodnjo. Predlagala je in skupščina je z odobravanjem sprejela to njeno delegatsko pobudo (posredovala jo bo mestni inšpekciji in pristojnim OZD), da se energično in dosledno pristopi h kontroli črnega zakola, po drugi strani pa naj se občanom omogoči po grozistični ceni nakup večjih količin mesa. V tej pobudi se ji je pridružil tudi delegati iz Iške vasi, ki je opozoril tudi na povsem nesmotrno ravnanje klavnice ob odkupu živine ter se zavzel za to, da kmet dobi povrnjeno plačilo živine v živi vagi in ne tako kot doslej, ko plačilo prejema po treh, štirih mesecih in še to za mrtvo vago. Normalno je, da kmetje raje prodajajo živino za takojšen denar dobremu ponudniku, zato je za črnemu zakolu ne smemo čuditi ob takih pogojih, ki so sedaj prisotni.

Ne odlok ampak sklep o garanciji

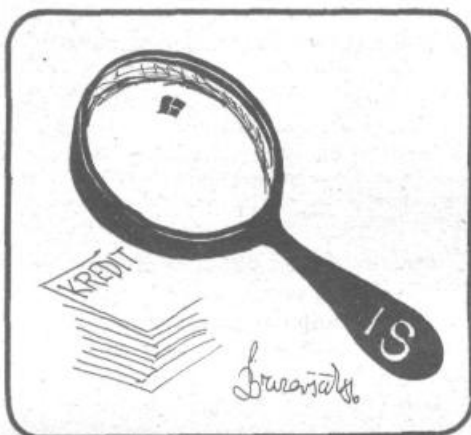
Največ časa, pa najbrže ga nobenemu ni bilo žal, ne predlagatelju, ne delegatom, pa je bilo namenjenega obravnavi odloka o zagotavljanju jamstva za odobritev kreditov s strani družbenopolitične skupnosti. Še malo bolj enostavno povedano – po novem bančnem zakonu so družbenopolitične skupnosti – (torej občine) dolžne zagotavljati jamstvo oziroma one odločati o tem, ali je OZD oziroma TOZD upravičena do kredita v kolikor se znajde v večjih težavah. Kako ravnati, da bi uskladili interese tako združenega dela kot tudi družbenopolitične skupnosti (mimogrede zapišimo, da razen s proračunskimi sredstvi, katera so že tako vse prej kot zadostna za namensko splošno porabo le-ta pravzaprav ne razpolaga z nobenimi drugimi sredstvi s katerimi lahko »garantira«)? Predlagatelj – izvršni svet se je zavzel za to, da bi predloge z mnenji izvršnega sveta (ta je za izdajo »garancij« pripravil več kriterijev in meril za upravičenost predloga) obravnavala

skupščina, delegati združenega dela pa so zavedajoč se dolgotrajnosti postopka predlagali, da to opravi izvršni svet. Ker sta se o slednjem predlogu pozitivno izrekla le dva skupščinska zbora, družbenopolitični pa ne, je moral izvršni svet na sejo in oblikovati drugačno rešitev. Z njo – da skupščina ne sprejme odloka ampak sklep, ki obvezuje izvršni svet, da na podlagi presoje in danih kriterijev izdaja garancije in o svojem delu tekoče informira skupščino, so se delegati vseh treh zborov soglasno strinjali. Sklep velja le tri mesece. Še to. Spričo nekaterih nejasnosti pa tudi nelogičnosti je skupščina tudi pooblastila delegate za republiško skupščino, da prenesejo pobude za spremembo omenjenega zakona.

S pripombo DK 44 (obrtnikov) da se še posebej prouči tretji člen osnutka odloka o ureditvi nekaterih vprašanj s področja obrtnega zakona v občini (kdaj se kot postranski poklic opravlja posamezno obrt), ter s pobudo, da se še poveča nadzor nad popoldansko obrtjo, je bila sklenjena razprava pod naslednjo točko.

Za boljše delo

Poročilo o delu izvršnega sveta oziroma občinskih upravnih organov sta izzvali dve razpravi. Ciril Stanič iz Kolezije je v svoji diskusiji pravzaprav postavil vprašanje, kaj je z nadaljnjim razvojem naše občine gledano v luči podatkov. Nato mu je Borut Mišič – predsednik IS izčrpno odgovoril pri čemer je še posebej izpostavil dejstvo; da po družbenem standardu naše občine zavzema



enakovreden »status« z ostalimi, glede komunalnega razvoja, kjer smo v zaostanku – bomo s celovitimi programom ljubljanske komunalne skupnosti »deležni« bistveno večjih sredstev in vlaganj kot bi jih zmogli sami; inuistijske cone, ki smo jih začrtali so že »polne«, tako kot večino naše inuistijske pa je tudi za viško občino značilna še vedno premajhna ambicioznost, česar pa na kratki rok ne gre učinkovito razreševati.

Osvetlujejoče pa je delovala na delegate diskusija delegatke iz občinskih upravnih organov. O svojem delu so tako občinski delavci prvič spregovorili skupščini. Predstavila je njihovo delo, težave in probleme s katerimi se srečujejo (kadri, oprema ...) pa tudi ukrepe kako izboljšati svoje delo. Med njimi so v prvi vrsti: izboljšati odnose do strank, do razreševanja zadev (leto 1981 – 18.000 nerešenih zadev, leta 1985 – 6.127 in v začetku 1986 – 4.627), boljše usposobljenosti, pri čemer si želijo tudi večje odzivnosti občanov, ki kaj radi kritizirajo na svoje obveznosti pa pozabljajo. Pri tem pa je še posebej opozorila na to, da na splošno in počez etiketiranje z birokrati delavcem uprave prej jemlje voljo do dela kot ne, zavedati se pač moramo, da so prav oni tisti, ki so dolžni spoštovati zakone in se po njih ravnati, kar pomeni, da bi skupno z večjim razumevanjem občanov vsaj nekaterih, marsikaj lahko preje in učinkoviteje rešili.



Delo občinskih upravnih organov bi bilo pri razreševanju nerešenih zadev še boljše, če občani ne bi oddajali nepopolnih vlog oziroma bi se javljali na pozive upravnih organov! Vedno pa le ne gre za vse in počez kriviti le občinski birokrate!

TA MESEC V SKUPŠČINI

Na zadnji seji tretjega mandatnega sklica bodo delegati vseh treh zborov občinske skupščine, ki se bo sestala v sredo 26. marca ob 15. uri na skupnem zasedanju razpravljali:

- o poročilu o delu skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik v obdobju april 1982 – december 1985
- o predlogu odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o spremembi načrta organizacije in razvoja TO občine Ljubljana Vič-Rudnik
- o poročilu o pripravi planskih dokumentov v občini Ljubljana Vič-Rudnik

Na ločenih zasedanjih pa bodo delegati obravnavali:

- poročilo začasnega kolegijskega poslovodnega organa študentskega centra Ljubljana
- osnutek odloka o razglasitvi Krakovo, Eiprove ulice in Trnovskega pristana za kulturni in zgodovinski spomenik
- predlog samoupravnega sporazuma o združevanju sredstev do višine obračunane amortizacije za osnovna sredstva.

S SEJ IZVRŠNEGA SVETA

Kako uresničujemo letošnjo resolucijo?

Podatki s tem za obdobje prvih dveh mesecev so bili razgrnjeni pred člane izvršnega sveta, kasneje pa so jih poslušali še delegati občinske skupščine. Čeprav sami podatki najbrže v celoti ne morejo še povsem predstavljati natančnega vpogleda, pa lahko na njihovi osnovi ocenimo predvsem usmeritve gospodarskih gibanj v tem letu in njihovo odstopanje. Povsem na dlani je dvoje, da upada izvoz, beležimo pa tudi manjši porast (fizične) inuistijske proizvodnje. Kje so vzroki in razlogi, ali gre za »sezonske« pojave ali za trajno slabšanje pogojev gospodarjenja, morda zaradi razmeroma slabih baznih osnov iz lanskega januarja – na kar se kazalci primerjajo ...? Izvršni svet je smatral za primerno, da komite za gospodarstvo in družbeno planiranje organizira sestanke v OZD, kjer je situacija glede izvoza slabša (KIG, TOZD, IBE, Hoja, Mizarstvo Trnovo, Ilirija-Vedrog, ter kritično zlasti v IPKO in Tobačni tovarni Ljubljana) oziroma so zabeležena neugodna gibanja na področju konvertibilnega izvoza (Avtomontaža TOZD Utensilia in TOZD Grelnih naprav, Žičnica, IGO, IMP DO ZIP TOZD Tehnopromet, Inštitut Jožef Stefan, Mizarstvo Vič, Iskra IEZE TOZD SEM, Iskra Merilna elektronika, IUU TOZD Galanterija, Tekstilka, Iskra Horjul, Mizarstvo Ig ...).

Medtem ko nekatere OZD beležijo razmeroma dobre rezultate v rasti inuistijske proizvodnje – npr. KIP, LBK, Utensilia, TTL TOZD Torbica, Galvanotehnika pa drugje temu ni tako. Zaskrbljujoči so rezultati v Kolinski TOZD Vinocet, Žičnica, Tovil in KIG, najbolj pa vsekakor v Tobačni tovarni Ljubljana TOZD Proizvodnja, v tem TOZD inuistijska proizvodnja upada že tri leta.

To pa hkrati pomeni, da gre za bistveno zmanjšanje deleža proizvodnje na jugoslovanskem trgu ter ob tem tudi za upadanje kvaliteten tržnih in drugih usmeritev.

HODIL SEM PO STO POTEH ...

Po tem naslovu boste spoznali prvo viško turistično brošuro

Izšla je pred dnevi, izdal pa jo je občinski izvršni svet, uredil pa posebni uradniški odbor, ki ga je izvršni svet imenoval pred dvema letoma. Sama odločitev o izdaji je pravzaprav vezana na realizacijo v letu 1983 sprejetih skupščinskih sklepov o razvojnih možnostih turizma v naši občini, oziroma s predstavitvijo turistične ponudbe v naši občini. Sprva je uredniški odbor nameraval izdati le informativni del delegatskega gradiva, za kar je imel tudi zagotovljena sredstva. A se je prav kmalu izkazalo, da zgolj suhoparno zbrano gradivo ne bi ničemer služilo. Prevladala je druga odločitev pripraviti celovito, kvalitetno in vsestransko brošuro – turistični vodnik, z vsemi potrebnimi slikovnimi, grafičnimi, oblikovnimi elementi in privlačnim besedilom. To pa je seveda zahtevalo tudi nekaj več naporov, truda pa tudi več sredstev. Le ta so (turistični vodnik je veljal 1.460.000 dinarjev) omogočili: izvršni svet občine, Ljubljanska turistična zveza, občinsko obrtno združenje in zasebni gostinci, Gostinsko podjetje Vič ter delovne organizacije Tovil, Elektromontaža, Hoja, Ilirija-Vedrog, Vodnogospodarski inštitut, Tobačna tovarna in Žičnica.

Sama brošura – turistični vodnik – v pokončnem formatu na 20 barvnih straneh, ki so slikovno in grafično bogato opremljene v zglednih oblikah predstavlja na prijeten in za turista – izletnika nadvse pristopen način pomembne značilnosti te ljubljanske občine, ki so prebirajoč to brošuro, še kako raznotere in pestre bodisi v zgodovinsko kulturnem, geografskem ali rekreativnem smislu. Izletniku ali naključnem obiskovalcu lepote naše občine in njenih krajev bo vsekakor izvrsten in še kako dragocen »kazi-pot« za boljše spoznavanje znanega in odkrivanje neznanega.

Popoljala naj bi nas po sto poteh v velikaška območje, v polhograjski predel, na barje in Ižanski konec, na Rakitno pa tudi v mestni del občine v staro Krakovo, Trnovo in živalski vrt. Brošura ima tudi vmesni list z naslovom še so dobre gostilne, kjer so

Iz te informacije o uresničevanju resolucije pa izbija še en podatek, čeprav je prireje mleka v prvih dveh mesecih višja, pa žal upada odkup mleka, vzrok temu pa je neurejena problematika cen. Isti vzrok pa je razlog tudi za manjši odkup klavne govede, vse več pa je črnih zakolov. Zaradi nerentabilnosti proizvodnje v ljubljanskih mlekarah TOZD Posestva pa se zmanjšujejo tudi količine mleka zaradi odprodaje krav.

Zakaj se branim planiranja?

O tem kako težko se lotevajo planiranja oziroma prave srednjeročnih planskih dokumentov v OZD smo lani že večkrat zapisali tudi na strani našega glasila. Celotna občinska skupščina je kar nekajkrat resno opozorila združeno delo, da odgovorno pristopi k tej nalogi, pa ne zgolj in samo zaradi tega, da bi zadostili določilom zakonov, temveč izključno iz povsem naravnih in logičnih razlogov, saj si je težko predstavljati kako poslovati na kraji oziroma daljši rok brez programov in planov. Ne bi ponavljali, da mora biti to neobhodna nužnost same OZD, njihovega spoznanja ...

O tem kakšna je situacija sedaj, je na eni zadnjih sej razpravljali tudi izvršni svet. Občinski komite za družbeno planiranje in gospodarstvo je konec januarja posredoval vsem OZD vprašalnik o stanju pri pripravah letnih in srednjeročnih planskih dokumentov. Do 14. februarja je prispelo 67 odstotkov izpolnjenih vprašalnikov iz gospodarskih in 37 odstotkov iz negospodarskih. Nekaj podatkov: analizo razvojnih možnosti je izdelalo in posredovalo 95 odstotkov OZD s področja gospodarstva, 64 odstotkov OZD s področja raziskovalnih dejavnosti in 33 odstotkov OZD iz negospodarstva. Na osnovi te analize so v OZD pristopili k izdelavi še ostalih srednjeročnih planskih dokumentov in po zagotovilih naj bi jih sprejemali prav ob zaključnih računih.

Čeprav ne povsod enako učinkovito so aktivnosti o pripravi srednjeročnih planov v večini le opravljene. Precej slabši in kar zaskrbljujoči pa so podatki o izdelavi in pripravi letnih planskih dokumentov. Za leto 1986 so jih pripravili in sprejeli le v 29 OZD s področja gospodarstva in 11 OZD-ih s področja negospodarstva in raziskovalne dejavnosti.

Izvršni svet je ob teh podatkih ugotovil, da kljub obsežni aktivnosti v več OZD še vedno ni ustrezne naravnosti za razvoj, kar je povsem nesprejemljivo. Sklenil je posredovati pobudo občinski skupščini da le-ta ponovno opozori vse OZD na resnost pristopa k planiranju (delegati so na zadnjem zasedanju skupščine to tudi sprejeli). Še to. Do konca polletja bo izvršni svet tudi organiziral razprave posvečene razvojnim vprašanjem vsake OZD.

naslovi naših dobrih gostiln vključujoč njihov obratovalni čas.

Izšla je v nakladi 10.000 izvodov, namenjena pa bo širjenju turistične ponudbe, predstaviti naše občine. Še posebej velja poudariti, da je to prva tovrstna brošura, ki jo je izdala katera izmed ljubljanskih občin in bo odslej vključena tudi v del turistične propagande o našem mestu Ljubljani.

Brošuro je pripravil uredniški odbor v sestavi: Irena Adamc, Janja Domitrovič, Stane Drojč, Jože Pečarič, Milan Robežnik in Franc Trampuž. Besedilo je pripravil Rudi Zaman, fotografije je posnel Vito Komac, skice je pripravil Brane Sotošek, brošuro je oblikoval Bojan Repovž, natisnil pa jo je Simotisk Ljubljana.

