

Narodna in univerzitetna knjižnica  
v Ljubljani

37264



37264

Novice

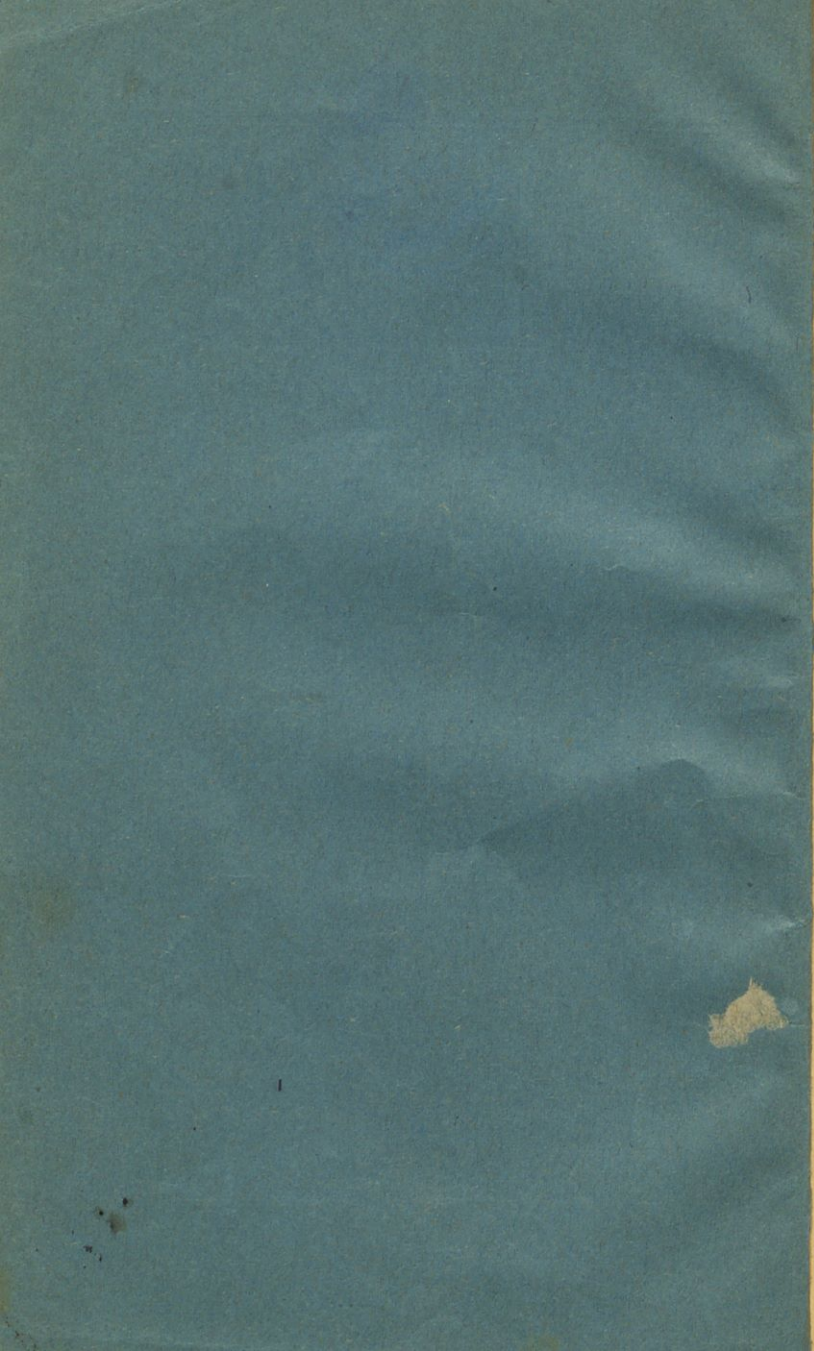
# Zakoni, ukazi in naredbe

o davčnih olajšavah  
ter o državni podpori za vinorodne  
kraje, koder je trtna uš.



V LJUBLJANI 1892.

Založil in izdal deželni odbor kranjski.  
Tisek J. Blasnikovih naslednikov v Ljubljani.





# Zakoni, ukazi in naredbe

o davčnih olajšavah ter o državni podpori za  
vinorodne kraje, koder je trtna uš.

Zakon z dné 15. junija 1890. l. o izpremeni za-  
kona z dne 27. junija 1885. l. o naredbah proti  
razširjanju trtne uši.

S pritrditvijo obeh zbornic državnega zbora uka-  
zujem tako:

## Člen I.

§. 7. zakona z dne 27. junija 1885. l. (Drž. zak.  
št. 3. od leta 1886,) izgubi z razglasitvijo pričujočega za-  
kona svojo moč ter se mora zanaprej glasiti tako le:

„§. 7. Ako se nasadi vinskih trt ali njih deli z  
najmenj  $\frac{1}{4}$  hektarno površino, v katerih se je zaredila  
trtna uš ali kateri niso nad 25 kilometrov oddaljeni od  
kakega s tem mrčesom okuženega nasada, uničijo po  
povelji oblasti ali prostovoljno ter se znova obsade z  
novimi trtami, prosti so zemljarine deset let počenši od  
časa, ko se je dovršil novi nasad.

Po izteku teh davka prostih let je naložiti takim  
zemljiščem zopet tisti davek, kateremu so bili zavezani  
po ocenilu kot vinogradi.“

## Člen II.

Izvršitev tega zakona se naroča Mojemu poljedelskemu in Mojemu finančnemu ministru.

V Lainci, dne 15. junija 1890.

Franc Jožef s. r.

Taaffe s. r.

Falkenhayn s. r.

Dunajewski s. r.

Ukaz finančnega ministerstva z dne 6. jul. 1890. l., kako izvršiti zakon z dne 15. junija 1890. l. o neki izpremeni v zakonu z dne 27. junija 1885. l. o naredbah proti razširjanju trtne uši.

V izvršitev zakona z dne 15. junija 1890. l. (Drž. zak. št. 143.) ukazuje se to le:

## I.

Ako se za vinske nasade, kateri so bili pokončani, ker se je v njih pokazala trtna uš, ter so se obnovili z novimi trtami, zahteva zemljarska prostost, naznaniti je dovršeno obnovitev vinskega nasada davčnemu uradu ali premerskemu uradniku. Ta naznanila naj podajejo posestniki vinogradov ali sami osebno ali po zastopniku, opremljenem s kolka prostim pooblastilom, ali pa po občinskem načelniku, kateri se zmatra za pooblaščenca zemljiških posestnikov.

Vender je tudi pripustno, da naznanila v imenu vinogradnih posestnikov in s potrebnimi dokazili predaje finančnemu deželnemu oblastvu deželni odbor skupno.

Vsa ta naznanila je zmatrati za pravočasno podana, ako dojdejo davčnemu uradu, oziroma premerskemu uradniku, oziroma finančnemu deželnemu oblastvu do konca

meseca junija tistega leta, katerega se je dovršila obnovev vinskega nasada.

Ako bi se obnovev vinskega nasada dovršila šele po meseci juniji, podajati je naznanilo v štirih tednih po njeni dovršitvi.

Prestop zgoraj omenjenih rokov ima kvarne nasledke, omenjene v poslednjem odstavku I. poglavja v ukazu finančnega ministerstva z dne 20. decembra 1885. I. (Drž. zak. št. 4. od leta 1886.).

## II.

Dodelitev oprostitev od zemljarine je zvezana s pogojem, da je trtna uš okužila vinske nasade ali njih dele v površini najmenj  $\frac{1}{4}$  hektarja, ali da ti nasadi niso nad 25 kilometrov oddaljeni od nasada, okuženega po tem mrčesu, in pa da so se pokončali na zaukaz oblastva ali pa prostovoljno ter se potem zopet zasadili z novimi trtami.

Dotična naznanila morajo torej poleg natančnega oznamenila parcel ali njih delov, za katere se zahteva davčna prostost, obsegati tudi poved:

1. ali je bila parcela po trtni uši okužena, in kako se je zagotovilo, da je uš res bila v nasadu, oziroma
2. katera parcela je v razdalji pod 25 *km* bila po trtni uši okužena, in
3. s katerim časom se je dovršila obnovev vinskega nasada z novimi trtami.

V pospešilo kesnejše ovedbe o resničnih razmerah je želeti, da se glede povedi točke 1. in 2. pridenejo potrdila dotičnih občinskih načelnikov.

Ta potrdila se smejo nanašati na parcele, pristoječe samo enemu posameznemu zemljiškemu posestniku, ali pa tudi na več parcelnih skupin, ako se podajejo skupne prošnje.

## III.

Ako se že tako niso naznanila predala premerskemu uradniku, predati jih mora finančno deželno oblastvo njemu, oziroma davčnemu uradu neutegoma, da on ž njimi nadalje posluje uradno, oziroma oveduje, o čemer je uporabljati predpise o razpreglednosti zemljarinskega katastra (zakon s 23. dne maja 1883. l. [Drž. zak. št. 83.] in pa izvršitveni ukaz z dne 11. junija 1883. l. Drž. zak. št. 91.)).

Z ovedbo naj se ustanovi, ali so nastopili pogoji, kateri so zakonito predpisani za dodelitev časne zemljarske prostosti, in pa tiste resnične razmere, od katerih je odvisen pričetek, oziroma konec davčne prostosti.

Ovedba mora torej sosebnost obsegati:

1. Natančno določitev in označitev parcele ali parcelnega dela, o katerem se zahteva zemljarska prostost.

Ako naj davčna prostost zadene samo en del parcele, izvedeti je najprej, ali ta del obsega v površini najmenj  $\frac{1}{4}$  hektarja.

Posebne premere v ta namen pa ni treba, ampak površino je na oči oceniti po mapi.

Pri tem je, dokler se izdelki zemljarinskega katastra še niso preračunili v ploskovno mero po meterski sistemi, za izmero  $\frac{1}{4}$  hektarja vzeti 695 kvadratnih sežnjev.

2. Ustanovitev, da je bila po trtni uši okužena parcela sama, ali druga parcela, ki od nje ni nad 25 kilometrov oddaljena.

Ako niso o tem priložene naznanilne potrdnice pristojnih organov, popraša naj se okrajno glavarstvo za potrdilo, da je tam res bila trtna uš.

Tudi glede razdalje 25 kilometrov ni treba posebne premere, ampak ovedeti jo je iz katasterske mape.

3. Ustanovitev, da je prejšnji vinski nasad v resnici pokončan in zopet z novimi trtami zasajen.



4. Ustanovitev časa, kedaj se je dokončala obnovev vinskega nasada.

Komisija za ovedbo naj se sestavi tako, kakor je to označeno v II. poglavji, 1. točki ukaza z 20. dne decembra 1885. l. (Drž. zak. št. 5. od leta 1886.)

Tudi ni nič proti temu, da so tam, kjer so po deželnem odboru postavljeni posebni organi za vinstvene stvari, taisti pri ovedbah navzočni in da podpirajo komisijo se svojimi, že drugod pridobljenimi skušnjami.

Kako nadalje opremiti s potrebnostimi (instruirati) izdelek, kako ga predložiti predpisanemu oblastvu in kako naposled o njem odločevati, o tem se zmislooma uporabljajo naredbe, obsežene v točki II. ukaza z 20. dne dec. 1885. l. (Drž. zak. št. 4. od leta 1886.)

Dunajewski s. r.

---

**Ukaz finančnega ministerstva z dné 28. maja 1891. l., kakó izvršiti zakon z dné 15. maja 1891. l. (Drž. zak. št. 143.) o naredbah proti razširjanju trtne uši.**

V izvršitev zakona z dné 15. julija 1890. l. (Drž. zak. št. 143.) in dodatno k ukazu finančnega ministerstva z dné 6. julija 1890. l. (Drž. zak. št. 144.), se opozarja, da pri vinskih nasadih, kateri so se popolnoma obnovili z novimi trtami, za dosego prostosti od zemljarine ni merodajna površinska méra dotične parcele, in da se samó tedaj, kadar se je najprej én dél parcele zopet nasadil z novimi trtami, oprostitev od zemljarine smé zahtevati še le potém, če ima dotični del, kateri se je z nova nasadil, vsaj eno četrto hektarja površine.

Steinbach s. r.

**Zakon z dné 3. oktobra 1891. I. zastran dodeljevanja ugodnosti in podpor vsled škodnosti, katere je napravila trtna uš (Phylloxera vastatrix).**

S pritrditvijo obéh zbornic državnega zbora ukazujem takó:

### Člen I.

Poškodbo prirodnega donosa po trtni uši (Phylloxera vastatrix) je prištevati tistim nezgodam, katere dajejo pravico do odpisa zemljarine v zmislu § 1., odstavka 1. v zakonu z dné 6. junija 1888. I. (Drž. zak. št. 81.).

Pri tem ne bodi razložka, ali je dotična zemljiška parcela v operatu zemljarinskega katastra uvrščena v kulturno vrsto „vinogradi“ ali pa v kako drugo kulturno vrsto.

Če pak daje parcela poleg donosa vinskih trt še kak drug zemljiški pridelek, postopati je gledé na presojevanje obsega poškodbe po naredbi, podani gledé na mešane kulture v § 4., odstavku 2., točki 3. zakona z dné 6. junija 1888. I. (Drž. zak. št. 81.).

Ko se je že podalo v § 1. zakona z dné 3. aprila 1875. I. (Drž. zak. št. 61.) predpisano naznanilo, smé posestnik vinograda, ako so po njegovem mnenji nastopili uveti §§ 1. in 5. v zakonu z dné 6. junija 1888. I. (Drž. zak. št. 81.), podati po § 6. tega zakona predpisano naznanilo davčnemu oblastvu prve stopinje.

### Člen II.

V slučaji, kadar je v kaki občini trtna uš nastopila pustošéč ter so dotični zemljiški posestniki vsled izgube na prirodnem donosu, združene s tem, prišli v začasno stisko, pooblaščen je poljedelski minister, da v obnovo razdejanih vinogradov občini ali zvezam udeležnikov, katere dadó primerno zagotovilo, dodeljuje na-

prednine, ki so brezobrestne ter najkeseje po desetih letih v ustreznih obrokih povratne.

Dodelitev takih naprednin je pak odvisna od tega, da dotičniki dobé vsaj enako podporo iz deželnih sredstev.

#### Člen III.

Vloge, pravne listine in vpisi v zemljiško knjigo, ki se tičejo dodelitve teh naprednin, oproščujejo se kolkov in pristojbin.

#### Člen IV.

Izvršitev tega zakona se naroča Mojemu poljedelškemu in Mojemu finančnemu ministru.

V Schönbrunnu, dné 3. oktobra 1891.

**Francišek Jožef s. r.**

**Taaffe s. r.**

**Steinbach s. r.**

**Falkenhayn s. r.**

**Ukaz finančnega ministerstva z dne 12. oktobra 1891. l. o izvršitvi člena I. v zakonu z dne 3. oktobra 1891. l. (Drž. zak. št. 150.) zastran do-  
deljevanja ugodnosti in podpor vsled škodnosti,  
katere je napravila trtna uš (Phylloxera vastatrix).**

Ker se je poškodba prirodnega donosa po trtni uši (Phylloxera vastatrix) prištela tistim nezgodam, ki po § 1., odst. 1. zakona z dné 6. junija 1888. l. (Drž. zak. št. 81.) dajejo pravico do odpisa zemljarine, postopati je z dotičnimi prošnjami za odpis zemljarine prav tako, kakor s prošnjami zastran poškodbe prirodnega donosa po toči, vodi ali ognji.

Odločba o teh prošnjah spada torej v zmislu § 11. v zakonu z dne 6. junija 1888. l. (Drž. zak. št. 81.) v področje finančnega deželnega oblastva: proti nji je pripusten rekurz na finančno ministerstvo.

Neprestopen rok, do katerega je prošnja za odpis zemljarine podati, sicer v zakonu ni zaznamovan, vendar pa se tam postavlja pogoj, da se je že podalo naznailo o nahajanji trtne uši, katero so po § 1. zakona z dne 3. aprila 1875. l. (Drž. zak. št. 61.) dolžni dajati posestniki vinogradov.

Kadar torej dojde prošnja za odpis zemljarine, treba je poistiniti, ali se je ustreglo zgoraj omenjeni dolžnosti naznanila, in če se najde, da ne, treba je prošnjo vrniti z doštavkom, da se o nji zastran te zamude ne more uradno postopati.

Ker se škodni vpliv trtne uši ne omejuje samo na prirodni donos enega leta, ampak se razteza tudi na prirodni donos nastopnih let, razume se samo ob sebi, da se sme odpis zemljarine, ako obveljajo ostali pogoji, zahtevati tudi za nastopna leta.

Zavisno pa je to od tega, da se je dotična prošnja prav tako kakor v prvem letu poškodbe tudi v vsakem nastopnem letu, in sicer o pravem času, to je v zmislu § 8. zakona z dne 6. junija 1888. l. (Drž. zak. št. 81.) podala v času, ko je moči obseg poškodbe še popolnoma poistiniti.

Kolikor torej vsled zamude zemljiških posestnikov ni več moči ovedeti škode na kraji samem, ne more se tudi odpis zemljarine dovoliti.

Uradno postopanje z operati o poškodbah in pa vršitev odpisov zemljarine — to poslednjo je po predpisanim načinu dajati na znanje zemljiškim posestnikom — opravljati je kolikor mogoče brž.

Odpisi zemljarine, dovoljeni zastran poškodbe prirodnega donosa po trtni uši, morajo se v predpisanih občasnih izkazih postavljati na videz v posebnem stolpci.

Steinbach s. r.

Ukaz poljedelskega ministerstva z dne 10. novembra 1891. l. k členu II. zakona z dne 3. oktobra 1891. (Drž. zak. št. 150.) zastran doljevanja ugodnosti in podpor vsled škodnosti, katere je napravila trtna uš (*Phylloxera vastatrix*).

### § 1.

Ako namerja kaka občina ali združba z vinstvom se pečajočih zemljiških posestnikov za obnovo vinskih nasadov, katere je uničila trtna uš, prositi brezobrestne naprednine iz državnih sredstev na podstavi člena II. v zakonu z dne 3. oktobra 1891. l. (Drž. zak. št. 150.), napotiti je dotično (po členu III. v zakonu kolka prosto) vlogo na poljedelso ministerstvo ter jo vpodati političnemu okrajnemu oblastvu.

V tej vlogi se morajo — poleg drugih namenu ustrežajočih podatkov — povedati stroški, ki se vidijo potrebni za obnovo vinskih nasadov, in pa doba, v kateri naj se dotična dela izvrše (delovni črtež).

Okrajno oblastvo naj vlogo predloži političnemu deželnemu oblastvu, pri tem pa naj kolikor moči natančno razloži, kako dolgo že in v kaki meri je trtna uš zatročena, oziroma razloži naj škodo, ki jo je uš napravila, in pa gospodarstveno stanje dotičnih posestnikov, ter ob enem naj gledé na prošnjo sploh in pa gledé na njene posameznosti podá svoje mnenje, doprašavši, kar bi morda še bilo treba, in sosebno se oziraje na § 3. tega ukaza.

### § 2.

Politično deželno oblastvo naj o taki vlogi, ako najde, da ustreza zahtevkom prvega odstavka v členu II. zakona z dne 3. oktobra 1891. l. (Drž. zak. št. 150.), nadalje poistini, ali se je ustreglo tudi v drugem odstavku taistega člena oznamenjenemu zahtevku, da se bo

namreč iz deželnih sredstev dala vsaj enaka podpora, ter naj potem vlogo predloži v odločitev poljedelskemu ministerstvu ob enem s svojimi predlogi, ki se tičejo dodelitve in višine naprednine in pa drugačnih prašanj.

### § 3.

Kadar gre za to, da naj se podpora dodeli ne občini kot taki, ampak združbi zemljiških posestnikov, tedaj bo smatrati, da se je v zakonu zahtevano primerno zagotovilo za dodelitev naprednine dalo, ako se združbi pripadajoči zemljiški posestniki za povračilo zavežejo (§ 891. o. d. z.) nerazdelno (solidarno) in ako nadalje za to zavezo ali občina prevzame poroštvo (§ 1346. o. d. z.) ali pa, ako se dá zemljiškoknjižno, oziroma na Tirolskem in Predarelskem zapisnoknjižno zagotovilo.

### § 4.

Ako poljedelsko ministerstvo kako naprednino dovoli, ustanové se ob enem z ozirom na delovni črtež vsakoletni delni zneski, v katerih se naprednina izplačuje v razmerji z deli, katera je izvršiti.

Naprednina se bo povračala v petih enakih letnih obrokih, katerih prvi dospé v plačilo konci šestega leta počenši od izplačila prvega delnega zneska naprednine.

### § 5.

Kadar se z izrecilom poljedelskega ministerstva poistini, da so se dela, katera je bilo po delovnem črteži treba izvršiti, opustila neopravičeno ali pa očividno zvršila malomarno in neprimerno, tedaj neha pravica do morda še ne dobljenega delnega zneska dovoljene naprednine ter nastopi dolžnost, precej popolnoma povrniti že dobljeni delni znesek, negledé na povračilne obroke (§ 4.), kateri so se dovolili s pogojem, da se delo izvrši v redu.

Falkenhayn s. r.

Zakon z dné 28. marcija 1892. l., s katerim se izpreminja člen II. v zakonu z dné 3. oktobra 1891. l. (Drž. zak. št. 105.) zastran dodeljevanja ugodnosti in podpor vsled škodeb, narejenih po trtni uši (*phylloxera vastatrix*).

S pritrditvijo obeh zbornic državnega zbora ukazujem takó :

§ 1.

Člen II. zakona z dné 3. oktobra 1891. l. (Drž. zak. št. 150.) izgubi v sedanji obliki svojo veljavnost in naj se za naprej glasi takó le :

„Člen II.

Kadar je v kaki občini trtna uš nastopila pustošëč in so zadeti zemljiški posestniki začasno prišli v stisko, tedaj ima poljedelski minister oblast, dodeljevati brezobrestne naprednine v ta namen, da se uničeni vinogradi zopet obnové.

Te naprednine se sméjo dodeljevati neposredno posameznim zemljiškim posestnikom, ali občini, ali zadrugi, ustanovljeni z omejenim ali neomejenim poroštvom v pospeševanje dobitka ali gospodarstva zemljiških posestnikov v zmyslu zakona z dné 9. aprila 1873. l. (Drž. zak. št. 70.), ali pa napósled društvu, katero ima po svojih pravilih namen, v dotični občini pospeševati zemljedelstvo sploh ali vinarstvo še posebe.

Kadar naj se naprednina dodeli neposredno zemljiškemu posestniku, tedaj je za to praviloma potrebno tako književno zagotovilo, o katerem je moči že naprej vedeti, da bo zadostovalo, pri čemer se je ozirati na vrednost, v dotičnem kraju navadno, katero bo imel vinograd potém, ko bo obnovljen; izjemoma je moči tudi brez takega zagotovila dodeliti zemljiškemu posestniku naprednino tedaj, kadar se z ozirom na njegove gospo-

darske in osebne razmere pokaže, da je to pripustno in opravičeno.

Ako prosi za naprednino občina sama, ali kaka zadruga ali kako društvo, odločuje poljedelski minister, ozirajoč se na dane razmere, od slučaja do slučaja o tem, ali naj prosilec naprednine dá kako zagotovilo, in pa o tem, ali morebiti ponujeno zagotovilo zadostuje.

V vseh slučajih je dodeljevanje takih naprednin odvisno od tega, da prosilec naprednine dobi vsaj enako podporo iz deželnih sredstev.

Po poljedelskem ministru dovoljene naprednine se bodo, ako se delovni črtež za obnovitev vinograda izvršuje v redu, izplačevale v temu črtežu ustrezajočih obrokih, ter naj se povračajo v primernih delnih zneskih, katere ustanovi poljedelski minister in od katerih prvi dospé v odplačilo s koncem desetega leta, računè od časa, ko se je izplačal prvi delni znesek naprednine.“

## § 2.

Izvršitev tega zakona se naroča Mojemu poljedelskemu in pa Mojemu finančnemu ministru.

V Budimpešti, dné 28. marcija 1892. l.

**Francišek Jožef s. r.**

**Taaffe s. r.**

**Falkenhayn s. r.**

**Steinbach s. r.**

**Ukaz poljedelskega ministerstva z dné 29. marcija 1892. l. k členu II. zakona z dné 3. oktobra 1891. l. (Drž. zak. št. 150.) zastran dodeljevanja naprednin za obnovitev vinogradov, uničenih po trtni uši.**

Ker je člen II. zakona z dné 3. oktobra 1891. l. (Drž. zak. št. 150.) po dodatnem zakonu z dné 28. mar-



cija 1892. l. (Drž. zak. št. 61.) dobil izpremenjeno obliko, razveljavlja se s tém ukaz poljedelskega ministerstva z dné 10. novembra 1891. l. (Drž. zak. št. 158.), in namesto njega se zaukazuje to le :

### § 1.

Kadar je v kaki občini trtna uš nastopila puštošëč in so zadeti zemljiški posestniki začasno prišli v stisko, tedaj smé poljedelski minister z namenom, da se uničeni vinogradi zopet obnové, bodi da se ta obnova izvrši precej potëm, ko je bil vinski nasad opustošen, ali pa da je med tem okužena parcela bila drugači obdelovana, dodeljevati brezobrestne naprednine, in sicer :

- a) neposredno posameznemu zadetemu zemljiškemu posestniku, ali
- b) občini kot taki, ali
- c) zadrugi zadetih zemljiških posestnikov, ustanovljeni z omejenim ali neomejenim poroštvom v zmyslu zakona z dné 9. aprila 1873. l. (Drž. zak. št. 70.), ali napósled
- d) društvu, katero ima po svojih pravilih namen, v dotični občini pospeševati zemljedelstvo sploh ali vinarstvo še posebe.

Prosilec naprednine, naj pripada kateri koli ravno kar pod a) — d) imenovani vrsti, mora svojo dotično (po členu III. zakona kolka prosto) prošnjo vložiti pri poli tičnem okrajnem oblastvu.

### § 2.

Vloga mora — poleg drugih, namenu ustrezajočih podatkov — sosebnó izkazati :

- a) stroške, ki se vidijo potrebni za namerjano obnovitev vinskih nasadov, in pa za to delo narejeni črtež ;
- b) zagotovilo, katero se ponuja zato, da se bo naprednina ob svojem času povrnila, oziroma razložitev

razmer, na katere se morda naslanja prošnja za naprednino brez zagotovila.

### § 3.

Politično okrajno oblastvo naj — ko ové in dopraša, kar bi še bilo potreba — vlogo predloži političnemu deželnemu oblastvu, ter naj ob enem podá svoje mnenje ne samó o stvareh, ki so po zakonu splošni pogoj za dodelitev naprednine (da je namreč trtna uš pustošëč nastopila in da so prizadeti zemljiški posestniki v začasni stiski), ampak tudi o prošnji sami sploh in pa gledé na njene posameznosti, pri čemer se je ozirati na določilo nastopnega § 5., kolikor gré sosebnó za zagotovilo.

### § 4.

Politično deželno oblastvo naj o taki vlogi, ako je ustrezno splošnemu zakonitemu pogojú za dodelitev naprednine (§. 3.), nadalje poistini, ali se je ustreglo tudi v predzadnjem odstavku člena II. zakona z dné 3. oktobra 1891. l. oznamenjenemu zahtevku, da se bo namreč iz deželnih sredstev dala vsaj enaka podpora, ter naj potem vlogo predloži v odločitev poljedelskemu ministerstvu ob enem sè svojimi predlogi, ki se tičejo dodelitve in višine naprednine in pa vseh drugačnih s tem združenih prašanj (zagotovila, delovnega črteža, povračilnih obrokov i. t. d.)

### § 5.

Glede tega, ali naj se sploh zahteva zagotovilo, da se bo naprednina ob svojem času povrnila, in pa gledé tega, ali je moči o zagotovilu, katero je ponudil prosilec naprednine, že naprej vedeti, da bo zadostovalo, oziroma pri predlogih, katere je staviti, morajo se politična oblastva prve in druge stopinje ravnati po dotičnih določenih tretjega in četrtega odstavka v členu II. zakona z dné 3. oktobra 1891. l. in v meji teh določil po naslednjih načelih:

vo  
se  
z  
čr  
pa  
za

- a) V tem ko je tedaj, kadar je naprednino dodeliti neposredno posameznemu zemljiškemu posestniku (§. 1. lit. a), dajanje (književnega) zagotovila pravilo in je dodelitev naprednine brez zagotovila samó izjema, bode pri dodeljevanji naprednine kaki občini, kaki zadrugi ali kakemu društvu (§. 1., lit. b, c, d) zahtevati zagotovilo samó takrat, kadar se to vidi potrebno vsled posebnih razmer;
- b) kar se tiče izmère zagotovila, pomisliti je, da gré v zmislu zakonitega pogoja za podporo takih zemljiških posestnikov, ki so vsled pustošenja trtne uši že prišli v začasno stisko; zatorej bi duhu in namenu zakona ne ustrezalo, ako bi se dodelitev naprednine hotela odbiti zató, ker zemljiškemu posestniku ravno zavoljo njegove stiske ni mogoče dati takega zagotovila, kakor bi se od njega tirjalo v normalnih razmerah;
- c) mariveč se je sosebnó ozirati na to, ali vse v posameznem slučaju dane razmere morejo dajati večé ali manjše poroštvo za to, da se bo naprednina za obnovo vinskih nasadov porabila vestno in v resnici, takó, da čim večé se izkaže to poroštvo, tem manjše smé biti materijalno zagotovilo, katero je zahtevati, in da se to smé celó popolnoma izpregledati.

### §. 6.

Ako poljedelsko ministerstvo kako naprednino dovolí, ustanové se ob enem letni delni zneski, v katerih se bo v zmislu poslednjega odstavka v členu II. zakona z dné 3. oktobra 1891. l. izplačevala v soglasji z delovnim črtežem, pod pogojem, da se ta črtež v redu izvršuje, in pa določijo tisti delni zneski, v katerih bo v zmislu taiste zakonove točke ob svojem času to naprednino povračati.

## §. 7.

Kadar se z izreclom poljedelskega ministerstva poistíni, da so se dela, katera je bilo po delovnem črteži izvršiti, opustila neopravičeno ali pa očividno izvršila malomarno in neprimerno, tedaj neha pravica do morda še ne dobljenega delnega zneska dovoljene naprednine ter nastopi dolžnost, precej popolnoma povrniti že dobljeni znesek naprednine, ne gledé na povračilne obroke (§. 6.), kateri so se dovolili s pogojem, da se delo izvrši v redu.

## §. 8.

Uradna dejanja, katera je opraviti po zakonu, oziroma po tem ukazu, izvršiti je kar se dá naglo; političnim deželnim oblastvom se daje na voljo, ustrezno dogovoriti se v tá namen z dotičnimi deželnimi odbori, da se bo ob enem in skupno obravnavalo o prošnjah za naprednine na eni strani iz državnih, na drugi strani iz deželnih sredstev, in pa porazumno z deželnimi odbori, eventualno tudi samostojno dodeljevati okrajnim oblastvom obrazce za to, da se dotična opravila lože in hitreje izvršé, in, ako treba, izdajati tudi podrobnejša meritorična navodila v mejah zakona in pa tega ukaza.

Politična deželna oblastva morajo nadalje z dotičnimi deželnimi odbori ukreniti potrebne naredbe o tém, da se po veččakih nadzoruje izvrševanje delovnih črtežev, za katere so se dodelile naprednine iz državnih in deželnih sredstev, in poskrbeti za to, da se kolikor moči o pravem času naznanijo tisti slučaji, v katerih bi se delovni črtež ne izvrševal v redu in bi potemtakem bilo treba uporabljati določila §. 7.

Dogovore, katere bode politična deželna oblastva v spredaj omenjenih ozirih sklenila z dotičnimi deželnimi odbori, dajati je na znanje poljedelskemu ministerstvu.

**Falkenhayn s. r.**

