

# Laibacher Diöcesanblatt.

Nr. 8.

Inhalt: I. Anordnung eines feierlichen Te Deum bei Gelegenheit der Entbindung der Kronprinzessin Stephanie. — II. Ausstellung des Reverses von Seite der Nugnießer kirchlicher Gründe. — III. De Reliquiis. — IV. Durchführungsverordnung zur Schulgejenuovelle. (Schluß.) — V. Ravnanje sè spreobrnjenci. — VI. Drobtinice iz pastirstva. (Dalje.) — VII. Zgodovina Sorske fare. (Dalje.) — VIII. Ausschreibung der Joh. Schlaker'schen Lehrer-Witwenstiftung. — IX. Chronik der Diözese.

1883.

## I.

### An die hochwürdige Seelsorgegeistlichkeit.

Im Nachhange zur Ordinariats-Verordnung vom 14. Juli d. J. („Diöz. Bl.“ S. 97) findet man hiemit zu bestimmen, daß bei Gelegenheit der, wie wir zu Gott flehen und hoffen, glücklichen Entbindung Ihrer kais. und königl. Hoheit der durchlauchtigsten Kronprinzessin Erzherzogin Stephanie, welcher in der zweiten Hälfte des Monats August entgegensehen wird, ein feierliches Te Deum abgesungen werden soll, welches in Laibach, wenn die Geschütze vom Castellberge dieses freudenreiche Ereignis zwischen 9 Uhr Vormittags und 3 Uhr Nachmittags verkünden werden, am selben Tage um 6 Uhr Abends, sonst aber um 11 Uhr Vormittags des nämlichen resp. des dar-

auffolgenden Tages; in Orten der Diözese, wo landesfürstliche Behörden ihren Sitz haben, zu passender Zeit bald nach dem Eintreffen der Nachricht von der Entbindung; in allen übrigen Pfarr- und Curatkirchen aber am darauffolgenden Sonntage nach der Pfarrmesse, was den Gläubigen von der Kanzel verkündet werden soll, abzuhalten ist. In der Laibacher Domkirche, sowie in allen Orten, wo sich k. k. Behörden befinden, sollen in der Pfarrkirche Sitze für dieselben bestimmt werden, und es wird Sache der Ortsseelsorger sein, sich mit ihnen in Betreff ihres Erscheinens zur Feierlichkeit in Voraus zu verabreden.

Vom fürstbischöflichen Ordinariate Laibach am 6. August 1883.

Chrysostomus m. p.  
Fürstbischof.

## II.

### Anordnung eines von Mesnern und Kirchenpropsten, denen kirchliche Gründe zum Genuße überlassen worden sind, auszustellenden Reverses.

Da den Pfarr-, insbesondere aber den Fialialkirchen gehörige Gründe den bei denselben bestellten Mesnern und Kirchenpropsten für die Dauer ihrer Bestellung von den betreffenden Kirchenvorstehungen mancherorts zum Genuße überlassen werden, so hat es sich schon wiederholt ereignet, daß sich diese Nugnießer, auch nachdem sie aufgehört haben Mesner resp. Kirchenpropste zu sein, in dem Genuße solcher Gründe zu erhalten wußten, und daß sogar nach ihrem Ableben ihre Erben, oder im Falle einer Vermögensüber-

gabe von ihrer Seite ihre Vermögensübernehmer, in diesen Genuß eintraten und denselben fortsetzten. Die Gefährdung des kirchlichen Eigenthumes in solchen Fällen ist eine augenscheinliche, indem die Revindication solcher Gründe in Fällen, wo deren Herausgabe verweigert wird, nur mittelst schwieriger, weitwendiger und kostspieliger Prozesse erstritten werden kann, wobei überdies die Möglichkeit sehr nahe liegt, ein solches kirchliches Eigenthum, weil dasselbe seither von dem factischen Besitzer eressen

wurde, für die betreffende Kirche unwiederbringlich verloren geht. Zur Abwendung dieser Gefahren sieht sich daher das ob. Ordinariat veranlaßt, hiemit anzuordnen, daß in allen Fällen, in welchen von einer Pfarr- oder Filialkirchenvorsteherung dem Mesner oder den Kirchenpropsten für die Dauer ihrer Bestellung kirchliche Gründe zum Ge-

nusse überlassen werden, von diesen Personen ein Revers nach dem im Anhange angeschlossenen Formulare ausgestellt, der betreffenden Kirchenvorsteherung übergeben und von der Letzteren solche Gründe im Falle des Aufhörens der Bestellung der genannten Personen sofort wieder eingezogen werden.

Vom fürstbischöflichen Ordinariate Laibach am 22. Juli 1883.

Chrysostomus m. p.

### Revers.

50 fr. Stpl.

Womit ich Endesgefertigter N. N. vulgo N. von N. S. Nr. — Mesner (Kirchenpropst) der Pfarr- (Filial-) Kirche Sti. (Stae.) N. zu N. mich für mich, meine Erben und Rechtsnachfolger verpflichte, die mir von der löbl. Vorsteherung der Pfarr- (Filial-) Kirche Sti. (Stae.) N. zu N. für die Dauer meines obigen Amtes eines Mesners (Kirchenpropstes) der Pfarr- (Filial-) Kirche Sti. (Stae.) N. zu N. zum Genusse übergebene (übergebenen) zu der im Grundbuche N. N. sub Urb., (Rtf.-Einl.) Nr. — vorkommenden der Pfarr- (Filial-) Kirche Sti. (Stae.) N. zu N. eigenthümlich gehörigen Realität, gehörige Acker- (Wies-, Weide-, Wald-, Garten- etc.) Parzelle (Parzellen) Nr. — im catastralen Flächenmaße von — Joch — □° genannt N. mit dem Erlöschen meines gedachten Amtes unweigerlich an die genaunte Pfarr- (Filial-) Kirchenvorsteherung in jenem Zustande, in welchem ich solche übernommen, zurückzustellen.

Datum

Unterschrift.  
N. N. Mesner. (Kirchenpropst)  
Zwei Zeugen.

### Zavezba.

50 kr. kolek.

S katero se jaz podpisani I. I. po domače I. iz I. h. št. — cerkovnik (ključar) farne (podružne) cerkve sv. I. za-se in za svoje dediče in pravne naslednike zavežem, da hočem, od častitega predstojništva farne (podružne) cerkve sv. I. v I. za čas moje zgoraj rečene cerkovniške (ključarske) službe pri farni (podružni) cerkvi sv. I. v I. v uživanje mi dano njivino (travniško, pašniško, gozdno vrtno itd.) parcelo (parcele), spadajočo k posestvu, ki je last farne (podružne) cerkve sv. I. v I. in se nahaja v zemljiški knjigi I. I. pod urbarsko (rektif., vložno) števil. —, ter znašajočo po katastralni površni meri — oralov — □° in I. imenovano, kadar neha moja omenjena služba, brez obotavljanja rečenemu predstojništvu farne (podružne) cerkve nazaj dati v istem stanu, v katerem sem jo jaz prejel.

V . . . dne . . .

Podpisani:  
I. I. cerkovnik (ključar)  
dve priči.

### III.

### De Reliquiis.

Litterae Emi. et Rmi. Card. Vicarii Generalis Sanctitatis Suae.

Iam ex litteris a me datis die XVI. Calendas Febr. anni 1881 ad omnes Archiepiscopos et Epi-

scopos iussu Sanctissimi Domini Nostri Leonis Papae XIII. significatum est, impios quosdam homines

ita sacrilego pecuniae desiderio arsisse, ut cineres et ossa quaecumque, veluti sanctorum Martyrum corpora e suburbanis veterum Christianorum coemeteriis extracta venditarint, ac ipsas litteras authenticas saepius ex ingenio improbe confecerint. His itaque insidiis multos irretiverunt, qui recte se agere existimantes corpora illa pretio redempta in longinquas etiam regiones detulerunt. Quapropter eosdem Archiepiscopos et Episcopos monui, ut reliquias et corpora sanctorum Martyrum, quae veluti e coemeteriis romanis educta et authenticis etiam litteris communita ferebantur, generatim suspecta haberent, nec permetterent fidelium cultui proponi, donec novis litteris edicerem, qua ratione circa ea se gerere deberent.

Nunc vero confectis actis, ex quibus constat qui auctores et adiutores sacrilegae fraudis fuerint, quibus annis nefario commercio operam dederint et quo artificio usi sint, res ita palam evasit, ut de falsis illis corporibus ab iis, qui sacrarum Reliquiarum Custodiae praepositi sunt, certum iudicium proferri possit. Quocirca ut ex Ecclesia huius sceleris vestigium omne deleatur, Sanctissimus Dominus Noster iubet Archiepiscopos, Episcopos, Vicarios apostolicos, per suam quemque Dioecesim et loca sibi commissa diligenter inquirere in Ecclesiis, Monasteriis, Domibus et Oratoriis privatis ad Ordines etiam Regulares pertinentibus, et quatenus opus sit tanquam Sanctae Sedis delegatos, ubinam eiusmodi corpora extent, quae sanctorum Martyrum esse praeferuntur.

Cum vero nonnulla huiusmodi corpora in religiosis Domibus ita fortasse delitescant, ut Episcoporum inquisitionem possint effugere, iussu Summi Pontificis omnibus Superioribus generalibus cuiusque Ordinis et Congregationis mandatur, ut per suos Provinciales vel Superiores locorum inquirant, quibus locis, Domibus, Oratoriis et Ec-

clesiis proprii Ordinis seu Congregationis adserventur.

Haec porro inquisitio inchoanda erit ab anno 1874, cum nondum constet, ante id temporis falsarios sacrilego facinori iam tunc coepisse operam dare. Igitur quot erunt corpora, quae investigando deprehendentur, de singulis inquirendum erit pro anno, a quibus vel Romae vel alibi fuerint dono accepta vel pretio redempta, ac utrum publice an privatim colantur.

Quae omnia cum diligenter cognoverint Episcopi et Superiores Regularium scripto referant et Romam ipsas litteras sive authenticas sive dubias mittant ad Officium Vicariatus (alla Segretaria del Vicariato), ut et examini subiiciantur, et ex indiciis quae referentur, de corporum sinceritate aut falsitate iudicium proferri possit, et mandetur, quid et qua ratione de iisdem sit agendum. Mittendae autem Romam erunt non tantum litterae illae authenticae, quae ab anno 1874 datae sunt, sed etiam quae anteaacti saeculi speciem praeferentes ab anno 1874 acceptae fuerunt, a quacumque ecclesiastica auctoritate fuerint illae emissae.

Expositis igitur quae ex mandato Summi Pontificis nobis erant edicenda, res ipsa postulat, in hac corporum investigatione magna prudentia agendum, ne fidelibus scandalum aliquod suboriantur, et dum Dei honori et veritati studemus, offendiculum illis obtendatur. Quae si recte observentur, spes est sacrilegas sceleratorum hominum fraudes omnino iri detectum, eorumque dolis ab Ecclesia exterminatis, futurum ut Deo et eius Sanctis honor et cultus legitimus tribuatur.

Datum Romae, ex aedibus Vicariatus, Cal  
Februarias 1883.

Addictissimus Servus verus R. Card. Vicarius.

## IV.

**Schulgesetznovelle.**

Verordnung des Ministers für Cultus und Unterricht vom 8. Juni 1883, Z. 10618, zur Durchführung des Gesetzes vom 2. Mai 1883, R.-G.-Bl. Nr. 53, womit einige Bestimmungen des Gesetzes vom 14. Mai 1869, R.-G.-Bl. Nr. 62, abgeändert werden.

(Schluß.)

d) Die Bestimmungen des erwähnten Normallehrplanes, welche die von den speziellen Bedürfnissen des Schulortes und Bezirkes unabhängigen Gegenstände, nämlich: Religion, Unterrichtssprache, Geographie, Geschichte, Gesang und Turnen betreffen, sind nach Thunlichkeit mit den Modificationen beizubehalten, daß die Zahl der für die Religion bestimmten Lehrstunden auf wöchentlich zwei erhöht und der Gesangsunterricht auch auf Einübung mehrstimmiger Lieder ausgedehnt werde.

e) Die Zahl der Lehrstunden, sowie der Lehrstoff in den übrigen Unterrichtsgegenständen, nämlich: Naturgeschichte, Naturlehre, Rechnen, Geometrie und geometrisches Zeichnen, Freihandzeichnen, Schönschreiben und weibliche Handarbeiten für Mädchen wird von den speziellen praktischen Bedürfnissen abhängig sein, so, daß z. B. in Orten oder Bezirken, wo besondere gewerbliche Verhältnisse eine größere Berücksichtigung des Zeichnens oder einen erweiterten Unterricht in der Chemie erfordern und dgl., diesen Bedürfnissen im Lehrplane zu entsprechen ist, während an anderen Orten, wo landwirthschaftliche Erwerbszweige überwiegen, diese Verhältnisse durch einen angemessenen, in dem Rahmen der Naturgeschichte und Naturlehre eingeschlossenen Unterricht, der durch geeignete spezielle Lehrbehelfe (Schulgarten, Baumschule etc.) unterstützt wird, zu berücksichtigen sind.

f) Im Lehrplane ist auch die Zahl der wöchentlichen oder monatlichen schriftlichen Haus- und Schularbeiten, welche auf die Sprachen und auf das Rechnen zu beschränken sind, festzustellen.

g) Die unter I. dieser Verordnung getroffenen Bestimmungen: 5, 6 und 7 haben auch auf die Bürgerschulen Anwendung zu finden.

h) Wenn die erforderlichen Lehrkräfte vorhanden sind, so kann an den Bürgerschulen für Knaben ein Unterricht zur Erzielung einer gewissen Handfertigkeit (Arbeitschule) als unobligat eingerichtet werden.

Der Lehrplan für jede einzelne Bürgerschule ist von der Landes Schulbehörde unter Beifügung ihres Gutachtens dem Unterrichtsministerium zur Genehmigung vor-

zulegen. Bis diese Genehmigung erfolgt, hat jede Bürgerschule den bisherigen Lehrplan einzuhalten.

4. Bestehen in einem Schulbezirke mehrere Bürgerschulen, so ist alljährlich außer der durch die Ministerial-Verordnung vom 8. Mai 1872, Z. 3306 geregelten Bezirksconferenz eine besondere Versammlung der Lehrer der Bürgerschulen abzuhalten, in welcher die speziellen Angelegenheiten dieser Lehranstalten zur Berathung kommen. Für diese Bürgerschullehrer-Conferenzen haben die Bestimmungen der erwähnten Verordnung über die Bezirksconferenzen sinngemäße Anwendung zu finden.

5. Die Schulbehörden werden dahin Einfluß zu nehmen haben, daß dort, wo erfahrungsgemäß ein über das Lehrziel der fünf — sechsklassigen allgemeinen Volksschulen hinausreichendes Bedürfnis nach Volksschulunterricht vorhanden ist, den bestehenden Gesetzen gemäß Bürgerschulen errichtet werden.

Insofern die Durchführung der voranstehenden Anordnungen die Mitwirkung der Landesvertretung oder auch eine Änderung der Landes Schulgesetze erheischt, haben die Landes Schulbehörden nach den hiezu erforderlichen Berathungen mit den Landesauschüssen das Einvernehmen zu pflegen und nach Erfordernis die geeigneten Anträge an das Ministerium für Cultus und Unterricht zu stellen.

## V. (zu §. 21 des Gesetzes).

Um einerseits die Erreichung des allgemein vorgeschriebenen Lehrzieles zu sichern und andererseits die für die Beteiligten durch vermehrte Schulauslagen und durch Störung ihrer wirthschaftlichen Verhältnisse eintretende Belastung zu vermindern oder doch zeitweilig hintanzuhalten, sind in Betreff der Schulbesuchs-Erleichterungen folgende Bestimmungen streng zu beachten:

1. Schulbesuchs-Erleichterungen können nur an allgemeinen Volksschulen Kinder erhalten, welche den Unterricht durch volle sechs Jahre genossen haben.

2. An ein und derselben Schule kann nur eine bestimmte Art von Schulbesuchs-Erleichterungen gewährt werden.

3. Der Unterricht darf weder im siebenten noch im achten Schuljahre gänzlich entfallen.

4. Der Unterricht ist nur an Wochentagen zu erteilen.

5. Kein Lehrer ist zu einer Leistung über 30 wöchentliche Unterrichtsstunden zu verhalten.

6. Wenn nur einzelnen Kindern oder wenn Kindern ganzer Schulgemeinden Schulbesuchs-Erleichterungen gewährt werden, die betreffenden Kinder aber nicht in besonderen, von den übrigen Schülern getrennten Abtheilungen unterrichtet werden, so hat die Schulbesuchs-Erleichterung durchschnittlich während des Schuljahres nicht mehr als die Hälfte der normalen Unterrichtszeit zu betragen.

Weitergehende Schulbesuchs-Erleichterungen können nur ausnahmsweise einzelnen Kindern aus besonders rücksichtswürdigen Gründen zugestanden werden, wenn nach dem Maße der erworbenen Kenntnisse die Erreichung des allgemein vorgeschriebenen Lehrzweckes gesichert ist.

Ohne andere mögliche Combinationen auszuschließen, ergeben sich demnach folgende Schulbesuchs-Erleichterungen:

a) Besuch der Schule der Winterhalbjahre; gänzliche Befreiung während der Sommerhalbjahre.

b) Besuch der Schule an vier wöchentlichen Schultagen (ganztäglich oder halbtäglich je nach der Einrichtung der Schule) durch drei Winter-Halbjahre (über das 14. Lebensjahr hinaus, also auch auf der 9. Altersstufe nach Beginn der Schulpflichtigkeit); gänzliche Befreiung während der Sommer-Halbjahre.

c) Besuch der Schule an drei Schultagen in jeder Woche (ganztäglich oder halbtäglich je nach der Einrichtung der Schule) während des ganzen 7. und 8. Schuljahres.

d) Besuch der Schule während des ganzen 7. und 8. Schuljahres halbtäglich, wenn die übrigen Schüler ganz-tägigen Unterricht haben.

e) Regelmäßiger Besuch während des ganzen 7. Schuljahres; wöchentlich dreistündiger Unterricht während des Winters im 8. Schuljahre (ohne Unterschied der Schul-kategorie).

7. Wenn den Kindern ganzer Schulgemeinden Schulbesuchs-Erleichterungen gewährt werden, und wenn der Unterricht den betreffenden Kindern in besonderen von den übrigen Schülern getrennten Abtheilungen erteilt wird, so darf die Zahl der wöchentlichen Unterrichtsstunden (während der nach Punkt 6 normirten Zeit des Schulbesuches) nicht geringer als das Stundenausmaß sein, welches sich ergibt, wenn die Zahl der durch den Normallehrplan vorgeschriebenen wöchentlichen Unterrichtsstunden auf die in der betreffenden Gruppe

oder Classe vertretenen Altersstufen gleichmäßig vertheilt wird.

In den Zeitabschnitten des Schuljahres, während welcher die Kinder der zwei obersten Altersstufen die Schule gar nicht besuchen, haben die übrigen Schüler den Unterricht in der Stundenzahl zu erhalten, welche durch die Normallehrpläne für alle acht Altersstufen vorgezeichnet ist. (Siehe Anhang dieser Verordnung.)

8. In Orten mit mehreren allgemeinen Volksschulen, wo nur einzelnen Kindern eine und dieselbe Art von Schulbesuchs-Erleichterungen gewährt wird (Punkt 6), können die betreffenden Kinder verschiedener Schulen an einer Schule zu gemeinschaftlichem Unterrichte vereinigt werden.

9. Um einzelnen Kindern Schulbesuchs-Erleichterungen zu erwirken, haben die Eltern oder deren Stellvertreter unter Angabe der rücksichtswürdigen Gründe beim Ortsschulrathe das Ansuchen zu stellen. Dieser berichtet darüber an den Bezirksschulrath und stellt gleichzeitig den Antrag über die Art der allfällig zu gewährenden Schulbesuchs-Erleichterung. Der Bezirksschulrath entscheidet über das Ansuchen und bestimmt im Gewährungsfalle die Art der Schulbesuchs-Erleichterung.

10. Um den Kindern ganzer Schulgemeinden auf dem Lande Schulbesuchs-Erleichterungen zu verschaffen, haben die Vertretungen der sämtlichen eingeschulden Gemeinden unter Vorlage der Protokolle über die betreffenden Gemeindeauschuß-Beschlüsse, welche auch die Art und das Maß der Schulbesuchs-Erleichterungen enthalten sollen, beim Bezirksschulrathe anzusuchen. Dieser legt das Ansuchen mit seinem Gutachten dem Landesschulrathe zur Entscheidung vor.

Stimmen die Gemeindeauschuß-Beschlüsse in Betreff der Schulbesuchs-Erleichterung überein, so ist das Ansuchen zu gewähren, wofern dasselbe den oben festgestellten Bestimmungen (Punkt 1 bis incl. 7) nicht widerspricht.

Ist eine Uebereinstimmung der Gemeindeauschuß-Beschlüsse über die Art oder über das Maß der Schulbesuchs-Erleichterung nicht zu bewerkstelligen, oder sind dieselben mit den erwähnten Bestimmungen nicht im Einklang, so bestimmt die Landesschulbehörde die Art und das Maß der Erleichterung.

Suchen nicht sämtliche eingeschulte Gemeinden, sondern nur eine oder mehrere derselben um Schulbesuchs-Erleichterungen an, so ist hierüber so wie über Ansuchen einzelner Eltern (Punkt 6 und 9) vom Bezirksschulrathe zu entscheiden.

11. Erhalten die Kinder der zwei obersten Altersstufen einen abgekürzten Unterricht in einer besonderen von

den übrigen Schülern getrennten Abtheilung, so ist für diese Abtheilung ein besonderer Lehrplan vom Bezirkschulrathe zu verfassen und der Landesschulbehörde zur Genehmigung vorzulegen. Hierbei ist insbesondere die zukünftige Lebensstellung der Kinder zu berücksichtigen.

12. Die Unterrichtszeit der besonderen Abtheilung (Punkt 7) für die den zwei letzten Jahresstufen angehörende Schuljugend wird von dem Ortschulrathe bestimmt.

13. Ist die Einrichtung getroffen, daß die Kinder der zwei obersten Altersstufen den Unterricht in einer besonderen von den übrigen Schülern getrennten Abtheilung erhalten, so sind alle Kinder dieser Altersstufen zur Theilnahme an diesem Unterrichte verpflichtet und der Schulbesuch derselben ist mit aller Strenge zu überwachen. Einzelnen dieser Kinder kann auch überdies die Theilnahme an dem für die sechste Altersstufe bestimmten Unterrichte vom Ortschulrathe nach Maßgabe der vorhandenen Schulräume ganz oder theilweise bewilligt werden.

#### VI. (zu §. 23 des Gesetzes).

Der Besuch von Fachschulen oder Fachcursen (Musikschulen, Sprachschulen, landwirthschaftliche oder gewerbliche Curse, Fachzeichnen- und Modellierschulen u. dgl.) ist schulpflichtigen Kindern unter der Voraussetzung gestattet, daß sie hiedurch an dem regelmäßigen Besuche der Volksschule gehindert werden.

Sind gewerbliche oder landwirthschaftliche Schulen oder Fachcurse so eingerichtet, daß sie den Volksunterricht ersetzen, so sind die Kinder vom Besuche der Volksschule befreit. Hierüber haben, je nach der Einrichtung der betreffenden Schulen und Fachcurse und mit strenger Beachtung des Grundsatzes, daß jedes schulpflichtige Kind die nothwendigsten Kenntnisse als: Religion, Lesen, Schreiben und Rechnen erwerben muß, die Landesschulbehörden zu entscheiden.

#### VII. (zu §§. 29, 30, 32 des Gesetzes).

Die Bestimmungen des Organisationsstatuts der Bildungsanstalten für Lehrer und Lehrerinnen vom 26. Mai 1874, Z. 7114 bleiben mit folgenden Aenderungen in Kraft:

1. Zur Aufnahme in den I. Jahrgang ist nachzuweisen, daß der Zögling bei Beginn des Schuljahres das 15. Lebensjahr zurückgelegt haben wird.

Die Landesschulbehörden werden hiermit bis auf weiteres ermächtigt, aus besonders rücksichtswürdigen Gründen eine Altersnachfrist von höchstens sechs Monaten zu bewilligen (§. 14 Org.-Statut).

2. Bei der Aufnahmeprüfung ist die im Zeichnen und bei Mädchen auch die in den weiblichen Arbeiten erworbene Fertigkeit durch Vorlage von Zeichnungen beziehungsweise von weiblichen Handarbeiten nachzuweisen.

Bei der Aufnahmeprüfung ist auch darauf zu sehen, ob und wie weit der Aufnahmewerber musikalische Vorkenntnisse besitze, oder ob derselbe nach seinem musikalischen Gehör und rhythmischen Gefühl ausreichende Erfolge im Musikunterrichte verspreche und demnach vorzugsweise Berücksichtigung verdiene.

Bei gleichem Ergebnisse der Aufnahmeprüfung gebührt Aufnahmewerbern mit dem vollen gesetzlichen Alter der Vorzug.

Zöglinge, welche innerhalb der ersten drei Monate nach ihrer Aufnahme in den I. Jahrgang nach Ansicht des Lehrkörpers sich als unfähig erweisen, sind zu entfernen (§. 15 Organisations-Statut.)

3. Religion ist auch im III. und IV. Jahrgange in je zwei wöchentlichen Stunden zu lehren und der speciellen Methodik des Religionsunterrichtes in den Volksschulen besondere Berücksichtigung zuzuwenden. (§§. 17 und 33 Organisations-Statut.)

4. Beim Unterrichte in der Pädagogik an den Lehrerbildungsanstalten sind die Zöglinge auch mit der Organisation des Kindergartens sowie mit der Erziehung und den Erziehungsanstalten für sittlich verwahrloste Kinder bekannt zu machen. (§. 18 Organisations-Statut.)

5. In Betreff des Unterrichtes in der Musik mit besonderer Berücksichtigung der Kirchenmusik bleibt der Ministerialerlaß vom 2. Februar 1882, Z. 1811 in Kraft.

Beim Gesangsunterrichte ist auch dem Kirchengesange die entsprechende Berücksichtigung zuzuwenden. (§§. 30 und 44 des Org.-Statuts.)

6. Die Formulare für die Zeugnisse sind je nach der fortschreitenden Durchführung der Reorganisation des Musikunterrichtes dahin zu ändern, daß in der Reihe der obligaten Lehrgegenstände und zwar nach dem Freihandzeichnen die Gegenstände: „Allgemeine Musiklehre und Gesang“, „Violinspiel“, „Klavierspiel“ und hierauf „Orgelspiel“ angeführt werden.

#### VIII. (zu §. 38 des Gesetzes).

Die Vorschriften für die Prüfungen der Lehrer an allgemeinen Volksschulen und Bürgerschulen bleiben mit folgenden Aenderungen in Kraft:

1. Die Lehrbefähigung für allgemeine Volksschulen und für Bürgerschulen kann nicht in einem und demselben

Prüfungstermine erworben werden. (§. 4 der Prüfungsvorschrift vom 5. April 1872, Z. 2845.)

2. Wer zu einer Lehrbefähigungs-Prüfung zugelassen werden will, hat ein von ihm selbst geschriebenes, an die Bezirks-Schulbehörde gerichtetes Gesuch bei seiner Schulleitung einzubringen.

In dem Gesuche ist genau anzugeben, ob der Candidat sich der Prüfung für allgemeine Volksschulen oder für Bürgerschulen und vor welcher Commission er sich der Prüfung unterziehen will.

3. Dem Gesuche um Zulassung zur Prüfung für allgemeine Volksschulen sind beizuschließen:

a) Eine kurze Darstellung der Lebensverhältnisse und des Bildungsganges.

b) Das an einer Lehrerbildungsanstalt erworbene Reifezeugnis.

c) Der Nachweis über eine mindestens zweijährige (in Galizien für Candidaten, in Dalmatien für Candidaten und Candidatinnen dreijährige) Verwendung im praktischen Schuldienste an einer öffentlichen oder mit dem Vorkenntnisrechte versehenen Privatvolksschule.

Diejenigen, welche nicht an einer öffentlichen Lehrerbildungs-Anstalt ihre Studien zurückgelegt haben, müssen auch ein Zeugnis über physische Tüchtigkeit beibringen.

Aus rücksichtswürdigen Gründen können bis auf weiteres Personen, welche mit gutem Erfolge als Lehrer an Volksschulen aushilfsweise in Verwendung sind, von der Beibringung des Reifezeugnisses befreit werden. Die Ertheilung dieser Dispens ist dem Unterrichtsminister vorbehalten. (§. 7 der Prüfungsvorschrift vom 5. April 1872.)

4. Dem Gesuche um Zulassung zur Prüfung für Bürgerschulen sind beizuschließen:

a) Eine kurze Darstellung der Lebensverhältnisse und des Bildungsganges.

b) Das Lehrbefähigungszeugnis für allgemeine Volksschulen.

c) Der Nachweis über eine mindestens dreijährige (in Galizien für Candidaten, in Dalmatien für Candidaten und Candidatinnen vierjährige) Verwendung an Volksschulen oder an anderen Lehranstalten.

5. Die Schulleitungen haben die Gesuche um Zulassung zur Lehrbefähigungs-Prüfung mittelst Bericht an ihre vorgesetzte Bezirks-Schulbehörde zu leiten, welche, wenn die gesetzlich vorgeschriebenen Zeugnisse und Nachweise beigebracht sind, nach Würdigung der Verwendung der Bitt-

steller im Schuldienste, über die Zulassung derselben zur Prüfung entscheidet und im Zulassungsfalle die betreffende Prüfungscommission mit Uebermittlung der Acten verständigigt.

Die dienstlichen Aeußerungen über die Verwendung der Candidaten sind nicht zurückzustellen, sondern bei der Prüfungscommission aufzubewahren.

6. Prüfungscandidaten, welche an keiner Schule in Verwendung sind, haben das vorschrittmäßig ausgefertigte Gesuch (Punkt 2 bis incl. 4) mit Beischluß ihrer Dienstzeugnisse unmittelbar bei der Bezirks-Schulbehörde, in deren Bereich sie zuletzt in Verwendung gestanden sind, einzubringen, welche über die Zulassung entscheidet und im Zulassungsfalle die Prüfungscommission mit Uebermittlung der Acten verständigigt.

7. Die Prüfung für Bürgerschulen erstreckt sich bloß auf die zur gewählten Gruppe gehörigen Gegenstände.

Die für allgemeine Volksschulen erworbene Lehrbefähigung zur Ertheilung des Religionsunterrichtes schließt auch diese Befähigung für Bürgerschulen in sich. (§. 6 der Prüfungsvorschrift vom 5. April 1872.)

8. Die zur Vornahme der Religionsprüfungen bestellten Examinatoren haben Sitz und Stimme in der Prüfungscommission und eine beschließende Stimme in den Fällen, welche allgemeine Prüfungsangelegenheiten oder ihren Gegenstand betreffen.

Die Beurtheilung des Prüfungserfolges aus der Religionslehre steht den von der betreffenden Kirche oder Religionsgesellschaft zur Vornahme der Religionsprüfung bestellten Examinatoren und Commissären zu. Der Director der Prüfungscommission hat auch der Religionslehre hinsichtlich der methodischen Behandlung seine volle Aufmerksamkeit zuzuwenden und sein Urtheil hierüber den kirchlichen Vertretern mitzutheilen.

Auf die Zuerkennung der Lehrbefähigung in den übrigen Prüfungsgegenständen haben diese Examinatoren und Commissäre keinen Einfluß zu nehmen. (§. 10 der Prüfungsvorschrift vom 5. April 1872.)

#### IX. (zu §. 41 des Gesetzes).

Candidaten, welche die Lehrbefähigung für Mittelschulen erworben haben, können ohne die im Abschnitt VIII. unter Punkt 3 und 4, b) und c) geforderten Nachweise zur Lehrbefähigungsprüfung für allgemeine Volksschulen oder für Bürgerschulen von der Landes-Schulbehörde zugelassen werden.

Bei jeder dieser Prüfungen haben die Candidaten sich bloß einer Ergänzungsprüfung aus jenen Lehrfächern zu unterziehen, aus welchen sie die Lehrbefähigung für Mittelschulen nicht nachweisen.

Die definitive Anstellung solcher Candidaten im Volksschuldienste kann jedoch nur dann erfolgen, wenn sie eine mindestens einjährige zufriedenstellende Verwendung an einer öffentlichen oder mit dem Oeffentlichkeitsrechte versehenen Privat-Volksschule nach Erwerbung der Lehrbefähigung für Volksschulen nachweisen. Diese Anstellungsbedingung ist im Lehrbefähigungszeugnisse ausdrücklich zu bemerken.

#### X. (zu §. 46 des Gesetzes).

Die nächsten Landes-Lehrerconferenzen werden erst nach Ablauf von sechs Jahren seit der Abhaltung der letzten Landes-Lehrerconferenzen stattzufinden haben.

#### XI. (zu §. 48 des Gesetzes).

Bei Bestellung der Schulleiter ist zu beachten:

1. Vom Beginne des Gesetzes vom 2. Mai 1883, R.-G.-Bl. Nr. 53 an, können nur Lehrpersonen als Schulleiter bestellt werden, welche auch die Befähigung zur Ertheilung des Religionsunterrichtes jenes Glaubensbekenntnisses nachweisen, welchem die Mehrzahl der Schüler der betreffenden Schule nach dem Durchschnitte der vorausgegangenen fünf Schuljahre angehört. Insolange an einzelnen Schulen dieser Durchschnitt wegen kürzeren Bestandes der Schule oder aus anderen Gründen nicht zu ermitteln ist, sind vorläufig die Ergebnisse der Schülerconscription hiebei als Grundlage zu nehmen.

Der Nachweis der Befähigung zur Ertheilung des Religionsunterrichtes wird durch das Lehrbefähigungszeugnis (§. 38 des Gesetzes vom 2. Mai 1883, R.-G.-Bl. Nr. 53) erbracht, wobei vorausgesetzt wird, daß der

Candidat für die Schulleiterstelle seit Erlangung der Lehrbefähigung seine Confession nicht geändert hat.

Lehrpersonen, welche vor dem 1. October 1872, dem Tage, an welchem die Prüfungsvorschrift vom 5. April 1872, R.-G.-Bl. Nr. 50, in Wirksamkeit getreten ist, die Lehrbefähigung erworben haben, sind auch zur Ertheilung des Religionsunterrichtes unter der erwähnten Voraussetzung als befähigt erklärt anzuerkennen.

Lehrpersonen, welche gemäß der Prüfungsvorschrift vom 5. April 1872 die Lehrbefähigung erworben haben, sind zur Ertheilung des Religionsunterrichtes unter der erwähnten Voraussetzung nur in dem Falle befähigt, wenn dies im Lehrbefähigungszeugnisse, oder im Ergebnisse der abgelegten Ergänzungsprüfung (Ministerial-Erlaß vom 30. September 1875, Z. 829) ausdrücklich ausgesprochen ist.

2. In jeder Concursauschreibung zur Besetzung einer Schulleiterstelle, ist diese Stelle fortan, nebst der Angabe der Kategorie der Volksschule, als solche ausdrücklich zu bezeichnen und, nach Maßgabe des Glaubensbekenntnisses der Mehrzahl der Schüler, der betreffende Nachweis als Behelf der Bewerbung zu fordern.

Im übrigen ist bei Bestellung der Schulleiter nach den die Rechtsverhältnisse des Lehrstandes an den öffentlichen Volksschulen betreffenden Normen wie bisher vorzugehen.

3. Die gegenwärtig angestellten Schulleiter verbleiben, auch wenn sie die oben erwähnte Befähigung nicht besitzen, in ihrem Amte und haben die bezügliche Befähigung nur im Falle der Bewerbung um andere Schulleiterstellen nachzuweisen.

Die Landesschulbehörden werden aufgefordert, den Vollzug dieser Anordnungen, insoweit dieselben mit Rücksicht auf §. 75 des Gesetzes vom 2. Mai 1883, R.-G.-Bl. Nr. 53, in dem betreffenden Verwaltungsgebiete zur Anwendung kommen, sogleich zu veranlassen.



### A n h a n g.

(Siehe Abschnitt V, Punkt 7.)

Nach den über die Arten und das Maß der Schulbesuchs-Erleichterungen im V. Abschnitte dieser Verordnung enthaltenen Bestimmungen können für den abgekürzten Unterricht in besonderen Schülerabteilungen folgende Einrichtungen getroffen werden:

#### An ungetheilten einclassigen Volksschulen. (Mit ganztägigem Unterricht.)

In dem Normal-Lehrplane sind 28 wöchentliche Unterrichtsstunden für 8 Altersstufen vorgeschrieben, daher entfallen auf jede Altersstufe durchschnittlich  $3\frac{1}{2}$  wöchentliche Lehrstunden.

Schulbesuchs-Erleichterung für die Kinder des 7. und 8. Schuljahres	Zahl der wöchentlichen Lehrstunden		
	für die Schuljahre	Im Winter	Im Sommer
a) Schulbesuch während der Winter-Halbjahre; gänzliche Befreiung während der Sommer-Halbjahre	1.—6. 7. und 8.	22 8	28 —
b) Schulbesuch während drei Winter-Halbjahre; gänzliche Befreiung während der Sommer-Halbjahre	1.—6. 7. 8. 9.	24 6	28 —
c) und d) Halbe Unterrichtszeit; das ganze Jahr hindurch	1.—6. 7. und 8.	25 4	25 4
e) Regelmäßiger Schulbesuch während des ganzen 7. Schuljahres; wöchentlich dreistündiger Unterricht im Winter des 8. Schuljahres	1.—7. 8.	26 3	28 —

#### An getheilten einclassigen Volksschulen. (Mit Halbtagsunterricht.)

In dem Normal-Lehrplane sind 17 wöchentliche Unterrichtsstunden für die 5 Altersstufen der Obergruppe vorgeschrieben, daher entfallen auf jede Altersstufe durchschnittlich  $3\frac{2}{5}$  wöchentliche Lehrstunden.

Schulbesuchs-Erleichterung für die Kinder des 7. und 8. Schuljahres	Zahl der wöchentlichen Lehrstunden.		
	Für die Schuljahre	Im Winter	Im Sommer
a) Schulbesuch während der Winter-Halbjahre; gänzliche Befreiung während der Sommer-Halbjahre	4. 5. 6. 7. und 8.	12 7	17 —
b) Schulbesuch während drei Winter-Halbjahre; gänzliche Befreiung während der Sommer-Halbjahre	4. 5. 6. 7. 8. und 9.	12 5	17 —
c) *) Halbe Unterrichtszeit; das ganze Jahr hindurch	4. 5. 6. 7. und 8.	14 4	14 4
e) Regelmäßiger Schulbesuch während des ganzen 7. Schuljahres; wöchentlich dreistündiger Unterricht im Winter des 8. Schuljahres	4. 5. 6. und 7. 8.	15 3	17 —

\*) Die Einrichtung d) entfällt, weil sämtliche Schüler nur halbtägigen Unterricht haben.

### An zweiclassigen Volksschulen. (Mit ganztägigem Unterricht.)

In dem Normal-Lehrplane sind 28 wöchentliche Unterrichtsstunden für die 5 Altersstufen der 2. Classe vorgeschrieben, daher entfallen auf jede Altersstufe durchschnittlich  $5\frac{3}{5}$  wöchentliche Lehrstunden.

Schulbesuchs-Erleichterung für die Kinder des 7. und 8. Schuljahres	Zahl der wöchentlichen Lehrstunden		
	Für die Schuljahre	Im Winter	Im Sommer
a) Schulbesuch während der Winter-Halbjahre; gänzliche Befreiung während der Sommer-Halbjahre	4. 5. 6. 7. und 8.	24 12*	28 —
b) Schulbesuch während drei Winter-Halbjahre; gänzliche Befreiung während der Sommer-Halbjahre	4. 5. 6. 7. 8. und 9.	24 8*	28 —
c) und d) Halbe Unterrichtszeit; das ganze Jahr hindurch	4. 5. 6. 7. und 8.	24 6*	24 6*
e) Regelmäßiger Schulbesuch während des ganzen 7. Schuljahres; wöchentlich dreistündiger Unterricht im Winter des 8. Schuljahres	4. 5. 6. und 7. 8.	28 3*	28 —

\*) Um das Lehrziel zu erreichen, ist für das 4., 5., 6. Schuljahr eine größere Stundenzahl, als durchschnittlich auf diese Schüler-Abtheilung entfiel, bestimmt, und um den Lehrer der 2. Classe nicht zu überbürden, hat der Lehrer der 1. Classe, der lehrplanmäßig nur 21 wöchentliche Unterrichtsstunden zu geben hat, einen Theil des abgekürzten Unterrichts in der obersten Abtheilung zu übernehmen.

### An dreiclassigen Volksschulen. (Mit ganztägigem Unterricht.)

In dem Normal-Lehrplane sind 28 wöchentliche Unterrichtsstunden für die 4 Altersstufen der 3. Classe vorgeschrieben, daher entfallen auf jede Altersstufe durchschnittlich 7 wöchentliche Lehrstunden.

Schulbesuchs-Erleichterung für die Kinder des 7. und 8. Schuljahres	Zahl der wöchentlichen Lehrstunden		
	Für die Schuljahre	Im Winter	Im Sommer
a) Schulbesuch während der Winter-Halbjahre; gänzliche Befreiung während der Sommer-Halbjahre	5. 6. 7. und 8.	24 14*	28 —
b) Schulbesuch während drei Winter-Halbjahre; gänzliche Befreiung während der Sommer-Halbjahre	5. 6. 7. 8. und 9.	24 9*	28 —
c) und d) Halbe Unterrichtszeit; das ganze Jahr hindurch	5. 6. 7. und 8.	24 7*	24 7*
e) Regelmäßiger Schulbesuch während des ganzen 7. Schuljahres; wöchentlich dreistündiger Unterricht im Winter des 8. Schuljahres	5. 6. und 7. 8.	28 3*	28 —

\*) Um das Lehrziel zu erreichen, ist für das 5. und 6. Schuljahr eine größere wöchentliche Stundenzahl, als durchschnittlich auf diese Schüler-Abtheilung entfiel, bestimmt, und um den Lehrer der 3. Classe nicht zu überbürden, haben die Lehrer der 1. und 2. Classe Theile des abgekürzten Unterrichts in der obersten Abtheilung zu übernehmen.

## V.

**Ravnanje s spreobrnjenci.**

Naš „Diöcesanblatt“ priobčil je v svoji 3. številki t. l. ukaz v. č. knezoškofijskega ordinarijata, da se ima prilično napraviti posebna knjiga za vpisovanje spreobrnjencev (Convertiten-Matrik), in pridan je navod, kako vpisovati spreobrnjenja. Morda komu ustrežem, ako pojasnim v naslednjih vrstah, kako je vsled cerkvenih postav in državnih določil duhovnemu pastirju ravnati s spreobrnjenci.

Brez dvombe je le sv. cerkev opravičena določiti, kdo more in smé med njene ude sprejet biti in kdo ne. Ponaturna njena pravica je, pogoje staviti sprejemaj, kedar kdo želi ali po sv. krstu na novo vzeti biti med vernike, ali pa če se vže krščen vračuje v naročje svoje zapuščene matere. Tudi preiskovati, so li izpolnjeni pogoji sprejetja, ali niso — gré cerkvi.

Vidimo pa, da je po raznih državah tudi civilna oblast dala postave ozir prestopa iz ene vere v drugo. Da je torej prestop k sv. katoliški cerkvi veljaven tudi pred državo, in da je posvetna oblast pripravljena spreobrnjencu varovati njegove pravice, zato se mora duh. pastir, sprejemaje drugoverce v katoliško cerkev, vselej tudi ozirati na postave državne, in opomniti mora na-nje spreobrnjenca, da jih izpolni.

V Avstriji uravnava prestop iz vere v vero postava od dné 25. maja l. 1868, ki se glasi:

Člen 4: „Nach vollendetem 14. Lebensjahre hat Jedermann ohne Unterschied des Geschlechtes die freie Wahl des Religionsbekenntnisses nach seiner eigenen Ueberzeugung und ist in dieser freien Wahl nöthigenfalls von der Behörde zu schützen. Derselbe darf sich jedoch zur Zeit der Wahl nicht in einem Geistes- oder Gemütsszustande befinden, welcher die eigene freie Ueberzeugung ausschliesst.“

Člen 5.: „Durch die Religionsveränderung gehen alle genossenschaftlichen Rechte der verlassenen Kirche oder Religionsgenossenschaft an den Ausgetretenen ebenso wie die Ansprüche dieses an jene verloren.“

Člen 6.: „Damit jedoch auch der Austritt aus einer Kirche oder Religionsgenossenschaft seine gesetzliche Wirkung habe, muss der Austretende denselben der politischen Behörde melden, welche dem Vorsteher oder Seelsorger der verlassenen Kirche oder Religionsgenossenschaft die Anzeige übermittelt. Den Eintritt in

die neugewählte Kirche oder Religionsgenossenschaft muss der Eintretende dem betreffenden Vorsteher oder Seelsorger erklären.“

Člen 7: „Die Bestimmungen des §. 768, lit. a des a. b. G. B., vermöge welcher der Abfall vom Christenthume als Grund der Enterbung erklärt wird, dann die Verfügungen des §. 122, lit. c) und d) Strafgesetzes womit derjenige, welcher einen Christen zum Abfalle vom Christenthume verleiten oder eine der christlichen Religion widerstrebende Irrlehre auszustreuen sucht, eines Verbrechens schuldig erklärt wird, sind aufgehoben. Es ist jedoch jeder Religionspartei untersagt, die Genossen einer anderen durch Zwang oder List zum Uebergang zu bestimmen.“

Da bolj razvidno postane ravnanje duhovnega pastirja v omenjeni zadevi, bomo govorili najprej o prišlecih ali proselitih, t. j. o tistih, ki po sv. krstu še-le stopijo v sv. cerkev — in potem o spreobrnjencih v ožjem smislu, ali o konvertitih, ki se vže kršчени vračajo v naročje edinoizveličavne cerkve. Pri obojnih bomo razločevali otroke in odrasčene.

Za danes o prišlecih.

## I.

Težko kedaj bo duhovni pastir pri nas imel opraviti z drugimi proseliti, kakor s prišlecami iz judovstva, toraj bom govoril zlasti o teh.

1. Pred vsem vprašanje: ali smé kedaj duhovni pastir krstiti otroka judovskih starišev? — Pravilo je v katoliški cerkvi: nekrščenih roditeljev otrok, ki še niso prišli k pameti, zoper voljo starišev nikoli ne krstiti. Stvar je jasna: do otrok nekrščenih roditeljev nima cerkev katoliška nikakove pravice, zato le stariši sami zamorejo krstiti dati otroke svoje, kateri se še pameti ne zavedajo. In kaj bi tudi dosegel duh. pastir, ako bi judovsko dete krstil skrivaj, zoper voljo starišev, ker bi dete vender pri njih ostalo in se vzrejevalo v judovstvu! Cerkev sicer dovoljuje take otroke „in articulo vel proximo periculo mortis“ krstiti tudi „invisis aut in seculis parentibus“, a ona pristavlja: „si tamen id fiat sine scandalo.“<sup>1)</sup> Ali tak krst bi gotovo ne ostal „sine

<sup>1)</sup> S. Congr. de Prop. fide die 28. Jan. 1637. — Congr. S. Off. Kalend. Novemb. 1678 et 18. Febr. 1705.

scandalo“, ko bi roditelji stvar izvedeli in bi se začelo obrekovanje, zasramovanje sv. cerkve itd. In ko bi v smrtni nevarnosti brez volje starišev krščeno judovsko dete ostalo pri življenju, moralo bi se katoliško vzgojevati. To bi se pa nikakor ne dalo doseči, kajti roditelji ga ne morejo in bi ga tudi ne hoteli vzrejati katoliško; vzeti se jim pa dete ne smé, da bi se v vzgojo dalo kaki katoliški družini. Otrok, prejemši sv. krst, bil bi nekrščansko vzrejen, kar je gotovo „profanatio et injuria Sacramenti.“

Zoper voljo ali brez vednosti nekrščanskih starišev sme se njihovo dete krstiti, ako bi bili oni otroka popolnoma zavrgli, izpostavili, in če se tudi ni bati, da bi se otrok vrnil k neverskim starišem. Tako n. p. bratovščina sv. Detinstva po lastnih stariših zavržene otroke malikovavskih in neverskih starišev jemlje, krščuje in krščansko vzreja.

Kaj pa, ko bi judovski, ali sploh nekrščeni roditelji sami želeli, ali vsaj dovolili, da se jim krsti dete, ki še ni prišlo k pameti? Odgovoriti je: tudi na prošnjo lastnih nekrščanskih starišev ne smé duh. pastir krstiti tacega otroka drugače, kakor če bi bila krščanska vzreja otrokova popolnoma zagotovljena, n. p. ako bi taki stariši dali krščeno dete katoličanom v odgojo in bi se tudi roditelja zavezala po posebni pogodbi, da bodeta dala otroka katoliško vzrediti. Je li krščanska odgoja tacega otroka zadostno zagotovljena ali ne, to gré razsoditi višjemu duh. pastirju, do katerega se ima župnik obrniti v tem slučaju. Scavini učj: „Verum sine episcopi consilio non expedit, ut parochus quaestionem resolvat.“ — Cerkev je prejšnja stoletja vedno tirjala, da se otroci nevernikov, z njihovim dovoljenjem krščeni, ločijo od roditeljev in katoličanom dadó v poduk in vzrejo, ali novejši čas določila je Rimška kongregacija drugače, ona ne tirja več ločitve, ampak le to zahteva, da ni več nevarnosti poznejšega odpada, ker sicer bi ne bilo dovoljeno, krstiti otroka, tudi ne na prošnjo lastnih starišev. Glasi se pa določilo: „Ad dubium, propositum . . . de pueris, qui in potestate parentum infidelium relinquendi erant, sed fundata suberat spes, fore ut in religione catholica institui possent, S. C. S. Off. anno 1867 reposuit: „Remittendum prudenti arbitrio et conscientiae Missionariorum, qui, — audito, si fieri possit, praefecto Apostolico, — in expositis circumstantiis baptizare possint pueros a parentibus non baptizatis oblatos, dummodo in singulis casibus non praevideatur ullum adesse grave perversionis periculum, et dummodo non constet, parentes ob superstitionem filios offerre baptizandos.“

Do sedaj povedano veljá o otrocih, ki še niso prišli do spoznanja. Ko pa dete pride popolnoma do pameti, potem je ž njim ozir spreobrnjenja po občnem cerkvenem pravu ravnati kakor z odraščenci. Drugačna pa je reč, ako se ozremo na dotične Avstrijske državne postave.

Oziroma krščevanja judovskih otrok imamo v Avstriji raznih ukazov in določil. Postava Marije Terezije dovoljuje krščanskim babicam, da smejo judovskega otroka krstiti tudi brez dovoljenja starišev, ako je dete v skrajni smrtni nevarnosti, in, če ni družega pričakovati, ko smrti. Dovoljenje to bilo je omejeno 20. marca l. 1787, ker se je izreklo: le kedar je dete med porodom v narvečji smrtni nevarnosti, sme ga navzoči zdravnik ali pa babica v sili skrivše krstiti; ko pa je dete porojeno, in naj bi bilo še tako slabotno, smé se krstiti le z dovoljenjem nekrščanskih starišev. — Dvorni dekret dné 12. aprila 1787 žuga zdravnikom in babicam z veliko denarno kaznijo in zaporom, ko bi skrivaj krstili judovsko dete, če tudi se nahaja v smrtni nevarnosti, kajti lastnina starišev je (pristavi dekret), in le oni jim smejo, ali preskrbeti krst ali pa ne. Enako prepoveduje dvorni dekret dné 25. sept. l. 1802. krščevanje judovskih otrok slehernemu, če tudi bi dete bilo v smrtni nevarnosti. — Ona naredba pa cesarice Marije Terezije od 15. febr. 1765., da se imajo judovski otroci, od svojih roditeljev zavrženi in zapuščeni, izročiti dotičnemu katol. duh. pastirju, da jih krsti in jim preskrbi krščanske vzreje, potrjena je tudi po dvornem dekretu dne 25. sept. 1802 in 1. oktobra 1818; ni tedaj dvombe, da še veljá. — Dalje imamo ukaz Marije Terezije, da se ima judovsko dete, katero je kdo krstil brez dovoljenja starišev, vzeti roditeljem in na stroške tistega, ki ga je zoperpostavno krstil, pobožnim kristijanom izročiti v izrejo, ali pa kaki sirotišnici. A ta naredba odpravljena je po dvornem dekretu dné 12. aprila 1787 in po določilu od 31. decemb. l. 1831.

Vsi ti še danes veljavni državni ukazi veljajo o judovskih otrocih do 7. leta. Ko pa dete dopolni svoje 14. leto, mu je prestop popolnoma prost in nihče mu tega braniti ne more, kakor je razvidno iz prej citirane postave l. 1868. Kako je pa z otroci od 7. do spolnjenega 14. leta? Prej je veljalo to, da se smejo otroci judovskih starišev, nad sedem let stari, pokristijaniti, ako sami sv. krsta želijo, pa z dovoljenjem očetovim ali varuhovim in ob enem deželne vlade. Ali ravnokar so poročali Dunajski listi, da je 28. junija t. l. Avstrijski tako zvani „Verwaltungsgerichtshof“ tole izrekel: „Ein Glaubenswechsel bei Kindern durch die Eltern kann nur bis zum 7. Jahre vorgenommen wer-

den; . . . nach dem 14. Jahre steht er den Kindern frei; aber zwischen den Jahren 7—14 ist die Möglichkeit eines Confessions-Wechsels völlig ausgeschlossen“. Prestopila sta namreč judovska zakonska, oče in mati, h katoliški cerkvi in hotela sta tudi dvoje svojih otrok pripeljati k sv. krstu. Dveletno dete bilo je krščeno, drugemu otroku vže nad sedem let staremu je vlada zabranila krst, kar je slednjič potrdilo visoko sodišče z navedenim odlokom.

2. Poglejmo sedaj, kaka je stvar gledé krsta o draslih judov t. j. nad štirinajst let starih. Ozir teh pa veljá ravno tisto, kar veljá za spreobrnjenca sploh: še-le po zadostnem podučeni in primerni pripravi smejo v sv. cerkev sprejeti biti. Razločevati moramo tukaj med pripravljanjem in podučevanjem prišleca, pa med sprejetjem v sv. cerkev. Podučevati in na krst pripravljati smé spreobrnjenca vsak katoliški duhovnik, v prvi vrsti se vé da dotični župnik, ali sprejeti ga v sv. cerkev, bodi-si slovesno ali neslovesno, smé ga duh. pastir vselej le z dovoljenjem škofijstva.

Ako se toraj odraščén jud oglasi pri duh. pastirju, ter razodene željo, sprejet biti v katoliško cerkev, sprejme naj ga mašnik prijazno, vljudno in srečo naj mu vošči, da mu je Bog dal to misel, iskati resnice in izveličanja v pravi cerkvi božji. A duhovni pastir mora tudi jako previden biti, ko se oglasi za prestop drugoverec, zlasti še jud, kajti redko ga vodi pravi, plemeniti namen, večjidel so razni časni oziri, ki ga priganjajo k tej stopinji. Z modrimi vprašanji naj toraj duhovni pastir skuša najprej izvedeti od prišleca, kaj ga je napotilo do tega sklepa. Ako spazi, da motivi niso plemeniti, da ga morda v katoliško cerkev vleče upanje, kako pomoč, službo . . . dobiti, z bogatim katoličanom v zakon stopiti, ali kaj enacega, tedaj ga mora opozoriti, da ima pri tako resni, prevažni stopinji voditi ga višji ozir: ljubezen do resnice in skrb za večno izveličanje. Pove naj mu, da pri katoličanih nima pričakovati časnega dobička, pač pa si bode od strani svojih sorodnikov in drugih dosedanjih sovernikov gotovo nakopal dokaj zaničevanja, preganjanja . . . , ako se da krstiti. Če spozna duh. pastir, da prišleca vodi čist namen, da je trden v svojem sklepu, ali če je znati, da ga zraven kakega časnega ozira vendar-le vodi tudi ljubezen do resnice in skrb za izveličanje, tedaj ga sme začeti poučevati v sv. veri ter naj mu odloči za to gotove ure.

Pové naj mu, da je pravo spreobrnjenje delo milosti božje, katere naj si izprosi s pobožno molitvejo,

in se je naj vredne stori z lepim, brezmadežnim življenjem. Z navdušeno in prepričevalno besedo naj ga podučuje in tako naj se véde do njega, da si zaupanje spreobrnjenčevu pridobi in spoštovanje.

Pri proselitih iz judovstva ima se podučevanje začeti s prerokbami stare zaveze, in da mu kaže, kako se je vse napovedano natanko izpolnilo v Jezusu Kristusu, ki je toraj po Bogu vže v rajú napovedani in obljubljeni Odrešenik sveta, naš Izveličar.<sup>1)</sup> Ko je prejel spreobrnjenec ta dokaz v podlago, treba mu je podati popolen, obširen in temeljit poduk v vseh krščanskih resnicah, verskih in dejanskih. Podučevalec naj se ne zadovolji s tem, da bi se katehumen dobro naučil raznih potrebnih nauk, ampak deluje naj tudi na srce in voljo njegovo, kažóč mu lepo zvezo med razodetimi resnicami in dejanskimi zapovedmi, in kako da življenje po katoliški veri človeka stori zares srečnega i. t. d. Judovstva naj ne napada z zaničljivimi besedami in naj ne smeši njega zmote, ampak le prav živo in temeljito naj mu skazuje istinitost krščanskih nauk, kajti spozna naj katehumen, da tu ne gre za osebe, ampak le za resnico!

Zraven poduka v verskih resnicah in dolžnostih katoliškega kristijana povedati mora spreobrnjencu tudi, kako se ima na sv. krst pripravljati z brezmadežnim življenjem, z dobrimi deli, s pobožno molitvejo in obžalovanjem do sedaj storjenih dejanskih grehov, pa s trdnim sklepom, v sv. veri Jezusovi lepo, pobožno živeti. Tudi obrede sv. krsta naj mu razjasni.

Ko je spreobrnjenec vže dobro podučén v krščanskem nauku in zadostno pripravljen, mora župnik, kateri ga misli sprejeti v sv. cerkev, iskati ter prositi za to dovoljenja pri svojem škofijstvu. Brez dovoljenja dotičnega ordinarijata nihče ne sme krstiti proselita, razun na smrtni postelji, ako vže odraščeni jud umirajoč prosi sv. krsta. Škof namreč se morajo prej prepričati, da katehumena vodijo čisti nameni k spreobrnitvi, da živi v tacih razmerah, da se ni bati poznejšega odpada, da ni kakega zadržka od vladine strani i. t. d. V ta namen ima duhovni pastir sestaviti zapisnik, v katerem pove ime, stan, starost rojstni kraj in prejšnje stanovanje proselitovo, njegovo dosedanje življenje, ako ima morda otroke, in po koliko stare. Priložiti se ima zapisniku rojstni list prišleca in pismeno zagotovilo njegovo, da prostovoljno in iz plemenitega namena prosi sv. krsta, da nikakega časnega dobička ne pričakuje, in da ga je trdna volja, ne

<sup>1)</sup> Dober pomoček veroučitelju utegne biti: Alex. Keith Zeugnisse für die Erfüllung der Weissagungen. Frankfurt 1852.

le ime kristijansko nositi, ampak tudi lepo katoliško živeti. — Ako katehumen pisati ne zna, naj po drugem pisano zagotovilo pred dvema pričama podkriža.

Ako škofijski ordinarijat spozna, da je vse v redu, in da je pričakovati, da s tem krstom pridobi sv. cerkev zvestega vernika, dá pismeno dovoljenje za sprejem. Ko duhovni pastir vže ima škofijsko dovoljenje, opomniti mora katehumena, da ima vsled postave l. 1868. svoj izstop od judovstva sam zglasiti ustmeno ali pismeno pri c. kr. okrajnem glavarstvu onega kraja, kjer takrat prebiva, ali pa pri mestni gosposki, če stanuje v mestu, kjer ima samoupravo.

Sv. krst se podeli proselitu slovesno v cerkvi, tako kakor popisuje naš obrednik pod naslovom: „Ordo Baptismi Adulorum“ str. 24. Po prejetem sv. krstu se obhaja daritev sv. maše, med katero spreobrnjenec prejme sv. obhajilo. Opomniti mora duhovni pastir novokrščenca, da naj skuša o prvi priložnosti prejeti tudi zakrament sv. birme.

Krst odraščenege juda vpiše se v navadno knjigo, in napolnijo se vsi predalci; v „opombo“ ali pa pod

ime mašnika krščevalca mora se vpisati dovoljenje škofijskega ordinarijata z dnevom in uradno številko.

Primeri se, da se želi pokristijaniti kak judovsk vojak, kateri je še v službi. Ako je nastavljen v taistem kraji vojaški duhovnik katoliški, mora se, kaj pa da, pri tem oglasiti zarad prestopa, ki mu preskrbi zato dovoljenje vojaškega škofa. Ako tamkaj ni vojaškega duhovnika, sme ga sicer v krščanstvu podučevati in na prestop ga pripravljati civilni župnik — ali, ker je vojak v službi podložnik vojaškega župnika, ki tudi vse matrike spisuje za svoje podložno vojaštvo, zato mora civilni duhovni pastir stopiti v zvezo s kompetentnim vojaškim župnikom, in po posredovanji tega prejme on dovoljenje za krst od vojaškega višega duhovnega pastirja.

Tudi po podeljenem sv. krstu naj bode duhovni pastir novospreobrnjencu ljubeznjiv in skrben učitelj in vodnik, naj ostane z njim v prijazni dotiki, spodbuja naj ga k pogostnemu prejemanju sv. zakramentov in pazi naj nad njim, da ne zaide v družčine, kjer bi škodo trpela sv. vera, v kateri je še malo utrjen. A. Z.

## VI.

### Drobtinice iz pastirstva.

(Dalje.)

Ko je vse opravljeno, se krščenec vpiše v krstno knjigo. Sem ter tje se vpisujejo ure rojstva, to res ni nikjer predpisano, a zlasti pri dvojčkih je želeto, da se stori. Botri, kateri pisati znajo, naj se lastnoročno vpišejo in za bolj izobražene bi bilo celò razžaljivo, če se jim to ne bi dovolilo, akoravno mora potem mnogokrat, ker se brati ne more, duhoven zraven ime prepisati zavoljo prihodnje porabe matrik. Nezakonski očetje se redoma ne zapisujejo. Če pa sami osebno nazoči to tirjajo, smejo se (tudi drugoverci) vpisati lastnoročno in z dvema pričama, ki njihovo identiteto potrjujejo in ste duhovnu dobro znani. (Hof-Kzl.-Dekr. 18. marca 1819.)

Ko sem že omenil vpisovanja krstov, naj pristavim še nekoliko pojasnil. Ker imajo župne matice javno veljavo, zato se morajo natančno voditi in po vseh postavnih naredbah v dotičnih predalih napolniti. V predal „verozpovedanje“ se vselej vpiše: rimskokatoliško, ako bi se tudi primerilo, da bi (v sili) kat. duhovnik otroka druge konfesije krstil. Sicer pa mora biti duhovnik previden, ako ga drugoverski roditelji

(zakonski ali nezakonski) prosijo za krst novorojenca. V enakih slučajih se je najboljše obrniti na ordinarijat. Če se je kak krst otroku drugoverskih starišev iz posebnih uzrokov podelil, n. pr. ako se je bati, da bi dete sicer ostalo brez krsta, naj se gledé obljubljenosti ali pa nezagotovljene krščanske odgoje izjava v „opombi“ pristavi.\*)

Predal „zakonsk“. Po kanoničnem in Avstrijskem pravu se presumira legitimnost otroka zakonske žene. Vsako dete, katero je zakonska žena, udovalica ali ločena, še pred izpolnjenimi 10. meseci po moževi smrti, ali po ločitvi od mize in postelje, rodila, se vpiše kot zakonsko. Tudi tedaj, če od poroke do rojstva otrokovega še ni 6 mesecev, ali pa po ločitvi od mize in postelje že čez 10 mesecev preteklo, se vpiše kot zakonsko, in sicer, če se soprog kot očeta spozna, brez vsake opombe; če ne — pravi Schüch l. c. 884 — naj se pristavi dan poroke (oziroma ločitve) in je od soproga odvisno, ali otroka prizna za zakonskega ali

\*) Schüch p. 591, 592. Quartalschrift 1881. p. 903.

ne. Navadno se v tem slučaju ne vpisuje dan poroke ali ločitve, ker je itak soprogovalna dolžnost za svoje pravice se potegniti. Na samo napoved omožene matere, če bi otroka za nezakonskega naznanila, se ne sme ozirati. Nasprotni dokaz se mora sodnijsko konstatovati. (§. 158 in 159 o. d. z.)

Pri zakonskem otroku, čegar oče je že umrl, se navadno pristavlja v predal njegovega imena „posthumus“ — „posmrtnik“, ali pa k očetovemu imenu dan njegove smrti; Helfert<sup>1)</sup> se v svojih izgledih za slednje izreče.

V ostalih slučajih se dete vpisuje za nezakonsko. In taki nezakonski otroci sploh nosijo ime po nezakonski materi, in če se je tudi nezakonski oče v krstno knjigo vpisati dal, tako dolgo, dokler niso legitimovani. Po pravem imenu matere, ako ni sploh znano, se ob rojstvu (oziroma krščevanju) nezakonskega otroka ne sme pozvedovati. Ta ostanek starejšega postavodajalstva se je ob priliki neke pritožbe od upravnega sodišča 16. septemb. 1880 št. 1441 zopet potrdil, da naj namreč krščujoči duhovnik v smislu prejšnjih ukazov brez daljnega preiskovanja naznanjeno ime nezak. matere vpiše s pristavkom: „angeblich — narekoma — po napovedi“.

Nezakonski otroci se lahko legitimujejo. O tem pa je že ta list l. 1882 br. 6 prinesel posebno razpravo. Le otroci — ex adulterio orti in linea ecclesiastica, sc. quoad effectus ecclesiasticos — so izvzeti<sup>2)</sup>. Civilna postava pa ne dela te izjeme. Ako se toraj legitimuje ex adulterio ortus, bi se v krstni knjigi v opombi pristavilo „legitimatus quoad eff. civiles“. —

Če je otrok zakonsk, se v rubriko „oče“ zapiše očetovo ime. Pri nezakonskih redoma ostane ta predal prazen, le kadar nezakonski oče zahteva vpisan biti kot oče, se napolni. To se zgodi, ali da se on sam lastnoročno vpiše, ali pa podkriža in sicer pred dvema pričama, katerih ena je lahko duhovnik sam, če mu je oseba znana; ako ne, pa naj dve priči potrdite identiteto njegove osebe in njeno izjavo ter se naj v krstni knjigi podpišete ali podkrižate. Če nobeden pisati ne zna, se ve da vse duhoven opravi, ki naj se tudi kot pisalca zaznamova.

Prav naravno je, da se izjava vpiše v rubriko in pod imenom „oče“. Pozakonjenje pa v predal krščevnega imena. — Tudi sodnijsko legalizovana izjava velja ter se mora sprejeti. (O. d. z. §. 163—165.)

Rubrika „mati“. Ako je mati neznana in tuja ter se za nezakonsko zgleda, se otrok brez daljnega preiskovanja kot nezakonsk vpiše, in njeno napovedano ime s pristavkom: „narekoma“. Če ona trdi, da je napovedano ime njeno pravo rodbinsko, mora to dokazati po dveh verljivih pričah, ki dotično osebo poznate in ste tudi duhovniku znani. To morate obe s podpisom potrditi. Primerno je, da se iz domovnice ali delavske knjižice i. t. d. ime prepíše, akoravno se to ne sme smatrati za absolutno istinitost imena, ker je prevara vender le še mogoča.

Ako pa neznana mati trdi, da je njen otrok zakonsk, mora to dokazati s tem, da α) ali njen soprogovalnik z dvema verljivima in duhovnu znanima pričama pride, ki potrdite istinitost njegove osebe in imena, pa tudi njegove poroke z otrokovo materjo; ali β) da se poročni list predloži in dve priči istinitost osebe in imena otrokove matere potrdite; γ) če pa poročnega lista manjka, morate priči oba soproga poznati, čas njune poroke in njuna imena potrditi.<sup>1)</sup>

Ako mati ne more dokazati zakonskega poroda, se njena napoved le notira, potem pa koj obrne do politične gosposke za daljno preiskovanje in po dobljenem pojasnilu se rubrike napolnijo.

Če udova — razun že zgoraj omenjenega slučaja v rubriki „zakonsk“ — pošlje otroka h krstu, se njeno ime vpiše najprej po njenih stariših, potem po prvem ali drugem možu . . . (N. p. I. rojena I., udova po I. I. drugič udova po I. I.) In taki od udove nezakonsko rojeni otroci dobijo potem rodbinsko ime svoje matere, t. j. tisto ime, katero je slednja nosila pred svojim zakonom. Ker je to važno za krstne liste, je ministerstvo za notranje zadeve 28. novembra 1874, št. 17.292 v tem smislu določilo.

V zadnjo rubriko se vpisuje delivec zakramenta. Schüch<sup>2)</sup> pravi, naj se vpiše tudi, kdo je sv. krst v sili podelil, kakor tudi ime duhovna, ki je potem „sub conditione“ krstil, ali le obrede dopolnil. Pri nas ni to navadno.

Babice se morajo vpisovati, ker so one najbolj važne priče porodov. Njih izpovedi so važne glede mrtvorojenih ali v sili krščenih otrok. V tem obziru veljajo posebni ukazi, ki jih je ministerstvo izdalo l. 1881 drž. zak. št. 54.<sup>3)</sup> §. 10 veleva: „Babica mora skrbeti, da se vsak porod kacega otroka, pri katerem

<sup>1)</sup> Geschäftsstyl 1858 p. 470.

<sup>2)</sup> Quartalschrift 1881 p. 459 sub XIX. \*\*) Schüch Pastoral p. 885.

<sup>1)</sup> l. c. 884.

<sup>2)</sup> l. c. 885.

<sup>3)</sup> Quartalschrift 1881 p. 900 sub XVIII.

je bila zraven, radi vpisovanja v rojstno matico o pravem času naznani". §. 11. „Pri rojstvu slabotnega na videz mrtvega ali v nevarnosti bivajočega otroka krščanskih starišev je babica dolžna opomniti na krst v sili, in potem naj babica s privoljenjem starišev (ali nezakonske matere) za silo krsti“. „Babica mora za to skrbeti, da se za silo podeljeni krst dotičnemu župniku naznani.“ §. 12. „Babica je dolžna duhovnu . . . naznani vse zbog vpisa v rojstno knjigo potrebne podatke glede matere, njen samski, zakonski ali udovski stan. V ta namen naj bo babica tudi pri obrednem krščevanju dotičnega otroka nazoča“. §. 13. „Babica naj tudi poskrbi, da se vsak mrtvorojeni otrok, ne glede na večjo ali manjšo telesno razvitost, kakor je zaukazano, ogleda“ (po mrliškem nadzorniku).

Ni dovolj, če bi se mrtvorojeni vpisali samo v mrtvaško knjigo, morajo se zaznamovati tudi v rojstno matico, ker je to neogibno potrebno zaradi perijodičnih izkazov na politično gosposko.

Matrikuje se sploh s tekočo številko in vsak letnik se mora začeti s št. 1., ne pa da bi se numeriralo, dokler ni dotični zvezek ves popisano. Tako je določilo ministerstvo za notranje zadeve 3. jan. 1881, št. 10211.<sup>1)</sup> In vsi v tistem letu rojeni otroci, ne ozi-  
raje se na to, kedaj se jim je sv. krst podelil, se morajo sub Nr. curr. vpisati. Ko bi n. pr. kak otrok bil rojen zadnje dni meseca decembra, pa h krstu prinešen še le čez par dnij po novem letu, se mora vpisati v staro leto. Zato naj se prostora pusti za taka eventualna vpisovanja med starim in novim letom. To je

<sup>1)</sup> Quartalschrift 1881 p. 663.

posebno važno pri dečkih zaradi vojaških izkazov, ko pridejo v dotična leta. Ravno zbog tega se mora tudi smrtni dan slehrnega dečka v rojstno knjigo vpisati, da ga pozneje gosposka brez uspeha ne išče.

Ako duhovni pastir krsti otroka, le slučajno rojenega v njegovi župniji, katerega stariši pa sicer svoje domovanje drugje imajo, ga vsled navade, v Avstriji splošne, tudi v svojo krstno knjigo z zaporedno številko vpiše, ter pri otrokovih stariših naznani, kje je njih navadno bivališče, in ga vselej s svojimi domačimi rojenci vred gosposki izkazuje. Župniku, v katerega fari otrokovi stariši navadno bivališče imajo, se ta porod in krst le zato naznani, da ga on v svoj „status animarum“ zaradi pregleda pri dotični rodbini vpiše. — Ako pa župnik v kakem posebnem primerljeji krsti otroka v drugi fari rojenega, vpiše to v svojo matriko, ali napraviti mora natančen izpis in v osmih dneh poslati ga domačemu župniku, t. j. onemu kjer je dete bilo rojeno, da ta zaznamek poroda in krsta priloži rojstni knjigi svoje župnije.

Pri najdenih<sup>2)</sup> se v rubriko otrokovega imena poljuben priimek vpiše; predali „oče — mati“ ostanejo prazni, dokler se kaj bolj natančnega ne zve. Sv. krst se jim deli sub conditione, če bi tudi kak listič bil zraven, da je že podeljen.<sup>3)</sup>

Za matrikovanje iz civilnega zakona rojenih otrok obstoje posebni predpisi, ki so bili vsled interkonfesionalnih zakonov razglašeni v Ljublj. škof. ukaznem listu str. 111. A. Ž.

<sup>1)</sup> Helfert I. c. 264, sub 1.

<sup>2)</sup> Schüch I. c. 589.

## VII.

# Zgodovina Sorske fare.

(Dalje.)

## VI. Cerkve Sorske fare.

Sorska fara ima lepo število čednih cerkva, po katerih se nahaja sem ter tje še marsikak izdelek umetnosti. Opisati hočemo tu lego, zidavo in opravo vseh cerkv: farne, kakoršna je bila lansko leto, preden se je podrla, in podružnic, kakoršne zdaj stojé, ter pridejati povsod zgodovinske beležke iz njihove preteklosti. Poslednje so vzete večidel iz starih vizitacijskih zapisnikov, shranjenih v kn. šk. arhivu Ljubljanskem.

### 1. Farna cerkev sv. Štefana na Sori.

Mnogo stoletij se je dvigala, kakor krona nad lepo ležečo vasjo Soro,<sup>\*)</sup> Sorska farna cerkev, stoječa

<sup>\*)</sup> V dvanajstem stoletju in dalje je moral todi nekje stati grad, ker nahajamo več plemenitnikov, ki so dobili ime od kraja ali pa reke Sore. Tako: Ortwinus de Zower (1154), Henricus de Zoure (1178 in 1181). (Šumi, Archiv I. str. 110 in 128.) Bernardus de Zore (1213). Schönleben v svoji knjigi „Genealogica“ str. 288 meni, da je todi tekla zibel slavni plemeniti rodbini Sauranski.



na planici ob znožnem grebenu hriba Homa. K njej je držala pot iz vasi navkreber po kamnitnih stopnicah mimo župniške hiše in kapelanije, in sicer si jih naštel do prvega poslopja 14, do drugega 47 in dalje do cerkve še 83 stopnic.

Vsled mnogih predelav in slabih tal se je jela cerkev vže davno usedati in pokati, tako, da je dobila misel, naj se ta cerkev podere in zida nova, mnogo prijateljev pred več kakor 60 leti. Lansko leto je ta misel prešla v dejanje. Na pustno nedeljo 1882 so se slovesno prenesli, po došlem uradnem ukazu, da naj se cerkev zapre, sv. zakramenti v podružnico Dolsko. V jeseni se je začela odkrivati cerkvena streha in preteklo zimo se je podirala cerkev z veliko urnostjo, tako, da je bila na pomlad vže odnešena groblja starega, na nekih krajih kakor jeklo trdega, cerkvenega zidú. S silo so hoteli ljudje učiniti, podedovávši to nagnjenje po svojih prednikih, da naj bi tudi nadalje še gledal sv. Štefan z višine doli na svojo čredo in zato so skušali, še predno so imeli pravi črtež, odnesti v cerkvenem temelju svetá 10 metrov globoko ter tako dobiti prostora za povečano novo cerkev. Ali poleg družih uzrokov je posebno posipajoče se pokopališče, ki leži na planici zadej za cerkvijo, delo zavrlo. Dasi se ne vidi zdaj (meseca avgusta 1883) na mestu farne cerkve drugega, kakor strahovito razriti jarki in porušeno kamenje, vendar ne bode neprijetno, spominjati se še v poznejih letih na to, kakošna da je bila stara Sorska farna cerkev.

O tem, kdaj da se je postavila prva cerkev na tem kraju, ne moremo drugega reči, kakor: davno, davno! Iz najstareje njene dobe, nam je zgodovinsko znano le to, da je bila v koncu 13. stoletja tukaj vže farna cerkev. Novo cerkev v čast sv. Štefanu in njej dva altarja je posvetil prvi Ljubljanski škof, Sigismund pl. Lamberg, v nedeljo po malem šmarnu l. 1470. Pri podiranji velikega altarja so se našle lani svetinje, na katerih je vtisnjen v gotskem slogu prekrasno izdelan in do cela ohranjen Lambergov pečat. V sredi je podoba sv. Trojice, okrog olepšava, spodaj grb Kranjski in obitelji Lamberške in ob robu napis: „S. Sigismundi dei gra. epi. laybacen. 1463.“ — Pozneje se je ta cerkev vsaj parkrat predelala in presvetila in obhajalo se je tudi nje posvečenje ob raznih godovih. Postala je namreč sčasoma cerkev pretesna, zato so pustili le svetišče staro, ladijo so pa sezidali na novo. L. 1731. so pa v primeri z ladijo postavili tudi novo prostorneje svetišče, seveda v renesančnem slogu. Tako je prišlo, da so l. 1717 obhajali Sorci v praznik povišanja sv. Križa

posvečenje svetišča stare cerkve, na dan sv. Lorenca posvečenje stare cerkve in okrog malega šmarna zopet posvečenje cerkve. Od l. 1750. dalje se to posvečenje obhaja v praznik sv. Križa, ali prejšnjo nedeljo, ali pa na mali šmaren dan, slovesno pa tretjo nedeljo meseca oktobra. L. 1749. je dal župnik Pogačar popraviti vso cerkev in prizidati jej 4 metre globoko kapelo. On sam piše o tem: „(Anno), qVo MatRiX eCCLEsIa sanCti Stephani fVerat pLene restaVrata, aC InsVper noVo saCeLLo eXornata“ — SVb Sebastiano (Pogačar), qVI prIMVs In ZaIer parochVs (ab) epIsCopo (Ernesto) fVerat DIspositVs & InVestItVS. — Zopet so vso cerkev popravljali l. 1820., ko se je sprednji del hotel odkrhniti od ostalega poslopja. Prevlekli so jo s stroški 600. gl. z močnimi železnimi vezmi, katere so ljudje letos ob podiranji cerkve s čudenjem izkopávali. Stavbeno vodstvo v Ljubljani je vže tačas izreklo, da bodo vezi staro zidovje le za silo skupaj vlekli, ter da bi bilo najbolje cerkev podreti. In prav je imelo, kajti izgubila je bila ona vsled vednih prezidav tudi vso obliko.

Zadnja cerkev je bila dolga 20 m. in široka 12 m. Na epistelski strani je bila prizidana kapela in na evangelijski strani poleg svetišča je stala zakristijica, ki je nosila kor. Ladijin svod je bil narejen na niške, lesen, ometan in stukadovan. Sredi cerkve je bila izkopana velika kriptá, ki se pa zadnji čas ni več rabila. Pevski kor brez orgelj, zidan l. 1831., je bil zelo prostoren. Poprej sta bila tu postavljena dva lesena kora, stoječa jeden nad drugim. Na štirih nogah je stal pred velikim vhom zvonik noveje oblike, sezidan prej ko ne l. 1721. in povišan v letih 1750 in 1826.

Cerkev je imela poslednji čas štiri altarje, pred zidanjem stranske kapele pa tri. V svetišči veliki altar sv. Štefana, na desni strani slavoloka, vštric prižnice, altar sv. Jožefa, v kapeli altar Matere Božje, ki je pa nekdanj stal ob nasprotni steni, koder je bil sedaj altar sv. Uršule. Na velikem altarji l. 1631 še ni bilo tabernakeljna, temuč na evangelijski strani pri zidu je stala tako zvana božja hišica (Sacramentshäuschen) za sv. zakramente. Bila je ona lepo iz kamna izsekana na kamnitnem stebru. Gori k hišici se je šlo po treh kamnitnih stopnicah in zaprta je bila ona z železnimi vratmi. Notri so se hranile sv. hostije in sicer v posodici, izdelani iz srebra in pozlačeni, podobni nizkemu ciboriju. Omenjenega leta je pri vizitaciji ukazal škof to hišico podreti, ondi v zidu napraviti duplinico za sv. olja, za Najsveteje pa postaviti sredi altarja lesen in pozlačen tabernakelj s štirimi ogrinjali (conopaea). Taka ogrin-

jala je imela nekaj vsaka farna cerkev, če je bila premožna po več, za razne čase, vsako svoje barve, če je bila pa revna, po jedno s štirimi barvami. L. 1836 se je pri tabernakeljnu farne Sorske cerkve dogodil strahovit rop. Tat je bil po noči vlomil v cerkev pokradel iz tabernakelja vse svete posode, sv. hostije razmetal po pokopališči okrog, posode pa odnesel. K sreči so tatu vjeli in posode, dasi poškodovane, dobili nazaj, bogoskrunež je pa našel žalostno smrt v kaznilnici. — Poslednjič je bil ves veliki altar na novo narejen l. 1741 v renesančnem slogu, prenovljen je bil pa l. 1749 in zopet od slikarja Šubica iz Poljan leta 1871. Tabernakelj je bil nov l. 1846. V tronu zlatá se bliščečega velikega altarja je stal kip sv. Štefana in nad njim oni s. Martina. Okrog sv. Štefana je bilo l. 1682 še mnogo mož na konjih, a na povelje škofovo so se konji morali odpraviti tačas iz altarja. Župljani z okoličani vred še zdaj časté sv. Štefana, kot patrona za konje. Nekdaj so prignali na patrocinijsko vsako leto mnogo konj pred cerkev, katere je duhoven po službi božji blagoslovil. Leta 1717 je bilo na sv. Štefana dan zjutraj po duhovnem opravilu ob osmih blagoslovljenju vode, soli in konj. Po l. 1760 je blagoslovljenje konj prenehalo, pač pa se ljudje še močno priporočajo s. Štefanu za srečo pri konjih. K sv. Štefanu na Soro so nekaj hodili v procesiji v praznik Marije Snežnice Ratečani in v dan sv. Lorenca Smlejci. V praznik najdenja kostij sv. Štefana se še izpostavljajo njegove svetinje vernim v počestvenje. Altar sv. Jožefa, nekaj ondi sv. Nikolaja, je posvetil l. 1631 Ljubljanski škof Rajnald Scharlich in pozneje Leopold grof pl. Petazzi. Pri pečatu na svetinjah se je našel ob robu škofovega grba napis: „Leopoldus Jos. D. G. Epus. Labacensis R. J. Princ. Comes de Petazzi“. Sedanji altar je bil nov l. 1858. V altarij Matere božje v kapeli so se dobile še svetinje od škofa Scharlich-a, ki je altar posvetil l. 1631. Sledeči napis stoji na njih okrog škofovega grba: „Rainaldus d. g. episcopus labacensis.“ Nekdaj je bil to bratovsk altar. V tronu je bil lep, oblečen kip Matere Božje. Četrty altar sv. Uršule je izdelal in dopolnil z novimi podobami l. 1876 slikar Štefan Šubic iz Poljan za 491 gld., našle so se pa v njem enake svetinje, kakor pri onem sv. Jožefa.

Priznica je bila prenovljena l. 1874. Krstni kamen je stal do l. 1631 na stebru sredi cerkve, potem so ga premknili k zidu in slednjič preložili ga v kapelo. Prvi sv. križev pot je bil postavljen v Sorski cerkvi dne 12. sept. 1751; sedanjega je prav lepo izdelal za 500 gl. slikar Šubic Poljanski l. 1870. Na spovednicah

je bila pred dve sto leti, razun „casus reservati“, nabita tudi bula „Coena Domini“. Iz zvonika so se glasili trije zvonovi, ki zdaj vise v posebni lopi na koncu pokopališča. Večji ima napis: „Benedict Huetterer me fudit Labaci 1752“ in tehta blizo 20 centov. Srednji s 14. centi ima napisano: „Fudit me Joannes Jacobus Samassa Labaci 1783“ in zgoraj na klobuku: „A fulgure et tempestate“. Mali, ki tehta 9 centov, pa nosi napis: „Opus Antonii Samassa Labaci 1742“ ter na klobuku: „R. D. Carolus Valerius Forstlechner Parochus“.

Pokopovali so v prejšnjih časih, pred cesarjem Jožefom, duhovne in imenitne ljudi v kripti sredi cerkve, kjer se je še lansko leto dobilo mnogo rakev. Drugi umrli so našli svoje ležišče okrog cerkve na pokopališči, ki je bilo povečano leta 1749 in l. 1854 (za 70 □sežn.). Izkopane mrtvaške kosti so prej zlagali v sklad v nalašč za to zidani kostnici, ki je stala še l. 1717; pred njo so bile vsako leto na vseh svetnikov dan popoldne večernice za mrtve. Poleg kostnice je stal na pokopališči dolgo časa kos spokornega križa (de cruce poenitentiali), kojega je pa škof ukazal l. 1685 posekati rekoč, da ne bode znamenje križa zoper zapoved Konstantina Vel. rabilo se v zmešnjavo in kazni. Čudna dogodba se je na pokopališči zgodila 11. maja l. 1741. Nek znoreli človek se je bil l. 1739 obesil in pokopan je bil brez zvonjenja na Sorskem pokopališči. Omenjenega dne pa pridere iz Smlejske okolice okolo 150 kmetov, oboroženih s kolmi in motikami, nad Sorskega župnika Forstlechnerja, tirjajoč, naj jim dovoli izkopati samomorilca, češ, kar ta leži v posvečeni zemlji, ki ga ne more povžiti, je vedno slaba letina in nesreča nad nesrečo. Vse opominjevanje župnikovo ničesar ne izdá. Može se podadó na pokopališče in kopljejo, dokler ne pridejo do nesrečnega mrliča. A v svoje veliko začudenje vidijo, da je ostalo od njega le še nekaj večjih kostij s črepinjo in kosce obleke, vse drugo je bilo že strohnelo. Pometavši to nazaj, jamo zagrebó in odidejo osupnjeni. Pokopališče se je vsled tega onečestvenja vnovič blagoslovilo. Izmed rogoviležev so pa glavnih pet ujeli, katere je kaznovala obojna gosposka. Svetna jih je zaprla na Ljubljanskem gradu, duhovska jim je pa potem naložila, da imajo stati neko nedeljo pred sv. mašo na pokopališči pred cerkvijo in v jedni roki držati šibo v drugi pa mrtvaško glavo, kar so tudi izpolnili.

Na Sori je bila od l. 1685 do cesarja Jožefa II. imenitna brato vščina Matere božje, kraljice angeljev. Na mali šmaren dan je bil glavni praznik bratovščine.

Na bratovskem altarji Matere božje, za čigar svečavo so skrbeli udje sami, se je ta dan bralo več sv. maš; sosednji duhovni so bili povabljeni, da so pomagali spovedovati, in udje so zadobili na ta praznik popolne odpustke. Drugi dan ste bili dve sv. maši z biljami za mrtve ude. O praznikih Marijnih so dobivali udje odpustka sedem let in sedem kvadrigen. L. 1739. je dobil ta bratovski altar od papeža Klemena XII. privilegij za maše vernih duš dan z osmino in za vse sabote v letu. (Ord. arhiv. Ljublj.) Ob sabotah zvečer so se molile tu litanije Matere božje. Molil se je tudi za mrtve ude bratovščine vsako kvaterno nedeljo po pridigi rožni venec z litanijami in vsak mesec se je darovala jedna s. maša v isti namen.

Farna cerkev je imela l. 1685. tri podložne kmete in jedno lastno njivo, katero je dajala v najem. V jaščikih (tružicah) se je hranilo cerkveno premoženje, oskrbovano od župnika in obeh ključarjev. Tako je bilo n. pr. l. 1641 v cerkveni blagajnici ob času vizitacije: 6 cekinov, 40 srebrnih kron, 8 tolarjev, 7 dukatov in 15 gld. 30 kr. Farni cerkovnik je dobival nekdanj od zemljakov po pol mernika soršice na leto za svojo plačo.

Mašne ustanove so na Sori od sledečih ustanovnikov: Helena Jenkin (od l. 1807), Helena Jenko (1832), Neža Starman (1847), Jakob Čarman (1846), Kat. Drnovšek (1853), Mina Svoljšak (1854), škof A. A. Wolf (1854), Hel. Eržen (1855), Marija Jamnik (1856), Kat. Drnovšek (1859), Marija Golar (1859), N. Lušina (1859), Jož. Zavrl (1860), Franc Starman (1870), Prim. Kunstelj (1873), Matej Čarman (1873), Jož. Sušnik (1873), Jan. Seničar (1874), Anton Košenina (1875), Matija Drol (1876), Marija Kajžar (1876), Jera Homeč (1877) in Janez Jamnik (molitvena in mašna) (1881).

## 2. Podružnica sv. Petra ap. na Ladiji.

Kake pol ure od farne cerkve stoji tik nad reko Soro in nad železnico na mali višini cerkvica sv. Petra na Ladiji. Posvečenje se obhaja drugo nedeljo po sv. Jerneji ali v nedeljo pred malim šmarnom. Pod sosesko te podružnice spadajo vasi: Ladija, Spodnja senica, Goriče in Rakovnik. Cerkev ni ravno stara, zidana je v priprostem renesančnem slogu. Dolga je ona 15,5 m. in široka 5 m. Zvonik stoji ondi, kjer bi imela biti velika vrata, a od znotraj cerkve je vanj vhod, ki ima gotsk svod z oslovskim hrbtom. Pozna se na cerkvi, da je bila pozneje podaljšana ter skle-

njena z zvonikom, in v tem sklepu sta na straneh dva vhoda v cerkev. L. 1669 je stala pred cerkvijo na mestu zvonika zidana lopa in v njej zidana prižnica, ki se je rabila ob shodih za pridige pod milim nebom. Zvonik pa je čepel tačas sredi cerkvene strehe, bil je lesen in nosil je železnega petelina na vrhu. Tudi cerkvena ladija je sedaj obokana skoraj gotovo od l. 1776, kakor kaže letnica nad slavolokom, a l. 1631 je bilo obokano samo svetišče, v ladiji je bil pa lesen, ploskán in po-barvan strop. Na epistelski strani stoji zakristija, okrog cerkve pa ni niti pokopališča, niti zidu.

Altarja sta v cerkvi dva: veliki sv. Petra in stranski sv. Notburge, na evangeljski plati nasproti prižnici. V tronu velikega altarja sta videti sv. Peter in Pavel, na zunanji podobi je pa naslikan samo spokorjeni s. Peter, a to je krasno delo, prej ko ne Mencingarjevo. Nič manj občudovanja vredna ni, deloma z vso umetniško spretnotjo naslikana, podoba sv. Notburge v stranskem altarji. Miloba na obrazu svetnice in tipni izraz pri beraču: obeh se težko nagleda, in vse kaže, da je podobo izdelal mojster Layer. Spodaj na tem altarji je stara podoba Matere božje. L. 1631 je stal samo posvečeni veliki altar v cerkvi. Na strani je pa ravno tega leta ukazal vizitator podreti altar sv. Katarine, ker je bil preozek in zanemarjen, ter njegovo kamenje raznesti po zidu okrog cerkve. Podrl se je tačas tudi altar, stoječ na prostem zunaj cerkve, pri velikem in edinem vходу. Pustilo se je od njega le še nekaj zidu, da se ob shodih nanj poklada miloščina. Ta zid s kamnitno ploščo se še vidi za durmi v cerkvi. Altar sv. Notburge je bil na novo postavljen l. 1660.

V zvoniku visita zdaj dva zvonova: velikega je vžil Anton Samassa l. 1827, malega pa Gašper Franki v Ljubljani l. 1704. Poslednji je v zvezi z žalostno dogodbo. Ko sta 19. junija l. 1724 cerkovnik in njegova žena zvonila na Ladiji hudi uri, je udarila strela v zvonik in oba ubila. Vže l. 1661. se je tukaj opravljala maša zoper hudo uro; dajalo je 14 kmetov po eden sold na leto. Razun te maše so bile na Ladiji še maše sledeče dneve: v dan posvečenja cerkve, spreobrnjenja sv. Pavla, v torek prošnjega tedna, v praznik sv. Petra in Pavla (patronsko opravilo), v praznik sv. Notburge in nedolžnih otročičev.

Dohodke je dobivala cerkev leta 1669 iz edne njive in ednega travnika, katera je obdelovala srenja.

(Dalje prihodnjič.)

## VIII.

**Ausschreibung der Johann Nep. Schlaker'schen Stiftung für Lehrerswitwen.**

Die vom Normalschuldirektor, k. k. Schulrate und Ehrendomherrn Joh. Nep. Schlaker, errichtete Stiftung zur Unterstützung von je einer Volksschullehrerswitwe ist für die Zeit vom 1. August 1882 bis hin 1883 wieder einer anderen zu verleihen.

Solche Witwen, welche sonst keine Stiftung genießen, wollen durch die hochw. Pfarrämter von der Ausschreibung dieser Stiftung mit dem Bemerken verständigt wer-

den, daß sie im Falle einer Bewerbung um dieselbe ihr diesfälliges Gesuch mit glaubwürdigen Zeugnissen über ihre wirkliche Armut, ihren tadellosen Lebenswandel und über den mindestens zehnjährigen, im Lande Krain lobenswerth versehenen Volksschullehrersdienst ihres verstorbenen Mannes zu belegen und bei diesem Consistorium, dem das Verleihungsrecht zusteht, bis zum 20. September d. J. einzureichen haben.

Vom fürstbischöflichen Ordinariate Laibach am 1. August 1883.

## IX.

**Chronik der Diözese.**

Das Lehrbefähigungzeugnis zur Ertheilung des Religionsunterrichtes an öffentlichen Mittelschulen und Lehrerbildungsanstalten haben erhalten die hochwürdigen Herren: Johann Gerčar, Stadtpfarrcoop. und Katechet in Krainburg, Andreas Karlin, Pfarrcooperator in Flödnig, Johann Komljanec, k. k. Gymn.-Katechet in Gottschee, Dr. Josef Marinko, Stadtpfarrcoop. bei St. Peter in Laibach und P. Hugolin Sattner, Franziskaner-Ordenspriester in Rudolfswert.

Der hochwürdige Herr Dr. Phil. Johann Svetina, Präfect im Knabenseminar in Laibach, wurde zum Religionslehrer am k. k. Staatsgymnasium zu Laibach ernannt.

Der hochwürdige Herr Johann Tomšè, Militärpfarrer in Agram (Laibacher Diözese), wurde zum Ehrenkammerer Seiner Heiligkeit ernannt.

Der hochwürdige Herr August Turk, Pfarrcooperator in Mannsburg, wurde als solcher nach Franzdorf übersezt und der hochwürdige Herr Dr. Josef Doleneč wurde als Pfarrcooperator in Mannsburg angestellt.

Gestorben ist der hochwürdige Herr Matthäus Markovič, pens. Caplan in Nassenfuss am 22. Juli d. J., und wird dem Gebete des hochwürd. Diözesanclerus empfohlen.

Vom fürstbischöflichen Ordinariate Laibach am 10. August 1883.