

# Delegati odložili glasovanje

**Razprava o predlogu odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka CS-6 (Nove Poljane) se je na juljski seji zborna združenega dela naše občinske skupščine obrnila v nepričakovano smer. Medtem ko so delegati zborna krajevnih skupnosti predlog sprejeli brez posebnih zadržkov, so se delegati zborna združenega dela odločili, da bodo o predlogu odloka glasovali šele na septembrski seji.**

Kljub temu, da je bil osnutek predloga odloka o javni razpravi od januarja meseca letos in so krajinu posredovali svoje pripombe na zazidalni načrt zazidalnega otoka CS-6, se delegati Kliničnega centra s svojimi pripombami niso pojavili niti v prvem delu javne razprave, niti takrat, ko je bil izdelan popravljen zazidalni načrt Novih Poljan, kjer so bile upoštevane pripombe in predlogi krajanov. Svoje pripombe so delegati konferenc delegacij Kliničnega centra povedali šele na seji zborna združenega dela in to v taki obliki, da se je večina prisotnih delegatov odločila za odlog glasovanja. Do septembrske seje bodo tako člani Izvršnega sveta naše občinske skupščine, predstavniki Zavoda za družbeni razvoj Ljubljane in člani strokovnih služb Kliničnega centra skušali najti skupni jezik in se dogovoriti o nadaljnjem razvoju Novih Poljan.

Delegati Kliničnega centra so v svoji razpravi našli vrsto razlogov, zakaj bi se stanovanjska soseska na zazidalnem otoku CS-6 ne smela graditi. Pripombe so se dotaknile novega naselja v pogledu gostote prebivalstva v načrtovanem naselju, prometnega režima, ki bi nastal z izgradnjo nove Glonarjeve ceste, neugodnega vpliva bolnikov psihiatričnega oddelka Kliničnega centra na bodoče stanovalce novega stanovanjskega naselja in obratno, utesnenosti Kliničnega centra in s tem prepreke za nadaljnje širjenje te delovne organizacije in končno tudi, da bi visoki stolpiči, ki so v novem naselju načrtovani, zakrili bolnikom razgled na Grad in Golovec.

Čeprav so predstavniki

Izvršnega sveta naše občinske skupščine in Zavoda za družbeni razvoj Ljubljane, ki je naredil načrt za izgradnjo Novih Poljan, vse pripombe lahko ovrgli kot neutemeljene, so bili delegati zborna združenega dela mnenja, da se o predlogu odloka ne morejo odločiti dokler ne bo stekel usklajevalni postopek med prizadetimi »strankami«.

Gostota prebivalcev v novem naselju po besedah delegatov namreč presega gostoto v vseh že obstoječih stanovanjskih soseskah v Ljubljani, saj je številka 432 stanovalcev na hektar res visoka. Vendar pa je načrt nove soseske narejen tako, da ta gostota ne bo prišla do izraza v taki obliki, kakršno so prikazali delegati Kliničnega centra.

Prav tako tudi ni problematičen prometni režim, ki naj bi vladal po izgradnji nove soseske. Nove Poljane same so načrtovane tako, da je promet popolnoma izključen iz stanovanjske okolice in bodo do blokov imela dostop le vozila reševalne postaje, gasilcev in komunalnega podjetja. Tudi Zaloška cesta ne bo zaradi novega naselja nič bolj obremenjena. Nasprotno, lahko bo postala interna prometna pot Kliničnega centra. Izgradnja novega cestnega režima v tem delu namreč ne pogojuje izgradnje stanovanjske soseske in so v tej smeri možne različne rešitve.

Kar zadeva širjenje Kliničnega centra in njegovo utesnenost, ki bi jo izgradnja soseske predstavljala, so pripombe delegatov precej neutemeljene. Ker strokovne službe Centra še do sedaj niso izdelale razvojnega plana Centra, zazidalnega načrta Centra in tudi ne urbanistič-

nega plana – morale bi vse te dokumente predložiti občinski skupščini že pred nekaj leti, je nova soseska načrtovana tako, da razvoja v določeni meri ne bo ovirala. Zazidalni načrt zazidalnega otoka CS-6 je namreč upošteval možnosti razvoja Centra »na slepo« in je ta možnost, da bi ga zavrl,

**Občina Center ima zelo piko izbiri zazidalnih površin in zato je treba izrabiti vsako možnost, ki je dana. V nasprotnem primeru bo občina postala »stara«, saj se povprečna starost občanov viša. Strukturo prebivalstva je treba torej pomladiti, kar pa je možno samo na ta način, da s pridobitvijo novih stanovanjskih površin pridobi tudi mlade družine in obdrži tudi število prebivalcev na številki 40.000. Če v občini torej ne bomo pridobili novih stanovanjskih površin, bo sčasoma postala tisti del mesta, kamor hodijo ljudje iz drugih občin v službo, medtem ko bo sama imela vedno manj aktivnega prebivalstva.**

S pozidavo zazidalnega otoka CS-6 se ponuja lepa priložnost, da bo občina obogatena za okrog 4000 novih občanov. Prav zato se vsi odgovorni faktorji zavzemajo za to, da bi nova stanovanjska soseska Nove Poljane zrastle čimprej. Zgodilo pa se je to, da se bo vsa stvar zavlekla, ker se delegati Kliničnega centra niso dogovorili pravočasno, kaj jim v zvezi z Novimi Poljanami – načrtovane so namreč kot neposredna soseda Centra – ne ugaja.

Tako ravnanje delegatov prinaša številne nesporazume,

neutemeljena. Poleg tega pa je Klinični center že sedaj precej večji, kakor bi po mnenju številnih strokovnjakov v svetu smel biti. Le ti so namreč mnenja in težijo za tem, da bi zdravstvene ustanove ne imele več kot 1000 postelj in toliko zaposlenih, kakor jih kapaciteta take zdravstvene ustanove zahteva.

In če se nazadnje dotaknemo samo še razgleda, pa morda osebnih razmišljanj enega od prisotnih delegatov zborna združenega dela. Res bodo bolniki za razgled nekoliko prikrajšani, vendar situacija ne bo mnogo slabša od sedanje. Ni pa to vzrok, ki bi lahko preprečil gradnjo nove stanovanjske soseske. Ob upoštevanju takih in podobnih pripomb bi se Ljubljana le težko razvijala. Tudi v primeru, da odločajo delegati, ki so »sa-

**me, sledijo usklajevalni postopki in iskanje skupnih rešitev. Zakaj so delegati s svojimi pripombami – zazidalni načrt je bil v javni razpravi dovolj dolgo – »prišli na dan« šele na seji zborna združenega dela, ko se je bilo treba dokončno odločiti, prižgati zeleno luč za novo stanovanjsko sosesko in stremeti za tem, da bi bila soseska čim prej dograjena. Verjetno bi člani izvršnega sveta občine ne nasprotovali, če bi se želeli delegati o spornih točkah v zvezi z zazidalnim načrtom pomeniti pred zasedanjem občinske skupščine. Vpliv razprave delegatov Kliničnega centra na ostale delegate zborna združenega dela je pozvračil odlog sprejetja predloga odloka o sprejetju zazidalnega načrta za zazidalni otok CS-6 Nove Poljane.**

V razpravi je eden od delegatov omenil, da se ne more odločiti o stvari, ki jo je videl danes prvič, dovolj zavestno in odgovorno. S preložitvijo glasovanja na prihodnjo sejo – v takem primeru delegati ne pridobijo več, saj bodo na septembrski seji zborna združenega dela prisotni drugi delegati in med njimi se prav lahko znajde kdo, ki bi mogel trditi isto. In stanje izpred enega meseca se ponovi.

mo« ljudje in kot taki tudi občutljivi tam, kjer bi bili lahko prizadeti sami. Morda povsem nezavedno so se deloma naslonili na osebna razmišljanja enega od delegatov. Ta razmišljanja pa so tekla na mlin prisotnih posameznikov, ki se jim bo morda nekega dne pripetilo to, da bodo morali tudi sami postati »gostje« Klinič-

nega centra in bodo lahko gledali le sive zidove stolpičev in strehe hiš v okolici Centra. In morda s tem v zvezi še nekaj podobnih neprijetnosti.

Končni rezultat preloženega glasovanja bodo občutili bodoči stanovalci nove soseske. Kvadratni meter stanovanjske površine je iz dneva v dan dražji – višjo ceno bodo plačali tisti, ki po vsej verjetnosti na seji niso bili prisotni. Ker se bo gradnja soseske zavlekla, bo približno 4000 ljudi

**V zvezi z novo stanovanjsko sosesko in tolikimi novimi prebivalci, med katerimi bo prav gotovo tudi precej otrok, se je na seji pojavilo še eno vprašanje: »Kam bodo ti otroci hodili v šolo?« Vendar bi to ne smelo – in tudi ne bo – biti problem, saj imamo v občini najvišji odstotek priliva osnovnošolskih otrok iz drugih ljubljanskih občin. Tako bodo otroci iz Novih Poljan hodili na osnovno šolo Kette-Murn.**

S takimi in podobnimi – pogosto malenkostnimi – problemi so se ukvarjali delegati in so potem, ko so pod vsemi trditvami proti gradnji soseske potegnili črto odločili, da je treba vso stvar še enkrat temeljito razmisliti in se odločiti dokončno na seji v septembru. Usklajevalni postopki so že v polnem teku in precej dilem je že razrešenih. Več kot je bilo v zvezi z Novimi Poljanami že povedanega, ne moremo povedati. Lahko pa razmišljamo o upravičenosti »borbe« proti gradnji, o tem, zakaj so vsi, ki so se izrekli proti, čakali na zadnji trenutek, zakaj se niso priključili javni razpravi v krajevni skupnosti, zakaj delegati postavljajo pogosto privatne interese pred splošne interese družbe, zakaj...?

M. KAUCIČ

Poročilo družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana o delu in pojavih na področju varstva samoupravnih pravic delovnih ljudi in družbene lastnine

## Utrjevanje samoupravljanja

**Osrednja usmeritev družbenega pravobranilca samoupravljanja v preteklem letu je bila, kot je poudarjeno v uvodu k poročilu, ki je bilo predloženo v obravnavo delegatom občinske skupščine v nalogah, da na podlagi ustave in zakona o združenem delu sodeluje v spremembah družbenoekonomskega položaja delavca v združenem delu. Ob tem se je potrebno zavedati, da preobrazba ne poteka vedno spontano, da so včasih napor delavcev brezuspešni, ter da se srečujemo dostikrat z neznanjem in odpori.**

Oblika dela družbenega pravobranilca samoupravljanja je bila pri konkretnih rešitvah predvsem v strokovno svetovalni dejavnosti in le v t. i. ekscesnih primerih se je posluževal zakonskih pooblastil. Ob tem je pomembna ugotovitev, da zlasti pri uveljavljanju in varstvu pravic delavcev še vedno samoupravni mehanizem v OZD ni zadosti in odločilno vključen v reševanje teh sporov. Še vedno se taki problemi rešujejo z delova-

njem vodstev družbenopolitičnih organizacij, kar pomeni, da v določenih sredinah družbenopolitične organizacije ne delujejo znotraj delegatskega sistema.

### Uresničevanje 662. člena ZZZ

Obseg zadev se je v preteklem letu glede na leto 1976 zelo povečal. Od skupno 575 zadev, ki jih je družbeni pravobranilec samoupravljanja v

lanskem letu obravnaval, jih kar 57,5% izvira iz naše občine.

Največ zadev se nanaša na medsebojna razmerja delavcev v združenem delu, sledijo pa varstvo lastnine in samoupravna organiziranost.

Tudi v poročilu, ki ga je pripravil javni pravobranilec samoupravljanja se pojavlja ugotovitev, da je še vedno pri uveljavljanju zakona o združenem delu dan večji poudarek pravno formalni plati konstituiranja združenega dela medtem ko je bilo manj storjenega na vsebinski preobrazbi.

Uresničevanje 662. člena zakona o združenem delu je osnova na kateri delavec lahko dejansko uresničuje svoje družbenoekonomske in druge samoupravne pravice. V mnogih organizacijah so se ob koncu preteklega leta ukvar-

jali le s samoupravnimi sporazumi o osnovah in merilih za delitev osebnih dohodkov. Opredeliti pa bi bilo potrebno v skladu s 662. členom zakona predvsem tudi ugotavljanje celotnega prihodka in razporejanje dohodka in čistega dohodka. Splošna ocena je, da je večina delovnih organizacij dokaj resno pristopila k pripravi samoupravnih sporazumov. Vendar pa so se pojavljale tudi določene nepravilnosti, zato se je javni pravobranilec vključeval zlasti v pregled samoupravnih sporazumov o delitvi OD in drugih.

V organizacijah, kjer delo ni bilo opravljeno v skladu z zakonom ali so bili izidi referendumov dvomljivi, se bo vzpostavila skupaj s sindikatом politična akcija, ki naj bi ugotovila politično in delovno odgovornost, tako organov kot posameznikov.

S pomočjo registrskega sodišča je družbeni pravobranilec samoupravljanja skrbel tudi za to, da delavci vseh TOZD znotraj DO sklenejo samoupravni sporazum o razporeditvi sredstev, pravic in obveznosti v zakonsko določenem roku. Zanimive so ugotovitve tudi o uveljavljanju svobodne menjava dela na področju družbenih dejavnosti, kjer se delavci zavedajo svojih pravic in dolžnosti ter želijo upravljati z rezultati svojega dela, vendar jim slabo definirani in neovrednoteni programi dostikrat to onemogočajo. Ker to najbolj občutljivejšo področje upravljanja ni urejeno, prihaja do raznih negativnih pojavov in celo do ekscesov. Konkretne problemi v OZD družbenih dejavnosti so naslednji:

V vzgoji in izobraževanju je že dolgo časa prisotna velika fluktuacija prosvetnega kadra. Tako je zaradi kadrovskih problemov ogrožen dopolnilni in dodatni pouk in včasih tudi izvajanje rednega



## Poletno varstvo najmlajših

»Malčki, v juliju in avgustu bo varstvo za vas v Leninovem parku.« Plakati s takšno vsebino vise danes domala v vsaki hišni veži v krajevni skupnosti Ajdovščina. Le ta namreč že deseto leto zapored organizira poletno varstvo za najmlajše, večinoma med tretjim in enajstim letom.

»V tej vročini in sopari so starši vedno vodili otroke po

trgovinah in tržnici«, pravi Pavla Koder, predsednica Zveze prijateljev mladine v krajevni skupnosti in ena glavnih organizatorjk te dejavnosti. »Pustiti malčka samega doma, je res precej neodgovorno, da bi se potepal sam po mestu pa je tudi nevarno. Ker imamo tu prelep park sredi mesta, smo se zatekli k ideji o poletnem varstvu otrok v naravi. Akcija je stekla pred desetimi leti, v začetku pa so nam precej pomagali strokovni nasveti, ki smo jih dobili na osnovni šoli Prežihov Voranc. V primeru slabega vremena se malčki zatečejo v prostore družbenega centra«, je zaključila Pavla Koder.

Seveda pa malčki v Leninovem parku niso prepuščeni sami sebi. Zanje skrbi Gorazd Baumkircher, sicer dijak tretjega letnika gimnazije in aktiven mladinec. In kaj pravi o svojem delu? »Ni bistvo dela, da pazim na otroke, temveč da sem organizator igre. Tu je živo vsak dan. Prihajajo malčki, ki so komajda shodili, pa tudi nekoliko starejši, tisti, ki že obiskujejo prve razrede osnovne šole. Tako se jih zbere do 25 in več. Malčki se tu



igrajo, ter tako tudi spoznava-jo igre kot so: gnilo jajce, je kaj trden most, rdeče češnje rada jem in podobno. Težava je le z igralnimi rekviziti, saj jih skorajda ni. Tako se najčesče zatekamo k žogi. Sprva so jih v park vodili starši, sedaj pa najčesče pritečejo kar sami. Tudi tako otrok odrašča v samostojno osebnost.«

Besedilo in foto: Andrej Selan



učnega programa. Vzrok je predvsem v neurejeni delovni obveznosti in nagrajevanju po delu. Nekatere neustrezne določbe v samoupravnih sporazumih o osnovah in merilih za delitev OD so pripeljale do tega, da so delavci-učitelji sprožili postopek pred ustavnim sodiščem. Podobno je stanje tudi na drugih področjih družbenih dejavnosti.

### Samoupravna organiziranost in uresničevanje samoupravljanja

Še vedno obstajajo, določene težave in nepravilnosti pri organiziranju delavcev v TOZD. Na eni strani obstajajo primeri, ko ugotovitve delavcev, da imajo v skladu s 320. členom zakona o združenem delu pogoje za organiziranje TOZD, ne naletijo na odobravanje pri vplivnih in odgovornih delavcih. Ti pojavi so bili registrirani predvsem tam, kjer se TOZD ne pojmuje kot osnovna celica družbene sredine in nekateri ne razumejo ali pa nočejo razumeti, da delavec lahko le v TOZD, ki je

organizirana skladno z zakonom, uresničuje svoje pravice.

Na drugi strani pa obstajajo tudi primeri, ko skupine treh ali štirih delavcev uveljavljajo pravice do ustanovitve TOZD ali celo delovne organizacije, čeprav je razvidno, da ne izpolnjujejo pogojev. Najpogosteje se to pojavlja pri raznih predstavništvih in dislociranih enotah ali TOZD, ki se ukvarjajo s komercialno dejavnostjo in katerih delovne organizacije imajo sedež izven Ljubljane. Take organizacije imajo navadno slabe stike z delavci svoje TOZD ali DO in iščejo organizacijsko obliko, v kateri bi uresničili svoje skupinsko lastniške cilje. Pri tem pa ne upoštevajo dejstva, da so sredstva, s katerimi opravljajo svojo dejavnost, pridobili skupaj z vsemi delavci organizacije združenega dela, in da bi taka odločitev lahko oškodovala ostale delavce.

Zanimiv je primer TOZD, v kateri združujejo delo štirje delavci, ki so izglasovali na referendumu izločitev TOZD iz delovne organizacije, ki ima sedež izven naše republike,

ne da bi razpravljali ali odločali o tem, kateri drugi delovni organizaciji se bodo priključili. Delavci ostalih šestih TOZD so sprožili spor pri sodišču združenega dela. TOZD, ki ima sedež v Ljubljani in se je izločila, pa je začela delovati samostojno in se počasi izločevala iz življenja DO. Delavci v tej TOZD so si delili zelo visoke osebne dohodke in celo kupili počitniško hišo ob morju samo za svoje potrebe. V ničemer pa se niso niti skušali solidarizirati z ostalimi, skoraj petstočlanskim kolektivom. Sporna zadeva je pred sodiščem združenega dela ter se bo postopkov udeležil tudi naš javni pravobranilec samoupravljanja.

V nekaterih OZD nadalje nastopajo težave zaradi nezadostnega poznavanja vsebine zakona o združenem delu. Zato se le tu ukvarjajo bolj z obrobni problemi kot pa z dejansko preobrazbo samoupravnih odnosov. Iniciative posameznih delavcev čisto naletijo na nezumevanje, ker se pojmujejo kot povzročitelji nepotrebnega interveniranja zunanjih činiteljev.

### Zamenjava blaga

Simona iz Ljubljane je kupila v neki ljubljanski trgovini copate. Ko pa je prišla domov, je ugotovila, da ji niso všeč. Pa je povprašala naše vrle tržne inšpektorje, ali jih lahko zamenja.

Prav nobenega pravnega razloga ni, po katerem bi bila trgovina dolžna zamenjati kupljeno blago, ki pa je brez napake. Seveda pa je taka zamenjava možna, če je trgovec zaradi dobrega počutja in volje pripravljen na tako ali podobno zamenjavo.

### Rezervni deli

Pet let je Marjanu radio igral lepe melodije, potem pa je, kot temu pravimo po domače, crknil. Odnese ga je v servis, tam pa so mu povedali, da rezervnega dela nimajo več.

Trenutno je pač tako, da morajo biti zagotovljeni rezervni deli le za popravila v garancijski dobi. Po tem pa se znajdi kakor veš in znaš. Vendar ne bo več dolgo tako. Po 28. letošnjem avgustu bodo pričeli veljati predpisi, ki bodo določali tudi življensko dobo posameznega aparata, bolje rečeno, posamezne vrste aparatov. Takrat pa bo kupec malo bolj zaščiten tudi po poteku garancijske dobe.

### V garancije le material

Mnogi naši občani so postali zelo previdni. Kot tista naša občanka, ki je raje pre-

ventivno vprašala, kakšne stroške ji lahko zaračuna servis za popravilo pralnega stroja. Ker odgovor velja tudi za mnoge druge proizvode v garancijski dobi naj povemo, da je v času garancije servis upravičen zaračunati za popravila le stroške porabljenega materiala.

### Zamenjava

Monika je nekega dne slavila rojstni dan. Pa so ji prijatelji, kot navdušeni trimčkarici, kupili tekaške smuči. Take tazesne, tekmovalne. Vendar si je Monika bolj želela rekreacijskih. Šla je s smučmi in računom v trgovino Slovenijašporta na Titovi cesti vendar ji niso hoteli zamenjati smuči. Pomagati ji ni mogla niti tržna inšpekcija. V nobenem našem zakonu namreč ne piše, da bi moral trgovec zamenjati blago, ki nima napake, za drugo blago.

Seveda primer ne velja le za tekaške smuči, kajti tak primer privleči na dan sredi poletja je res malo smešno. Toda poleti kupujemo vsaj plavutke in podvodne maske, zlasti če bodo obilne padavine krasile letošnje poletje. Pa za zamenjavo velja isto kot za smuči.

## Negostoljubna Ljubljana

V poletnih mesecih, ko se skozi naše mesto valijo množice domačih in tujih turistov, pogosto slišimo pritožbe zaradi ljubljanskih gostiln, ki ob nedeljah mirno ostanejo zaprtih vrat. Z dogovarjanjem med gostinci, turističnimi delavci in občinskimi možmi se je tudi tu vendarle malce premaknilo na bolje. Še vedno pa je pramalno gostincev, ki bi v teh nekaj kratkih toplih mesecih — prave vročine v tem deževnem poletju res ni bilo — postavili mize in stole na prosto. Zaradi nenehnih negotovanj so jim celo znižali takse za uporabo mestnih pločnikov in javnih površin. Tako stane vsak od prvih deset kvadratnih metrov 2 dinarja na dan. Do dvajset kvadratnih metrov javne površine stane po 5 dinarjev na meter. Za vsak naslednji kvadratni meter pa je treba na dan prispevati po 10 par.

Te takse so res tako nizke, da bi se gostincem še kako hitro obrestovale. To potrjujejo polno zasedene mize tistih nekaj gostiln in slaščičarn, ki so se le odločile za strežbo pod milim nebom oziroma pod pisanimi sončniki. V sopenih in pregreth dneh se vsak meščan, pa tudi vsak obiskovalec našega mesta, raje odloči za odhiti na odprtem, kot pa med štirimi stenami. Zaprtih, zakajenih prostorov imamo dovolj in preveč v dolgi jeseni in zimi.

Olga Mežan

### Usmeritve za nadaljnje delo

Družbeni pravobranilec samoupravljanja se je v preteklem letu najpogosteje srečeval in ukvarjal s spornimi vprašanji s področja medsebojnih razmerij delavcev v združenem delu. Razlog za to je še vedno v neuskkljenih samoupravnih splošnih aktih z zakoni in v napačnem tolmačenju in uporabi določb. Poudariti pa je potrebno, da delavci mnogo bolje kot prej poznajo samoupravne splošne akte in zakone in se zavedajo svojih pravic, ter je veliko več argumentiranih zahtevkov, kar je vsekakor zelo pozitiven premik.

Pri razreševanju konkretnih primerov je družbeni pravobranilec samoupravljanja navezoval stike z družbenopolitičnimi organizacijami v OZD in občini in se dogovarjal za stališča in ukrepe. O svojem delu pa je javnosti posredoval informacije prek sredstev javnega obveščanja.

Ob zaključku poročila je pomembna ugotovitev javnega

pravobranilca samoupravljanja, da so pri uresničevanju določil zakona o združenem delu doseženi pomembni premiki. Ti uspehi pa ne smejo zamegliti pojavov slabosti in problemov, ki se tudi pojavljajo. Zato bodo usmeritve za delo javnega pravobranilca v naslednjem obdobju predvsem v zasledovanju razmer v OZD, ki v preteklosti niso v najboljši meri obvladale samoupravnih in družbenoekonomskih odnosov. Posebna pozornost bo posvečena proučevanju pogojev organiziranja organizacij in uveljavljanju zakona o ugotavljanju celotnega prihodka in delitvi dohodka. Proučiti bo potrebno tudi stopnjo delegatske organiziranosti v SIS, predvsem z vidika vloge uporabnikov kakor tudi še nadalje spremljati usklajevanje samoupravnih aktov s področja delovnih razmerij z zakonom.

Pri svojem delu pa bo družbeni pravobranilec samoupravljanja še naprej sodeloval z vsemi dejavniki, zlasti pa s sindikati ter o svojem delu ter zaključkih obveščal javnost.

Artur Boroje