

Premalo vzgoje na račun znanja

Prispevek združenega dela v vzgoji in izobraževanju je še vedno prešibak. Nekatere organizacije združenega dela se premalokrat in preslabo vključujejo v organiziranje interesnih dejavnosti, v izboljševanje kvalitete proizvodnega dela in prakse. V usmerjenem izobraževanju še vedno ne moremo govoriti o tesni povezavi med združenim delom in šolo pri oblikovanju programa.

To je ena izmed ugotovitev predsedstva OK SZDL, ki je 24. januarja obravnavalo poročilo o vzgoji in izobraževanju na območju občine Center. Isto poročilo so obravnavali tudi zbori občinske skupščine. Na podlagi obsežnega poročila je predsedstvo ugotovilo, da bi v prihodnje morali obravnavati tudi položaj na področju višjega in visokega šolstva in ne samo na področju osnovnih in srednjih šol in srednjega usmerjenega izobraževanja.

Kar zadeva usmeritev za nadaljnje delo, bi morali v kratkem izoblikovati akcijski program z natančno opredeljenimi nalogami po posameznih področjih in z roki za razrešitev določenih problemov. Enega od posebnih proble-

mov predstavlja svobodna menjava dela, ki bi ji morali v prihodnje nameniti več pozornosti. Gre namreč za vprašanje, koliko nam uspeva uresničiti načelo usklajevanja osebnih dohodkov v družbenih dejavnostih, še posebej v šolstvu, z osebnimi dohodki v gospodarstvu. Vprašanje je tudi, ali dosegamo načelo »za enako delo približno enako plačilo«.

Na področju kvalitete učnovzgojnega dela smo sicer dosegli dobre rezultate, kar je predvsem zaslug dela pedagoških delavcev samih, ne pa toliko materialnih pogojev za delo osnovne šole. Povsem drugačen pa je položaj na področju srednjega usmerjenega izobraževanja, kjer so materialni pogoji tako slabi, da

že trpi tudi kvaliteta pouka in da dobri delavci zapuščajo delo na tem področju.

Predsedstvo OK SZDL se je posebej zavzelo za to, da bi morali ob izvajanju učnovzgojnih programov poudariti tudi vzgojno funkcijo šole. Ta del je namreč predvsem v srednjih šolah in v domovih za učence zapostavljen. Učenci postajajo vse bolj objekt vzgojnoizobraževalnega procesa, katerega namen je le pridobivanje znanja, medtem ko je zanemarjena vzgojna problematika. Zaradi tega naraščajo prestopki vseh vrst, prihaja do idejno moralnih odklonov, zlasti pa zelo narašča število učencev z negativnim učnim uspehom. V zvezi s tem bi morali tudi poostri nadzor nad izvajanjem učnovzgojnih programov v domovih. Imeti bi morali boljši pregled nad položajem v domači vzgoji učencev, medtem ko naj bi v šolskih svetih delovali starši in učenci kot resnični sooblikovalci programa in šolske politike.

J. R.

VSEBINSKA ZASNOVA IN NOVI ORGANI »DOGOVOROV«

Pomembna vloga občinskega glasila

V prostorih OK SZDL Ljubljana Center se je 2. februarja sestal izdajateljski svet glasila občinskega SZDL Dogovori prvič v novi sestavi. Na seji so se dogovorili o vsebini in metodah dela, sprejeli vsebinsko zasnovo glasila in imenovali člane uredniškega odbora.

Med drugim je izdajateljski svet zadolžil uredniški odbor, da v skladu z vsebinsko zasnovo pripravi program uredniške politike v tem letu s konkretnimi opredelitvami za vsako tromešecje.

Ko so razpravljali o metodah dela, so člani sveta poudarili nujnost resnejšega

s svetom za informiranje organizira seminar za informatorje iz krajevnih skupnosti, združenega dela in družbenopolitičnih organizacij.

Člani izdajateljskega sveta so ocenili, da je glasilo SZDL Ljubljana Center Dogovori v desetih letih izhajanja uspešno opravljalo vlogo osrednjega informatorja vseh delovnih ljudi in občanov v naši občini, hkrati pa so bili Dogovori aktiven oblikovalec družbenopolitičnega in družbenega življenja. Ocenili so, da so postali Dogovori skorajda nepogrešljiv dejavnik krepitve družbene zavesti bralcev in ena od oblik

izražanja njihovih interesov. Predvsem zaradi tega je izdajateljski svet sklenil, da se glasilo Dogovori predlaga za dodelitev letošnjega občinskega priznanja.

VSEBINSKA ZASNOVA DOGOVOROV

Dogovori so informativno politično glasilo, glasilo občinske konference SZDL Ljubljana Center. Njihova naloga je predvsem pospeševati obveščenost občanov in delovnih ljudi, prispevati h kvalitetnejši udeležbi občanov in delovnih ljudi v odločanju na vseh ravneh ter krepiti družbenopolitično zavest bralcev kot tudi širiti njihovo splošno razgledanost.

Dogovori so najširša demokratična tribuna občanov, delovnih ljudi in vseh njihovih organizacij. V Dogovorih lahko razpravljamo o vsem, kar neposredno zadeva delovne ljudi in občane ter s tem preko glasila vplivamo na oblikovanje politike in konkretnih odločitev v občini.

Dogovori namenajo posebno pozornost razvoju krajevnih skupnosti ter se vključujejo v delegatski sistem kot njegov integralni del. Pozornost namenajo vsemu družbenopolitičnemu in družbenoekonomskemu dogajanju v občini. Z aktivnim vključevanjem v delegatsko odločanje pomagajo Dogovori prenašati vse resnične interese delovnih ljudi iz njihovega vsakdanjega dela in življenja v organe krajevnih skupnosti, občine in tudi širših družbenih skupnosti. Dogovori pomagajo uveljavljati sveže pobude za učinkovitejšo uveljavljanje interesa najširšega kroga samoupravljalcev in njihovega vplivanja na družbeno odločanje v občini.

Dogovori namenajo vso pozornost v OZD, ki imajo sedež v občini Center in utrujejo vezi med samoupravnimi skupnostmi, združenim delom in krajevno skupnostjo.

Programska izhodišča Dogovorov temeljijo na načelih naše socialistične samoupravne družbe in delegatskih odnosov, ki jih opredeljuje ustava ter dokumenti ZK in SZDL ter na določilih zakona o javnem obveščanju in na kodeksu novinarske etike. S predstavljanjem aktualne problematike se Dogovori dopolnilno vključujejo v celovit sistem informiranja na ravni občine, mesta in republike.

Uredniški odbor Dogovorov:

Niko Isajević (glavni in odgovorni urednik), Lučka Špat (novinar-urednik), Matija Čož (tehnični urednik), Jurij Popov, Srečko Čož, Mirjam Delkov, Alojz Tršan, Ksenija Preželj, Bojan Lubej in Marjan Ciglič.

sodelovanja s svetom za informiranje pri predsedstvu OK SZDL, predvsem na področju krepitve in delovanja komisij za informiranje v krajevnih skupnostih in združenem delu, kar naj bi prispevalo k širjenju dopisniške mreže. Predlagali so, da izdajateljski svet skupno

Izdajateljski svet Dogovorov:

Srečko Čož (predsednik), Franc Možina (podpredsednik), Dare Trbič, Franc Boštjančič, Ksenija Preželj, Milan Slemnik, Ljuba Dovgan, Roža Šilc, Lojze Cepuš, Sreten Dimitrijevič, Marko Polič, Niko Isajević, Lučka Špat.



V četrtek, 9. februarja je občinska konferenca SZDL Ljubljana Center priredila novoletno srečanje za predstavnike verskih skupnosti, ki imajo sedež v naši občini. Predstavnike verskih skupnosti je uvodoma pozdravil predsednik OK SZDL Dušan Semolič. S položajem v občini jih je seznanil predsednik izvršnega sveta Milan Slemnik. Tako predstavniki verskih skupnosti, kakor predstavniki občine so izrazili zadovoljstvo zaradi dobrega medsebojnega sodelovanja.

2 / DOGOVORI

DOLGOROČNI PROGRAM STABILIZACIJE

Druga izmena

V programu je zapisano: Proizvodne OZD so dolžne z namenom, da spodbudijo rast proizvodnje in povečajo njen obseg, proučiti možnosti za intenzivnejšo izrabo obstoječih zmogljivosti (uvredbo druge izmene) in z dohodkovnim povežovanjem v reprodukcijskih povezavah za to tudi omogočiti zagotovitev potrebnih surovin in repromateriala.

V gospodarski zbornici občin ljubljanskega območja so v zvezi s tem povedali:

V letošnjem letu bomo poiskali delovne organizacije, ki bi lahko uvedle drugo izmeno. Vendar pa moramo poudariti, da naloga nikakor ni lahka. Uvedba druge izmene zahteva določena sredstva, ki niso tako majhna. Vsekakor pa se ne bomo ustavili pred tem problemom. Našli bomo takšne organizacije in jim tudi pomagali pri pridobivanju sredstev za uvedbo druge izmene.

N. L.



Nekatere hiše v starem mestnem jedru so že prenovljene, za vse pa ni dovolj sredstev.

Počasno delo, dražja prenova

Predsedstvo občinske konference SZDL je 24. januarja ocenilo program prenove širšega območja Stare Ljubljane. O programu so razpravljali tudi zbori občinske skupščine. Po mnenju predsedstva je to dokument, ki daje dobro podlago in izhodišče za daljnoročno načrtovanje prenove v naši občini in dobra podlaga za nadaljnje pripravljanje in oblikovanje planskih dokumentov vseh zainteresiranih sredin. Programu manjka le ekonomska opredelitev. Na seji predsedstva so sklenili predlagati program v razpravo predsedstvom mestne in republiške konference SZDL. Izoblikovalo se je namreč mnenje, da problem prenove širšega območja našega glavnega mesta ni samo stvar občine Center, ampak celotnega mesta Ljubljane in deloma tudi republike.

Podobne programe naj bi izdelali tudi v drugih ljubljanskih občinah, potem pa naj bi se dogovorili za prioriteten vrstni red prenove. Ne bo odveč, če na dnevnih redih skupščine stanovanjskih samoupravnih interesnih skupnosti obravnavajo tudi problematiko tistih poslopij, ki sicer niso v programu prenove, vendar pa jih je nujno potrebno s pravočasnimi popravili rešiti pred nadaljnjim propadanjem. Ob učinkovitem združevanju sredstev za vzdrževanje bi v Ljubljani ostalo dovolj sredstev za prenovo, seveda če teh sredstev ne bi trošili neracionalno.

Med razpravo je bilo na seji predsedstva slišati največ pripomb na neučinkovito službo Staninvesta, na neodgovorno in počasno razreševanje zadev v nekaterih projektantskih delovnih organizacijah in v ljubljanskem regionalnem zavodu za varstvo naravne kulturne dediščine. Prav ta neorganiziranost in počasnost je velika ovira za izvajanje prenove, ki tako postaja vse dražja ter pomeni neracionalno izrabo namenskih sredstev in nestabilizacijsko obnašanje. Ob vsem tem pa ne gre prezreti tudi neusposobljenosti in slabo organizirano gradbeno, tehnično in obrtniško operativno, ki se neusklajeno loteva nalog na področju prenove, s tem pa postaja zadeva

vse dražja. Prav tako bi morali dokončno opraviti z zastoji pri razreševanju zadev s področja prenove v spomeniški službi. Oceniti bi morali, kaj moramo v prihodnje resnično varovati kot spomenik in kaj bi lahko brez škode za spomeniško varstvo opustili.

Predsedstvo je odločno podprlo uresničevanje nalog in planskih dokumentov, ki govorijo o graditvi novih sosesk in zazidalnih otokov v naši občini. Z bolj učinkovitim razreševanjem stanovanjskih problemov delavcev v OZD bi tako hitreje uresničevali načrt prenove ožjega mestnega središča. Poseben poudarek bi morali pri tem dati tudi urejevanju podstrešij.

Zdaj so še vedno slabo izkoriščeni številni prostori in lokali, ki bi jih lahko s pridom uporabili za oživitve mestnega jedra, tako da bi v njih uredili atraktivne dejavnosti za prebivalce in tudi za turiste.

Ob vseh naštetih problemih pa ne gre prezreti tudi težav, ki nastanejo zaradi premoženjsko pravnih zadev. Večkrat se namreč dogaja, da hišni sveti predvsem v hišah z mešano lastnino pod nobenim pogojem ne soglašajo s prenovo ali pa dajejo pogoje za adaptacijo, ki niso sprejemljivi. Tudi na tem področju bi morali ustrezno ukrepati, da ne bi zavirali te dejavnosti.

J. R.