

# VPRAŠANJA DELEGATOV, ODGOVORI DELEGATOM

## ŽELEZNIŠKI HRUP

Na 25. seji zbornice krajevnih skupnosti dne 28. 9. 1976 je delegat KS Boris Kidrič, Miran Kalčič, zastavil delegatsko vprašanje v zvezi z neznošnim hrupom zlasti na južnem delu naše občine, ki ga povzroča način delovanja na železniški postaji; vprašal je, kakšne so možnosti za omejitev tega hrupa.

● Prometna sekcija ZTP Ljubljana odgovarja:

Zvočni signali, ki se uporabljajo in dajejo na železnici v določenih primerih, so predpisani s predpisi Signalnega in Prometnega pravilnika. Uporabljajo se samo v primerih sporazumevanja pri delu in pa za opozorilo. Od tega ni mogoče odstopiti, ker je tak način sporazumevanja vključen v tehnološki proces dela, ki je osnova za varen in urejen promet.

Često se prekomerno uporabljajo ti signali prav zaradi nediscipliniranosti potnikov in ostalih oseb, ki prečkajo tire oziroma progo kljub opozorilom na nedovoljenih mestih, ali pa prehajajo preko zaprtih zapornic.

Kar zadeva posluževanja zvočnih naprav na območju postaje Ljubljana, vas obveščamo, da so utišane na minimalno jakost, vendar le toliko kolikor je potrebno za jasno sigurno in nedvoumno sporazumevanje osebja in za ohranjanje varnosti prometa.

Hkrati vas obveščamo, da smo vaš dopis poslali tudi vsem prizadetim sekcijam za vleklo in vednost in prošnjo, da v kolikor je tehnično mogoče, priredijo naprave za dajanje zvočnih signalov na lokomotivah in motornikih na manjšo jakost.

## DENAR ZA POSOČJE

Delegat TERMIKE Mirko Hrovat je na 23. seji zbornice združenega dela dne 28. 9. 1976 zastavil delegatsko vprašanje, ki zadeva način trošenja sredstev, ki jih delavci in občani solidarnostno prispevajo za odpravljanje posledic potresov na Kozjanskem in v Posočju.

● Koordinacijski odbor za odpravo posledic potresa v Posočju odgovarja:

Vsa zbrana sredstva, ki so jih ter jih delovni ljudje in občani še namenja kot solidarnostni prispevek za odpravljanje posledic naravnih nesreč, so strogo namenjena. Sredstva najprej evidentiramo na občinskih tekočih računih, nakar se v določenih terminih zbrana sredstva stekajo na republiški račun. V skladu z družbenim dogovorom o odpravljanju posledic naravnih nesreč, je pri republiki ustanovljen poseben organ upravljalcev zbranih sredstev.

Delegati v ta republiški organ so zbrani po regijskem principu. Odbor pripravi predlog razdelitve zbranih sredstev ter ga da v razpravo vsem podpisnicam omenjenega družbenega dogovora. Tudi naša skupščina občine je spomladini obravnavala predlog odbora o razdelitvi zbranih sredstev solidarnosti za leto 1975. Znano je, da smo odločili, da 80 odstotkov zbranih sredstev namenimo odpravljanju škodnih posledic na Kozjanskem. Razlika v obsegu 20 odstotkov smo namenili Posočju in odpravi posledic, ki so nastale z vdorom vode v rudniku Kanžarica.

Poleg sredstev, ki jih solidarnostno prispevamo vsi občani in delovni ljudje, zbiramo tudi sredstva, ki se oblikujejo na osnovi zakona (Ur. list SRS št. 3-75) in sicer v višini enodnevnega zaslužka v mesecu juliju kot tudi en odstotek prispevka, ki smo ga do julija 1976

namenjali Bosanski Krajini, sedaj pa gre v celoti za odpravo posledic v Posočju.

Uveljavljenega načina ne bo možno spreminjati, ker gre predvsem pri slednjem za enotno metodologijo obratna prispevkov, kamor sodi tudi enodstotni prispevek iz OD za Posočje.

Nekatere slabosti, ki so se pokazale pri porabi solidarnostnih sredstev v preteklosti so narekivale določene spremembe zlasti pri dajanju zbranih solidarnostnih sredstev. Morda je prav Posočje pri tem naredilo največ. Sprejeli so dva pomembna pravilnika, ki urejata način zagotavljanja in vračila prejetih sredstev. Glede na to, da gre običajno na območjih, ki so prizadeta s potresi, za ogromno materialno škodo, zlasti to velja za Posočje, je povsem normalno, da občani dobivajo takomenovana »posojila« s tem, da v relativno daljšem obdobju predložijo ustrezno dokumentacijo o svojem materialnem stanju. V tem primeru se jim vračilo dobljenih sredstev zmanjša od 30 odstotkov pa celo do 50 odstotkov. Vsi tisti občani, ki prejemajo družbeno denarno pomoč in jim je ta pomoč edini vir preživljanja, pa prejemajo solidarnostna sredstva brez obveznosti vračanja.

Še na eno zanimivost bi veljalo opozoriti. Vsi občani, ki prejemajo solidarnostna sredstva, morajo svoje premoženje zavarovati v korist družbenopolitične skupnosti. V primeru, da nameravajo odtujiti hišo, zgrajeno iz solidarnostnih sredstev, morajo seveda vsa prejeta sredstva v celoti tudi vrniti.

Naj dodamo še to, da gre velik del solidarnostno zbranih sredstev za gradnjo družbenih objektov, ki pa kot je znano zahtevajo izredno veliko zbrana denarja.

Naš koordinacijski odbor je tudi sklenil, da posreduje republiškem odboru za civilno zaščito zahtevo, da pripravi in javno objavi poročilo o svojem delu in o dosedaj porabljenih sredstvih.

## KANALIZACIJA V KLEČAH

Delegat KS Savlje-Kleče Franc Selan je na 25. seji zbornice krajevnih skupnosti 28. septembra 1976 vprašal, kdaj se bo začelo za gradnjo kanalizacije v Klečah.

● Odelek za komunalno in stanovanjsko gospodarstvo občinske uprave odgovarja:

Za gradnjo kanalizacije v Klečah je izdelan glavni projekt koncem leta 1975 pod št. 1263, ki ga je izdelalo podjetje Kanalizacija, ni pa še izdelana lokacijska dokumentacija, zaradi česar še ne moremo pridobiti lokacijskega in gradbenega dovoljenja. Po projektnem izračunu iz leta 1975 bo vrednost del znašala 1.234.639 din, od katerih ima Skupščina občine na razpolago le 400.000 dinarjev, ki so po pogodbi 68-75 bila dne 18. 10. 1976 prenešana na izvajalca, podjetje Kanalizacija. Po dogovoru s podjetjem Kanalizacija bo kot izvajalec poiskala možnosti za zagotovitev manjkajočih sredstev. V Ljubljani je podpisana samoupravni sporazum o financiranju in izgradnji programa SOZD IPK o štirih individualnih komunalnih napravah, med katerimi je tudi Kanalizacija. V programu podjetja Kanalizacija so predvidena sredstva za izgradnjo kanalizacije na območju, ki so po odloku o ureditvi in sanitarnem zavarovanju varstvenih pasov vodovodov v Ljubljani v I. coni, kjer je tudi Krajevna skupnost Savlje-Kleče.

Predviden začetek gradnje kanalizacije v Klečah bo v januarju 1977, če bodo vremenske razmere dopuščale.

## PROMETNI ZNAK

V zvezi z vprašanjem delegata KS Tomačevo Cirila Brezovca o postavitvi znaka na poti, ki povezuje Tomačevsko cesto z Jaršami (vprašanje je zastavil na 25. seji zbornice krajevnih skupnosti 28. septembra), odelek za komunalno in stanovanjsko gospodarstvo pojasnjuje:

● Za znake na poti, ki povezuje Tomačevsko cesto z Jaršami, je bila 18. oktobra 1976 pod št. 158-MO-76 izdana odločba na podlagi predloga krajevnih skupnosti Tomačevo; odločbo je izdal Urad za promet. Na podlagi te odločbe bo Komunalno podjetje Ljubljana-TOZD-Javna razsvetljava postavilo znake.

## TIP-TOP

Na 25. seji zbornice krajevnih skupnosti dne 28. 9. 1976 je delegat Krajevne skupnosti Savsko naselje Jože NEUMAN postavil delegatsko vprašanje v zvezi s situacijo v »LABOD« TOZD TIP-TOP.

● Na vprašanje njegove delegacije je pripravil oddelek za gospodarstvo Skupščine občine Ljubljana-Bežigrad naslednji odgovor:

»TIP-TOP« je od 1. 7. 1975 vključen kot TOZD v delovno organizacijo Labod Novo mesto, ki je to priključitev in reorganizacijo izvedel kot sanator. Tako sedaj TOZD TIP-TOP posluje v novi organizacijski formaciji, v kateri ima le proizvodno funkcijo, Labod Novo mesto pa ima centralizirano komercialno, razvojno in finančno-knjigovodsko funkcijo. Nabava in prodajno-komercialna služba je centralizirana in se nahaja v DSS. Isto je s finančno-računovodsko službo. Nimajo razdeljenih salda kontov kupcev-dobaviteljev, zato tudi ne vodijo ločeno po TOZD kupcev in dobaviteljev. Ne vodijo ločeno interne račune-žiro po TOZD, kar omogoča prelivanje denarnih sredstev med TOZD v teku leta. Glede na centraliziranost knjigovodstva je težko kontrolirati pravilnost knjiženja in obremenitve.

Proizvodna funkcija TIP-TOP je opredeljena tako, da naročila dobivajo iz Novega mesta, po normah izdelajo oblačila ter jih praktično »prodajajo« Labodu Novo mesto. Tako TIP-TOP v teku leta nima praktično nobenega vpliva na nabavo in prodajo, kar je tudi logično, saj je Labod prevzel sanacijo in postavil tako obliko poslovanja predvsem zato, ker prejšnja delovna organizacija ni bila sposobna opravljati teh del sama.

Interni obračun ali interna cena je določena na osnovno mero minuto proizvodnega dela. Vsaka proizvodna minuta v TIP-TOP je vredna 1,53 din (sem niso vključeni direktni uporabljeni izdelavni materiali). Od tega odpade 0,9736 din na minuto na stroške TIP-TOP. Praktično lahko rečemo, da »prodajajo« TIP-TOP vsako proizvodno minuto Labodu po 0,9736 din, razlika od 1,53 din/min. pa pomeni stroške skupnih služb. Ta razmejitev je zelo pomembna, saj z njo spremljajo razmejevanje stroškov in izpolnjevanje plana.

Pojasniti moramo še bonifikacije: TIP-TOP ne fakturira samo dejansko fizične prebite minute na delu, pač pa fakturira minute ponderirane z nekim faktorjem, odvisno od velikosti serije (manjša serija na delovnem nalogu, večja bonifikacija, starejši stroj, večja bonifikacija itd.). Sistem bonifikacij je izdelan po enakem sistemu kot v ostalih telesnih organizacij ter sklepamo, da je dovolj dober.

Bilanci podatki za TIP-TOP so letos pomanjkljivi in neprimerljivi, saj so računani po drugačnem sistemu, zato smo uporabili podatke o planu in razmejitvah stroškov ter ustvarjenih minutah.

Dejansko stanje zaposlenih v prvem polletju je bilo v TIP-TOP naslednje:

	Stanje	Plan	Zased. %
Neposredna proizvodnja	244	332	73,4
Proizvodna režija	75	37	202,7
Splošna režija TOZD	80	26	307,7
<b>S K U P A J :</b>	<b>399</b>	<b>395</b>	<b>101,0</b>

Izjemno nesorazmerje proizvodnih in režijskih delavcev je eden temeljnih vzrokov za tako slabe poslovne rezultate v prvem polletju. Proizvodne režije je bilo glede na plan 2-krat več, splošne režije pa kar 3-krat. Eden prvih ukrepov po ugotovitvi rezultatov v polletju je bil zmanjšanje števila režijskih delavcev. Vsi ti delavci se morajo poplačati iz dohodka, ki ga TOZD dosega z 0,9736 din na proizvodno minuto.

V prvem polletju je bilo 135 delovnih dni, kar pomeni maksimalno možno število minut, ki bi jih morali prebiti vsi delavci na delu: 24.131.520 minut.

Preglejmo izvrševanje minut v prvem polletju:

	Obračun Izbrja	Obračun Ljubljana	Proizvodna režija	Splošna režija	TOZD TIP-TOP
Zaposleni	121	123	75	80	399
Možno št. min.	7.318	7.439	4.534	4.838	24.132
Prazniki, dopusti, bolezni itd.	1.677	1.709	1.041	1.011	5.438
Izpad v %	22,9	23,0	22,9	20,9	22,5
Dejansko dos. čas v minutah	5.641	5.730	3.495	3.828	18.694
Porabljen čas fakturirani	3.789	5.207	—	—	8.996
Neproiz. por. delov. čas Izpad dos.	1.852	522	3.495	3.828	9.697
čas v %	33,0	9,2	—	—	51,9

minute v mesec

Izpad zaradi praznikov, dopustov, bolezni itd. znaša v povprečju normalno cca 12 %, v TIP-TOP pa kar od 21—33 %. Možno je bilo fakturirati 11.370.880 minut, dejansko pa so fakturirali 8.996.300 minut ali 79 % vseh možnih minut. 20 % izpad pri proizvodnji pa kaže na neracionalno izkoriščanje delovnega časa. Se posebej je to opazno v obratu Idrija, kjer kar 1/3 časa delavci, ki so bili sicer v službi, niso delali oz. njihovih minut ni bilo možno fakturirati. V tabeli tudi lepo vidimo nesorazmerno obremenitev proizvodnje z režijo, na vsako proizvodno minuto pride več kot 1 neproizvodna minuta!

V planu za letos je bilo predvideno naslednje število proizvodnih minut: 11.689.338 minut za 332 planiranih proizvodnih delavcev.

	St. minut	St. proizv. delavcev min./zap.	Obremenitev
Plan	11.689.338	332 (236)	49.531 76,4 %
Dej. možno	11.370.880	244	46.601 71,9 %
			94,0 % 94,0 %

Plan je delan glede na 236 proizvodnih delavcev ter s 76,4% obremenitvijo — razmerje planiranih proizvodnih minut nasproti vsem teoretično možnim proizvodnim minutam. Izgube zaradi dopustov, bolezni, praznikov itd. so v povečanju v normalni cca 12%. Planiran je izpad kar 23,6 %, torej 2-krat večji, in to zaradi nezasedenih delovnih mest. Kljub olajšavam so v TIP-TOP dosegli le 94 % planirane obremenitve pri »dejansko možnih minutah«!

TIP-TOP je fakturiral 8.996.300 minut. Razlika do 11.370.880 znaša 2.374.580 minut in predstavlja zastoje pri delu. Ta problem je v prvem polletju prav tako aktualen, saj znaša izpad pri minutah, ki bi jih lahko delali kar 20,9%. V primeru, da naročil ni, lahko TIP-TOP fakturira tako imenovane čakalne minute: torej so zastoji pri delu odvisni od notranje organizacije dela v TIP-TOP, ki je očitno tako slaba, da je bila izgubljena vsaka peta minuta, ki bi jo lahko tudi produktivno izkoristili in delali.

Osnovo za plan proizvodnje predstavljajo planirane proizvodne minute in čas izdelave v minutah za en kos. Tako predvidene normative nato množimo s številom izdelanih kosov kot bonifikacijo, odvisno od velikosti serije, zastarelosti stroja, itd. Prav tako je predvidena tudi poraba materiala. Planirano je bilo v skupini vrhnjih oblačil za celo leto poraba 950.320 kv. m blaga ter izdelava 237.580 kosov oblačil. Glede na delitev na TOZD TIP-TOP in TOZD Temenica (65:35) odpade na TIP-TOP

v prvem polletju:  
 — poraba blaga 308.850 kv. m.  
 — izdelava kosov 77.200 kom.

dejansko pa so porabili v 6 mesecih  
 — poraba blaga 138.300 kv. m ali 44,9 %  
 — izdelava kosov 45.533 kom ali 59,0 %

Izpad pri izdelavi je več kot očiten ker izhaja predvsem iz slabe notranje organiziranosti.

Tudi plan stroškov v primerjavi z doseženimi nam da značilna odstopanja.

Iz pregleda stroškov je razvidno, da so fiksni stroški presegle planirane, še posebej izrazito materialni stroški.

Glede na manjše število doseženih minut je dejanska »cena« minute nasproti planirani »ceni« naslednja:

	Plan	Doseženo	1-6/76 %
Proizvodne minute	22,954.746	8,848.925	36,8
Na minuto din:			
Skupaj			
fiksni stroški	0,3198	0,4538	141,9
Vkalk. OD	0,6535	0,8846	135,4
SKUPAJ din:	0,9733	1,3384	137,5

Poglejmo primer, kako bi posloval finančno TOZD TIP-TOP Ljubljana, če bi delali toliko minut, kolikor so bili delavci dejansko v službi, to pa je, da bi fakturirali vse možne proizvodne minute, torej 11.370.880 minut po 0,9736 din na minuto.

Fiksni stroški	3.833.979 din
Vkalkulirani OD	7.474.000 din
SKUPAJ:	11.307.979 din
Možne minute	11.370.880 minut
na minuto:	
Fiksni stroški	0,3372 din/min.
Vkalkulirani OD	0,6573 din/min.
SKUPAJ:	0,9944 din/min.

To še vedno znese več, kot je »cena« minute 0,9736 din, torej je TIP-TOP še vedno negativen.

V primeru, da bi ne obračunali amortizacije II, pa bi imeli naslednjo situacijo:

Fiksni stroški	2.926.498 din
Vkalkulirani OD	7.474.000 din
SKUPAJ:	10.400.498 din

Možne proizvodne minute 11.370.880 min. na minuto:

Fiksni stroški	0,2574 din/min.
Vkalkulirani OD	0,6573 din/min.
SKUPAJ:	0,9147 din/min.

To pa je že manj, kot je »cena« minute 0,9736 din/min.

Pravilno knjiženje obresti za kredite bi ta rezultat še popravilo. Prav tako je možno poslovne stroške še znižati z zaostreno stabilizacijsko politiko.

Vendar je Labod TOZD TIP-TOP v polletju predvsem na račun slabega poslovanja, notranje organiziranosti dela, prevelike obremenitve z režijo, izpadov zaradi dopustov, bolniških, porodov, itd. v zelo visokem odstotku, izpadov zaradi slabe notranje organizacije dela ter nedoseganja plana nasploh, izkazal izgubo v višini 7.186.597 din.

Na račun zakona o zavarovanju plačil in zakona o ugotavljanju dohodka spremembe, ki jih je sedaj možno storiti, so sprejete in objavljene v Uradnem listu SFRJ 42/76 dne 24. 9. 1976/ bi lahko to izgubo zmanjšali za 1.682.000 din.

V primeru, da bi ne obračunali amortizacije II (nad predpisanimi stopnjami), kar je možno storiti, bi lahko izgubo zmanjšali še za 907.481 din.

Izgubo nadalje lahko zmanjšamo za 150.000 din, za kolikor je bila TOZD preveč obremenjena z amortizacijo skupnih služb, za 400.000 din zaradi neknjiženja beneficiranih obresti, in za 380.000 din, za kolikor je TOZD pre-

malo fakturirala dejansko opravljenih minut. Vse to so napake, ugotovljene po periodičnem obračunu in znašajo skupaj 930.000 din.

Torej izguba	7.186.597 din
	1.682.000 din
	— 907.481 din
	— 930.000 din

Ostane izguba 3.667.116 din

To izgubo bi TIP-TOP izkazal v vsakem primeru. Poudariti je treba, da je 10. 8. 1976 bil sprejet rebalans plana za leto 1976 in to predvsem pri naslednjih elementih: število zaposlenih, plan proizvodnih minut, celotni dohodek in razdelitev, struktura cene.

V TIP-TOP obrat Ljubljana gre za znižanje proizvodnih delovnih mest od 208 na 141, v proizvodni režiji od 25 na 16 ter v splošni režiji od 18 na 15, torej znižanje števila zaposlenih od 251 na 172. V obratu Idrija gre za znižanje delavcev-proizvodnih od 124 na 120, v proizvodni režiji od 12 na 11, medtem ko splošna režija ostane nespremenjena, 8 zaposlenih — torej zmanjšanje števila zaposlenih v Idriji od 144 na 139.

	Ljubljana	Idrija	TIP-TOP
neposredna proizvodnja	141	120	261
proizvodna režija	16	11	27
splošna režija	15	8	23
SKUPAJ:	172	139	311

Plan proizvodnih minut se ne spreminja značilno. Prvotni plan je predvideval za drugo polletje 11.265.408 minut, rebalans plana pa ob zmanjšanju števila delavcev 11.575.872 minut — torej povečanje števila proizvodnih minut za 310.464.

Fiksni stroški na proizvodno minuto znašajo po rebalansu plana 0,3353 din/min.

Vrednost minute: Fiksni stroški	0,3353 din/min
Vkalk. OD	0,6471 din/min
SKUPAJ:	0,9824 din/min

Torej povečanje »cene« minute od 0,9736 na 0,9824 din/min.

Izvršni svet obč. skupščine je sprejel naslednja stališča:

1. Nedvoumno je treba obvestiti TOZD TIP-TOP in DO Labod Novo mesto, naj ne računajo na angažiranje dodatnih občinskih sredstev pri pokrivanju morebitne nove izgube; izvršni svet vztraja na vračilu sredstev, ki jih je občina angažirala za sanacijo TOZD TIP-TOP Ljubljana.

Potrebno je pripraviti vse, da se zagotovi normalne ekonomske pogoje poslovanja TOZD, sicer bo treba začeti s prekvalifikacijo delavcev in ukinitivjo tovrstne proizvodnje v TOZD TIP-TOP.

2. TOZD TIP-TOP mora do 1. 11. 1976 pripraviti stabilizacijski program, v katerem mora poglobljeno analizirati stroške ter jih striktno zadrževati oziroma zniževati.

3. Takoj je potrebno izpeljati zasedbo delovnih mest in razporeditev zaposlenih (vprašanje izkoristka časa in obremenjenosti z režijo) tako, kot je navedeno v rebalansu plana.

Prav tako je treba takoj zastriti vprašanje odsotnosti z dela, s tem zmanjšati nenormalno visok izpad minut zaradi odsotnosti z dela.

4. Brezpogojno mora TOZD TIP-TOP delovati po postavkah rebalansa plana ter ga dosledno 100 % izpolnjevati.

5. Glede na veliko neizkoriščenost možnega proizvodnega časa mora stabilizacijski program vsebovati tudi konkretno ureditev področja notranje organizacije dela, za zmanjšanje tako imenovanih »režijskih minut«, ki jih ni mogoče fakturirati. Reševanje tega problema naj se prenese tudi v okvir Laboda, v kolikor sistem bonificiranja minut (zaradi majhnih serij) ni ustrezen.

Hkrati je treba opozoriti komercialno službo Laboda v Novem mestu, da naj skuša najti naročila v večjih se-



riah, saj je to za industrijsko proizvodnjo konfekcije nujno.

6. Kjer je le možno je treba odpraviti sisteme razmejevanja stroškov in dohodkov po ključu in preiti na dejansko obračunavanje (tudi vzpostavitev žiro računov za vsako TOZD posebej) v smislu osnutka zakona o združenem delu.

## SAVELJSKA CESTA

Delegatu KS Savijske-Kleče Francu Selanu je na delegatsko vprašanje glede ureditve spodnjega dela Saveljske ceste, zastavljeno na 25. seji zboru krajevnih skupnosti dne 28. 9. 1976, odgovoril odd. za komunalno in stanovanjsko gospodarstvo, da so omenjeni del Saveljske ceste že dali urediti komunalnemu podjetju Ljubljana, TOZD Javna higiena in ceste.

# IZVLEČKI IZ ZAPISNIKOV

## SKUPNA SEJA

Skupna seja zboru združenega dela, zboru krajevnih skupnosti in družbeno-političnega zboru Skupščine občine Ljubljana-Bežigrad, ki je bila dne 28. septembra 1976 ob 17. uri veliki sejni avorani Družbenega doma Stadion.

Seji so predsedovali: predsednik skupščine občine Ljubljana-Bežigrad tov. Janez Rigler, ki je vodil skupno razpravo; tov. Bojan Marn, predsednik zboru združenega dela; tov. Ivan Štih, predsednik zboru krajevnih skupnosti in tov. Boris Burdych, predsednik družbenopolitičnega zboru.

Na seji je bilo navzočih 36 delegatov zboru združenega dela, 27 delegatov zboru krajevnih skupnosti in 20 delegatov družbenopolitičnega zboru.

Seje se niso udeležili delegati naslednjih konferenc delegacij oz. delegacij zboru združenega dela: Tovarna kovinske galanterije, Rog-Unis, Belinka, Labod TOZD TIP-TOP, SGP Grosuplje, IMP-TOZD elektromontaža, Instalacija, Ljubljanska banka, Višja upravna šola, Zavod za rehabilitacijo invalidov, kmetje, obrtniki, zaposleni pri zasebnikih, Republiški tržni inšpektorat.

Od zboru krajevnih skupnosti se seje niso udeležili delegati naslednjih delegacij: KS Bežigrad 2 delegata in KS Boris Kidrič 1 delegat.

Odsotnost so opravičili naslednji delegati družbenopolitičnega zboru: Darinka Butala, Zvone Mencej, Janez Plevnik, Jožica Razbelj; odsotnosti niso opravičili: Vinko Bešter, Marjan Curk, Andrej Logar in Rato Tatalovič.

Po predlaganem dnevnem redu, ki je bil soglasno sprejet, so bili sprejeti naslednji sklepi:

1. Uvodno poročilo k analizi poslovnega uspeha gospodarskih organizacij združenega dela občine v I. polletju 1976. Poročilo je podal tov. Miran Verdel, podpredsednik izvršnega sveta (razprava je bila na zasedanjih posameznih zborov);

2. Osnutek sklepa o razpisu referendumov za uvedbo samoprispevka na območju ljubljanskih občin. Poročilo je podal tov. Joško Pirnar, predsednik občinske konferencije SZDL. V razpravi so sodelovali: tov. Savo Kozinc — Jugoinšpekt, tov. Rode — KS Črnuče, tov. Jože Gođec — Iskra-Tela, tov. Janez Rigler, predsednik Skupščine občine.

O programu izgradnje osnovnih šol, VVZ, osnovne zdravstvene mreže in domovih ostarelih je poročal tov. Pavel Prinčič, podpredsednik izvršnega sveta. V razpravi so sodelovali: tov. Jože Seme, družbenopolitični zbor, tov. Slavica Robida, tov. Jože Simšič.

Odgovore na vprašanja delegatov so dali tov. Marinka Ribarič, član izvršnega sveta in tov. Pavel Prinčič, podpredsednik IS.

Po razpravi so zbori na ločenem glasovanju soglasno sprejeli sklep, da se osnutek sklepa o razpisu referendumov za uvedbo samoprispevka na območju ljubljanskih občin s programom izgradnje objektov iz samoprispevka IK da v javno razpravo, ki traja do 17. oktobra 1976.

Poročilo o poteku javne razprave je bilo podano na skupni seji vseh zborov, dne 27. 10. 1976.

Odgovori na postavljena vprašanja na zborih delovnih ljudi in občanov so objavljeni v »Zboru občanov« št. 14 z dne 26. 10. 1976.

3. Predlog odločbe o ustanovitvi in poimenovanju osnovne šole v Črtomirovi ulici.

Po poročilu, ki sta ga podala tov. Miran Kalčič, predsednik začasnega sveta Osnovne šole v Črtomirovi ul. in tov. Janez Zeleznik, član izvršnega sveta, so zbori na ločenem glasovanju soglasno sprejeli odločbo o ustanovitvi Osnovne šole »Borisa Zihierla« v Črtomirovi ul.

Odločba je bila objavljena v Ur. l. SRS št. 24/76.

## DRUŽBENOPOLITIČNI ZBOR

25. seja družbenopolitičnega zboru Skupščine občine Ljubljana-Bežigrad, ki je bila dne 28. 9. 1976 ob 18.30 uri v sejni sobi — III. nad. Družbenega doma »Stadion«, Ljubljana, Staničeva ul. 41, s pregledom uresničevanja sprejetih sklepov

Sejo je vodil predsednik družbenopolitičnega zboru Boris Burdych, ki je uvodoma ugotovil, da prisostvuje seji zboru 20 delegatov, medtem ko so odsotnost opravičili delegati Darinka Butala, Zvone Mencej, Janez Plevnik in Jožica Razbelj. Brez opravičila so bili odsotni delegati Vinko Bešter, Marjan Curk, Andrej Logar, Rato Tatalovič in Jožica Vozel.

Družbenopolitični zbor je nato soglasno sprejel naslednji predlagani dnevni red:

1. Potrditev zapisnikov 22., 23. in 24. seje družbenopolitičnega zboru;

2. Informacija o podružbljanju kadrovske politike v občini Ljubljana-Bežigrad;

3. Razprava k uvodnemu poročilu o analizi poslovnega uspeha gospodarskih organizacij združenega dela občine Ljubljana-Bežigrad v prvem polletju 1976;

4. Volitve in imenovanja;

5. Vprašanja in odgovori delegatov.

1. Zapisnike 22. seje z dne 17. 5. 1976, 23. seje z dne 15. 6. 1976 in 24. seje z dne 21. 7. 1976 je družbenopolitični zbor soglasno potrdil.

2. Informacija o podružbljanju kadrovske politike v občini Ljubljana-Bežigrad je zboru neposredno posredoval Pavel Prinčič, podpredsednik izvršnega sveta.

Po razpravi, v kateri so sodelovali predsednik zboru Boris Burdych ter delegati Joško Pirnar, Gojko Marič, Janez Rigler, Lojze Šoster, Jože Simšič, Slavica Robida, Stane Koman in v kateri je na pripombe delegatov odgovarjal podpredsednik izvršnega sveta Pavel Prinčič, je družbenopolitični zbor vzel na znanje informacijo o podružbljanju kadrovske politike v občini Ljubljana-Bežigrad.

Stališča družbenopolitičnega zboru, povzeta v razpravi k zadevni informaciji, so bila pismeno posredovana občinskim družbenopolitičnim organizacijam.

3. Razprava k uvodnemu poročilu o analizi poslovnega uspeha gospodarskih organizacij združenega dela občine Ljubljana-Bežigrad v prvem polletju 1976.

Uvodno poročilo je dal na skupni seji ZZD, ZKS in DPZ podpredsednik izvršnega sveta Miran Verdel.

V razpravi na seji zboru so sodelovali predsednik zboru Boris Burdych, delegati Stane Koman, Slavica Ro-