



REKTOR
UNIVERZE KRALJA ALEKSANDRA I.

Ljubljana, dne 4. oktobra 1935. 1

Velecenjeni gospod kolega,

dne 30. septembra t. l. ob pol 10^h se je vršilo na rektoratu posvetovanje o onih izpremembah načrta za univerzitetno knjižnico, katere je želelo ministrstvo za zgradbe in ki je bilo doposlano od ministrstva prosvete pod P. br. 8293 od dne 29. marca 1932 na našo univerzo. Na tem posvetovanju so bili navzoči kot predsednik rektor univerze, nadalje profesor Král in asistent Valentinčič. Profesor Plečnik, ki je bil k sestanku povabljen, je svojo odsotnost opravičil.

Glede odgovora na ministrstvo za zgradbe smo sestavili zapisnik, katerega kopijo Vam v prilogi pošiljam.

Blagovolite sprejeti, velecenjeni gospod kolega, izraze mojega najodličnejega spoštovanja.

Rektor:

Prepis. Ad 1/I

Z a p i s n i k

o posvetovanju glede sprememb načrta za univ. knjižnico po želji ministrstva za zgradbe.

Navzoči: rektor univerze kot predsednik, dalje profesor Král in asistent Valantinčič; profesor Plečnik je svojo odsotnost opravičil.

A. Načrti.

Kakor je razvidno iz opazk na načrtu za temelje, želi ministrstvo za zgradbe, da se izločijo vmesni stebri na južni in zapadni strani. Priloži se nov načrt temeljev, v katerem je ta želja ministrstva za zgradbe vpoštevana.

K vprašaju ministrstva za zgradbe glede 1 m širokega temeljnega zidovja pod stebri loggie na obeh straneh knjižnice, pripominjamo, da je ta jakost močno projektirana zaradi tega, ker bi se sicer lahko pokazale razpoke na prekladi, ki teče nad temi stebri, in je vsled tega priporočljivo, da je ta temelj jačji.

Na načrtu kleti ni od strani ministrstva za zgradbe nikakih pripomb.

Isto velja za pritličje.

Na načrtu I. nadstropja je na srednjem oknu desne strani glavnega stopnišča vprašaj glede preklade. Eventuelni pomislek, ki bi se tam pojavil, se bo vpošteval pri gradnji sami.

Na načrtu tlorisa za II. nadstropje so vprašaji pri stebrih ob čitalnici in ob prekladah nad temi stebri. Stebri segajo neprekinjeno do II. nadstropja, pripadajoče preklade se nahajajo šele v III. nadstropju. Na tlorisu III. nadstropja pri predmetnih stebrih in prekladah ni nikakih pripomb in so torej vprašaji v načrtu II. nadstropja na tem mestu brezpredmetni.

Nadalje so na načrtu II. nadstropja še vprašaji nad manjšimi prekladami pri vzhodnem stranskem stopnišču in pri srednji steni vzhodnega trakta. Tudi ti vprašaji se nanašajo na majhne konstrukcije preklad in se eventuelni pomisleki brez posebnih težkoč in večjih stroškov lahko uredi tekom izvrševanja zgradbe.

V načrtu tlorisa strehe ni nikakih opomb od strani ministrstva za zgradbe.

V prerezu A-B so označene korekture pri temeljih vmesnih stebrov in pri temeljih sprednjih stebrov fasade velike dvorane

za knjižnico, o katerih je bilo dano pojasnilo že pri načrtu temeljev.

Isto velja za prerez C-Č.

Z zelenim črnilom napravljena opomba pri temeljih severnega fasadnega zidu v prerezu C-Č se nanaša na konstrukcijo temeljev na obeh straneh od glavnega vhoda, ki je v ostalem že razviden iz načrta temeljev. Predmetni prerez C-Č je namreč napravljen preko glavnega vhoda, kjer je pač ta, sicer kontinuirano prehajajoči temelj na kratko razdaljo pod vhomom prekinjen.

V prerezu B-E je zopet opomba pri vmesnem stebru zapadnega trakta, glede katerega velja, kar je bilo glede vmesnih stebrov povedano pri tlorisu temeljev.

Nadalje je na istem prerezu pri temelju srednjega zidu vzhodnega trakta izražena želja ministrstva za zgradbe, da se fundament razširi sukcesivno pod kotom 45 stopinj. Tej želji smo ugodili.

Isto željo izraža ministrstvo za zgradbe pri prerezu F-G, kar se je istotako glasom novega načrta vpoštevalo.

Na načrtu glavne fasade ni nikakih opomb.

Na načrtu stranskih fasad na Gosposko in Vegovo ulico istotako ni nikakih opomb.

Nad zadnjim traktom glavnega stopnišča, tik pred predprostorom k veliki dvorani čitalnice je s svinčnikom označen križ pri tamošnji stropni konstrukciji. V pojasnilo naj služi, da je ta strop na tem mestu projektiran kot bačvasti svod, opremljen v sredini s pokritim tamburjem z nadsvetlobo. Ta konstrukcija je zamišljena v opeki na način, kakor se splošno brez posebnih statičnih računov izvršuje pri monumentalnih zgradbah. Svod se naslanja na vzdolžno zidovje, njegov horizontalni pritisk pa je zelo solidno prijet v treh prečnih smereh z dolgimi zidovi pred vhomom, potem v sredini ob straniščih in zadaj ob predprostoru velike dvorane. V statičnem oziru je torej ta konstrukcija po-

polnoma zasigurana.

Vsi načrti za vodovod so odobreni.

B. Statični računi fundamentov.

V statičnih računih fundamentov so označene želje mini-elaboratom predloženi ministrstvu za zgradbe a niso bili vsaj strstva za zgradbe glede konstrukcij teh fundamentov s sukcesivnim razširjenjem pod 45 stopinj. Tej želji se je ustreglo v novih načrtih. V statičnem računu veljajo potem rezultati, katere je ugotovilo ministrstvo za zgradbe.

V rezultatih glede zveznega zidovja med glavnim stopniščem in med obema deloma ob Vegovi in Knežji ulici so opremljene z zelenimi kljukicami revizije. Od strani 10. do 16. so te številke spoznane kot pravilne, na straneh 17. - 19., kjer so zadevni računi izvršeni na popolnoma isti način, manjkajo kljukice revizije.

V nadaljnjem tekstu so pri statični preiskavi železobetonskih konstrukcij nekateri deli statičnega računa revidirani in opremljeni s pripombami ministrstva za zgradbe. Kontrolni računi kažejo, da je bilo tudi pri reviziji ugotovljeno, da nastopajoče napetosti ne prekoračijo dopustne meje. V pretežnem delu pa statični računi niso opremljeni z opombami ministrstva za zgradbe in tudi ni k tem računom priključena kaka zaključna izjava. Zaradi tega smatramo, da so računi pravilni in prosimo za formalno odobritev.

Ob koncu statičnih računov pri preiskavi fundamentov na vpgib /stran 50./ je dodana opomba revizije glede zmesi betona v fundamentih. Tej želji se je ustreglo v novem proračunu.

C.

Celokupen akt o predizmerah in proračun za težaška in zidarska dela in vsi akti za ostala profesionistovska dela so revidirani in odobreni. Klavzulo, ki je pristavljena glede končne kontrole pri obračunavanju bomo vpoštevali.

Naši delni spisi, ki so v seznamu označeni s številka-
mi 14. in 16., in pripadajoči načrti, se nanašajo na električno
instalacijo in na centralno kurjavo; ti spisi so bili s celim
elaboratom predloženi ministrstvu za zgradbe a niso bili vrnje-
ni. Prosimo, da se i ti elaborati odobre in vrnejo skupno s ce-
lim odobrenim aktom.

V Ljubljani, dne 30. septembra 1935.

Ta prepis se vjema z originalom.

Rektorat univerze
v Ljubljani, dne 1. X. 1935.



Glavni univerzitetni arhivar

Z a p i s n i k

Prepis. Ad 1/4

o posvetovanju glede sprememb načrta za univ. knjižnico po želji ministrstva za zgradbe.

Navzoči: rektor univerze kot predsednik, dalje profesor Král in asistent Valentinčič; profesor Plečnik je svojo odsotnost opravičil.

A. Načrti.

← Kakor je razvidno iz opazk na načrtu za temelje, želi ministrstvo za zgradbe, da se izločijo vmesni stebri na južni in zapadni strani. Priloži se nov načrt temeljev, v katerem je ta želja ministrstva za zgradbe vpoštevana.

K vprašaju ministrstva za zgradbe glede 1 m širokega temeljnega zidovja pod stebri loggie na obeh straneh knjižnice, pripominjamo, da je ta jakost močno projektirana zaradi tega, ker bi se sicer lahko pokazale razpoke na prekladi, ki teče nad temi stebri, in je vsled tega priporočljivo, da je ta temelj jačji.

Na načrtu kleti ni od strani ministrstva za zgradbe nikakih pripomb.

Isto velja za pritličje.

Na načrtu I. nadstropja je na srednjem oknu desne strani glavnega stopnišča vprašaj glede preklade. Eventuelni pomislek, ki bi se tam pojavil, se bo vpošteval pri gradnji sami.

Na načrtu tlorisa za II. nadstropje so vprašaji pri stebrih ob čitalnici in ob prekladah nad temi stebri. Stebri segajo neprekinjeno do II. nadstropja, pripadajoče preklade se nahajajo šele v III. nadstropju. Na tlorisu III. nadstropja pri predmetnih stebrih in prekladah ni nikakih pripomb in so torej vprašaji v načrtu II. nadstropja na tem mestu brezpredmetni.

Nadalje so na načrtu II. nadstropja še vprašaji nad manjšimi prekladami pri vzhodnem stranskem stopnišču in pri srednji steni vzhodnega trakta. Tudi ti vprašaji se nanašajo na majhne konstrukcije preklad in se eventuelni pomisleki brez posebnih težkoč in večjih stroškov lahko uredi tekom izvrševanja zgradbe.

V načrtu tlorisa strehe ni nikakih opomb od strani ministrstva za zgradbe.

V prerezu A-B so označene korekture pri temeljih vmesnih stebrov in pri temeljih sprednjih stebrov fasade velike dvorane

za knjižnico, o katerih je bilo dano pojasnilo že pri načrtu temeljev.

Isto velja za prerez C-Č.

Z zelenim črnilom napravljena opomba pri temeljih severnega fasadnega zidu v prerezu C-Č se nanaša na konstrukcijo temeljev na obeh straneh od glavnega vhoda, ki je v ostalem že razviden iz načrta temeljev. Predmetni prerez C-Č je namreč napravljen preko glavnega vhoda, kjer je pač ta, sicer kontinuirano prehajajoči temelj na kratko razdaljo pod vhodom prekinjen.

V prerezu B-E je zopet opomba pri vmesnem stebri zapadnega trakta, glede katerega velja, kar je bilo glede vmesnih stebrov povedano pri tlorisu temeljev.

Nadalje je na istem prerezu pri temelju srednjega zidu vzhodnega trakta izražena želja ministrstva za zgradbe, da se fundament razširi sukcesivno pod kotom 45 stopinj. Tej želji smo ugodili.

Isto željo izraža ministrstvo za zgradbe pri prerezu F-G, kar se je istotako glasom novega načrta vpoštevalo.

Na načrtu glavne fasade ni nikakih opomb.

Na načrtu stranskih fasad na Gosposko in Vegovo ulico istotako ni nikakih opomb.

Nad zadnjim traktom glavnega stopnišča, tik pred predprostorom k veliki dvorani čitalnice je s svinčnikom označen križ pri tamošnji stropni konstrukciji. V pojasnilo naj služi, da je ta strop na tem mestu projektiran kot bačvasti svod, opremljen v sredini s pokritim tamburjem z nadsvetlobo. Ta konstrukcija je zamišljena v opeki na način, kakor se splošno brez posebnih statičnih računov izvršuje pri monumentalnih zgradbah. Svod se naslanja na vzdolžno zidovje, njegov horizontalni pritisk pa je zelo solidno prijet v treh prečnih smereh z dolgimi zidovi pred vhodom, potem v sredini ob straniščih in zadaj ob predprostoru velike dvorane. V statičnem oziru je torej ta konstrukcija po-

polnoma zasigurana.

Vsi načrti za vodovod so odobreni.

B. Statični računi fundamentov.

V statičnih računih fundamentov so označene želje ministrstva za zgradbe glede konstrukcij teh fundamentov s sukcesivnim razširjenjem pod 45 stopinj. Tej želji se je ustreglo v novih načrtih. V statičnem računu veljajo potem rezultati, katere je ugotovilo ministrstvo za zgradbe. 1935.

V rezultatih glede zveznega zidovja med glavnim stopniščem in med obema deloma ob Vegovi in Knežji ulici so opremljene z zelenimi kljukicami revizije. Od strani 10. do 16. so te številke spoznane kot pravilne, na straneh 17. - 19., kjer so zadevni računi izvršeni na popolnoma isti način, manjkajo kljukice revizije.

V nadaljnjem tekstu so pri statični preiskavi železobetonskih konstrukcij nekateri deli statičnega računa revidirani in opremljeni s pripombami ministrstva za zgradbe. Kontrolni računi kažejo, da je bilo tudi pri reviziji ugotovljeno, da nastopajoče napetosti ne prekoračijo dopustne meje. V pretežnem delu pa statični računi niso opremljeni z opombami ministrstva za zgradbe in tudi ni k tem računom priključena kaka zaključna izjava. Zaradi tega smatramo, da so računi pravilni in prosimo za formalno odobritev.

Ob koncu statičnih računov pri preiskavi fundamentov na vpgib /stran 50./ je dodana opomba revizije glede zmesi betona v fundamentih. Tej želji se je ustreglo v novem proračunu.

C.

Celokupen akt o predizmerah in proračun za težaška in zidarska dela in vsi akti za ostala profesionistovska dela so revidirani in odobreni. Klavzulo, ki je pristavljena glede končne kontrole pri obračunavanju bomo vpoštevali.

Naši delni spisi, ki so v seznamu označeni s številkami 14. in 16., in pripadajoči načrti, se nanašajo na električno instalacijo in na centralno kurjavo; ti spisi so bili s celim elaboratom predloženi ministrstvu za zgradbe a niso bili vrnjeni. Prosimo, da se i ti elaborati odobre in vrnejo skupno s celim odobrenim aktom.

V Ljubljani, dne 30. septembra 1935.

Ta prepis se vjema z originalom.

Rektorat univerze

v Ljubljani, dne 1. 8. 1935



[Handwritten signature]

Glavni univerzitetni arhivar

A. Načrti

Kotkor je razvidno iz opazk na načrtu za Na temeljih želi ministrstvo za zgradbe, da se izločijo vmesni stebri na južni in zapadni strani. Priloži se nov načrt temeljev, v katerem je ta želja ministrstva za zgradbe vpoštevana.

K vprašju ministrstva za zgradbe glede temeljnega zidovja 1 m širokega *pred stebri loggie* ob zapadu in vzhodu *na obeh straneh knjižnice* pripominjamo, da je ta jakost močno projektirana zaradi tega, ker bi se *sicer* lahko pokazale razpoke na prekladi, ki teče nad temi *stebri* slopi, in je vsled tega *ta* priporočljivo, da je temelj *ta* jačji.

Na načrtu kleti ni od strani ministrstva za zgradbe nikakih pripomb.

Isto velja za pritličje.

2)
Vsi načrti za vodovod so odobreni.

Na načrtu I. nadstropja je na srednjem oknu desne strani glavnega stopnišča vprašaj glede preklade. Eventuelni pomislek, ki bi se tam *pojaval* izkazal, se bo vpošteval pri gradnji sami.

Na načrtu tlorisa za II. nadstropje so vprašaji pri stebrih ob čitalnici in ob prekladah nad temi stebri. *Stebri segajo neprekinjeno do* Ta ~~rekonstrukcija~~ *sega čez* II. nadstropje *stropja pripadajoče preklade se nahajajo čez v III. nadstropje* do III. nadstropja.

Na tlorisu III. nadstropja pri predmetnih stebrih in prekladah ni nikakih pripomb in so torej vprašaji k načrtu II. nadstropja na tem mestu brezpredmetni.

Nadalje so na načrtu II. nadstropja še vprašaji nad manjšimi prekladami *kn* vzhodnim *e* stranskim stopniščem *w* in pri srednji steni vzhodnega trakta. Tudi ti vprašaji se nanašajo na majhne konstrukcije preklad in se eventuelni pomisleki brez posebnih težkoč in večjih stroškov lahko uredi tekom izvrše-

vanja zgradbe.

V načrtu tlorisa strehe ni nikakih opomb od strani ministrstva za zgradbe.

V prerezu A-B so označene korekture pri temeljih vmesnih stebrov in pri temeljih sprednjih stebrov fasade velike dvorane za knjižnico, o katerih je bilo dano pojasnilo že pri načrtu temeljev.

Isto velja za prerez C-Č.

Z zelenim črnilom napravljena opomba pri temeljih severnega fasadnega zidu v prerezu C-Č se nanaša na konstrukcijo temeljev na obeh straneh od glavnega vhoda, ki je v ostalem že razviden iz načrta temeljev. Predmetni prerez C-Č je namreč napravljen preko glavnega vhoda, kjer je pač ta ~~je~~ sicer kontinuirano prehajajoči temelj na kratko razdaljo pod vhomom prekinjen.

V prerezu B-E je zopet opomba pri vmesnem steburu zapadnega trakta, glede katerega velja, kar je bilo glede vmesnih stebrov povedano pri tlorisu temeljev.

Nadalje je na istem prerezu pri temelju srednjega zidu vzhodnega trakta izražena želja ministrstva za zgradbe, da se fundament razširi sukcesivno pod kotom 45 stopinj. Tej želji smo ugodili.

Isto željo izraža ministrstvo za zgradbe pri prerezu F-G, kar se je istotako glasom novega načrta vpoštevalo.

Na načrtu glavne fasade ni nikakih opomb.

Na načrtu stranskih fasad na Gosposko in Vegovo ulico istotako ni nikakih opomb.

Nad zadnjim traktom glavnega stopnišča, tik pred predprostorom k veliki dvorani čitalnice je s svinčnikom označen križ pri tamošnji stropni konstrukciji. V pojasnilo naj služi, da je ta strop na tem mestu projektiran kot ^{halvasti} banjasti svod, v sredini opremljen s pokritim tamburjem z nadsvetlobo. Ta konstrukcija je zamišljena v opeki na način, kakor se splošno brez posebnih statičnih računov izvršuje pri monumentalnih zgradbah. Svod se naslanja na vzdolžno zidovje, njegov horizontalni pritisk pa je zelo solidno prijet v treh prečnih smereh z dolgimi zidovi pred vhodom, potem v sredini ob ^{straniščih} stopniščih in zadaj ob pred-^{velike dvorane}prostoru. V statičnem oziru je torej ta konstrukcija popolnoma zasigurana.

< a. >

B. Statični računi fundamentov.

V statičnih računih fundamentov so označene želje ministrstva za zgradbe glede konstrukcij teh fundamentov ~~namreč~~ s sukcesivnim razširjenjem pod 45 stopinj. Tej želji se je ustreglo v novih načrtih. V statičnem računu veljajo potem rezultati, katere je ugotovilo ministrstvo za zgradbe.

V rezultatih glede zveznega zidovja med glavnim stopniščem in med obema deloma ob Vegovi in Knežji ulici so opremljene z zelenimi kljukicami revizije. ~~Revisi~~ so te številke od strani 10. do 16. spoznane kot pravilne, na straneh 17.-19., kjer so zadevni računi izvršeni na popolnoma isti način, manjkajo kljukice revizije.

V
Tekom nadaljnje^mga teksta so ^u preiskavi železobetonskih konstrukcij nekateri deli statičnega računa revidirani in opremljeni s pripombami ministrstva za zgradbe. Kontrolni računi kažejo, da je bilo tudi pri reviziji ugotovljeno, da nastopajoče napetosti ne prekoračijo dopustne meje. V pretežnem delu pa statični računi niso opremljeni z opombami ministrstva za zgradbe in tudi ni k tem računom priključena kaka zaključna izjava. Zaradi tega smatramo, da so računi pravilni in prosimo za formalno odobritev.

Ob koncu statičnih računov pri preiskavi fundamentov na vpogib /stran 50./ je dodana opomba revizije glede zmesi betona v fundamentih. Tej želji se je ustreglo v novem proračunu.

C.

Celokupen akt o predizmerah in proračun za težaška in zidarska dela in vsi akti za ostala profesionistovska dela so revidirani in odobreni. Klavzulo, ki je pristavljena glede ~~kontro~~ končne kontrole pri obračunavanju bomo vpoštevali.

Č.

Naši delni spisi, ki so v seznamu označeni s
~~To so akti naše številke 14 in 16, in pripadajoči načrti, ki se nanašajo na električno instalacijo in na centralno kurjavo; ki jih ministrstvo za zgradbe sveječasno ni vrnilo. Prosimo, da se i~~
~~ti odobre in skupno s celim odobrenim aktom vrnejo.~~
ti spisi so bili s celim laboratorijem predloženi ministrstvu za zgradbe a niso bili vrnjeni. Prosim, da se i ti elaborati odobre in vrnejo skupno s celim odobrenim aktom.