

Stenografični zapisnik

osme seje

deželnega zbora Ljubljanskega

dne 8. oktobra 1874.

Nazoči: Prvosednik: Deželni glavar Dr. Friderik vitez Kaltenegger. — Vladina zastopnika: Načelnik deželne vlade, dvorni svetovalec vitez Bohuslav Widmann in vladni svetovalec vitez Roth. — Vsi članovi razun: knezoškof dr. Widmer in grof Barbo, vitez Gariboldi, Kramarič, Andrej Lavrenčič, grof Margheri, dr. pl. Schrey.

Dnevni red:

1. Berilo zapisnika 7. seje.
2. Naznanilo zborničnega predsedstva.
3. Prvo branje vladne predloge stavbenega reda.
4. Poročilo narodno-gospodarskega odseka o vladni predlogi postave o brambi poljščine. (Priloga 61.)
5. Poročilo finančnega odseka o računskih sklepih deželnega zaklada in njegovih podzakladov za leto 1873. (Priloga 59.)
6. Poročilo finančnega odseka o proračunu deželno-kulturnega zaklada za l. 1875. (Priloga 56.)
7. Poročilo finančnega odseka o dolžnih vžitninskih prikladah za deželni in zemljiško-odvezni zaklad. (Priloga 57.)
8. Poročilo finančnega odseka zarad deželne priklade od piva in žganja. (Priloga 58.)
9. Ustmeno poročilo finančnega odseka o podpori 5000 for. dolenskim po toči zadetim občinam.
10. Ustmeno poročilo narodno-gospodarskega odseka o subvenciji za cesto iz Bloške police na Rakek.
11. Poročilo deželnega odbora zarad deželnega doneska za uravnavo Save pri Krškem. (Priloga 60.)

Obseg: Najviša potrditev postave gledé cestne policije — peticije — odpoved gosp. poslanca Peter Kozler-ja kot uda deželne komisije za uravnavo gruntnega davka — interpelacija gosp. poslanca dr. Coste gledé pravic Bistričanov do lesa v šneperskih gozdih — odgovor na interpelacijo gosp. posl. dr. Coste gledé odpisovanja davkov — interpelacija gosp. poslanca dr. Zarnika gledé germanizatoričnega ravnanja vlade — odgovor na interpelacijo gosp. poslanca Pakiza gledé ceste čez Auersperg — dalje glej dnevni red.

Stenographischer Bericht

der achten Sitzung

des Landtages zu Laibach

am 8. Oktober 1874.

Anwesende: Vorsitzender: Landeshauptmann Dr. Friedrich Ritter v. Kaltenegger. — Vertreter der k. k. Regierung: Regierungsteiler Hofrath Bohuslav Ritter v. Widmann und der Regierungsrath Ritter v. Roth. — Sämmtliche Mitglieder mit Ausnahme von: Fürstbischof Dr. Widmer und: Graf Barbo, Ritter v. Gariboldi, Kramarič, Andreas Lavrenčič, Graf Margheri, Dr. v. Schrey.

Tagesordnung:

1. Lesung des Protokolls der 7. Sitzung.
2. Mittheilungen des Landtagspräsidiums.
3. Erste Lesung der Regierungsvorlage einer Bauordnung.
4. Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses über die Regierungsvorlage des Feldschußgesetzes. (Beilage 61.)
5. Bericht des Finanzausschusses über die Rechnungsabchlüsse des Landesfondes sammt Subfonden pro 1873. (Beilage 59.)
6. Bericht des Finanzausschusses über den Vorschlag des Landeskulturfondes pro 1875. (Beilage 56.)
7. Bericht des Finanzausschusses inbetreff der Rückstände von Verzehrungssteuerumlagen für den Landes- und Grundentlastungsfond. (Beilage 57.)
8. Bericht des Finanzausschusses inbetreff der Landesumlage von Bier und Brandwein. (Beilage 58.)
9. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Unterstützung der durch Hagelschlag beschädigten Gemeinden Unterfrains pr. 5000 fl.
10. Mündlicher Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses über Subventionirung für die Straße von Bloška police nach Rakek.
11. Bericht des Landesausschusses wegen Bewilligung eines Landesbeitrages für die Saveregulirung bei Gurkfeld. (Beilage 60.)

Inhalt: A. h. Sanctionirung des Straßenpolizeigesetzes. — Petitionen. — Resignation des Herrn Abg. Peter Kozler auf sein Mandat als Mitglied der Grundsteuerregulirungs-Landescommission. — Interpellation des Herrn Abg. Dr. Costa, die Holzbezugsrechte der Feistritzer Znsassen in den Schneeberger Waldungen betreffend. — Beantwortung der Interpellation des Herrn Abg. Graf Barbo, die Behandlung eines Stellungspflichtigen betreffend. — Beantwortung der Interpellation des Herrn Abg. Dr. Costa, die Steuerabschreibung betreffend. — Interpellation des Herrn Abg. Dr. Zarnik, die germanisatorischen Regierungsmaßregeln betreffend. — Beantwortung der Interpellation des Herrn Abg. Pakiz, die Auerspergstraße betreffend. — Weiter siehe Tagesordnung.

Seja se začne o 15. minuti čez 10. uro.

Beginn der Sitzung 10 Uhr 15 Minuten.

1. Berilo zapisnika 7. seje.
1. Lesung des Protokolls der 7. Sitzung.

Landeshauptmann:

Ich constatire die Beschlussfähigkeit des h. Hauses, eröffne die Sitzung und ersuche den Herrn Schriftführer, das Protokoll der letzten Sitzung zu verlesen. (Zapisnikar prebere zapisnik zadnje seje v slovenskem jeziku — Schriftführer verliest das Protokoll der letzten Sitzung in slovenischer Sprache.)

Wenn gegen die Fassung des Protokoll'es nichts eingewendet wird (nihče se ne oglasi — niemand meldet sich), so erkläre ich dasselbe für genehmiget.

2. Naznanila zborničnega predsedstva.
2. Mittheilungen des Landtagspräsidenten.

Landeshauptmann:

Ich habe dem h. Hause mehrere Mittheilungen zu machen.

Das vom h. Landtage in der vorigen Session votirte Gesetz, womit eine Straßenpolizeiordnung für die öffentlichen nicht ärarischen Straßen erlassen wird, hat nach der Mittheilung der h. Landesregierung am 5. Oktober d. J. die A. h. Sanction erhalten.

Der Herr Abg. Graf Barbo hat um einen achttägigen Urlaub ange sucht, welchen ich ihm ertheilt habe.

Der Herr Abg. Ritter v. Gariboldi hat sein Ausbleiben von der heutigen Sitzung entschuldigt.

Durch mich wird überreicht eine Petition der Industriellen und Ansassen von Weiskensfels um sofortige Herstellungsgenehmigung der Zufahrtstraße zur Bahnstation Raftschach.

(Odda se gospodarskemu odseku — Wird dem volkswirtschaftlichen Ausschusse zugewiesen.)

Der Herr Abg. Dr. v. Schrey überreicht eine Petition der Herrschaft Schneeberg um hochgeneigte Einflussnahme auf die baldigste Durchführung des Servituten-Ablösungsgeschäftes in den Waldungen der Herrschaft Schneeberg.

(Odda se gospodarskemu odseku — Wird dem volkswirtschaftlichen Ausschusse zugewiesen.)

Der Herr Abg. Tavčar überreicht eine Petition mit nachstehender Bitte:

Prošnja občine Konjske okraja Litijskega, da se z deželno postavo oddelek skladne ceste iz Litije do Savske železniške postaje in naprej do Zagorja po levi strani Save iz not navedenih vzrokov določi.

(Odda se gospodarskemu odseku — Wird dem volkswirtschaftlichen Ausschusse zugewiesen.)

Von demselben Herrn Abgeordneten wird noch folgende Petition überreicht:

Občina pri sv. Lambertu v Litijskem kantonu prosi, da bi preslavni deželni zbor blagovolil cesto od postaje železnične Sava po Kernici zraven Tirne čez Šent-Lambert, Kal in Čolniše v Zagorje za konkurenčno cesto potrditi.

(Odda se gospodarskemu odseku — Wird dem volkswirtschaftlichen Ausschusse zugewiesen.)

Der Herr Abg. Dr. Razlag überreicht folgende Petition:

Upravni odbor podpiralne zaloge slovenskih vseučilišnih dijakov v Gradci prosi podpore za l. 1875 iz deželnega zaklada kranjskega.

(Odda se finančnemu odseku — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Der Herr Abg. Dr. Poflukar überreicht eine Petition der Gemeinde Obergörjach, in welcher um Verwendung des h. Landtages bei der Steuerabschreibung und um den möglichsten Schutz der Servitutsrechte gebeten wird.

(Odda se gospodarskemu odseku — Wird dem volkswirtschaftlichen Ausschusse zugewiesen.)

Der Herr Abg. Peter Kosler hat mir eine Zuschrift überreicht, worin er leider auf sein Mandat als Mitglied der Grundsteuerregulirungs-Landescommission verzichtet, und ich ersuche den Herrn Schriftführer, dieselbe vorzulesen. (Zapisnikar here — Schriftführer liest:)

„Hohes Landtags-Präsidium!

„Als Mitglied der am 26. Februar 1870 constituirten Landescommission zur Regelung der Grundsteuer für das Herzogthum Krain habe ich mich bei den betreffenden Verhandlungen und Sitzungen, insbesondere im vorjährigen Herbst, in dem zur vorläufigen Prüfung und Würdigung der eingelangten umfangreichen berichtigten Abschätzungsoperat'e und neuer bei den wiederholten Berathungen und der Beschlussfassung der Classificationstarife der einzelnen Districte mit Eifer und großem Zeitaufwande betheiliget.

Nachdem ich mich nun bei meinen vielseitigen Geschäften an den ferneren Verhandlungen und Berathungen über die vielen eingelangten Reclamationen nicht mehr betheiligen kann, sehe ich mich genöthiget, das Mandat als Mitglied der Grundsteuerregulirungs-Landescommission niederzulegen, und stelle das Ersuchen, dies zur Kenntniß des h. Landtages hochgeneigt bringen zu wollen.“ —

Infolge dieser Resignation werde ich in einer der kommenden Sitzungen die Neuwahl eines Grundsteuerregulirungs-Landescommissions-Mitgliedes anordnen.

Die Herren Abg. Dr. Costa und Genossen haben mir eine Interpellation an die hohe k. k. Regierung übergeben, um deren Verlesung ich den Herrn Schriftführer ersuche. (Zapisnikar here — Schriftführer liest:)

Interpelacija do slavne c. k. vlade.

26 podružnikov (Kaischler) Bistriške občine so od nekdanj imeli popolnoma pravico v gojzdu grajščine Šneberske. Pa grajščina jim je kratila te pravice, ter jim ni nič lesá odkazati hotla. Zavolja tega je vstala dolga pravda, ktere konec je bil odlok ali razsodba c. kr. deželne uravnavalne komisije (f. f. Grundlasten-Ablösungs- und Regulirungs-Comission ddo. Laibach 25. November 1864, 3. 1393). Vsled te razsodbe imajo podružniki in nekeri posestniki žag v Bistriški soseski v Šneberskem gojzdu popolnoma gojzдно pravico, ravno tako kakor kmetje („den in der Beilage A von Post-Nr. 1 bis incl. 19 ausgewiesenen ad Herrschaft Adelsberg vorkommenden Kaischen und sub Nr. 604, 609, 610, 611 vorkommenden Sagtätte-Besitzern von Feistritz gebührt in der Herrschaft Schneeberger Waldung das nemliche Behölzungrecht für den Hausbedarf und den Verkauf, wie den Hubenbesitzern von Feistritz.“)

Dasiravno je ta odločba popolnoma nedvornljiva, vendar tem opravičenim kajslerjem ne dovoli grajščina nobenega bruna za kupčijo izpeljati. Zoper to krivico so se pritožili dné 28. marca 1874 in so prosili pomoči, tedaj že pred sedmimi mesci in vložili so drugo prošnjo, da se na prvo vlogo kaj odgovori, pa vse za-

stonj, stvar stoji vedno na istem mestu, podružnikom se pa vedno brani v gozd, med tem ko oglarji in dogarji z grajščinskim privolenjem strašno po gozdu gošpodarijo, in vse pokončati žugajo.

Vsled tega prašajo podpisani:

„Ali hoče slavna c. kr. vlada delati na to, da c. k. okrajno glavarstvo v Planini reši omenjene vloge.“

V Ljubljani, 6. oktobra 1874.

Dr. E. H. Costa,
Obreza,
Pakiž,
Kotnik,
dr. Poklukar,
M. Lavrenčič.

Landeshauptmann:

Ich habe die Ehre, diese Interpellation dem Herrn Hofrath als Regierungsvertreter zu übergeben.
Der Herr Hofrath hat das Wort.

Regierungsleiter Hofrath Ritter v. Widmann

(here — liest):

In einer der ersten Sitzungen des h. Landtages vom 23. September hat der Herr Landtagsabgeordnete Graf Barbo und Genossen in Angelegenheit der Behandlung eines von der regelmäßigen Hauptstellung ausgebliebenen Stellungspflichtigen der Bezirkshauptmannschaft Gurkfeld und der Vorführung desselben eine Interpellation an die Regierung gerichtet. Ich habe die Ehre, diese Interpellation mit nachfolgendem zu beantworten:

Die Bezirkshauptmannschaft Gurkfeld hat im April laufenden Jahres die Gemeindeämter ihres Bezirkes aufgefordert, die von Blattern noch nicht völlig genesenen Stellungspflichtigen von dem Assentlocale ferne zu halten, jedoch bei der regelmäßigen Stellung die Namen der Betroffenen anzugeben.

Diese regelmäßige Stellung fand in Gurkfeld in der Zeit vom 28. April bis 1. Mai l. J. statt; es sind dabei mehrere Stellungspflichtige ausgeblieben, worunter auch solche sich befunden haben mochten, die von den Blattern noch nicht völlig genesen waren; allein die Gemeindevorsteher haben nicht alle Namen dieser letztern unter Bestätigung ihrer Krankheit der Assentcommission bekannt gegeben; ebenso haben auch nicht alle krank gewordenen Stellungspflichtigen ihr Ausbleiben von der Stellung sofort im Sinne des § 52 der Instruction zum Wehrgesetze gerechtfertigt.

Unter jenen, deren Ausbleiben von der Assentcommission nicht gerechtfertigt worden ist, befand sich Anton Šterjanc aus Praproče Nr. 19, Ortsgemeinde St. Ruprecht.

Da nach § 3, 32, 33 und 46 des Wehrgesetzes und den §§ 49, 50, 52, 76 und 105 der Instruction zur Ausführung dieses Gesetzes die zum Erscheinen bei der regelmäßigen Stellung Verpflichteten, jedoch ohne hinreichende Entschuldigung Ausgebliebenen nicht etwa abermals zur Erfüllung ihrer Wehrpflicht erst vorzuladen, sondern ohne weiters zwangsweise anzuhalten sind, — hat die k. k. Bezirkshauptmannschaft Gurkfeld am 4. Juni das Namensverzeichnis aller von der Stellung ohne Entschuldigung Ausgebliebenen den Gendarmereiposten ihres Sprengels zum Zwecke der Ausforschung und zwangsweisen Vorführung zugefertigt. Ein Gendarm des Postens Rassenfuß, in dessen

Rayon die Heimatsgemeinde des Šterjanc liegt, hat eruiert, daß dieser auf dem dem Herrn Landtagsabgeordneten Grafen Barbo gehörigen Gute Nadelstein im Rayon des Gendarmeriepostens Arch als Knecht sich aufhalte, und bemerkte bei dieser Gelegenheit dem Gutsverwalter in Kroisenbach, Šterjanc möge sein Ausbleiben von der regelmäßigen Stellung bei der Bezirkshauptmannschaft Gurkfeld sofort rechtfertigen, und es sei seine zwangsweise Stellung bereits verfügt.

Auch avisirte der Posten Rassenfuß jenen in Arch von der stattgefundenen Eruiung.

Am 30. Juni endlich wurde Šterjanc auf dem Gute Nadelstein durch die Gendarmerie aufgefinden, und zwar bei voller Gesundheit, und sofort arretirt, um 11 Uhr abends in die Gendarmerie-Kaserne gebracht, dort im Mannschaftszimmer vorschriftsmäßig untergebracht — indem die Gemeinde Arch selbst kein Arrestlocale besitzt, — jedoch im Mannschaftszimmer der dort vorhandenen Waffen wegen am Cavalet mit einer Hand und an der langen Verbindungskette verichert, was instructionsmäßig ist.

Die Bezirkshauptmannschaft Gurkfeld hat den Šterjanc wegen seines Ausbleibens von der Stellung zur Verantwortung gezogen, hiebei sein Ausbleiben nach gepflogener Erhebung als durch Krankheit nachträglich entschuldigt anerkannt und dessen Nachstellung veranlaßt.

Dies ist der eigentliche Sachverhalt.

Daß die Gendarmen den Šterjanc während der Escorte mit der Schließkette gefesselt hätten (obwohl sie instructionsmäßig erforderlichenfalls auch dieses anzuwenden berechtigt gewesen wären), sowie die Angabe, daß Šterjanc über Nacht in einem Arreste (temnica) mit der Kette angegeschlossen worden sei, hat sich als unrichtig herausgestellt.

Da sich nach dem Gesagten das gegen Šterjanc eingeleitete Verfahren als ein gefezmäßiges herausgestellt hat, so bin ich nicht in der Lage, im Gegenstande etwas zu verfügen. —

In der VII. Sitzung des h. Landtages hat der Herr Landtagsabgeordnete Dr. Costa und Genossen in Angelegenheit der Steuerabschreibung im Feistritzter Bezirke für das Jahr 1873 und des Vorganges bei der Steuereinhebung daselbst eine Interpellation an die Regierung gerichtet. Nach sofort gepflogenen Einvernehmen mit der k. k. Finanzlandesbehörde habe ich die Ehre, diese Interpellation mit nachstehendem zu beantworten:

Auf Grund der A. h. Entschliezung vom 31. Dezember 1864 hat das k. k. Finanzministerium mit den Erlässen vom 11. Juli 1866, Z. 22702, und vom 7. August 1869, Z. 24476, der k. k. Finanzdirection die Weisung ertheilt, Anträge auf Abschreibung der Grundsteuer aus dem Titel der Calamitäten für jedes Jahr nach Ablauf jeden Jahres zu erstatten, und es wurde diesbezüglich mit dem Finanzministerial-Erlasse vom 4. Jänner 1874, Z. 22313, die erläuternde Weisung dahin ertheilt, daß solche Anträge auf Abschreibung der Grundsteuer aus dem Titel der Calamitäten dann zu stellen sind, wenn ganze Rieds oder Gemeinden durch derlei Ereignisse am Grundeertrage beschädigt werden, für welche ein Steuernachlaß gesetzlich nicht gebührt. Für das Jahr 1873 ist der bezügliche Antrag, nachdem die diesfälligen Nachweisungen der Bezirkshauptmannschaften erst am 31. Mai 1874 vollständig bei der Finanzdirection eingelangt waren und auf Grund dieser voluminösen Nachweisungen erst die zeitraubende Landeszusammenstellung verfaßt werden mußte, mit dem Berichte vom 6. Juli l. J., Z. 869, erstattet

worden, worüber die Entscheidung des k. k. Finanzministeriums erwartet wird.

Es ist übrigens anlässlich der vorerwähnten Interpellation zum Zwecke der beschleunigten Entscheidung über obige Anträge am 4. d. M. dem Finanzministerium Bericht erstattet worden.

Was die in der Interpellation zur Sprache gebrachten zwei Executionsführungen im Bezirke Feistritz anbelangt, so sind von der k. k. Finanzdirection sofort die nöthigen eingehenden Erhebungen veranlaßt worden, und ich kann die Versicherung geben, daß falls wider Vermuthen in einem oder dem anderen Falle ein ungesetzlicher Vorgang stattgefunden haben sollte, nach dem Einlangen des Resultates der Erhebungen die entsprechende Abhilfe, beziehungsweise gesetzliche Anordnung getroffen werden wird.

Landeshauptmann:

Ich bitte die Beantwortung dieser Interpellationen zur Kenntniß zu nehmen.

Von dem Herrn Abg. Dr. Zarnik und Genossen ist mir soeben eine Interpellation an die hohe k. k. Regierung überreicht worden, um deren Verlesung ich den Herrn Schriftführer ersuche.

(Zapisnikar bere: — Schriftführer liest:)

Interpelacija na slavno c. kr. vlado.

Prva žalostna posledica francosko-nemške vojske se je pokazala za nas avstrijske Slované v padu Hohenvarthovega ministerstva v toliko, kolikor je namerjalo taisto nam Slovanom pravično biti, in v nastavi germanizatornega ministerstva Lasser-jevega, imenovanega „Auersperg“, čegar pojedini člani so se že poprej v javnem delovanju po svojem sovraštvu do Slovanstva odlikovali.

Pri nastopu sedanjega ministerstva smo bili mi Slovani, kar se naše narodnosti tiče, na naj hujše pripravljani, in nismo se motili. Prvi korak zoper nas Slovence je to ministerstvo s tem storilo, da nam je prvosednika na čelo dežele postavilo, o katerem so vsi vladini privrženi in principijelni sovražniki Slovanov pismeno in ustno pripovedovali, da ima vse zmožnosti in tudi vso potrebno voljo, Slovenstvo izkoreniti.

V to svrhu: to je našo slovensko narodnost po-teptati, je nastopila sedanja vlada dve poti. Prva je bila naj sigurnejša, ki pelje k iztrebljenju vsake narodnosti, namreč: potujčevanje šole. Zato je vlada precej poprejšnega zmernega, sicer vladi jako udanega, Slovincem pa vendar tolikor koliko pravičnega nadzornika ljudskih šol odstranila, in je na njegovo mesto posadila moža brez zadostnih znanstvenih izpitov in brez zadostnega vednostnega izobraženja, ki je njega dni (1860., 1861., 1862. in 1863. leta) spadal v Ljubljani med naj bolj ognjene narodno-slovenske pristaše in se je potem, zapustivši nekoristno slovensko zastavo, odlikoval v nam sovražnem taboru po vsih družtvih ravno z enakim postopanjem zoper našo narodnost.

To njegovo delovanje zoper naše zahteve ni pri tej vladi na kamenita tla padlo. Kakor smo omenili, postal je nadzornik, ali bolje rekoč germanizatorni „strah“ ljudskih učiteljev na Kranjskem. Vstanovila se je potem pod zaštitom vlade zeloglasna „Laibacher Schulzeitung“ v ta namen, da v tem listu nekđaj po-

šteni slovenski narodni učitelji, ali zdaj po vladinem pritisku moralno pokvarjeni, prisiljeno zoper slovensko majko zabavljajo in se na ta način vladi prilizujejo. (Oho, impertinent, na desni — oho, impertinent rechts; dr. Zarnik: da, da.)

Taisti cilj in konec ima ob enem vstanovljeni „krainischer Lehrerverein“. Prekim očesom gleda „učiteljski strah“ tiste značajne ljudske učitelje, ki imajo še toliko poguma, se temu društvu odtezati in se samo s pedagogiko pečati. Vse nadzorovanje tega nadzornika meri na to, v koliko naši ljudski učitelji slovenski deci nemščino v glavo vbijajo, ne pa, koliko se otroci v občé na podlagi materinščine za življenje koristnega naučé. Učiteljska pripravnica bi imela, ker slovenske učitelje za slovenske ljudske šole odgaja, slovenska biti; in bila je res spočetka že več kot na pol slovenska. Ali pod tem nadzornikom se je z vladino pomočjo zopet vsa pripravnica germanizirala.

Da bi vlada v omenjene svrhe šolstvo popolno v svoje roke dobila, ni se sramovala, kar meni nič tebi nič „sans gêne“ ustavo prelomiti in si s tem večino v deželnem šolskem svetu pridobiti. Vse naše pritožbe zoper ta nečuvni vladini ustavolom so bile žalibog brez vspeha. Ravno tako je vlada z goriškimi deželnim šolskim svetom ravnala, ker tudi tam Slovenci prebivajo.

Ker ima zdaj vlada po nepostavnem potu pridobljeno večino v deželnem šolskem svetu, ravna z našimi šolami, kakor se ji zdi, da bi se ponemčevanje naj bolj pospešavalo. Akoravno je še naredba bivšega ministra Jirečeka od 8. oktobra 1871. leta, št. 10456, v polni veljavi, je vkljub temu vlada slovensko realno gimnazijo v Kranji v nemško spremenila, je na ljubljanski realki slovenske paralelke odpravila in še ni do zdaj na realni gimnaziji v Novem mestu niti v enem predmetu razen veronauka slovenskega jezika, kakor učnega jezika vpeljala. Na ljubljanski realki, v sredini Slovenije, je italijanski jezik za vsacega učenca obligaten, med tem ko je učenje slovenščine vsakemu učencu na prosto voljo dano!

Da se pa zasmehovanju in teptanju slovenščine na ljubljanski realki krona na glavo postavi, učijo se slovenščine v vseh razredih nižje realke slovenski učenci z nemškim učnim jezikom! Slovenski sposobni prosilci večidel ne dobijo mesta na naših srednjih šolah, med tem ko se nam Nemci in drugi inostranci dan za dnem s skrajnih mej Cis- in Translajtanije vrivajo za profesorje in ravnatelje.

Tako je vlada zavrgla prošnjo profesorja Franca Erjavca, ki slovi pri strokovnjakih in med celim slovenskim narodom kakor izvrsten naravoslovec in pedagog, ki je že premnogo lepega v svoji stroki v slovenskem in v hrvatskem jeziku napisal, akoravno je bil od kranjskega deželnege šolskega sveta „primo loco“ predložen. Imenovala je mesto njega za profesorja na ljubljanski realki mladega, slovenščine nezmožnega, še malo skušenega Nemca, nekega Vossa, med tem ko že gospod F. Erjavec 15. leto v svoji stroki podučuje.

To so v kratkem navedeni koraki, po katerih je vlada vedela vse srednje in ljudske šole v svojo pest dobiti z edinim namenom vse ponemčiti.

Druga pot, katero je ta vlada nastopila v pospeševanju svojega cilja, to je: za ponemčevanje našega

naroda je: odstranjenje vseh domačih še slovensko ču-teh uradnikov iz administracije.

Naši uradniki v upravi so po ustavni êri zadnjih 13 let že tako zbegani, da se že ni skoraj nobeden upal v javnem življenju za svoj narod potezati se; ali mnogo med njimi je bilo vsaj še toliko poštenih, da niso svoje národnosti zatajevali in v javnosti zasmehovali. Ali že tako nevtralnó držanje naših domačih uradnikov je bilo sedanji vladi trn v peti. Na enkrat je bilo brati po različnih ustavovernih listih, da ne more vlada na Kranjskem s sedanjim „narodnim“ urad-niškim aparatom naprej, da so v tem obziru temeljite spremembe neobhodno potrebne i. t. d. v tem smislu.

Kmaló počí govorica v Ljubljani, da je pri vladi veliko število, govorilo se je celo, da okoli 200 domačih uradnikov, proškribiranih, ki se imajo iz domačije iz-gnati in v skrajna mesta Cislajtanije prestaviti samo zaradi tega, ker imajo to nesrečo, da jih je slovenska majka rodila.

Akoravno so se ti glasi večkrat ponavljali, vendar ni nihêe verjel, da bi kedaj katera vlada pri obsto-ječem 19. § osnovnih postav utegnila tako predrzna biti se poskusiti s tako novošegno „sicilijansko vespero“ (nemir na desni — Unruhe rechts) med našimi sloven-skimi administrativnimi uradniki.

Ali prevarili smo se v svojem dobrem mnenju o sedanji vladi, — kajti žalibog ti êudni glasovi so se obistinili. Kakor strela iz jasnega, je padla vlada to spomlad med pohlevne in v političnem oziru popolno nedolžne poštné in telegrafne uradnike. Samo in iz-ključivo zaradi tega, brez vsakega drugega uzroka je nekoliko teh revežev v avstrijsko Sibirijo (v Bukovino) premestila, ker so imeli to napako, da so rojeni Slo-venci in v toliko pošténi, da se niso hoteli z národnim renegatstvom vladi prilizevati. Da je to res, oêviden je dokaz, da je eden teh premeščenih uradnikov smel doma ostati, ker se je dal kakor ud iz vseh narodnih društev izbrisati in v kazino in v konštitucijonalno društvo vpisati. Drugi eklatantni dokaz, da se je bila res taka lista proškribiranih slovenskih uradnikov na-pravila, je ta, da je bil tudi poštni uradnik Avgust Moos premeščen, akoravno je že štiri mesece poprej umrl. (Veselosť — Scitferfeit. Dr. Zarnik: gospod Desch-mann, kaj pa k temu pravite — Herr Deschmann, was sagen Sie denn dazu?)

Popraševali so premešчени siromaki v Ljubljani in na Dunaji pri ministerstvu, zakaj jih je ta kazen za-dela, naj se jim vendar uzrok pove? Ali do denašnjega dneva niso nobenega uzroka izvedeli, povsod so jim odgovorili z ničêvo frazo: „iz službenih obziróv“ (aus Dienstverhältnissen), in romati sô morali s solznimi očmi iz domovine v Bukovino, v Tirole i. t. d.

Akoravno imajo poštni uradniki neprenehoma s slovenskim občinstvom opraviti, je vendar vlada na mesto odpravljenih Slovencev trde, slovenščine nezmožne Nemce postavila.

Vlada naj le malo pomisli, kakšen vtis je ta vla-dini čin na celo deželo napravil: da se Slovenci iz svoje domovine brez uzrokov samo zavoljo tega pre-ganjajo, ker so slučajno rojeni Slovenci. Naj vlada na dalje pomisli, kako s takim početjem vse uradništvo v političnem obziru demoralizuje in korumpuje!

Niti pod Metternichom, niti pod Bachom se niso Slovenci tako brezobzirno iz svoje domovine zavoljo

svoje národnosti preganjali, kakor pod sedanjo tako imenovano „liberalno“ vlado.

Iz vsega navedenega vladinega postopanja se vidi, da ji je liberalizem le zunanji svit, s katerim nevedno ljudstvo moti; pravi in edini njen namen je pa pre-ganjanje in tlačenje Slovanstva, oziroma Slovenstva!

Hohenwarthovo ministerstvo je pri svojem nastopu v prijavljenem programu reklo, da mu je prva svrha § 19. osnovnih državnih postav ne le po êrki, temveč tudi v pravem pomenu praktično izpeljati.

To ministerstvo pa vse žile napenja, da bi se ta paragraf za vse nemške narode v Avstriji na posmeh in na ruglo postavil.

Ker pa vkljub vsem tem navedenim, dan za dne-vom se ponavljajočim faktom vlada vedno in konse-kventno taji, da misli Slovence ponemčiti, stavljajo podpisani na slavno c. kr. vlado ta-le vprašanja:

I.

a) Iz katerih uzrokov se je bivša že na pol slo-venska učiteljska pripravnica v Ljubljani zopet popolno ponemčila?

b) Iz katerih uzrokov se je bivša slovenska realna gimnazija v Kranji zopet ponemčila?

c) Iz katerih uzrokov se še ni na realni gimnaziji v Novem mestu na nobenem razredu slovenski jezik kakor učni jezik upeljal?

d) Iz katerih uzrokov so se na ljubljanski realki že obstoječe slovenske paralelke odpravile?

e) Zakaj je na ljubljanski realki učenje slovenskega jezika vsakemu učencu na prosto voljo dano, med tem ko je italijanski jezik za vsakega učenca brez razločka národnosti obligaten?

f) Zakaj se na vseh treh nižjih razredih ljubljanske realke zoper vsa pedagoška načela slovenskim učencem slovenski jezik z nemškim učnim jezikom razlaga?

g) Zakaj se po raznovrstnih postranskih potih, po-sebno pa vsled pritiska na učitelje po nadzorniku ljud-skih šol nemščina v ljudske šole sili, mesto da bi se samo na to gledalo, da se otroci kaj koristnega na podlagi materinščine naučé?

II.

a) Iz katerih uzrokov se je letos na spomlad ne-koliko slovenskih poštnih in telegrafskih uradnikov brez vidnega uzroka nanagloma v skrajne pokrajine Avstrije premestilo?

b) Iz katerih uzrokov je vlada mesto njih pri pošti trde, slovenščine nezmožne Nemce nastavila?

V Ljubljani, 6. oktobra 1874.

dr. Valentin Zarnik.

Obreza.

M. Tavčar.

J. N. Horak.

Franc Kotnik.

Ivan Toman.

Fr. Kramer.

P. Kozler.

dr. E. H. Costa.

Karl Rudež.

M. Lavrenčič.

Leopold Jugović.

dr. Poklukar.

P. Pakiž.

dr. Bleiweis.

Murnik.

Landeshauptmann:

Ich übergebe diese Interpellation dem Herrn Hofrath als Regierungsvertreter.

Ich habe dem hohen Hause noch die Mittheilung zu machen, daß seit der letzten Sitzung den Herren Abgeordneten folgende Druckvorlagen zugekommen sind:

Bericht des Finanzausschusses inbetreff der Einbringung der Rückstände an Verzehrungssteuer-Landeszuschlägen für den Landes- und Grundentlastungsfond.
(Beilage 57.)

Bericht des Finanzausschusses über den Antrag wegen Einführung einer Landesumlage auf Bier und Brandwein.
(Beilage 58.)

Poročilo finančnega odbora o računskem sklepu deželnega zaklada in njegovih podzakladov za leto 1873.
(Priloga 59.)

Bericht des Landesausschusses wegen Gewährung eines Landesbeitrages zu den vom hohen Aerar auszuführenden Saveregulirungs- und Uferschutzbauten bei Gurkfeld.
(Beilage 60.)

Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses über die Regierungsvorlage eines Gesetzentwurfes zum Schutze des Feldgutes.
(Beilage 61.)

Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses über die Landtagsvorlage Nr. 39 des Landesausschusses, betreffend die Zuweisung der Aervial-Zufahrtstraßen zu den Bahnhöfen in Adelsberg und Voitsch an die betreffenden Bezirksstraßen-Ausschüsse.
(Beilage 62.)

Bericht des Schulausschusses über den Gesetzentwurf wegen Aufhebung des Schulgeldes und Aenderung der §§ 45 und 46 des Gesetzes vom 29sten April 1873, Z. 21.
(Beilage 65.)

Bericht des Schulausschusses über den Gesetzantrag des Abgeordneten Adolf Obresa, betreffend die Stiebigkeiten für öffentliche Volksschulen.
(Beilage 67.)

Es obliegt mir noch die Beantwortung der Interpellation, die in der letzten Sitzung die Herren Abg. Pakiz und Genossen an mich gerichtet haben, was zur Ausführung der Umlegung der Auersperger Straße geschehen sei. Indem ich mich beehre, diese Interpellation zu beantworten, knüpfe ich an dasjenige an, was ich anlässlich einer eben diesen Gegenstand betreffenden Interpellation des Herrn Abg. Braune in der Sitzung vom 20. Dezember v. J. — stenogr. Protokoll S. 50 — geantwortet habe.

Ich habe mitgetheilt, daß der Landesingenieur zur Prüfung der Angelegenheit an Ort und Stelle entsendet wurde, und daß er nach einer allerdings nicht detaillirten Aufnahme, aber nach einer allgemeinen Orientirung sich für diejenige Straße ausgesprochen hat, welche vom Auersperg an der südlichen Lehne gegen Stofica ausgeführt werden soll.

Es ist dem Landesingenieur in Folge dessen der Auftrag erteilt worden, die Detailaufnahme sammt dem Kostenvoranschlag mit Rücksicht auf die Naturalleistungen der Gemeinden aufzunehmen und vorzulegen.

In Verbindung damit stand eine Petition, welche der Herr Abg. Pakiz in der vorigen Landtagsession überreicht hat, eine Petition, welche die Gemeinden Großlaschiz, Zapotof, Gola, Skrlje, Zeljime in dieser Angelegenheit an den h. Landtag gelangen ließen und worin ein anderes Project der Straßenumlegung befürwortet worden ist. Es ist dies dasjenige Project, welches bereits in den 40er Jahren von Seite der Bezirkscommissariate in Verhandlung war und welches darin besteht, daß die Straße von Laibach über Brundorf bis Unter-Auersperg unberührt gelassen, von Unter-Auersperg aber einen Bogenzug nach Račica machen soll, welcher Bogen sich über Klein-Obolnik erstreckt. Zur Prüfung dieses Projectes sind die Verhandlungsacten von der Bezirkshauptmannschaft Rudolfswerth requirirt worden.

Ein drittes Project, welches von diesen beiden vollständig abweicht, ist dasjenige, welches die Gemeinden des Seisenberger und einestheils Gottscheer Bezirkes (Videm-Guttenfeld, Kompolje-Podgora) unmittelbar an den Landesausschuß gelangen ließen.

Nach diesem Projecte wird befürwortet, daß die Umlegung der Straße Auersperg, beziehungsweise die Verbindung Laibachs mit Gottschee, in der Strecke von Kleinlaschiz, Ponikwe, Rosenbach, Großlipim bis St. Georgen und von diesem Scheidepunkte entweder nach Großlup oder St. Marein, oder über Podgorica, Biče, Blato nach Subniče auszuführen wäre.

Der Landesausschuß hat sich veranlaßt gesehen, über dieses letztere Project, welches wesentliche Aenderungen der bisherigen Combinationen in sich schließt, die betreffenden Bezirksstraßen-Ausschüsse zu vernehmen.

Die Antwort des Bezirksstraßen-Ausschusses Großlaschiz hat nun ergeben, daß dieses neue Project dort selbst verschieden beurtheilt werde, indem ein Theil der Ausschusmitglieder sich für das Project Witschl, ein anderer Theil aber für das dritte Project ausgesprochen hat.

Unter diesen Umständen blieb nichts anderes übrig, als die Entscheidung der Frage des Projectes einer genauen Detailerhebung zu überlassen; es ist daher auch in Beziehung auf dieses Project dem Landesingenieur Witschl Ende März der Auftrag erteilt worden, an Ort und Stelle sich über die Sache näher zu informiren und seine Anträge zu stellen.

Wenn diese Detailerhebung und die Vorlage dieses Operates bisher nicht gelungen ist, so liegt die Ursache darin, daß die Anforderungen, welche an den landschaftlichen Baudienst gestellt werden, so vielseitig und so übermäßig sind, daß eine einzige Kraft all' dem im Laufe einer Frist von wenigen Monaten, welche der Campagne-Arbeit zu Gebote steht, nicht nachkommen kann.

Der Landesausschuß hat sich genöthigt gesehen, wie die Herren aus dem Rechenschaftsberichte ersehen können, den Herrn Landesingenieur Witschl in die Nothstandsgegenden nach Unterkrain zu schicken, um die nothwendigen Erhebungen zu pflegen und Anhaltspunkte zu gewinnen, vermöge welcher die Subvention des h. Landtages den durch Hagelschlag Verunglückten gewährt werden könnte.

Derselbe mußte ferner nach Tschernembl, wo die Straßenverhältnisse und die Administration des Straßenwesens ins Geleise zu bringen und vielfältige Beschwerden zu untersuchen waren, abgeordnet werden, und zwar war er zwei-

mal unten im Mai und wieder im Juli, nachdem er das erstmal durch Ungunst der Witterung in der Arbeit unterbrochen worden war und abreisen mußte.

Herr Witschl war außerdem zu den verschiedenen Commissionen, welche aus Anlaß der Sanctionirung des Zufahrtstraßengesetzes in Krain, betreffend die Concurrenz für die Herstellung und Erhaltung der Zufahrtstraßen zu den Bahnhofen der Rudolfs- und Südbahn, gepflogen worden sind, abgeordnet worden.

Er war überdies vielfältig in Laibach festgehalten, indem er einerseits für die Einrichtung der neuen Oberrealschule die nöthigen Lieferungen einleiten, Pläne besorgen und die Arbeiten durch 6 Wochen leiten und überwachen mußte, und andererseits, indem der Landesauschuß aus Anlaß fortdauernder Epidemien auf die Errichtung eines Absonderungspitals bedacht sein mußte, Pläne für das Barakenhospital auszuarbeiten hatte.

Alle diese Arbeiten haben so viel Zeit vonseite des Landesingenieurs in Anspruch genommen, daß ich ihm das Zeugniß geben kann und muß, es sei ihm rein unmöglich gewesen, auch das Project bezüglich der Umlegung der Auersperger Straße so in Angriff zu nehmen, um an die Ausführung desselben schreiten zu können.

Ich kann die Versicherung beifügen, daß die Angelegenheit vom Landesauschusse nicht außer Augen gelassen wurde, und wenn ich auch nicht heute bestimmt versprechen kann, daß noch heuer die Detailaufnahmen stattfinden werden, so kann ich doch bemerken, daß diese Arbeit die erste sein wird, an welche der Landesingenieur schreiten wird, und wenn die Witterung es gestattet, noch im Laufe des heurigen Herbstes. (Pohvala — Beifall.)

Wünscht Jemand der Herren bezüglich der Beantwortung dieser Interpellation das Wort? (Niče se ne oglasi — Niemand meldet sich.) Da dieses nicht der Fall ist, so schreiten wir zum dritten Gegenstande der Tagesordnung.

3. Prvo branje vladne predloge stavbenoga reda.
3. Erste Lesung der Regierungsvorlage einer Bauordnung.

Landeshauptmann:

Ich muß bemerken, daß es mir trotz allem Bemühen bis heute nicht gelang, diese Regierungsvorlage druckfertig auf die Tische der Herren Abgeordneten zu bringen.

Nachdem aber heute die Angelegenheit ohnedies nur formell behandelt werden, d. i. nur darüber entschieden werden kann, welchem Ausschusse sie zugewiesen werden soll, so halte ich die druckfertige Vorlage dieses Regierungsentwurfes heute entbehrlich, und bei der Dringlichkeit des Gegenstandes stelle ich unvorgreiflich einem Gegenantrage den Antrag, daß wir in die Behandlung eingehen, und eröffne die Debatte.

Poslanec dr. Costa:

Stavim predlog, da se ta postavni načrt izroči posebnemu odseku, ker sedaj obstoječi odseki imajo toliko materijala pred seboj, da jim bo komaj mogoče v kratkem času, ki nam je še odmenjen, vse dodelati.

Nasvetujem toraj, da naj se ta načrt postave izroči posebnemu odseku 7 udov, ki naj se koj voli.

Abgeordneter Deschmann:

Ich würde beantragen, daß der Ausschuß aus 9 Mitgliedern bestehen soll, indem die Erfahrung lehrt, daß immer einige Herren verhindert sind, an den Sitzungen der Ausschüsse theilzunehmen, und das Gesetz von einer solchen Wichtigkeit und Tragweite ist, daß eine eingehende Berathung desselben sehr wünschenswerth wäre. Ich möchte daher einen neungliedrigen Ausschuß in Vorschlag bringen. (Podpira se — Wird unterstützt.)

Poslanec dr. Costa:

Jaz se strinjam s predlogom gosp. Deschmann-a.

Abg. Ritter v. Langer:

Ich würde den Wunsch aussprechen, daß bei der Wahl dieses Ausschusses auf die drei Landestheile Bedacht genommen werden möchte, weil die Bauverhältnisse in den verschiedenen Landestheilen ziemlich verschieden sind.

Landeshauptmann:

Ich werde die Sitzung zum Zwecke der Besprechung der Herren Abgeordneten über die Vornahme dieser Wahl unterbrechen, bringe aber vorher den Antrag des Herrn Abg. Dr. Costa mit dem Anendement des Herrn Abg. Deschmann zur Abstimmung. (Predlog obvelja — Der Antrag wird angenommen.)

(Seja preneha ob 10. minuti čez 11. uro in se zopet začne ob 15. minuti čez 11. uro — Die Sitzung wird um 11 Uhr 10 Minuten unterbrochen und um 11 Uhr 15 Minuten wieder aufgenommen.)

(Po oddanih in razstetih listkih — Nach Abgabe der Stimmzettel und Vornahme des Scrutiniums:)

Abg. Dr. Ritter v. Savinschegg:

Es sind 27 Stimmzettel abgegeben worden, die absolute Majorität beträgt daher 14 und als gewählt erscheinen die Herren Abgeordneten:

Ritter v. Langer, Kotnik, Kosler, Braune, Obresa, Jugovic, Deschmann, Ritter v. Gariboldi, Dr. v. Schrey.

Landeshauptmann:

Ich bitte die gewählten Herren, sich zu constituiren und mir das Resultat bekannt zu geben.

4. Poročilo narodno-gospodarskega odseka o vladni predlogi postave o brambi poljsčine.

(Priloga 61.)

4. Bericht des volkswirthschaftlichen Ausschusses über die Regierungsvorlage des Feldschutzgesetzes.

(Beilage 61.)

Berichterstatter Deschmann:

Vorerst erlaube ich mir zu bemerken, daß sich in dem Berichte einige unliebsame und sinnstörende Druckfehler eingeschlichen haben, und zwar sind in dem vorletzten alinea des Berichtes die beiden Anträge zu nummeriren mit 1 und 2. In dem Anhange ist bei § 1, Absatz 3, Zeile 2 „Binnenhäuser“ in „Bienenhäuser“ zu corrigiren. Weiters sind im

§ 3, lit. c, 1. Zeile das Wort „sowie“, dann in der 1ten Zeile lit. e die Worte „oder Steine“ zu streichen und in der 2. Zeile desselben alinea nach dem Worte „Fußsteige“ „oder Raine“ einzustellen.

Im slovenischen Texte des Gesetzentwurfes ist im § 3 alinea e anstatt des Wortes „skupne“ das Wort „obče“ und im alinea k desselben Paragraphen anstatt des Wortes „takšno“ das Wort „to“ zu setzen.

Im § 14, Absatz 4, letzte Zeile ist das Wort „leseni“ umzuändern in „lesen“.

Im § 32, Zeile 2 ist das Wort „posbeno“ abzuändern in „posebno“.

Im § 33, Absatz 3, Zeile 4 ist zwischen die Worte „gospodar“ und „teh“ einzuschalten das Wort „do“.

Im § 34, Absatz 2, letzte Zeile ist nach dem Worte „postopanje“ das „v“ umzuwandeln in „o“.

Im § 39, Absatz 1, Zeile 3 ist das Wort „obsojencu“ abzuändern in „obsojenec“.

Der erste Absatz im § 39 hat mit dem Worte „preveliko“ in der 3. Zeile abzuschließen.

Mit dem darauffolgenden Worte „Kadar“ hat ein besonderer Absatz zu beginnen.

Im 2. nunmehr 3. Absätze desselben Paragraphen, Zeile 3 ist zwischen die Worte „tudi“ und „ljudje“ das Wort „ti“ einzuschalten.

Endlich ist in dem deutschen Texte des Gesetzentwurfes Beilage 33 in § 37, Absatz 2 das zweimal nebeneinander vorkommende Wort „des“ einmal zu streichen.

(Poročevalec bere samo poročilo odsekovo — Berichterstatter verliest nur den Ausschlußbericht.)

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte. (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.)

Poslanec dr. Costa:

Ker se v generalni debati ni nihče oglasil, stavim predlog, da naj se tisti gospodje, ki imajo morebiti k kateremu paragrafu kako opazko, koj oglasé, sicer naj se pa cela postava en bloc sprejme. (Obvelja — Angenommen.)

(Postava z odsekovimi predlogi potrđi se v 2. in 3. branji — Das Gesetz sammt den Ausschlußanträgen wird in 2. und 3. Lesung angenommen.)

5. Poročilo finančnega odseka o računskih sklepih deželnega zaklada in njegovih podzakladov za l. 1873.

(Priloga 59.)

5. Bericht des Finanzausschusses über die Rechnungsabschlüsse des Landesfondes sammt Subfonden pro 1873.

(Beilage 59.)

(Poročevalec Murnik prebere poročilo z odsekovimi nasveti, kateri se potem v 2. in 3. branji potrdijo — Berichterstatter Murnik verliest den Ausschlußbericht sammt den Anträgen, die hierauf in 2. und 3. Lesung angenommen werden.)

6. Poročilo finančnega odseka o proračunu deželno-kulturnega zaklada za l. 1875.

(Priloga 56.)

6. Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des Landeskulturfondes pro 1875.

(Beilage 56.)

(Poročevalec dr. Poklukar prebere poročilo in odsekova predloga, katera se potrdita v 2. in 3. branji — Berichterstatter Dr. Poklukar verliest den Ausschlußbericht sammt den Anträgen, die in 2. und 3. Lesung angenommen werden.)

7. Poročilo finančnega odseka o dolžnih vžitinskih prikladah za deželni in zemljiško-odvezni zaklad.

(Priloga 57.)

7. Bericht des Finanzausschusses inbetreff der Rückstände von Verzehrungssteuerumlagen für den Landes- und Grundentlastungsfond.

(Beilage 57.)

Landeshauptmann:

Ich ersuche den Herrn Abg. Deschmann, als Stellvertreter des geschäftlich abwesenden Herrn Berichterstatters den Bericht vorzutragen.

(Poslanec Deschmann prebere poročilo odsekovo — Abg. Deschmann verliest den Ausschlußbericht.)

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte.

Poslanec Zagorec:

Tukaj najdem, da se imajo zaostanki od l. 1867 izterjati.

To mora pomota biti, ker pri nekaterih družbah, ki se imenujejo „Abfindungsverein“ smo vsaki mesec v plačali. Jaz imam natančni račun od tega in vendar so si zdaj napravili 400 gold. zaostankov. Prosim toraj, da se pri tacih rečeh na tanko gleda, kdo je plačal, da se ne bo pozneje terjalo, ko je že osem let minulo. Mnogo gostilničarjev je že pomrlo, mnogo se jih je drugam preselilo, tako da bi se zdaj velika krivica delala, ko bi se hotlo še kaj terjati. Prosim toraj, da se pri takih zadevah pri vplačevanji bolj na tanko gleda na to, kdo je plačal in kdo ne, da se ne bo nikomur krivica godila.

Landeshauptmann:

Ich bemerke, daß der Einbringung derartiger Rückstände immer die Liquidirung derselben vorausgehen muß. Das aber ist Gegenstand der Verwaltung. Auf den Wunsch des Herrn Abgeordneten wird also jedenfalls Rücksicht genommen werden.

Poročevalec Deschmann:

Gosp. Zagorec je posebno zoper to, da bi se od posameznih družb, ki so se pogodile da vplačujejo dae (Abfindungsvereine), ne terjalo to, za kar se niso zavezale. Tem družbam se je sicer naznanilo, koliko imajo plačati. Sedaj pa je že veliko udov pomrlo in predsedniki teh družb bi se ne mogli siliti to plačati, kar je zaostalo, če se ni v pravem času izterjalo.

Na te opazke gosp. Zagorca se bo gledalo od strani c. kr. finančne prokuratorure, ker ta reč je njej prepuščena, da se v pravnem potu izterja in vsakemu, od katerega se bo kaj terjalo, je prosto, v pravnem potu ugovarjati temu izterjevanju. Finančna prokuratorura sama je izrekla, da ne more teh zaostankov po eksekuciji izterjati, da mora nastopiti pravdno pot zoper posamezne in družbe, ki so se o vplačevanji daca pogodile. Tam bo toraj priložnost dana, finančni prokuratoruri ugovarjati. Če se tedaj poročilo finančnega odseka po njegovem nasvetu danes na znanje vzame, ta sklep ne prejudicira ugovorom, katere imajo imenovane družbe proti terjatvam cesarske finančne prokuratorure. (Odsekov predlog obvelja — Der Ausschusßantrag wird angenommen.)

8. Poročilo finančnega odseka zaradi deželne priklade od piva in žganja.

(Priloga 58.)

8. Bericht des Finanzausschusses inbetreff der Landesumlage von Bier und Brandwein.

(Beilage 58.)

(Poslanec Deschmann prebere poročilo in odsekov predlog — Abg. Deschmann verliest den Bericht sammt dem Ausschusßantrage. — Obvelja — Angenommen.)

9. Ustmeno poročilo finančnega odseka o podpori 5000 gold. dolenskim po toči zadetim občinam.

9. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Unterstützung der durch Hagelschlag beschädigten Gemeinden Unterkrains pr. 5000 fl.

Poročevalec dr. Costa:

Slavni zbor! Kakor znano, bila je v davkarskem okraju Novega mesta huda nevihta s točo. Deželna vlada za Kranjsko je priobčila klic na pomagaj vsem, katerim je mogoče pomagati in tudi deželni odbor je po mnogo drugih praecedencah sklenil, podpirati te nesrečne deželane in sicer je deželni odbor sklenil, da naj se kakor lansko leto dovoli svota 5000 gold. Ali ko je deželni odbor prišel na izpeljavo tega sklepa, je videl, da v dotični točki proračuna za l. 1874 nimamo dosti denarja, da namreč manjka 1500 gold. Zaradi tega izročila se je ta stvar deželnemu zboru, in finančni odsek, kateremu se je izročilo to v pretres in poročanje, predlaga enoglasno sledeče:

Slavni deželni zbor naj sklone: za pomoč v Novomeškem okraju po toči in strašni nevihti zadetim selanom se dovoljuje svota 5000 gold. oziroma deželnemu odboru se v ta namen povikša dotična točka v proračun deželnega zaklada za l. 1874 za 1500 gold.

Abg. Schaffer:

Bereits bei der vorjährigen Vertheilung hat es sich gezeigt, daß das Geld, welches unter der Hand vertheilt worden ist, nicht der Absicht, in welcher es votirt wurde, entsprochen hat. Daher würde ich mir erlauben, einen Zusatzantrag zu stellen, dahingehend, daß das Geld bis zum nächsten Frühjahr behufs Ankaufes von Saatfrüchten reservirt bleibe und daß dann die Vertheilung nach dem Be-

darfe, welcher von den Bezirkshauptmannschaften mit Zuziehung von Vertrauensmännern erhoben werden würde, vorzunehmen wäre. Beim Ankaufe dieser Früchte könnten natürlicherweise auch die Gemeindevorsteher interveniren.

Mein Antrag lautet demnach (bere — liest):

Der Landtag erklärt, daß es seiner Absicht entsprechen würde, wenn die k. k. Regierung die Verwendung des Subventionsbetrages im Frühjahr zur Vertheilung von Saatfrüchten auf Grundlage der von der Bezirkshauptmannschaft im Laufe des Winters mit Zuziehung von Vertrauensmännern zu pflegenden Bedarfserhebungen vorkehren würde. (Podpira se — Wird unterstützt.)

Poročevalec dr. Costa:

V finančnem odseku se je ravno o tem več govorilo, da taka v primeri k veliki škodi vendar majhna svota res ne zadostuje vsem potrebam in da bi bilo želeto, da bi se na kak način razdelila, ki bi željam deželnega odbora oziroma deželnega zbora bolj zadostoval. Ali finančni odsek se ni mogel zediniti ne za en, ne za drug predlog.

Predlog, katerega je stavil danes gosp. Schaffer, je bil stavljen tudi v finančnem odseku in ni obveljal, ker se je mislilo, da so nam okolščine premalo jasne. Svota je oziroma vendar le majhna in vprašanje je toraj, kaj je bolje, ali da se tem, ki so najbolj zadeti od nevihte, koj sedaj na roko nekaj dá, ker je mogoče, da ti nesrečneži nimajo nič živeža in da bodo, ker se zima bliža, morali stradati. Mogoče je pa tudi, da bi bilo bolje to prihraniti in za nakupovanje semena obračati. Ali tudi o tem imamo mnogo skušenj in pomisliti je treba, koliko semena bo eden dobil. Z ozirom na veliko število zadetih se je izračunilo, da bi prišlo na enega komaj en majhen maselc. S tem pa ni nikomur pomagano.

Zatoraj finančni odsek ni stavil predloga, kako naj se denar porabi. Deželni odbor namerava izročiti to svoto deželni vladi in način razdelitve bo odvisen od tega, koliko denarja skupaj pride in kake so okolščine, ali je potreba, da se razdeli sedaj, ali je bolje, če se porabi spomladi v kupovanje semena. Ker je bil predlog gosp. Schaffer-ja skoraj enoglasno odbit, ga v imenu odsekovem ne morem podpirati. (Odsekov predlog in dodatni predlog gosp. poslanca Schaffer-ja, in sicer ta s 13 zoper 12 glasove obveljata — Der Ausschusßantrag und der Zusatzantrag des Herrn Abg. Schaffer, und zwar dieser mit 13 gegen 12 Stimmen, wurden angenommen.)

10. Ustmeno poročilo narodno-gospodarskega odseka o subvenciji za cesto iz Bloške police na Rakek.

10. Mündlicher Bericht des volkswirthschaftlichen Ausschusses über Subventionirung für die Straße von Bloška polica nach Rakek.

Poročevalec Murnik:

Slavni zbor! Gospodarski odsek je njemu v 1. seji 15. septembra t. l. izročeno prošnjo cestnega odbora Planinskega okraja pretresoval in poroča sledeče:

Cestni odbor prosi in utrjuje svojo prošnjo sledeče (bere — list):

„Slavni deželni zbor naj privoli tisuč pet sto (1500) goldinarjev iz deželne blagajnice za zboljšanje in vzdrževanje konkurenčne ceste od Bloške Police do Rakeka in skuša navesti vse vzroke, ki so ga primorali k tej prošnji.

Ni je konkurenčne ceste na Kranjskem in morda celo ne v drugih kronovinah Avstrijskih, ki bi se toliko rabila, kot ravno imenovana. V Bloški polici združite se dve glavni konkurenčni cesti; prva pride iz zahodnega Hrvaškega in zvezuje ves Loški okraj, druga pa Kočevski in Ribniški okraj z imenitno železniško postajo Rakek. — Še imenujemo dve drugi cesti, ki kažete vedno prav živo gibanje: cesto, ki pride iz Radleka ter se pri Grahovem, in ono, ki pride iz Minišije, ter se pri Cerknici snide s konkurenčno cesto Bloška polica-Rakek.

V potrjenje našega prejšnjega izreka tudi navajamo, da se na postaji Rakek vsako leto blizo milijon centov blaga (največ lesa) naloži, ter v Trst in na Laško pošilja. Kdor pa Cerkniški okraj le nekoliko pozna, ali pa le v zemljevid pogleda, bode priznal, da skoraj vse ono blago pride iz Cerknice in okolice, tedaj po cesti, o katerej je sedaj govorica. Dalje pa še omenimo in je tudi obče znano, da mnogo težkih voz se kar naravnost v Trst pelja in tamkej obilo blaga prodaja, ki ni bilo nikakor šteto pri onem milijonu centov.

Ni čuda tedaj, da je vzdrževanje in zboljšanje konkurenčne ceste Bloška polica-Rakek tako drago in težavno. Trikrat na leto posuje se cesta čez in čez s kamenjem in vedno slišijo se pritožbe, da je še premalo. Koliko pa to velja ubozega prebivalca našega okraja, naj pokažejo sledeče številke: Cesta Bloška polica-Rakek je dolga 8080 (osem tisuč in osemdeset) sežnje. Na vsak goldinar direktnih davkov pride, kakor natanko dokažejo davkarske knjige, šest desetin enega seznja ceste (0.6 flurentflaster). Ako pa velja, kar gotovo ni pretirano, vzdrževanje te ceste 1 gold. 70 kr. na seženj, tedaj plača naš kmet vrh vsacega goldinarja direktnih davkov še 1 goldinar in 2 kr. za cesto.

Vsled teh zelo nenaravnih razmer obrnili so se prebivalci našega okraja že večkrat na slavni deželni zbor in prosili za potrebno podporo. Ni se jim sicer dovolilo pobirati cestnine od voz in živine, da se ne napravijo ovire kupčiji, dobili so pa l. 1868 tisuč in l. 1869 pet sto goldinarjev iz deželne blagajnice za popravo svoje koristne, pa predrage ceste.

Od 1869. leta naprej, ni slavni deželni zbor ničesa privolil.

Navedemo pa še nekoliko vzrokov, ki bodo dokazali, da je podpora sedaj še bolj potrebna, kot l. 1868 in 1869. Raba ceste se v zadnjih letih gotovo ni zmanjšala, marveč povikšala, posebno odkar so se razdelili gozdovi v Loškem in Kočevskem okraju na posamezne posestnike. Revščina našega kmeta je pa letos posebno velika. Neusmiljena toča pobila mu je poljske pridelke. Voda iz našega, to je iz Cirkniskega jezera ni odtekla, njeni valovi še sedaj pokrivajo mnogo mnogo sena, ki je tako zgubljeno posestnikom. Tudi cesarska kraljeva davkarija spoznala je te nenavadne razmere in letošnje davke znižala v Cirkniskem okraju.“

Gospodarski odsek je pretresovaje to prošnjo enoglasno izrekel, da je premalo vtemeljena gledé na določbe, katere so v novi leta 1872 sklenjeni in dne 5. marca 1873 od Njih Veličanstva cesarja potrjeni postavi o napravljanji in vzdrževanji javnih ne cesarskih cest in potov natanko načrtane. Iz te prošnje se namreč ne vidi, ali se je cestni odbor ravnal pri razdelitvi na tanko po dotičnem paragrafu cestne postave, namreč po § 10, ki govori o cestni tlaki ali prav za prav o razdeljevanji cestne tlake in o delu pri cestah sploh.

Dalje se iz prošnje ne razvidi, ali je cestni odbor pretresal § 18 cestne postave, kateri govori o priplačilih zasobnikov za posebno uporabo kake okrajne ceste, to je o pravici, katero imajo cestni odbori, da smejo delati na to, da se onim cestam odmeri poseben doklad, katere največ služijo, pospeševati koristi večjim podvzetjem.

Pripoznal je gospodarski odsek, da ima slavni deželni zbor pravico take prošnje reševati, ali zdelo se mu je potrebno, da vsaka taka prošnja mora biti, da se more rešiti v zboru, v vsakem obziru na tanko vtemeljena, kar se pa od te ne more reči. Kajti § 9 o tej zadevi določuje (bere — list): v cestne namere se iz deželnega zaklada morejo priplačila dajati samo tedaj, kadar se dá dokazati, da zalaganje dotičnih stroškov preseza moči okraja ali občin.

Dovolitev teh priplačil naj prvo pristoji deželnemu zboru in deželnemu odboru znotraj proračuna, s katerim deželni zbor sploh dovoli stroške za delanje cest.

Iz tega paragrafa je razvidno, da bi bil moral cestni odbor, na tanko dokazati, da so stroški za to cesto taki, da se ne morejo drugače pokriti, kakor ravno s podporo iz deželnega zaklada. Le pod tem pogojem bi mogel slavni deželni zbor to prošnjo tako rešiti, da bi se mu v nobenem oziru ne moglo kaj očitati od družih občin ali cestnih odborov.

Ker gospodarski odsek, katerega je slavni deželni zbor izvolil, v tem kratkem času vsega ni mogel poizvedeti, ker ni bilo mogoče, da bi mu bil cestni odbor okraja Planinskega poslal dotične proračune in računske sklepe, da bi se razvidelo, ali ima res blagajnica take stroške, ki se ne morejo drugače pokriti, nego s podporo iz deželnega zaklada, zato predlaga, da se ta prošnja izroči deželnemu odboru v pretres in poročanje, ker ima ta po § 9 tudi pravico iz te svote, katero dovoli slavni deželni zbor za cestne namene, dovoliti podpore posameznim cestnim odborom. Deželnemu odboru naj se naloži, da vse to, kar v tej prošnji primankuje, poizve od cestnega odbora. Na podlagi teh poizved bode mogoče razsoditi, ali je sploh potrebna ta podpora in če je, v kaki svoti naj se da, ne le gledé na razmere okraja Planinskega o cestnih zadevah, ampak tudi gledé na zadeve deželnega zaklada. Vsled tega predlaga gospodarski odsek (bere — list):

Slavni deželni zbor naj sklene:

Prošnja cestnega odbora v okraju Planinskem se izroči deželnemu odboru v pretres in rešitev.

Poslanec Lavrenčič:

Jaz mislim, da bo deželni odbor se pri delitvi takih podpor tudi na druge kraje oziral. Pri nas na Vi-

pavskem imamo zaradi cest veliko stroškov, pa se nam vendar še nikdar ni taka podpora dala. (Odsekov predlog obvelja — Der Auschußantrag wird angenommen.)

11. Poročilo deželnega odbora zaradi deželnega doneska za uravnavo Save pri Krškem.

(Priloga 60.)

11. Bericht des Landesauschusses wegen Bewilligung eines Landesbeitrages für die Savereregulirung bei Gurkfeld.

(Beilage 60.)

(Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanz-auschusse zugewiesen.)

Poslanec dr. Costa:

Jaz bi nujni predlog stavil in sicer v sledečem obziru: Odsek, kateremu se je izročilo poročilo deželnega odbora glede kmetijske šole na Dolenjskem, je že v zadnji seji skoro enoglasno mnenje izrekel, da bi bilo želeti tudi o tej zadevi, da bi se ves zbor kot komité konstituiral. Da pa ne bode odseku za kmetijsko šolo treba čakati do prihodnje seje, da nasvetuje, da se stvar izroči deželnemu zboru kot komiteju, stavim koj danes nujni predlog.

Slavni deželni zbor naj sklene:

„Poročilo o kmetijski šoli na Dolenjskem izroči se vsemu zboru kot komiteju, da se o tej stvari pogo-

varja in o nasvetih zedini, ki se imajo predlagati slavnemu zboru.“ (Nujnost se prizna in predlog potrdi — Die Dringlichkeit des Antrages wird anerkannt und derselbe angenommen.)

Landeshauptmann:

Ich habe dem hohen Hause noch folgende Mittheilungen zu machen:

Der Finanzauschuß versammelt sich heute nachmittags 3 Uhr;

der Ackerbauschul-Auschuß heute nachmittags 4 Uhr.

Obgleich durch den soeben zuvor gefaßten Beschluß die Thätigkeit des Ackerbauauschusses beirrt erscheinen könnte, so glaube ich doch, daß eine eingehende Vorberathung des Gegenstandes im Ausschusse nothwendig sei, damit letzterer mit definitiven begründeten Anträgen vor das als Comité constituirte Haus treten könne.

Der volkswirthschaftliche Ausschuß hält morgen Freitag am 9. Oktober 10 Uhr vormittags und

der Rechenschaftsberichts-Auschuß morgen abends 6 Uhr Sitzung.

Endlich erachte ich die Comitésitzung des h. Landtages auf Samstag vormittags 10 Uhr anzuberaumen.

Die nächste Landtagsitzung findet Montag den 12ten Oktober 9 Uhr vormittags statt.

Tagesordnung (glej prihodnjo sejo — siehe nächste Sitzung).

Ich erkläre die heutige Sitzung für geschlossen.

Seja se konča ob 30. minuti čez 12. uro. — Schluß der Sitzung 12 Uhr 30 Minuten.

...vlasti in o ...
...vlasti in o ...
...vlasti in o ...

Unbeschränkter:

...die hat den ...
...die hat den ...

...die hat den ...
...die hat den ...

...die hat den ...
...die hat den ...

...die hat den ...
...die hat den ...

...die hat den ...
...die hat den ...

...die hat den ...
...die hat den ...

...die hat den ...
...die hat den ...

...die hat den ...
...die hat den ...

...die hat den ...
...die hat den ...

...die hat den ...
...die hat den ...

...die hat den ...
...die hat den ...

...die hat den ...
...die hat den ...

...die hat den ...
...die hat den ...

...die hat den ...
...die hat den ...

...die hat den ...
...die hat den ...

...die hat den ...
...die hat den ...

...die hat den ...
...die hat den ...

...die hat den ...
...die hat den ...

...die hat den ...
...die hat den ...

...die hat den ...
...die hat den ...

...die hat den ...
...die hat den ...

...die hat den ...
...die hat den ...

...die hat den ...
...die hat den ...