

NAPOVED SEJ ZA MESEC JANUAR
SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA

**45. seja zbora
združenega dela**

ki bo v sredo 5. februarja 1986 ob 15.30

**42. seja zbora
krajevnih skupnosti**

ki bo v sredo 5. februarja 1986 ob 15.30

**40. seja družbenopolitičnega
zbora**

ki bo v sredo 5. februarja 1986 ob 15.30

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA
Zbor združenega dela
Št.: 1-06-3/82-412/86
Datum: 14. 1. 1986

Na podlagi 209. člena statuta občine Ljubljana-Šiška (Uradni list SRS, št. 2/78, 31/81 in 8/82)

SKLICUJEM

45. sejo zbornega združenega dela skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki bo

v sredo, dne 5. februarja 1986 ob 15.30

v desni sejni dvorani skupščine občine Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora združenega dela
2. Potrditev zapisnika 42. seje zbora
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Poročilo o delu skupščine mesta Ljubljane za obdobje 1982—1986
5. Osnutek dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu za leto 1986
6. Osnutek odloka o proračunu občine Ljubljana-Šiška za leto 1986
7. Osnutek odloka o spremembah odloka o ureditvi nekaterih vprašanj s področja gospodarskih dejavnosti iz obrtnega zakona
8. Odločba o ugotovitvi splošnega interesa
9. Osnutek dogovora o usklajevanju meril za določanje območij, na katerih se plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča in meril za odmero tega nadomestila
10. Obravnava gradiva za ZO SML in določitev delegata
11. Kadrovske zadeve

Gradivo:

- k 4., 5., 9. in 10. točki — SML
- ostalo JT

Predsednik zbora
Andrej Cimerman, i.r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA
Zbor krajevnih skupnosti
Št.: 1-06-4/82-413/86
Datum: 14. 1. 1986

Na podlagi 209. člena statuta občine Ljubljana-Šiška (Uradni list SRS, št. 2/78, 31/81 in 8/82)

SKLICUJEM

42. sejo zbornega krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki bo

v sredo, dne 5. februarja 1986 ob 15.30

v levi sejni dvorani skupščine občine Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora krajevnih skupnosti
2. Potrditev zapisnika 40. seje zbora
3. Predlog statuta občine Ljubljana-Šiška
4. Osnutek dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljani za leto 1986
5. Osnutek odloka o proračunu občine Ljubljana-Šiška za leto 1986
6. Osnutek odloka o spremembah odloka o ureditvi nekaterih vprašanj s področja gospodarskih dejavnosti in obrtnega zakona
7. Odločba o ugotovitvi splošnega interesa

8. Osnutek dogovora o usklajevanju meril za določanje območij, na katerih se plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča in meril za odmero tega nadomestila
9. Obravnava gradiva in določitev delegatov za ZO SML
10. Kadrovske zadeve
11. Predlogi in vprašanja delegatov

Gradivo:

- k 3., 4., 8. in 9. točki — SML
- ostalo JT

Predsednik zbora
Miloš Mikolič, i.r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA
Družbenopolitični zbor
Št.: 1-06-5/82-414/86
Datum: 14. 1. 1986

Na podlagi 209. člena statuta občine Ljubljana-Šiška (Uradni list SRS, št. 2/78, 31/81 in 8/82)

SKLICUJEM

40. sejo družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki bo

v sredo, dne 5. februarja 1986 ob 15.30

v desni sejni dvorani skupščine občine Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja družbenopolitičnega zbora
2. Potrditev zapisnika 38. seje zbora
3. Predlogi, vprašanja in pobude delegatov
4. Poročilo o delu skupščine mesta Ljubljane za obdobje 1982—1986
5. Obravnava gradiva za ZO SML in določitev delegatov
6. Kadrovske zadeve

Gradivo:

- 4. in 5. točki — SML
- ostalo JT

Predsednik zbora
Anton Gerbec, i.r.

SKRAJŠANI ZAPISNIK

42. seja zbornega dela skupščine občine Ljubljana-Siška, ki je bila v torek, dne 26. novembra 1985 ob 16.30 v desni sejni dvorani skupščine občine Ljubljana-Siška, Trg Prekomorskih brigad 1, Ljubljana.

Delegati so poslušali skupne uvode k:

– predlogu dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000 ter predlogu dogovora o skupnih temeljnih dolgoročnih planov občin v širšem prostoru Ljubljane, katerega je podala tov. Maruška Letnar, podpredsednica izvršnega sveta,

– osnutku resolucije o uresničevanju družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1986–1990 v letu 1986, katerega je podal tov. Saša Sedmak, predsednik komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo,

– osnutku resolucije o uresničevanju družbenega plana SR rega je podala tov. Anka Tominšek, predsednica skupščine,

– predlogu znižanih prispevnihih stopenj SIS družbenih dejavnosti v Ljubljani, katerega je podal tov. Dare Ravnikar, predsednik koordinacijske komisije za družbene dejavnosti pri izvršnem svetu skupščine mesta Ljubljane.

Uvodne obrazložitve so sestavni del arhivskega zapisnika.

Po uvodnih obrazložitvah so delegati nadaljevali delo na ločenih sejah. Sejo je vodil predsednik zbornega dela tov. Andrej Cimerman in predlagal razširitev dnevnega reda zbornega s točko »Osnutek programa dela zborov skupščine občine Ljubljana-Siška za leto 1986«.

Obvestilo o razširitvi dnevnega reda in gradivo so prejeli predsedniki konferenc delegacij in vodje temeljnih delegacij, hkrati z razširitvijo pa so prejeli tudi gradivo »Dopolnitev k osnutku odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov. Delegatom pa je še predlagal umik točke »Predlog odloka o spremembah odloka o ureditvi nekaterih vprašanj s področja gospodarskih dejavnosti iz obrtnega zakona«.

Delegati so s predlaganim soglašali in so soglasno sprejeli naslednji

dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbornega dela
2. Potrditev zapisnika 40. seja zbornega
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Predlog dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000
5. Osnutek resolucije o uresničevanju družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1986–1990 v letu 1986
6. Poročilo o delu odbora podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti v SR Sloveniji
– Sklep o delnem kritju škode, ki je nastala v občini Idrija zaradi žleda
7. Osnutek odloka o začasnem financiranju proračuna občine Ljubljana-Siška
8. Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov
9. Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve
10. Osnutek odloka o davkih na promet nepremičnin
11. Osnutek programa dela zborov skupščine občine Ljubljana-Siška za leto 1986
12. Sklep o soglasju k:
– statutu občinske raziskovalne skupnosti Ljubljana-Siška
– spremembam in dopolnitvam statuta TOZD Železniška srednja šola Ljubljana
– spremembam in dopolnitvam statuta Železniškega srednješolskega centra
13. Obravnava gradiva za sejo zbornega dela občin skupščine mesta Ljubljane
14. Kadrovske zadeve

K 1. točki dnevnega reda:

Delegati so v komisijo za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti soglasno izvolili naslednje delegate:

- tov. Braneta Lampreta, za predsednika,
tov. Zorko Trnjanac, za člana,
tov. Miha Medveda, za člana.

Tov. Brane Lampret je podal poročilo o prisotnosti delegatov na seji zbornega dela, in sicer:

Na seji zbornega dela je bilo od 61 delegatskih mest prisotnih 36 delegatov, odsotnih 25, od tega je 5 konferenc delegacij opravičilo svojo odsotnost.

Odsotni so bili delegati naslednjih konferenc delegacij:

- št. 1 – AGROSTROJ
- št. 2 – SOZD IMP DO IKO
- št. 13 – ISKRA ELEKTROMECHANIKA
- št. 17 – SLOVENIJALES
- št. 24 – DEKORATIVNA TOZD GOTOVA TKANINA – opr.
- št. 25 – DEKORATIVNA TOZD SUROVA TKANINA – opr.
- št. 26 – KOT TACEN
- št. 27 – IMP DO IKO TOZD SKIP
- št. 30 – SGP STAVBENIK KOPER
- št. 31 – GIP INGRAD CELJE
- št. 32 – STANDARD INVEST DSSS
- št. 33 – PAP TOZD PROIZVODNJA – opr.
- št. 39 – SOZD SLOVENIJA AVTO DSSS – opr.
- št. 41 – ŠPORT OPREMA
- št. 42 – UNITAS
- št. 43 – PAP TOZD RAZVOJNI INŽENIRING
- št. 44 – EMONA MERKUR TOZD MALOPRODAJA
- št. 45 – GORENJE TIKI
- št. 50 – KIT KMETIJSKA ZADRUGA MEDVODE
- št. 52 – ŽG ŽŠC
- št. 54 – OŠ MILAN MRAVLJE
- št. 56 – OŠ FRANCA BUKOVCA
- št. 57 – KLINIČNI CENTER V LJUBLJANI
- št. 58 – ZDRAVSTVENI DOM LJUBLJANA – opr.
- št. 61 – DELOVNI LJUDJE – SVOBODNI UMETNIKI

S tem je bil zbor sklepčen in je lahko nadaljeval z delom.

K 2. točki dnevnega reda:

Delegati so zapisnik 40. seja zbornega dela soglasno potrdili.

K 3. točki dnevnega reda:

Pisno delegatsko vprašanje je posredovala konferenca delegacij št. 22 in 23 – DO Lek glede prepozne dostave gradiva skupščine mesta Ljubljane. Predlagano pripombo bodo šišenski delegati ponovno posredovali na sejah zborov skupščine mesta Ljubljane.

K 4. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda so razpravljali:

delovna telesa skupščine (odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo in odbor za družbenopolitični sistem) in koordinacijski odbor za spremljanje priprav družbenega plana pri OK SZDL. Delegati so poročila delovnih teles skupščine prejeli na mizo.

Ugotovitve in stališča koordinacijskega odbora pri OK SZDL pa so naslednja:

Ugotavljajo, da je predlog dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000 oblikovan po večletnih pripravah, v katerih je bila dana možnost vključevanja v razpravo in dajanje predlogov najširšemu krogu dejavnikov in udeležencem v planiranju, od posameznikov do subjektov gospodarskega, družbenega in političnega življenja. Predlog je tudi rezultat usklajevanja različnih interesov, nemalokrat zelo različnih tudi v občinskih ravneh, kar je objektivno logično zaradi raznovrstnega razvoja in posebnosti delih Ljubljane. Pri obravnavi tega dokumenta je potrebno upoštevati, kar je bilo dogovorjeno v izhodiščih za ta plan, namreč, da se v funkciji srednjeročnega regionalnega razvoja da poudarek na izvenmestna (zlasti južna) območja občin in mesta Ljubljane.

To tendenco vsebuje ta dokument in daje vtis, da se nasilno trgajo nekatere razvojne prednosti iz občine Siške, kar bi se lahko kratkoročno potrdilo, dolgoročno pa je usmeritev v predlogu plana utemeljena in uresničljiva.

Predlog plana je izdelan korektno in skrbno ter zrel za končno sprejemanje.

Koordinacijski odbor ugotavlja, da so bila v zadnjem obdobju nastajanja tega dokumenta še nekatera odprta vprašanja ali ne dovolj usklajene rešitve v prostoru in drugih razvojnih področjih. V razpravah, ki so bile vodene v okviru obiskov po KS in na sestankih, ki sta jih organizirala OK SZDL in IS skupščine občine po področnem principu, o dokumentu »Ljubljana 2000«, je bilo možno oceniti, da so predložene uskladitve odprtih vprašanj sprejemljive.

Izvršni svet občinske skupščine pa je predlagal zboru v sprejem naslednje amandmaje:

Amandma I:

V tretjem odstavku poglavja 4.2.1. – cestna infrastruktura se za besedilom: »Javor–Janče, Dolsko« doda besedilo:

»Vikrče–Verje–most Medvode«.

Obrazložitev:

V srednjeročnem obdobju 1981 – 1985 cesta Vkrče – Verje ne bo v celoti rekonstruirana, prav tako tudi ne bodo v celoti opravljena že pričeta dela. Zaradi navedenega je potrebno rekonstrukcijo realizirati v naslednjem srednjeročnem obdobju.

Amandma II:

V devetem odstavku poglavja 4.2.1. – blagovni promet – se za besedilo »telekomunikacijski center do leta 2000« doda »vejica« in besedilo:

»PTT enota Stara Šiška in Celovška ter VATC Medvode in RATC Dravlje (razširitev)«.

Obrazložitev:

Skladno s planom samoupravne skupnosti za PTT promet in z družbenim planom občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986 – 1990 je potrebno to investicijo vključiti tudi v dolgoročni plan.

Amandma III:

V 13. odstavku poglavja 4.6. – kmetijstvo – se za besedilo »ter drugih predelih barja« doda »vejico« in naslednje besedilo:

»ob Savi, Gameljšči in v Vodica«.

Obrazložitev:

Dopolnitev predlagamo iz razloga, ker so navedene melioracije vključene v programe kmetijsko-zemljiške skupnosti občine in družbeni plan občine za naslednje srednjeročno obdobje.

Amandma IV:

V poglavju 9.8. – načini urejanja območij s prostorskimi izvedbenimi akti (PIA) se v točki 9. Medvode območje urejanja ŠS 9/5 Sora spremeni način urejanja tako:

»MeS 2/1, MeS 2/2 in MeM 2 – PUP, MeL 2 – ZN«.

Obrazložitev:

Po sprejetju interventnega kmetijskega zakona, ki je v Sori zmanjšal zazidljive površine in glede na dejstvo, da so potrebna precejšnja vlaganja za realizacijo zazidalnega načrta na področju komunalne infrastrukture, je strokovna služba zavoda za izgradnjo Ljubljane ocenila zazidalni načrt kot ekonomsko neutemeljen. Znotraj obstoječega zazidalnega otoka ŠS 9/5 Sora so na razpolago le manjše parcele in plombe, kar iz skice prostorskega načrta ni v celoti razvidno, kajti stanje vrisanih in zgrajenih objektov ne odgovarja v celoti dejanskemu stanju.

Amandma V:

V poglavju 9.9 – načini urejanja s prostorskimi izvedbenimi akti – se spremeni vrsta PIA za naslednje zazidalne otoke, in sicer:

»ŠP 1/1 Union	ŠP 1, ŠS 101 (del)	ZN
ŠP 2 Litostroj	ŠM 1/2 (del), ŠM 1/3, ŠP 2/1, ŠP 2/2, ŠR 2/3	ZN
ŠO 7 Tacen	ŠS 210/4 (del)	ZN
ŠP 1/2 Agrostrij	ŠP 6 (del)	ZN
ŠS 1/3 Pod hribom	ŠS 5/2, ŠS 5/3	ZN«

Obrazložitev:

V poglavju 9.8. – se za prikazom načinov urejanja območij s prostorskimi izvedbenimi akti doda besedilo:

»prostor izven območij urejanja s prostorskimi izvedbenimi akti bomo urejali s prostorskimi ureditvenimi pogoji za posamezne planske prostorske celote ter s tem zagotovili, da bodo za celotno območje občine pripravljene prostorski izvedbeni akti, kot podlaga za urejanje prostora«.

REDAKCIJSKI AMANDMAJI:

I.

V poglavju 4.12. – stanovanja – je potrebno del tabele I. Stanovnijska gradnja v obdobju 1986 – 1990 za območje občine Šiška uskladiti z družbenim planom občine za naslednje srednjeročno obdobje ter planom samoupravne stanovnijske skupnosti Ljubljana tako, da glasi:

»ŠS 4/4 (ŠS 107/1) Šentvid Zvezda	61	eno
ŠI 4 (ŠS 107/1) Šentvid Valičina	96	
ŠS 9/7 (MeS 8/1) Svetje	168	
ŠS 4/1 (ŠS 7/1) Dravlje	144	
ŠS 4/4 (PS 12/2a S in J) Podutik	700	
ŠS 1/1, 2) Stara Šiška	100	50
ŠS 6/8 (ŠS 110) Vižmarje	27	
ŠS 3/7 (ŠS 12/1 b), ŠS 3/5, (ŠS 12/2b, 6c)		
ŠS 3/1 (ŠS 12/3, 1, 4c) ŠO 3 (ŠS 12/3c)	291	
ŠS 6/4 (ŠS 115/2, 3) Stanežiče	53	

ŠS 10/2 (MeS 16/3) Pirniče

ŠS 1/4 (ŠS 9/2) Koseze

ŠS 12/3 (MeS 10/2) Zeje ŠS 9/5 (MeS 2)

Sora in druga izvenmestna gradnja

115

II.

V kartografskem in tabelarnem delu je potrebno v točki 9.4. – pregled večjih nepozidanih površin v proizvodnih conah – dodati ime oziroma oznako proizvodnih con ŠS 8/5 in ŠI 8 Gameljne tako, da pravilno glasi:

»ŠS 8/5 Gameljne ŠS 202/2 (del)
ŠI 8 Gameljne ŠP 202/2 (del)«

Pisno pripombo je posredovala srednja šola za elektroniko št. 55, ki obravnava znižanje normativov in standardov v VVO ter dvig strokovne ravni delavcev, kar bi morala biti prednostna naloga v tem dokumentu.

Tov. Andrej Cimerman je pojasnil, da je potrebno to pripombo vgraditi v srednjeročni plan in letno resolucijo. Posredovana bo Komiteju za družbene dejavnosti in SIS za vzgojo in izobraževanje, da jo prouči in upošteva v navedenih planskih dokumentih.

Ker ni bilo razprave je predsednik zbora dal najprej na glasovanje spreminjevalne predloge izvršnega sveta.

Delegati so jih soglasno sprejeli in tudi naslednja

sklepa

1. Zbor združenega dela sprejema predlog dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986 – 2000 z amandmaji izvršnega sveta, KS Pirniče in Sora.

2. Zbor združenega dela pooblašča delegate, da na seji skupščine mesta Ljubljane glasujejo za sprejem predloga dolgoročnega plana in za sprejete amandmaje.

K 5. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda so razpravljali: izvršni svet, odbor za urbanizem, stanovnijsko in komunalno gospodarstvo, odbor za družbenopolitični sistem in koordinacijski odbor za spremljanje izvajanja družbenega plana pri predsedstvu OK SZDL. Poročila delovnih teles in koordinacijskega odbora OK SZDL so delegati prejeli na mizo.

Stališča in ugotovitve izvršnega sveta so naslednje:

– Planski dokument SRS za leto 1986 je pripravljen na mnogih predpostavkah, ki zmanjšujejo verjetnost projekcije razvoja. Vključeni niso nekateri pomembni parametri, ki izhajajo iz neoblikovanih sistemskih rešitev na področju deviznega poslovanja, bančnega in kreditnega sistema, pospeševanja gospodarsko manj razvitih republik in avtonomne pokrajine Kosovo ter še ne usklajenih srednjeročnih planskih usmeritev Jugoslavije in SR Slovenije.

Za prihodnje leto predvidene rasti materialnih okvirov so nižje od tistih, ki naj bi jih v povprečju dosegli v celotnem srednjeročnem obdobju. Zato pa bo potrebno v prihodnjem letu vse napore usmeriti predvsem v dvig kvalitete in učinkovitosti gospodarjenja.

– Z vidika delitve družbenega proizvoda, ki bo razpoložljiv za vse oblike domače porabe, se razmerja preveč nagibajo v škodo reprodukativne in akumulativne sposobnosti gospodarstva, predvsem tistega, ki direktno ustvarja novo vrednost in nosi glavno breme izvoznih nalog.

– Za neugodna gospodarska gibanja v letošnjem letu ter ključne probleme, ki se kažejo zlasti v nizki rasti proizvodnje, premajhni učinkovitosti gospodarjenja, visoki inflaciji, porabi, ki presega resolucijske okvire, v relativnem zmanjšanju akumulacije in realnem upadanju investicij v osnovna sredstva ne daje resolucija predlogov ukrepov ali potrebnih usmeritev za planiranje aktivnosti pri temeljnih nosilcih planiranja.

Pisno pripombo je posredovala Srednja šola za elektroniko št. 55, in sicer glede usklajevanja zaostankov v OD oziroma izenačevanja delavcev VVO s položajem delavcev v združenem delu ter glede izdelave kadrovskega normativov in standardov in uveljavitve na vsem območju SR Slovenije.

TZ Litostroj št. 19, ki je podal nekatere načelne pripombe k temu dokumentu.

V razpravi so sodelovali Eržen Borut, delegat konf. delegacij Iskra Center za elektrooptiko, št. 12, Vesna Mladenović, Avtomontaža DSSS št. 6, Andrej Cimerman, predsednik zbora, Boško Vugrinec, podpredsednik skupščine.

V razpravi so bila podana stališča skupin delegatov za delegiranje delegatov v zbor združenega dela in zbor občin skupščine SR Slovenije k osnutku resolucije in tudi k osnutku zakona o skupnem obsegu proračunskih odhodkov federacije.

Delegati zbora so podprli stališča skupin za zbor združenega dela in zbor občin skupščine SR Slovenije do predlaganih dokumentov, hkrati pa podali zahvalo delegatom skupin delegatov za delegiranje delegatov v zbor združenega dela skupščine SR Slove-

nije za njihovo dosedanje delo in vložen trud, saj so večkrat zelo uspešno uveljavljali šišenska stališča do posameznih dokumentov.

Po končani razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Zbor združenega dela pooblašča delegate, da glasuje za spremembo osnutka resolucije in zakona o skupnem obsegu proračunskih odhodkov federacije za leto 1986, s tem, da uveljavljajo podane predloge in pripombe.

K 6. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda so razpravljali odbor za finance in proračun in normativno-pravna komisija, katerih poročila so delegati prejeli na mizo in izvršnega sveta, ki predlaga, da skupščina sprejme poročilo in sklep.

Pisnih pripomb konferenc delegacij nismo prejeli, razprave tudi ni bilo.

Delegati so soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor združenega dela sprejema poročilo o delu odbora podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za obdobje 1982 – 1984.

2. Za obravnavo in potrjevanje sklepov odbora podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti, skupščina pooblašča izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Šiška.

3. Zbor ponovno zahteva od odbora podpisnikov družbenega dogovora, da do 31. decembra 1985 končna s postopkom sprejemanja sprememb in dopolnitev družbenega dogovora, po katerem bodo lahko skupščine občin uporabile del sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč na svojem območju, kadar povzročena škoda ne presega 3 % družbenega proizvoda občine za preteklo leto.

4. Zbor zahteva, da porabniki sredstev solidarnosti strogo namensko uporabljajo sredstva, namenjena za odpravo posledic naravnih nesreč. V nasprotnem primeru naj se le-ta vrnejo na račun odbora podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanju s sredstvi solidarnosti, v skladu z zakonom in družbenim dogovorom, ki urejata to področje.

5. Zbor združenega dela sprejema predlog sklepa, da se občini ldirja za delno kritje škode, ki je nastalo po žledu v dneh 15., 16. in 17.11.1985 odobri uporabo sredstev solidarnosti v višini 29.958.000 din.

K 7. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev je podal tov. Aleksander Vavpotič, član izvršnega sveta. O tej točki dnevnega reda so razpravljali odbor za finance in proračun, normativno-pravna komisija, katerih poročila so delegati prejeli na mizo, in izvršnega sveta, ki predlaga, da skupščina sprejme pripombo normativno-pravne komisije k osnutku odloka in prekvalificira osnutek odloka v predlog odloka in predlog odloka sprejme.

Pisnih pripomb konference delegacij niso posredovale, razprave tudi ni bilo.

Delegati so soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor sprejema osnutek zakona o začasnem financiranju proračuna občine Ljubljana-Šiška s pripombami normativno-pravne komisije.

2. Zbor sprejema prekvalifikacijo osnutka odloka v predlog odloka.

3. Zbor sprejema predlog odloka o začasnem financiranju proračuna občine Ljubljana-Šiška.

K 8. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda sta razpravljala odbor za finance in proračun in normativno-pravna komisija. Poročila so delegati prejeli na mizo.

Pisne pripombe so posredovale konference delegacij št. 36 in 37 Integral, Aero – TOZD Medvode št. 15, TZ Litostroj št. 18 in 19 in Lek št. 22 in 23.

Stališče konferenc delegacij je bilo enotno, in sicer, da se ne sme več obremenjevati OD delavcev, zato je zviševanje stopnje davkov od 0,35 % na 0,75 absolutno sprejemljivo. Predlagali so, da naj predlagatelj poišče vir za manjkajoča sredstva z racionalizacijo del in nalog strokovnih služb uprave in z deprofesionalizacijo funkcij.

Tov. Vavpotič je pojasnil, da je prišlo do predlaganega povečanja tudi zaradi deleža, ki ga bo odstopila republika iz svojega proračuna, če bomo povečali stopnjo davka iz 0,35 na 0,75. Sami brez deleža iz republiškega proračuna pa nismo sposobni pokriti

splošno porabo v občini in tudi ne v mestu Ljubljana. Dejal je, da ima tudi republika Slovenija veliko obveznosti do federacije in je zato pooblastila svoj IS, da sprotno izravnavata finančne probleme, kar je prvič v letošnjem letu.

V razpravi so sodelovali tov. Bratkovič Henrik, TZ Litostroj, tov. Borut Eržen, Iskra Center za elektrooptiko, tov. Vesna Mladenovič, Avtomontaža, tov. Anka Tomišek, predsednik skupščine, tov. Andrej Cimerman, predsednik zbora in tov. Aleksander Vavpotič, član IS.

Zelo jasno je bilo izraženo mišljenje posameznih okolij, ki so obravnavali predlagani odlok ter dopolnitev k odloku, da je obrazložitev pri odloku zelo pavšalna in hkrati nerazumljiva in s takim načinom seznanjanja delegatske baze ne soglašajo. Mnenja so bili, da bi z racionalizacijo določenih služb v občinski upravi prišli do določenih rezerv in s tem do sredstev za pokrivanje splošne porabe. Predlagali so, da bi morali ta problem prenesti na republiško skupščino ob obravnavi republiškega proračuna, hkrati pa naj predlagatelj gradiva pomisleke šišenskih delegatov prenese tudi kadar na strokovnih koordinacijah razpravljajo o splošni porabi in to na nivoju mesta Ljubljane kot tudi republike.

Zahtevali so, da predlagatelj gradiva pripravi širšo in razumljivejšo obrazložitev ob pripravi predloga odloka in s posamezno konferenco delegacij uskladi pripombe in predloge, ki so jih podale ob obravnavi osnutka odloka.

Po končani razpravi so delegati s 4 glasovi proti sprejeli naslednja

sklepa:

1. Zbor sprejema osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov s pripombami normativno-pravne komisije in konferenc delegacij, katere se posredujejo predlagatelju.

2. Predlagatelj mora predložene pripombe uskladiti do priprave predloga odloka neposredno s konferencami delegacij. V kolikor pripomb in predlogov konferenc delegacij ne bo mogel upoštevati, naj pripravi pisno obrazložitev.

K 9. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda sta razpravljala odbor za finance in proračun in normativno-pravna komisija. Poročila so delegati prejeli na mizo.

Ker ni bilo pripomb konferenc delegacij in tudi ne razprave so delegati soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Zbor združenega dela sprejema osnutek odloka o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve.

K 10. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda sta razpravljala odbor za finance in proračun in normativno-pravna komisija. Poročila so delegati prejeli na mizo.

Pisnih pripomb konferenc delegacij ni bilo, razprave tudi ne. Delegati zbora so soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Zbor združenega dela sprejema osnutek odloka o davku na promet nepremičnin s pripombami normativno-pravne komisije.

K 11. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda so razpravljala vsa delovna telesa občinske skupščine in ga predlagajo skupščini v sprejem, le odbor za finance in proračun in odbor za družbenopolitični sistem sta podala pripombe, katere so delegati prejeli na mizo.

Pisne pripombe je posredovala konferenca delegacij št. 19 – TZ Litostroj.

Ker ni bilo razprave so delegati soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor združenega dela sprejema osnutek programa dela zborov skupščine za leto 1986.

2. Zbor združenega dela sprejema prekvalifikacijo osnutka programa dela zborov skupščine občine Ljubljana-Šiška za leto 1986 v predlog s podanimi pripombami in dopolnitvami.

3. Zbor združenega dela sprejema predlog programa dela zborov skupščine občine Ljubljana-Šiška za leto 1986.

K 12. točki dnevnega reda:

Pisnih pripomb konferenc delegacij ni bilo, razprave tudi ne. Delegati so soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor združenega dela daje soglasje k statutu občinske raziskovalne skupnosti Ljubljana-Šiška.

2. Zbor združenega dela daje soglasje k spremembam in dopolnitvam statuta delovne organizacije Železniški srednješolski center, temeljne organizacije združenega dela Železniška srednja šola Ljubljana.

3. Zbor združenega dela daje soglasje k spremembam in dopolnitvam statuta Železniškega srednješolskega centra Ljubljana.

K 13. točki dnevnega reda:

Predsednik zbora je z dnevnega reda za sejo zbora občin skupščine mesta Ljubljane izpostavil točko »Predlog dogovora o namenski uporabi turistične takse« in pojasnil, da je tudi skupščina občine Ljubljana-Siška udeleženec tega dogovora.

Ker ni bilo pripomb konferenc delegacij, razprave tudi ne, so soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Zbor pooblašča IS občinske skupščine za podpis družbenega dogovora o namenski uporabi turistične takse.

Predsednik zbora je delegatom posredoval pripombe in amandmaje, ki jih konferenca delegacij št. 22 in 23 Lek podala k »Predlogu odloka o ravnanju z odpadki« in »Predlogu odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prekrških zoper javni red in mir v Ljubljani«.

Pojasnil je, da bo predloge, pripombe in amandmaje h gradivu zbora občin skupščine mesta Ljubljane pripravila skupna strokovna služba na podlagi stališč in sklepov vseh treh zborov ter jih preko delegatov posredovala skupščini mesta Ljubljane.

Zbor je pooblastil delegate za seje zborov skupščine mesta Ljubljane, da glasujejo za sprejem predlaganih gradiv ter da uveljavljajo podane predloge in amandmaje.

Zbor je soglasno potrdil tov. Ludvika Gorjanca za delegata zbora občin skupščine mesta Ljubljane.

Tov. Cimerman je pozval delegata, da se udeleži koordinacije delegatov, ki bo v četrtek, dne 5. decembra 1985 ob 15. uri v skupni strokovni službi.

K 14. točki dnevnega reda:

Ker ni bilo pisnih pripomb in razprave so delegati soglasno sprejeli predlagane kadrovske rešitve.

Predsednik zbora je še predlagal delegatom, da v skupino delegatov za pripravo ocene delegatskega sistema v občini ponovno imenujemo naslednje delegate.

1. tov. Boška Bugrinca

2. tov. Alojza Jarca

3. tov. Boruta Eržena (namesto Marije Drogenik, ki je izgubila delegatsko bazo).

Delegati zbora so navedene delegate soglasno potrdili.

Predsednik zbora je pozval delegate, da seznanijo svoja okolja z informacijo o znižanih prispevnih stopnjah SIS družbenih dejavnosti v Ljubljani.

Seja je bila zaključena ob 18.20.

Tajnik zbora
združenega dela
Živa Isajlovič, I. r.

Predsednik zbora
združenega dela
Andrej Cimerman, I. r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-SIŠKA

Zbor krajevnih skupnosti

Št. 1-06-4/82-378-85

Datum: 2. 12. 1985

SKRAJŠANI ZAPISNIK

40 seje zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana-Siška, ki je bila v torek, dne 26. novembra 1985 ob 15.30 v sejni dvorani SO Ljubljana-Siška, Trg prekomorskih brigad 1.

Pred pričetkom seje so delegati skupaj z zborom združenega dela in družbenopolitičnim zborom poslušali uvod k predlogu dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986-2000, ki ga je podala tov. Maruška Letnar - podpredsednica IS in predsednica komiteja za urejanje prostora; osnutku resolucije o uresničevanju družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1986-1990 v letu 1986, ki ga je podal tov. Saša Sedmak - predsednik komiteja za DP in gospodarstvo, informaciji o splošni porabi SIS družbenih dejavnosti, ki jo je podal tov. Ravnikar Dare - predsednik komiteja za DD SML ter k programu dela zborov

občinske skupščine za leto 1986, ki ga je podala predsednica skupščine, tov. Anka Tominišek.

Po skupnih uvodih so delegati nadaljevali seje na ločenih zborih.

Predsednik zbora je predlagal razširitev dnevnega reda z »osnutkom programa dela zborov občinske skupščine za leto 1986« ter »predlogom družbenega dogovora o namenski uporabi turistične takse«, ter na predlog IS umik »predloga odloka o spremembah odloka o ureditvi nekaterih vprašanj s področja gospodarskih dejavnosti iz obrtnega zakona« z utemeljitvijo, da je v času priprave predloga tega odloka potekal postopek sprejemanja zakona o spremembah in dopolnitvah obrtnega zakona, zato besedilo predloga občinskega odloka še ne vključuje rešitev iz spremenjenega obrtnega zakona.

V sprejem je predlagal naslednji

dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora krajevnih skupnosti

2. Potrditev zapisnika 38. seje zbora krajevnih skupnosti

3. a) Predlog dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986 - 2000

b) Predlog družbenega dogovora o skupnih temeljih dolgoročnih planov občin v širšem prostoru Ljubljana

4. Osnutek resolucije o uresničevanju družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1986 - 1990 v letu 1986

5. Poročilo o delu zbora podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti v SR Sloveniji

- Sklep o delnem kritiju škode, ki je nastala v občini Idrija zaradi zleđu

6. Osnutek programa dela zborov skupščine za leto 1986

7. Osnutek odloka o začasnem financiranju proračuna občine Ljubljana-Siška za I. tromesečje 1986

8. Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov

9. Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o posebnem občinskem davku na promet proizvodov in od plačil za storitve

10. Osnutek odloka o davku na promet nepremičnin

11. Sklep o soglasju k:

- Statutu občinske raziskovalne skupnosti Ljubljana-Siška

- Spremembam in dopolnitvam statuta DO ŽSC - TOZD Železniška srednja šola Ljubljana

- Spremembam in dopolnitvam statuta Železniškega srednješolskega centra

12. Predlog družbenega dogovora o namenski uporabi turistične takse

13. Obravnava gradiva za sejo ZO SML

14. Kadrovske zadeve

15. Predlogi in vprašanja delegatov

K 1. točki dnevnega reda:

V komisijo za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti so delegati zbora soglasno izvolili naslednje delegate:

- Vladimirja Štambergerja - kot predsednika

- Magdo Solar - kot člana in

- Alojza Zupančiča - kot člana.

Predsednik komisije je poročal, da je na seji od 31 delegatskih mest v zboru krajevnih skupnosti, prisotnih 29 delegatov neupravičeno odsotna sta bila delegata KS Podutik in Bukovica-Šinkov turn.

K 2. točki dnevnega reda:

Pisno pripombo je posredovala KS Zgornja Šiška - v zapisniku 38. seje zbora ni navedena zahteva temeljne delegacije, da se cesta Pod hribom vključi v dogovor o temeljih družbenega plana občine za obdobje 1986-1990.

Predsednik zbora je pojasnil, da je bila zahteva za vključitev rekonstrukcije ceste Pod hribom posredovana na 38. sejo zbora k osnutku družbenega plana občine za obdobje 1986-1990. Glede na to, da je bilo iz temeljnih delegacij posredovanih vrsta pripomb, jih v zapisniku zbora ne navajamo, so pa bile vse, kot je razvidno iz sklepov, posredovane predlagatelju, da jih prouči in upošteva pri pripravi predloga oz. obrazloži, v kolikor jih ne bo mogel upoštevati.

Pojasnil je še, da je rekonstrukcija ceste Pod hribom upoštevana v programu komunalne skupnosti ljubljanskih občin, vendar ni zajeta v prioritarnem programu.

Delegati so zapisnik 38. seje soglasno potrdili.

K 3. a) točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev so delegati poslušali z ostalima dvema zboroma. O tej točki dnevnega reda so razpravljali: delovna telesa skupščine, koordinacijski odbor za spremljanje izvajanja družbenega plana pri PK SZDL, ki je sprejel naslednja stališča:

Koordinacijski odbor ugotavlja, da je predlog dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000 oblikovan po večletnih pripravah, v katerih je bila dana možnost vključevanja v razpravo in dajanje predlogov najširšemu krogu dejavnikov in udeležencem v planiranju, od posameznikov do subjektov gospodarskega, družbenega in političnega življenja. Predlog je tudi rezultat usklajevanja različnih interesov, nemalokrat zelo različnih tudi na občinskih ravneh, kar je objektivno logično zaradi raznovrstnega razvoja v posameznih delih Ljubljane. Pri obravnavi tega dokumenta je potrebno upoštevati, kar je bilo dogovorjeno v izhodiščih za ta plan, namreč, da se v funkciji srednjeročnega regionalnega razvoja da poudarek na izvenmestna (zlasti južna) območja občin in mesta Ljubljane.

To tendenco vsebuje ta dokument in daje vtis, da se nasilno trgajo nekatere razvojne prednosti iz občine Šiška, kar bi se lahko kratkoročno potrdilo, dolgoročno pa je usmeritev v predlogu plana utemeljena in uresničljiva.

Predlog plana je izdelan korektno in skrbno ter zrel za dokončno sprejemanje.

Odbor ugotavlja, da so bila v zadnjem obdobju nastajanja tega dokumenta še nekatera odprta vprašanja ali ne dovolj usklajene rešitve v prostoru in drugih razvojnih področjih. V razpravah, ki so bile vodene v okviru obiskov po KS in na sestankih, ki sta jih organizirala OK SZDL in IS SO po področnem principu, o dokumentu »Ljubljana 2000«, je bilo možno oceniti, da so predložene usklajitve odprtih vprašanj sprejemljive.

Zato koordinacijski odbor podpira sprejemanje predloga dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljana za obdobje 1986–2000 in predlaga skupščini občine, da ga sprejme.

Izvršni svet je predlagal naslednje amandmaje:

Amandma I:

stran 19 – blagovni promet, 9. odstavek: tekst se dopolni še s »PTT enota Stara Šiška in Celovška, ter VATC Medvode in RATC Dravlje (razširitev)«.

Amandma II:

stran 25, 4.6. – kmetijstvo, 13. odstavek: tekst se dopolni še z »melioracijo ob Savi, Gameljščici in Vodica«.

Amandma III:

stran 90–94, 9.8. – urejanje območij s prostorskimi izvedbenimi akti (PIA).

Spremeni se vrsta PIA za naslednje zazidalne otoke:

ŠP 1/1 Union	ŠP, ŠS 101 (del)	ZN (UN)
ŠP 2 Litostroj	ŠM 1/2 (del), ŠM 1/3	
	ŠP 2/1, ŠP 2/2, ŠR 2/3	ZN (PUP)
ŠO 7 Tacen	ŠS 201/4 (del)	ZN (UN)
ŠP 1/2 Agroštroj	ŠP 6 (del)	ZN (PUP)
ŠS 1/3 Pod hribom	ŠS 5/2, ŠS 5/3	ZN (PUP)

Amandma IV:

na strani 103 se doda naslednje določilo:

»prostor izven območij urejanja s prostorskimi izvedbenimi akti bomo urejali s prostorskimi ureditvenimi pogoji za posamezne planske prostorske celote ter s tem zagotovili, da bodo za celotno območje občine pripravljene prostorski izvedbeni akti kot podlaga za urejanje prostora«.

Predlagal je tudi redakcijske dopolnitve.

Delegati so predlagane amandmaje in redakcijske dopolnitve soglasno potrdili.

Amandma je k predlogu dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000 so posredovale tudi naslednje krajevne skupnosti:

Pirniče:

V tretjem odstavku poglavja 4-2-1- – cestna infrastruktura se za besedilom:

»Javor–Janče, Dolško« doda besedilo: »Vikrče–Verje–most Medvode«.

Predlagani amandma so ob podpori izvršnega sveta delegati soglasno sprejeli.

Sora:

V poglavju 9.8. – načini urejanja območij s prostorskimi izvedbenimi akti (PIA) se v točki 9. Medvode območje urejanja ŠS 9/5 Sora spremeni način urejanja tako:

»MeS 2/1, MeS 2/2 in MeM 2 – PUP, MeL 2 – ZN«.

Predlagani amandma so delegati soglasno potrdili.

Pirniče:

Amandma k poglavju 9.8. – zazidalno območje ŠS 10/4 – naj se na jugovzhodu poveča do poti, ki meji na komasacijsko območje in se zaključi z mejo daljnovoda – je bil zavrnjen.

Za amandma so glasovali 4 delegati, 17 jih je bilo proti, 8 delegatov pa se je glasovanja vzdržalo.

Stanežiče–Medno:

Amandma, da se ne strinjajo s pozidavo v gozdu med Stanežičami in Mednim je bil zavrnjen.

Za amandma je glasoval en delegat, 22 delegatov je glasovalo proti, 6 pa se je glasovanja vzdržalo.

Gameljne–Rašica:

Amandma, da se otok ŠS 8/4 deloma postavi do konca meje visokonapetostnega daljnovoda in otok ŠS 8/5 zmanjša in pozida samo na južnem delu, kot je zarisano v predlogi je bil zavrnjen.

Za amandma so glasovali 3 delegati, 24 je bilo proti, 2 delegata pa sta se glasovanja vzdržala.

Vaše–Goričane:

Amandma, da se iz točke 5.5. – iz možnih širitvenih con črta MeP 1–2, in da se v grafičnih prikazih predloga dolgoročnega plana industrijska cona korigira MeP 1–2 na kvadrato, opredeljeno v UN Medvod iz leta 1983 je bil zavrnjen.

Za amandma sta glasovala dva delegata, 15 delegatov je bilo proti, 12 pa se je glasovanja vzdržalo.

Pripombe na točko pa so posredovale tudi delegacije krajevnih skupnosti Ljubo Šerčer, Šentvid, Komandanta Staneta I in II, Litostroj, Edvarda Kardelja, Na jami in Smednik.

V razpravi so sodelovali delegati KS Vaše–Goričane, Pirniče, Gameljne–Rašica, Medvode, Litostroj, Sora, tov. Mikolič, Letnarjeva in Vrhovc Ludvik – član IS.

Delegati so v razpravi predvsem opozarjali, da gre za pozidave kvalitetnih zemljišč (Gameljne in Vaše–Goričane).

Delegat KS Vaše–Goričane pa je opozoril, da smo zemljišče MeP 1–2 že leta 1983 opredelili kot trajno kmetijsko zemljišče, danes pa se ponovno spreminja namembnost tega zemljišča.

Tov. Letnarjeva je povedala, da je bilo s KS že dogovorjeno, da se to območje opredeli za industrijsko cono, kar je tudi v soglasju s Kmetijsko-zemljiško skupnostjo.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednja

sklepa:

1. Zbor sprejema predlog dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000 s predhodno sprejetimi amandmaji izvršnega sveta, KS Pirniče in Sora.

2. Zbor pooblašča delegate, da na seji SML glasujejo za sprejem predloga dolgoročnega plana in za sprejete amandmaje.

K 3. b) točki dnevnega reda:

Krajevna skupnost Stanežiče–Medno je posredovala amandma, in sicer predlagajo, da se črta zadnja alineja 27. člena.

Amandma je bil zavrnjen. Za amandma je glasoval 1 delegat, 22 delegatov je glasovalo proti, 6 pa se je glasovanja vzdržalo.

Pisno pripombo je posredovala tudi delegacija KS Milana Majcna, ki meni, da iz besedila predloga ni razviden organ, ki bo spremljal, v kolikšni meri posamezne občine izvršujejo ta plan, oz. bi bilo potrebno opredeliti organ, katerega naloga bi bila preverjanje izvajanja tega plana.

V razpravi so sodelovali delegat KS Stanežiče–Medno, tov. Letnarjeva in tov. Mikolič.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Zbor je obravnaval predlog družbenega dogovora in ocenil, da je ustrezno pripravljen. Ugotavlja pa, da dokument ne predvideva organa, ki bo spremljal izvajanje dogovora.

K 4. točki dnevnega reda:

Uvod, ki ga je podal tov. Saša Sedmak, predsednik komiteja za DP in gospodarstvo so delegati poslušali skupno z ostalima dvema zboroma.

O tej točki dnevnega reda so razpravljali: odbor za urbanizem, stanovanjstvo in komunalno gospodarstvo – stališča so delegati prejeli na mizo, izvršni svet in odbor za družbenopolitični sistem.

Izvršni svet je sprejel naslednja stališča:

Izvršni svet sprejema osnutek resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana v SR Sloveniji za obdobje 1986–1990 v letu 1986 z naslednjimi pripombami:

– planski dokument SRS za leto 1986 je pripravljen na mnogih predpostavkah, ki zmanjšujejo verjetnost projekcije razvoja. Vključeni niso nekateri pomembni parametri, ki izhajajo iz neoblikovanih sistemskih rešitev na področju deviznega poslovanja, bančnega in kreditnega sistema, pospeševanja gospodarsko manj razvitih republik in avtonomne pokrajine Kosovo ter še neuskabljenih srednjeročnih planskih usmeritev Jugoslavije in SR Slovenije.

Za prihodnje leto predvidene rasti materialnih okvirov so nižje od tistih, ki naj bi jih v povprečju dosegli v celotnem srednjeročnem obdobju. Zato pa bo potrebno v prihodnjem letu vse napore usmeriti predvsem v dvig kvalitete in učinkovitosti gospodarjenja.

— Z vidika delitve družbenega proizvoda, ki bo razpoložljiv za vse oblike domače porabe, se razmerja preveč nagibajo v škodo reprodukativne in akumulativne sposobnosti gospodarstva, predvsem tistega, ki direktno ustvarja novo vrednost in nosi glavno breme izvoznih nalog.

— Za neugodna gospodarska gibanja v letošnjem letu ter ključne probleme, ki se kažejo zlasti v nizki rasti proizvodnje, premajhni učinkovitosti gospodarjenja, visoki inflaciji, porabi, ki presega resolucijske okvire, v relativnem zmanjšanju akumulacije in realnem upadanju investicij v osnovna sredstva ne daje resolucija predlogov ukrepov ali potrebnih usmeritev za planiranje aktivnosti pri temeljnih nosilcih planiranja.

Odbor za družbenopolitični sistem je sprejel naslednja stališča:

Odbor podpira predlog pripomb in dopolnitev k osnutku resolucije o uresničevanju družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1986–1990 v letu 1986, katere je podal izvršni svet skupščine SR Slovenije, meni pa, da je potrebno proučiti možnost zmanjšanja splošne in skupne porabe v tolikšni meri, da bo združeno delo ostalo na ravni akumulativne in reprodukativne sposobnosti iz leta 1985.

Pisno pripombo, da niso prejeli gradiva sta posredovali delegaciji krajevnih skupnosti Komandanta Staneta I in II.

Pojasnilo, da Poročevalec SRS prejema vsaka krajevna skupnost, je podal tov. Mikolič.

S stališči skupine delegatov za delegiranje delegatov v zbor občin skupščine SR Slovenije, ki jih je sprejela pri obravnavi te točke dnevnega reda, je delegat seznanil tov. Mikolič.

Ker ni bilo razprave, so delegati soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Zbor pooblašča delegate, da glasujejo za sprejem resolucije s tem, da uveljavljajo podane pripombe.

K 5. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda so razpravljali: odbor za finance in proračun, normativno-pravna komisija — stališča so delegati prejeli na mizo, ter izvršni svet. Stališča so bila objavljena v gradivu.

Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti dr. Petra Držaja, Ljubo Šerčer ter Milan Majcen.

Delegacije opozarjajo na redakcijske napake v poročilu in sklepih odbora podpisnikov. Imajo tudi pomislek glede smoternosti sklepa o kritju škode v občini Idrija, in sicer zaradi časovnega zamika od nastanka do povračila škode zaradi žledu.

KS Milan Majcen pa meni, da besedilo sklepa navaja k temu, da žled ni upoštevan kot možna naravna nesreča, zato delegacija predlaga, da se tudi žled vnese med naravne nesreče in se ne opredeljuje kot izjema.

Delegat krajevnih skupnosti Vaše-Goričane je opozoril, da bi bilo potrebno tudi poročilo, kaj je bilo iz teh sredstev narejenega.

Po razpravi je predsednik zbora predlagal v sprejem naslednje

sklepe:

1. Zbor sprejema poročilo o delu odbora podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za obdobje 1982–1984.

2. Za obravnavo in potrjevanje sklepov odbora podpisnikov družbenega dogovora zbor pooblašča izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Šiška.

3. Zbor ponovno zahteva od odbora podpisnikov družbenega dogovora, da do 31. decembra 1985 konča s postopkom spremanja sprememb in dopolnitev družbenega dogovora, po katerem bodo lahko skupščine občin usposobile del sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč na svojem območju, kadar povzročena škoda ne presega 3 % družbenega proizvoda občine za preteklo leto ter v vrste naravnih nesreč vključiti tudi žled.

4. Zbor zahteva, da porabniki sredstev solidarnosti strogo namensko uporabljajo namenska sredstva za odpravo posledic naravnih nesreč. V nasprotnem primeru naj se le-ta vrnejo na račun odbora podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti, v skladu z zakonom in družbenim dogovorom, ki urejata to področje.

5. Zbor sprejema predlog sklepa, da se občini Idrija za delno kritje škode, ki je nastala po žledu v dneh 15., 16. in 17. 11. 1984 odobri uporaba sredstev solidarnosti v višini 29.958.000 din.

Predlagane sklepe so delegati soglasno potrdili.

K 6. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev je pred začetkom ločenih sej podala tov. Tomiškova.

O tej točki dnevnega reda so razpravljala vsa delovna telesa občinske skupščine.

Stališča odbora za finance in proračun so delegati prejeli na mizo. Odbor za družbenopolitični sistem pa je sprejel naslednja stališča: odbor predlaga, da je potrebno program dela dopolniti s predlogi tem iz združenega dela, samoupravnih interesnih skupnosti in KS, ki so v osnutku programa dela premalo zastopane. Samoupravne interesne skupnosti so tudi premalo zastopane kot četrti zbor v občinski skupščini, kar bi kazalo ustrezno dopolniti. V poglavju I. družbenopolitični sistem točka 1., je potrebno navesti natančen naziv predlagatelja. Odbor predlaga, da naj gradivo pripravi delovna skupina delegatov skupščine, predlagatelj pa naj bi bila OK SZDL. Prav tako odbor predlaga, da je potrebno v programu dela navesti predlagatelja, ki je predlagal določeno temo za obravnavo na sejah zborov skupščine.

Pisnih pripomb nismo prejeli, ker ni bilo razprave so delegati zbora soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor sprejema osnutek programa dela zborov skupščine za leto 1986 z naslednjimi dopolnitvami:

— v poglavju I. družbenopolitični sistem je potrebno poleg ocene delovanja delegatskega sistema občinske skupščine, podati tudi oceno skupščin SIS, ki so se vključevale v obravnavo in kot četrti zbor;

— informacijo o aktivnostih za izvolitev novih delegatov, s poudarkom na rezultatih dosedanjega evidentiranja, katere predlagatelj je OK SZDL;

— točka 4 — poročilo o uresničevanju zakona o pravni pomoči v občini Ljubljana-Šiška se prenese iz IV. tromesečja v I. tromesečje 1986;

— točka 8 — ocena politično-varnostnih razmer v občini Ljubljana-Šiška za leto 1985 in za prvo polletje 1986 se prenese iz tretjega v II. tromesečje;

— v poglavju družbene dejavnosti se črta 2. točka — poročilo o izvajanju družbene skrbi na področju varstva borcev NOV in drugih vojn, vojni invalidov, družin padlih borcev in civilnih invalidov vojne za leto 1985 in 5. točka — kadrovsko planiranje v OZD na območju občine in problematika štipendiranja.

2. Zbor sprejema prekvalifikacijo osnutka programa dela zborov skupščine občine Ljubljana-Šiška za leto 1986 v predlog s podanimi spremembami in dopolnitvami.

3. Zbor sprejema predlog programa dela zborov skupščine občine Ljubljana-Šiška.

K 7. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda so razpravljali: odbor za finance in proračun, normativno-pravna komisija — stališča so delegati prejeli na mizo, ter IS, ki je predlagal sprejem pripomb normativno-pravne komisije ter predlagal prekvalifikacijo in sprejem predloga.

Pisno pripombo je posredovala delegacija krajevnih skupnosti Milan Majcen, pojasnilo je podal tov. Vavpotič.

Ker ni bilo razprave, so delegati soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor sprejema osnutek odloka o začasnem financiranju proračuna občine Ljubljana-Šiška za I. tromesečje 1986 s pripombami normativno-pravne komisije.

2. Zbor sprejema prekvalifikacijo osnutka odloka v predlog odloka.

3. Zbor sprejema predlog odloka o začasnem financiranju proračuna občine Ljubljana-Šiška za I. tromesečje 1986.

K 8. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev je podala tov. Ana Kuhar, direktor uprave za družbene prihodke.

O tej točki dnevnega reda je razpravljala normativno-pravna komisija in odbor za finance in proračun. Stališča so delegati prejeli na mizo.

Pisno pripombo sta posredovali delegaciji krajevnih skupnosti Komandanta Staneta I in II, in sicer menita, da bi morali povečevati davke v skladu z inflacijo, ne pa vnaprej določeno 50 %, kot predvideva osnutek odloka. Menijo tudi, da bi morali letno valorizirati vrednost počitniških hišic in davek obračunavati na podlagi valorizirane vrednosti.

Tov. Kuharjeva je pojasnila, da se po dogovoru v republiki vsi dokumenti pripravljajo na osnovi 50 % povečevanja.

V razpravi sta delegata KS Vaše-Goričane in Komandanta Staneta II opozorila na nejasnost v 1. členu, ki predvideva davčne olajšave za tiste zavezanca, ki so prejeli znak kvalitete, saj ni jasno kdo te znake podeljuje.

Po razpravi je predsednik zbora predlagal v sprejem naslednji

sklep:

Zbor sprejema osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o davkih občanov s pripombami normativno-pravne komisije.

Predlagani sklep je bil soglasno sprejet.

K 9. točki dnevnega reda

Stališča normativno-pravne komisije ter odbora za finance in proračun so delegati prejeli na mizo.

Pisnih pripomb nismo prejeli. Brez razprave so delegati soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Zbor sprejema osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve s pripombami normativno-pravne komisije.

K 10. točki dnevnega reda:

Stališča odbora za finance in normativno-pravne komisije so delegati prejeli na mizo.

Pisno pripombo je posredovala delegacija krajevne skupnosti Koseze, ki meni, da bi morali najti obliko olajšave prometa predvsem stanovanjskega fonda.

Dalje predlaga, da izvršni svet ponovno prouči argumente za ta odlok. Iz odloka tudi ni razvidno, ali bodo druge ljubljanske občine ravnale enako.

Delegaciji se posreduje pisni odgovor.

Ker ni bilo razprave, so delegati soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Zbor sprejema osnutek odloka o davku na promet nepremičnin s pripombami normativno-pravne komisije in KS Koseze.

K 11. točki dnevnega reda:

O sklepu o soglasju k statutom je razpravljala normativno-pravna komisija, ki ni imela pripomb.

Pisnih pripomb nismo prejeli. Ker ni bilo razprave, so delegati zbora soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Zbor daje soglasje k statutu:

1. Občinske raziskovalne skupnosti Ljubljana-Šiška
2. Spremembam in dopolnitvam statuta DO ŽSS TOZD Železniška srednja šola Ljubljana
3. Spremembam in dopolnitvam statuta železniškega srednješolskega centra.

K 12. točki dnevnega reda:

O predlogu družbenega dogovora o namenski uporabi turistične takse je razpravljala izvršni svet, ki na predlog dogovora ni imel pripomb.

Pisni pripombo je posredovala delegacija krajevne skupnosti Milan Majcen, in sicer na 10. člen. Delegacija predlaga, da bi bila mandatna doba 5 let, saj bi bilo s tem zagotovljeno, da bi se sprejete naloge realizirale v tekočem srednjeročnem obdobju, za kar bi skrbel odbor; z novim srednjeročnim obdobjem pa bi izbrali nov odbor.

Ker ni bilo razprave, je predsednik zbora predlagal v sprejem naslednji

sklep:

Zbor sprejema predlog družbenega dogovora in pooblašča izvršni svet občinske skupščine za podpis družbenega dogovora o namenski uporabi turistične takse.

Za sklep je glasovalo 28 delegatov, en delegat se je glasovanja vzdržal.

K 13. točki dnevnega reda:

Uvodoma je predsednik seznanil zbor s potekom in sprejetimi sklepi na zadnji seji zbora občin skupščine mesta Ljubljane.

K posameznim točkam dnevnega reda so pisne pripombe posredovale delegacije KS Edvarda Kardelja, Milana Majcna, KS Komandanta Staneta I in II pa amandma k predlogu odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prekrških zoper javni red in mir v Ljubljani, in sicer: na tretji odstavek 2. člena odloka, delegacija predlaga, da se glasi:

»Predlog za odstranitev lahko poda skupnost stanovalcev oziroma občan, ki ga žival moti, oziroma organi krajevne skupnosti.

Delegati so soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor pooblašča delegate, da glasujejo za sprejem predloženih gradiv s tem, da uveljavljajo podane pripombe in amandma. Stališča za sejo ZO SML pripravi skupna strokovna služba.

2. Delegati za sejo ZO SML, ki bo 5. 12. 1985 so:

- Vasiljevič Slavko - KS Koseze
- Vovk Jože - KS Šentvid
- Zupancič Alojz - KS Komandanta Staneta II

3. Za podpisnika dogovora o skupnih temeljih dolgoročnih planov občin v širšem prostoru Ljubljane je izvršni svet določil tov. Petra Hočevarja - predsednika izvršnega sveta.

4. Pri sprejemanju planskih dokumentov delegati sprejmejo enotno besedilo, zato upoštevajo vse razprave in se tudi do njih opredelijo.

K 14. točki dnevnega reda:

Zbor je soglasno sprejel naslednje

sklepe:

1. Tov. Križnar Jager Ružo, roj. 11. 8. 1950, dipl. pravnico s pravnosodnim izpitom, stanujočo v Ljubljani, Dolenjska cesta 60, se imenuje za namestnika družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana.

2. Tov. Stojilkovič Bratislava, roj. 5. 9. 1953, planerja nabave, stanujočega v Ljubljani, Ljubeljska cesta 20, člana delegacije KS Litostroja, se imenuje v Svet TOZD Razvoj in raziskave DO Lek.

3. Tov. Škoflek Tončko, roj. 3. 5. 1923, upokojenko, stanujočo v Ljubljani, Djakovičeva 21, članica delegacije KS Litostroj, se imenuje v organ samoupravne delavske kontrole v VVO Najdihojca.

4. V skupino delegatov za pripravo ocene o delovanju delegatskega sistema skupščine in njenih organov ter delovnih teles za III. mandatno obdobje zbor ponovno imenuje:

- tov. Vladimirja Šlambergerja
- tov. Avgušтина Laha

K 15. točki dnevnega reda:

Pisna delegatska vprašanja so posredovale delegacije krajevne skupnosti:

ŠENTVID - vprašanje se nanašata na problem kmetije Hočevar in razlstitveni postopek za nadomestno zemljišče TVD Partizan.

Vprašanje bosta posredovani IS, ki bo podal pisni odgovor.

KOMANDANTA STANETA II - vprašanje v zvezi s parkirnim prostorom pred prtiličnim poslovnim objektom LEK - TOZD Trženje bo posredovano ZIL-u in Mestnemu komiteju za promet in zveze.

Vprašanje v zvezi s podhodom pod Celovško cesto pri Trgu komandanta Staneta pa bo posredovano IS, da poda pisni odgovor.

PIRNIČE - delegacija daje pobudo in zahteva pisni odgovor na vprašanje, zakaj avtobusi primestnega potniškega prometa ne vozijo do Zg. Pirnič ter problem prevoza šolskih otrok.

LITOSTROJ - ponovno postavlja vprašanje glede prometne ureditve ceste, ki poteka vzporedno s Celovško. Istočasno predlaga, da bi se prehod za pešce na Djakovičevi cesti pred številkami 25, 27, prestavil pred številke 19 in 21, ker občani v glavnem prečkajo cesto na tem območju.

Vprašanje bosta posredovani Mestnemu komiteju za promet in zveze, da poda pisni odgovor.

NA JAMI - vprašanje, ali morajo stanovalci v hišah, kjer so nabavili števec za obračun ogrevanja res plačevati višjo ceno kot drugi stanovalci, ki so pri KEL na pavšalu?

Vprašanje se posreduje KEL-u, da podajo pisni odgovor.

MILAN MAJCEN - pripomba glede prehrupne glasbe lunaparka pri hali Tivoli. Sprašuje tudi, kdo je izdal dovoljenje za postavitev bivalne priklole in dodatnih objektov v takšnem obsegu.

Vprašanje bo posredovano Mestni upravi inšpekcijskih služb, da poda pisni odgovor.

BRATOV BABNIK - vprašanje glede informacije o poteku izvedbe sanacije Draveljske gmajne.

Vprašanje bo posredovano komisiji za sanacijo, da poda pisno informacijo.

Seja je bila končana ob 18.45.

**Tajnik zbora KS
Tatjana Komac, l. r.**

**Predsednik zbora
Miloš Mikolič, l. r.**

SKRAJŠANI ZAPISNIK

38. seje družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila v torek, dne 26. novembra 1985 ob 15.30 uri v srednji sejni dvorani skupščine občine Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1, Ljubljana.

Delegati so poslušali skupne uvode k:

– predlogu dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000 ter predlogu dogovora o skupnih temeljnih dolgoročnih planov občin v širšem prostoru Ljubljane, katerega je podala tov. Maruška Letnar, podpredsednica izvršnega sveta skupščine občine,

– osnutku resolucije o uresničevanju družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1986–1990 v letu 1986, katerega je podal tov. Saša Sedmak, predsednik komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo,

– osnutku programa dela zborov skupščine za leto 1986, katerega je podala tov. Anka Tomižek, predsednica skupščine občine,

– predlogu znižanih prispevnih stopenj SIS družbenih dejavnosti v Ljubljani uveljavljenih od 25. 11. 1985 dalje, katerega je podal tov. Dare Ravnikar, predsednik komiteja za družbene dejavnosti skupščine mesta Ljubljane.

Po uvodnih obrazložitvah so delegati nadaljevali delo na ločenih sejah. Sejo je vodil predsednik družbenopolitičnega zbora tov. Anton Gerbec in predlagal razširitev dnevnega reda z: osnutkom odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov in osnutkom programa dela zborov skupščine za leto 1986.

Soglasno je bil sprejet naslednji

dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja družbenopolitičnega zbora
2. Pobude, predlogi in vprašanja delegatov
3. Potrditev zapisnika 36. seje zbora
4. Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov
5. Predlog dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000
6. Osntek resolucije o uresničevanju družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1986–2000 v letu 1986
7. Osntek programa dela zborov skupščine za leto 1986
8. Obravnava gradiva za sejo zbora občin skupščine mesta Ljubljane in določitev delegatov
9. Kadrovske zadeve

K 1. točki dnevnega reda:

Poročilo komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja družbenopolitičnega zbora je podal tov. Srečko Vrhovnik.

Delegati je seznanili, da je od 25 delegatov družbenopolitičnega zbora prisotnih 18 delegatov.

Opravičeno odsotni: Janja Domitrovič, Eva Košuljandič, Miro Podbevšek, Branka Predkaka, Jožica Škraban, Vlasta Zlebnik.

Ostali prisotni: predsednik izvršnega sveta tov. Peter Hočevnar, Tone Simončič, član izvršnega sveta, novinarka ČGP Delo, Lada Zei.

K 2. točki dnevnega reda:

Ker ni bilo razprave je predsednik predlagal v sprejem naslednji

sklep:

Zbor sprejema pregled postavljenih delegatskih vprašanj in pobud na družbenopolitičnem zboru v obdobju marec 1984 september 1985.

Delegat zbora tov. Alojz Ivančič je podal pobudo za ureditev podhoda pod Celovško cesto, pri Trgu komandanta Staneta. Pobuda se sprejme in posreduje izvršnemu svetu občinske skupščine.

K 3. točki dnevnega reda:

Zapisnik 36. seje družbenopolitičnega zbora je bil potrjen soglasno.

K 4. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda so razpravljali normativno-pravna komisija in odbor za finance in proračun.

Po razpravi v kateri so sodelovali tov. Kos, Gerbec in Tomižek je bilo k osnutku odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov podana naslednje mnenje:

Družbenopolitični zbor daje pozitivno mnenje k sprejetju osnutka odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov ter predlaga zboru združenega dela in zboru krajevnih skupnosti, da ga sprejmeta.

K 5. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda so razpravljali izvršni svet, odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo, odbor za družbenopolitični sistem, koordinacijski odbor za spremljanje priprav družbenega plana pri OK SZDL.

Ugotovitve in stališča koordinacijskega odbora za spremljanje priprav družbenega plana je delegatom razlagal predsednik zbora.

Koordinacijski odbor ugotavlja, da je predlog dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000 oblikovan po večletnih pripravah, v katerih je bila dana možnost vključevanja v razpravo in dajanje predlogov najširšemu krogu dejavnikov in udeležencem v planiranju, od posameznikov do subjektov gospodarskega in političnega življenja. Predlog je tudi rezultat usklajevanja različnih interesov, nemalokrat zelo različnih tudi v občinskih ravneh, kar je objektivno logično zaradi raznovrstnega razvoja v posameznih delih Ljubljane. Pri obravnavi tega dokumenta je potrebno upoštevati, kar je bilo dogovorjeno v izhodiščih za ta plan, namreč, da se v funkciji srednjeročnega regionalnega razvoja da poudarek na izvenmestna (zlasti južna) območja občin in mesta Ljubljane.

To tendenco vsebuje ta dokument in daje vtis, da se nasilno trgajo nekatere razvojne prednosti iz občine Šiška, kar bi se lahko kratkoročno potrdilo, dolgoročno pa je usmeritev v predlogu plana utemeljena in uresničljiva.

Predlog plana je izdelan konkretno in skrbno ter zrel za končno sprejemanje.

Izvršni svet občinske skupščine je predlagal zboru v sprejem naslednje spreminjevalne predloge oziroma amandmaje:

Amandma I:

V tretjem odstavku poglavja 4.2.1. – cestna infrastruktura se za besedilom: »Javor–Janče, Dolsko doda besedilo: »Vikrče–Verje–most Medvode«.

Obrazložitev:

V srednjeročnem obdobju 1981–85 cesta Vikrče–Verje ne bo v celoti rekonstruirana, prav tako tudi ne bodo v celoti opravljena že pričeta dela. Zaradi navedenega je potrebno rekonstrukcijo realizirati v naslednjem srednjeročnem obdobju.

Amandma II:

V devetem odstavku poglavja 4.2.1. – blagovni promet – se za besedilom »telekomunikacijski center do leta 2000« doda »vejica« in besedilo: »PTT enota Stara Šiška in Celovška ter VATC Medvode in RATC Dravlje (razširitev)«.

Obrazložitev:

Skladno s planom samoupravne skupnosti za PTT promet in z družbenim planiranjem občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986–1990 je potrebno za investicije vključiti tudi v dolgoročni plan.

Amandma III:

V 13. odstavku poglavja 4.6. – kmetijstvo – se za besedilom »ter drugih predelih barja« doda »vejico« in naslednje besedilo: »ob Savi, Gameljščici in Vodica«.

Obrazložitev:

Dopolnitev predlagamo iz razloga ker so navedene melioracije vključene v program kmetijsko-zemljiške skupnosti občine in družbeni plan občine za naslednje srednjeročno obdobje.

Amandma IV:

V poglavju 9.8. – načini urejanja območij s prostorskimi izvedbenimi akti (PIA) se v točki 9. Medvode območje urejanja ŠS9/5 Sora spremeni način urejanja tako: »MeS2/1, MeS2/2 in MeM2 – PUP, MeI2 – ZN«.

Obrazložitev:

Po sprejetju interventnega kmetijskega zakona, ki je v Sori zmanjšal zazidljive površine in glede na dejstvo, da so potrebna precejšnja vlaganja za realizacijo zazidalnega načrta na področju komunalne infrastrukture, je strokovna služba Zavoda za izgradnjo Ljubljane ocenila zazidalni načrt kot ekonomsko neutemeljen. Znotraj obstoječega zazidalnega otoka ŠS9/5 Sora so na razpolago le manjše parcele in plombe, kar iz skice prostorskega načrta ni v celoti razvidno, kajti stanje vrisanih in zgrajenih objektov ne odgovarja v celoti dejanskemu stanju.

Amandma V:

V poglavju 9.8. – načini urejanja območij s prostorskimi izvedbenimi akti – se spremeni vrsta PIA za naslednje zazidalne otoke, in sicer:

»ŠP1/1 Union	ŠP1, ŠS101 (del)	ZN
ŠP2 Litostroj	ŠM1/2 (del), ŠM1/3, ŠP2/1,	
	ŠP2/2, ŠR2/3	ZN
ŠO7 Tacen	ŠS210/4 (del)	ZN
ŠP1/2 Agrostroj	ŠP6 (del)	ZN
ŠS1/3 Pod hribom	ŠS5/2, ŠS5/3	ZN«

Obrazložitev:

Prostorski izvedbeni akti za navedene zazidalne otoke so že izdelani in dopolnjeni v skladu z določili zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor, kot zazidalni načrti. Opredelitev namembnosti ustreza vsebini zazidalnega načrta, zato naj se določijo izdelava zazidalnih načrtov in ne ureditvenih načrtov.

Amandma VI:

V poglavju 9.8. – se za prikazom načinov urejanja območij s prostorskimi izvedbenimi akti doda besedilo: »*prostor izven območij urejanja s prostorskimi izvedbenimi akti bomo urejali s prostorskimi ureditvenimi pogoji za posamezne planske prostorske celote ter s tem zagotovili, da bodo za celotno območje občine pripravljene prostorski izvedbeni akti, kot podlaga za urejanje prostora.*«

Redakcijski amandmaji:

I.

V poglavju 4.12. – stanovanja – je potrebno del tabele I. Stanovajska gradnja v obdobju 1986–90 za območje občine Šiška uskladiti z družbenim planom občine za naslednje srednjeročno obdobje ter planom samoupravne stanovajske skupnosti Ljubljana tako, da glasi:

»ŠS4/4 (ŠS107/1) Šentvid Zvezda	61	eno
ŠI4 (ŠS107/1) Šentvid Valilnica	96	
ŠS9/7 (MeS8/1) Svetje	168	
ŠS4/1 (ŠS7/1) Dravljje	144	
ŠS4/4 (PS12/2a S in J) Podutik	700	
ŠS1/1 (ŠS1/1, 2) Stara Šiška	100	50
ŠS6/8 (ŠS110) Vižmarje	27	
ŠS3/7 (ŠS12/1b), ŠS3/5 (ŠS12/2b, 6c)		
ŠS3/1 (ŠS12/3, 1, 4c) ŠO3 (ŠS12/3c)	291	
ŠS6/4 (ŠS115/2, 3) Stanežiče	53	
ŠS10/2 (MeS16/3) Pirniče	115	
ŠS1/4 (ŠS9/2) Koseze		
ŠS12/3 (MeS10/2) Žeje ŠS9/5 (MeS2)		
Sora in druga izvenmestna gradnja		75«

II.

V kartografskem in tabelarnem delu je potrebno v točki 9.4. – pregled večjih nepozidanih površin v proizvodnih conah – dodati ime oziroma oznako proizvodnih con ŠS8/5 in ŠI8 Gameljne tako, da pravilno glasi:

»ŠS8/5 Gameljne	ŠP202/2 (del)
ŠI8 Gameljne	ŠP202/2 (del)«

V razpravi v kateri so sodelovali tov. Čebek, Gerbec, Tomišek in Hočevar je bilo ocenjeno, da je predlog primerno pripravljen. Dana je bila možnost vključevanja v javno razpravo najširšemu krogu subjektov. Prav tako je bilo za pripravo tega dokumenta vloženo veliko truda in usklajevanja različnih interesov, kar so pristojni organi in organizacije zadovoljivo razrešili.

Po končani razpravi je predsednik zbora dal na glasovanje dane spreminjavalne predloge oziroma amandmaje in naslednje

sklepe:

1. Družbenopolitični zbor sprejema predlog dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000 z amandmaji izvršnega sveta, KS Pirniče in Sora.

2. Zbor pooblašča delegate, da na seji skupščine mesta Ljubljane glasujejo za sprejem predloga dolgoročnega plana in za sprejete amandmaje.

K 6. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda so razpravljali izvršni svet, odbor za urbanizem, stanovajsko in komunalno gospodarstvo, odbor za družbenopolitični sistem, ki so sprejeli naslednja stališča in ugotovitve:

Planski dokument SRS za leto 1986 je pripravljen na mnogih predpostavkah, ki zmanjšujejo verjetnost projekcije razvoja. Vklju-

čeni niso nekateri pomembni parametri, ki izhajajo iz neoblikovanih sistemskih rešitev na področju deviznega poslovanja, bančnega in kreditnega sistema, pospeševanja gospodarsko manj razvitih republik in avtonomne pokrajine Kosovo ter še ne usklajenih srednjeročnih planskih usmeritev Jugoslavije in SR Slovenije. Za prihodnje leto predvidene rasti materialnih okvirov so nižje od tistih, ki naj bi jih v povprečju dosegli v celotnem srednjeročnem obdobju. Zato pa bo potrebno v prihodnjem letu vse napore usmeriti predvsem v dvig kvalitete in učinkovitosti gospodarjenja.

Z vidika delitve družbenega proizvoda, ki bo razpoložljiv za vse oblike domače porabe, se razmerja preveč nagibajo v škodo reproduktivne in akumulativne sposobnosti gospodarstva, predvsem tistega, ki direktno ustvarja novo vrednost in nosi glavno breme izvoznih nalog.

Za neugodna gospodarska gibanja v letošnjem letu ter ključne probleme, ki se kažejo zlasti v nizki rasti proizvodnje, premajhni učinkovitosti gospodarjenja, visoki inflaciji, porabi ki presega resolucijske okvire, v relativnem zmanjšanju akumulacije in realnem upadanju investicij v osnovna sredstva ne daje resolucija predlogov ukrepov ali potrebnih usmeritev za planiranje aktivnosti pri temeljnih nosilcih planiranja.

S stališči skupine delegatov za delegiranje delegatov v zbor občin skupščine SR Slovenije, ki jih je sprejela ob obravnavi gradiva za zasedanje skupščine SR Slovenije je delegate seznanila tov. Anka Tomišek, predsednica skupščine.

V razpravi v kateri so sodelovali tov. Čebek, Vrhovnik, Gerbec, Tomišek, Hočevar, Kos, Ivančič in Kocjančič je bilo poudarjeno, da združeno delo ne bo sposobno prenesti za kritje nastalih nepravilnih obveznosti na postavki JLA. Podprli so predlog, da se obseg nepravilnih obveznosti, katere smo prelagali iz leta v leto časovno razmeji. Prav tako so podprli predlog, naj se ponovno oceni obseg izvirnih prihodkov federacije.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

sklep:

Družbenopolitični zbor pooblašča delegate, da glasujejo za sprejem osnutka resolucije zakona o skupnem obsegu proračunskih odhodkov federacije za leto 1986, s tem, da uveljavljajo podane predloge in pripombe.

K 7. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda so razpravljali odbor za finance in proračun, odbor za družbenopolitični sistem in normativno-pravna komisija.

Stališča odborov so bila posredovana delegatom na mizo.

V razpravi v kateri so sodelovali tov. Vrhovnik, Tomišek in Gerbec so bili podani naslednji predlogi in dopolnitve:

– v poglavju I. družbenopolitični sistem je potrebno poleg ocene delovanja delegatskega sistema občinske skupščine, podati tudi oceno skupščin SIS, ki so vključevale v obravnavo kot četrti zbor.

– informacija o aktivnostih za izvolitev novih delegatov, s poudarkom na rezultatih dosedanjega evidentiranja, katere predlagatelj je občinska konferenca SZDL,

– točka 4. – Poročilo o uresničevanju zakona o pravni pomoči v občini Ljubljana-Šiška se prenese iz IV. tromesečja v I. tromesečje 1986,

– točka 8. – Ocena politično-varnostnih razmer v občini Ljubljana-Šiška za leto 1985 in za prvo polletje 1986 se prenese iz tretjega v II. tromesečje.

– v poglavju družbene dejavnosti se črta 2. točka poročilo o izva-
janju družbene skrbi na področju varstva borcev NOV in drugih vojn. vojni invalidov, družin padlih borcev in civilnih invalidov vojne za leto 1985 in 5. točka kadrovske planiranje v OZD na območju občine in problematika štipendiranja.

Po razpravi so bili sprejeti naslednji

sklepi:

1. Družbenopolitični zbor sprejema osnutek programa dela zborov skupščine za leto 1986 z zgoraj navedenimi predlogi in dopolnitvami.

2. Družbenopolitični zbor sprejema prekvalifikacijo osnutka programa dela zborov skupščine občine Ljubljana-Šiška za leto 1986 v predlog s podanimi spremembami in dopolnitvami.

3. Družbenopolitični zbor sprejema predlog programa dela zborov skupščine občine Ljubljana-Šiška.

K 8. točki dnevnega reda:

Stališča, predloge in pripombe h gradivu za skupščino mesta Ljubljane bo pripravila skupna strokovna služba na podlagi stališč in sklepov vseh treh zborov ter jih posredovala skupščini mesta Ljubljane.

Zbor pooblašča delegate, da glasujejo za sprejem predlaganih gradiv ter uveljavljajo podane predloge in amandmaje.

Predsednik zbora je pozval delegate, da se udeležijo koordinacije delegatov za skupščino mesta Ljubljane, ki bo v četrtek, dne 5. decembra 1985 ob 15. uri.

Delegata za zbor občin skupščine mesta Ljubljane sta:

- tov. Janja Domitrovič in
- tov. Karel Gornik.

K 9. točki dnevnega reda:

Ker ni bilo razprave je predsednik zbora predlagal v potrditev predlagane kadrovske zadeve, ki so bile soglasno sprejete.

Predsednik zbora je predlagal delegatom, da v skupino delegatov za pripravo ocene delegatskega sistema v občini ponovno imenujemo naslednje delegate:

1. Janjo Domitrovič
2. Bojana Košmrlja in
3. Francija Pipana.

Seja je bila zaključena ob 18.15 uri.

Tajnik
družbenopolitičnega zbora
Katja Krivic, l. r.

Predsednik
družbenopolitičnega zbora
Anton Gerbec, l. r.

Osnutek

Na podlagi 16. in 23. člena zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih (Uradni list SRS, št. 39/74 in 4/78) in 190. člena statuta občine Ljubljana-Šiška (Uradni list SRS, št. 2/78, 31/81 in 8/82) je skupščina občine Ljubljana-Šiška na seji zbora združenega dela in seji zbora krajevnih skupnosti dne sprejela

ODLOK o proračunu občine Ljubljana-Šiška za leto 1986

1. člen

S proračunom občine Ljubljana-Šiška (v nadaljnjem besedilu: občinski proračun) se zagotavljajo sredstva za financiranje splošnih družbenih potreb v okviru pravic in dolžnosti občine Ljubljana-Šiška (v nadaljnjem besedilu: občina).

2. člen

Skupni prihodki občinskega proračuna za leto 1986 znašajo 2.355.340.000 din in se razporedijo:

- za posebni del proračuna	1.397.040.000 din
- za tekočo proračunsko rezervo in obveznosti iz preteklih let	15.507.000 din
- za združevanje sredstev v Ljubljani	579.837.000 din
- za prihodke nad dogovorjeno porabo	362.956.000 din

3. člen

Občina odstopa mestu Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: mesto) del proračunskih prihodkov. Odstopljene prihodke razporedi mesto na podlagi dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu za leto 1986 s svojim proračunom.

Občina pooblašča službo družbenega knjigovodstva, podružnico Ljubljana, da ob vsakokratni praznitvi zbirmih računov odvaja v proračun mesta 25,71 vseh tekočih izvirmih prihodkov, razen od prihodkov turističnih taks, taks na promet parkljarjev in kopitarjev ter lastnih prihodkov upravnih organov, vendar največ do zneska 579.837.000 din.

4. člen

Proračunski prihodki, ki presegajo dovoljeno raven splošne porabe, bodo izločeni na posebno partijo proračuna mesta Ljubljane.

Občina pooblašča službo družbenega knjigovodstva, podružnico Ljubljana, da ob vsakokratni praznitvi zbirmih in prehodnih računov odvaja na posebno partijo proračuna mesta Ljubljana 16,10 % vseh tekočih-izvirmih prihodkov, razen od prihodkov od turističnih taks, taks na promet parkljarjev in kopitarjev ter lastnih prihodkov upravnih organov, vendar največ do zneska 362.956.000 din.

5. člen

Turistične takse se uporabljajo za pospeševanje turističnih dejavnosti in se združujejo na ravni mesta.

6. člen

Takse na promet parkljarjev in kopitarjev se samo evidenčno izkazujejo v proračunu občine in se združujejo na posebni račun za zdravstveno varstvo pri skupščini mesta.

7. člen

Od izvirmih prihodkov, po 2. členu tega odloka, zmanjšanih za odstopljene prihodke proračunu mesta po 3. in za prihodke, ki presegajo dovoljeno raven splošne porabe po 4. členu odloka se 1 % izloča v sredstva rezerv proračuna.

8. člen

Upravnim organom in skupni strokovni službi, družbenopolitičnim in družbenim organizacijam, skupnim upravnim organom in krajevnim skupnostim se sredstva za realizacijo programov dela med letom dodeljujejo enakomerno kot mesečne akontacije. Organi in organizacije ter skupna strokovna služba poročajo izvršnemu svetu skupščine občine Ljubljana-Šiška (v nadaljnjem besedilu: izvršni svet) o realizaciji programov dela.

9. člen

Sredstva, ki jih delavci v občinskih upravnih organih in skupni strokovni službi pridobivajo kot dohodek delovnih skupnosti, se bodo povečala v skladu s sprejetimi dogovori in v odvisnosti od realizacije programa dela. V primeru, da se bodo osebni dohodki v gospodarstvu občine med letom povečali nad načrtovano rastjo, bo skupščina občine z rebalansom proračuna zagotovila dodatna sredstva za povečanje osebnih dohodkov.

10. člen

Upravni organi in skupna strokovna služba smejo obračunati amortizacijo v višini, ki je določena v proračunu. Zaradi učinkovitejše in racionalnejše uporabe sredstev amortizacije bodo upravni organi in skupna strokovna služba združevali sredstva, izvršni svet bo odločal o uporabi sredstev amortizacije na predlog sekretariata z občo upravo po sprejetem programu za leto 1986 po predhodni uskladitvi med vsemi upravnimi organi in skupno strokovno službo.

11. člen

Skladno s sporazumom o merilih in kriterijih za udeležbo posamezne krajevne skupnosti na dohodku iz sredstev proračuna občine, izvršni svet z ugotovitvenim sklepom določi udeležbo posamezne krajevne skupnosti iz sredstev proračuna za leto 1986.

12. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren izvršni svet. Sredstva občinskega proračuna se med letom delijo praviloma enakomerno med vse uporabnike v okviru doseženih prihodkov.

Izvršni svet sme, če nastanejo pri izvrševanju nalog nepričakovane težave ali če se odloči za varčnejšo in bolj smotno porabo sredstev, zaradi ohranitve proračunskega ravnotežja, spremeniti namen in višino sredstev, ki so v proračunu razporejena za posebne namene.

13. člen

Iz razporejenih prihodkov v posebnem delu proračuna se nakazujejo sredstva na ustrezne račune naslednjim porabnikom:

- upravnim organom in skupni strokovni službi občine ter samostojnim organom mesta in regije,
- pravosodnim organom,
- družbenopolitičnim organizacijam in društvom,
- sekretariatu za ljudsko obrambo in teritorialno obrambo,
- krajevnim skupnostim in drugim samoupravnim skupnostim,
- posebnim računom proračuna in drugim neposrednim porabnikom proračuna.

Sredstva navedena v 3., 4., 5., 7., 8. in 11. členu tega odloka se nakazujejo neposredno iz proračuna.

14. člen

Nosilci sredstev so naslednji:

- izvršni svet: za sredstva za družbenopolitične in družbene organizacije, za investicije v osnovna sredstva,
- skupna strokovna služba: za sredstva za dejavnost skupščine, izvršnega sveta, informativno in dokumentacijsko dejavnost,
- komite za družbene dejavnosti: za sredstva za dejavnost SIS, za uveljavitev temeljnih pravic borcev NOV, VVI, vzdrževanje in postavitve spomenikov in spominskih obeležij NOB, sofinanciranje