

izhaja vsaki torek in soboto. Ako pade na ta dneva praznik, dan poprej.

## Uredništvo

se nahaja v „Narodni Tiskarni“, ulica Vetturini št. 9, kamor je naslavljati pisma.

## Nefrankirana pisma

se ne sprejemajo, enako se ne uvažujejo pisma brez podpisa.

## Rokopisi

dopisov se ne vračajo.

stane na leto 10 K, za pol leta 5 K, za četrt leta 2-50.

## Upravništvo

se nahaja v „Narodni Tiskarni“ ulica Vetturini št. 9.

## Za oglase

se plačuje od čveterostopne pett vrste po 14 vin., za večkratni natis primeren popust.

## Posamezne številke

stanejo 8 vin. in se prodajajo v raznih goriških trafikah.

# GORICA

## „L' Eco“

Če napada „Soča“ deželni odbor in naše poslance, se nikakor ne čudimo, ker smo temu že vajeni. Takinapadi nimajo dandanes tudi nobenega upliva, ker jih ne smatrajo resnim ne pošteni Slovenci, ne Italijani.

Da napada pa neopravičeno deželni odbor in naše poslance italijanski list prošta Faidutti-ja, temu se moramo ne le čuditi, to je kar naravnost obžalovanja vredno, ker mora to vsakogar, ki razmere pozna, prepričati, da nekim ljudem ne gre za načela, katera podarjajo, marveč za druge svrhe.

Imenovani list je uže pred kakimi 10 timi dnevi deklamiral, da se ustanovljajo v našem deželnem zboru francoske razmere, kar se tiče katoliške cerkve, ter da k temu pomagajo poslanci „S. L. S.“

Zdelo se nam je najprimernejše k temu molčati v nadi, da gospodje pri „L'Eco“ spoznajo svojo zmoto ter se sami uverijo, da so se prenaglili. Toda motili smo se.

V številki z dne 20. januarja t. l. prinesel je zopet uvodni članek, s katerim šunta svoje privržence in Slovence, ki čitajo ta list, proti deželnemu odboru in slovenskim poslancem, ker je deželni odbor prinesel v zbornico predlog, naj bi deželni odbor reševal cerkvene račune. To je predlog, pravi „L'Eco“, ki diši po francoskih razmerah, in bi lahko povzročil takozvani „Kulturkampf“.

In kaj je na tem? — Čujte in strmite!

V seji deželnega zbora dne 8. oktobra 1904 je stavil dr. Gregorčič sledeči predlog:

Visoki zbor skleni:

„Nalaga se deželnemu odboru, da dogovorno s c. kr. namestništvom uredi cerkvene in splošne občinske računске zadeve tako, da istočasno varuje stališče obstoječih zakonov in zadostuje opravičenim željam občinskih uprav.“

V svoji motivaciji pravi dr. Gregorčič, da po državnih zakonih spadajo zadeve cerkvenih občin v delokrog političnih oblastij; a v prejšnjih časih, dokler so bila v veljavi določila dež. cerkveno-konkurenčnega zakona z dne 29. nov. 1863, je bil dež. odbor pristojen za cerkveno-konkurenčne stvari. Toda l. 1874 se je izdal drž. zakon, ki odjemlje cerkveno-konkurenčne stvari kompetenci dež. odbora.

Radi tega in radi tozadevne razsodbe upravnega sodišča je izdal dež. odbor okrožnico, s katero naroča županstvu, da se morajo izločiti vsi cerkveni proračuni iz občinskih proračunov. Prvi se morajo predložiti političnim oblastim v potrjenje in rzsodbo. Vsled tega so prišle občine v nekako zadrego.

Nekaterim občinam, posebno kjer se meje cerkvene občine strinjajo z mejami dotične davčne občine, se je zdelo ne samo delo odveč, sestaviti posebne cerkvene proračune, ampak, ker je prišlo večkrat pravočasno do potrditve občinskih, ne pa tako do predpisanja cerkvenih doklad, so za nje izvirale tudi denarne zadrege.

Da se pride v okom tem nedostatkom, se zdi umestno, da se zadosti zakonu glede pristojnosti in glede različnega pokritja cerkvenih potrebščin, a da se ob enem tudi kolikor mogoče spol-

nijo želje občin, da se cerkveni in splošni občinski proračuni skupno opravljajo. Nato razlaga poslanec dr. Gregorčič, kako naj bi se v tem oziru postopalo, da bi se ugodilo zahtevam zakona in da bi se proračuni tudi pravočasno rešili potóm deželnega odbora, ki bi opravljal pri tem le „officium boni viri“, ter predlaga navedeno resolucijo.

Po nasvetu predlagatelja dr. Gregorčiča se je oddal ta predlog pravnemu odseku, v katerem je sedel tačas tudi poslanec župnik Grča, ki ga je dobil od odseka v proučenje in da stavi tozadevni nasvet.

V seji dne 11. novembra 1904 je prinesel župnik Grča ta predlog kot zadevni poročevalec pravnega odseka v zbornico, ga je utemeljeval prilično z istimi razlogi kakor predlagatelj dr. Gregorčič ter predlagal, naj ga zbornica sprejme.

Predlog je bil soglasno sprejet. Opomniti je pa še, da je bil monsignor Faidutti navzoč pri obeh sejah, tedaj, ko je dr. Gregorčič prinesel v zbornico to resolucijo, in tedaj, ko je bila ista na Grčevo priporočilo sprejeta. Monsignor Faidutti je sam za ta predlog glasoval.

Ker ni vlada na ta predlog dosedaj ničesar odgovorila, prinesel ga je dež. odbor zopet v zbornico, da bi vlado prisilil, da v rešitev predloga kaj odgovori.

In čujte! sedaj vam pride učen gospod z Dunaja, in razlaga vernim čitateljem lista „L'Eco del Litorale“, da sliši ta predlog po prostozidarstvu, da hoče izzvati dež. odbor ž njim takozvani „Kulturkampf“ in da se hočejo uvesti tudi pri nas francoske cerkvene razmere!

Oziraje se na to, vprašamo: Kaj si pa morajo misliti Italijani te ali one stranke, katerim so te razmere znane, o nas in naših predlogih? Dva slovenska duhovnika prineseta predlog v zbornico in skrbita za to, da ga ta sprejme; italijanski prošt glasuje zanj, in sedaj mu njegov list pritiska na čelo pečat, da hoče s tem predlogom deželni zbor, v katerem sedita tudi dva odbornika S. L. S., pričeti v deželi kulturni boj ter uvesti tudi pri nas francoske cerkvene razmere.

V označenem članku ima „L'Eco“ še drugih obdolžitev in napadov na poslance S. L. S., osobito na dr. Gregorčič-a; a priznati moramo, da ta goro stasna bedarija, katero smo gori pojasnili, nam je izbila pero iz rok.

Le to naj še gospodom povemo na uho: Vi imate nalogo zastopati sveto in resno stvar, zato bodite resni in ne uganjajte burk! — Naše ljudstvo ima zdravo pamet in katoliško prepričanje ter ni pristopno za vaše sofizme.

## Kaj je pri „Soči“ narodno?

Pisarenje velikih člankov v „Soči“, bobnanje o brezbriznosti dr. Gregorčiča za trgovsko zbornico, liberalni shodi po deželi, vse to je — velik maneuver Gabrščka, da bi utepel ljudstvu v glavo, da dr. Gregorčič ni naroden, da je izdajica. In vse to radi tega, ker je zgubil Gabršček vsako moč v deželnem zboru,

ker je bilo izključeno, da bi dobil eno odborniško mesto. Da, za to se čuti sedaj baš tako narodnega in računa na narodnost ljudstva, katero bi rad izrabil v strankarske svrhe. Naše ljudstvo je narodno, a ne po Gabrščekovo narodno, in tudi naše stranke voditelj dr. Gregorčič je naroden, in brez Gabrščekovega patenta narodnosti še bolj nego bi bil ž njim.

Omenjeno je že bilo v našem listu, koliko in kakšno moč bi imeli Slovenci v trgov. zbornici, če bi zmagali v zadnji kategoriji. Poslanca iz trgovske zbornice bi bila vseeno Laha, ker bi ju izvolila večina laških svetnikov zbornice. Toda za to zmago se prav za prav ne gre Gabrščku, ne — njemu se gre za to, da bi mogel udariti na kakšen način po Gregorčiču in po celi stranki. Ko so se bližale volitve v trgovsko obrtno zbornico, je tudi naš list pozival svoje somišljenike in Slovence sploh, naj se udeležijo istih vsi in glasujejo za slovenske kandidate. — V našem listu smo se vedno izrazili solidarnimi z napredno stranko, če se je šlo za narodne interese. Tako tudi o priliki prve slovenske dirke v Gorici. Kjer se ni šlo za stranke, ampak za narodne ideje in koristi, smo stali vedno tam, kamor nas je klicala ne samo dolžnost ampak tudi ljubezen do našega naroda, in se nismo ozirali na to, ali so bili naši ali oni od liberalne stranke v ospredju dotične akcije.

Tako torej kriči oni in hoče pokazati našega voditelja dr. Gregorčiča kot nenarodnega. Igra se z besedo narod mož, ki velja prvim one stranke na Goriškem, ki se razglša kot najbolj narodna. Tudi naša duhovščina je iz naroda in za narod, toda oni okoli „Soče“ se ne brigajo za to, spet so začeli zabavljati o farških bisagah, iz katerih gotovo več teče v dobrodelne in narodne namene, nego iz žepov liberalcev.

Dragi gospodine, tako se ne dela za trgovsko zbornico, niti za narod. Za trgovsko zbornico prav ničesar ne dosežete, če boste le druge napadali, resnico zavijali in le nekaj časa pred volitvami glasovnice razpošiljali.

Vedno pisarite o neki zvezi s Pajerjem. To vam prav ničesar ne koristi in je neumno, ker pameten in resen človek mora vedeti, da mora vsak politik sklepati kompromise, da doseže bodisi koristi za svoj narod ali pa za svojo stranko, ker drugače bi bilo to, kakor bi komu noge zvezal in potem mu ukazal naj teče. In kako naj bi naša stranka urejevala svoje stvari, s kom naj bi sklepala kompromise, za to pač ni treba klicati liberalcev, da bi svetovali. K.

## Deželni zbor.

### Osmi seja.

V torek ob 4. uri popoldne je bila osma seja deželnega zbora.

Navzoči so bili vsi poslanci.

Pred prehodom k dnevnemu redu sta bila prijavljena dva predloga. Posl. dr. Meizlik je stavil namreč predlog zadevajoč zgradbo novega mosta čez Sočo med občinama Villesse in Kazerljani. Posl. dr. Faidutti pa je stavil predlog tičoč se tolmačenja § 16 deželnega volilnega reda.

Posl. dr. Bugatto je naznanil interpelacijo glede rešitve prošnje občine Terco za vladni prispevek k stroškom v zatiranje kužnih boleznij, katero je koncem seje prečital.

Nato se je prešlo k dnevnemu redu.

Zakonski načrt o uvedbi stavbene reda se je izročil tehnično-gospodarskemu in pravnemu odseku.

Obnovila se je podpora v znesku 2800 K občini Kožbana za zgradbo vodovoda.

Prošnja za podporo za brambne naprave ob Soči pod mostom v Ladri se je odstopila tehnično-gospodarskemu odseku s predlogom, naj bi se v ta namen dovolil znesek 800 K.

Prošnja za primerno podporo za zgradbo vodnjaka v Gunjačah se je odstopila peticijskemu odseku.

Glede ceste Trnovo-Šempas je bil stavljen in vsprejet sledeči predlog:

Visoki zbor blagovoli skleniti:

1. Za zgradbo ceste med trnovskim gozdom in erarsko cesto pri Šempasu se dovoljuje primeren prispevek iz deželnega zaloga.

2. Nalaga se deželnemu odboru, da ukrene potrebno, da prevzamejo lokalni činitelji nepokrito potrebščino za navedeno cesto.

Predlog deželnega odbora, naj se dovoli znesek 1200 K za zgradbo pralnice in napajališča v Moraru se je izročil tehnično-gospodarskemu odseku.

Istemu odseku se je oddala prošnja za podporo za kanalizacijo v občini Medea.

Poziv na vlado, naj pospeši nadaljevanje uravnave hudournika Versa se je izročil tehnično-gospodarskemu odseku.

V zadevi ustanovitve deželne zavarovalnice proti požaru je bil vsprejet sledeči predlog:

Visoki deželni zbor skleni:

Nalaga se deželnemu odboru, da nadaljuje proučevanja o ustanovitvi deželnega zavoda za zavarovanje proti požaru, in sicer v tem smislu, da se zagotovi ustanovitev koristim naše dežele primerne zavoda.

Glede krajevnih železnic Červinjan-Gorica, Sv. Lucija-Tolmin-Kobarid in Sv. Lucija-kranjska meja se je odstopil železniškemu odseku ta-le predlog:

1. Pozivlja se vis. vlada, da izda čimprej koncesijo za železnico Gorica-Červinjan in da izdela po svojih organih podrobne načrte za to železnico in da potem olajša nje zgradbo s svojo mogočno finančno pomočjo.

2. Vabi se c. kr. namestništvo, da določi čimprej čas za revizijo železniške trase Sv. Lucija-Tolmin-Kobarid.

3. C. kr. žel. ministerstvo se pozivlja, da pospeši revizijo železniške trase sv. Lucija po ldrski dolini do kranjske meje.

4. Odobruje se višji potrošek 23.000 K za izdelanje železniških načrtov.

Istemu odseku se je izročil tudi predlog:

Visoki deželni zbor skleni:

1. Pozivlja se visoka vlada, da pospeši podaljšanje železnice Červinjan-Belvedere do Gradeža, kajti le tako je skrbjeno za vspešen razvoj zdravilišča v Gradežu.

2. Pozivlja se visoka vlada, da skrbi s svojo mogočno finančno pomočjo za zgradbo krajevnih železnic

Ronke (furl. žel.)-Porto Rosega in Pancan.

3. Pozivlja se visoka vlada, da pospeši in olajša zgradbo te železniške črte zajedno z zgradbo proge Gorica-Červinjan, kajti le na ta način bi se združili s planinskimi železnicami, torej z notranjostjo države, z ene strani industrijalni kraj in luka tržiška, z druge strani pa kopalniško mesto Gradeško.

Predlog deželne odbora, naj se dovoli 15.000 K za stroške za prezidavo VI. skočnika namakalnega prekopa na tržiškem polju, se je izročil finančnemu odseku.

Vsprejet je bil v vseh treh branjih zakonski načrt, s katerim se uvrstijo deli občinskih cest v šentviškogorskem županstvu od državne ceste pod Tilnikom do sela Tilnik, v cerkljanskem županstvu od državne ceste na Travniku pod Otaležem do vasi Otalež in s Cerkna v doljenje in gorenje Novake med okrajne ceste.

Sprejel se je tudi v vseh treh čitanjih zakonski načrt, s katerim se spremeni § 1. zakona z dne 8. oktobra 1902 dež. zak. št. 29, zadevajočega uvrščenje cestne proge od šempetersko-dornberške skladovne ceste na Dobravi do državne ceste pod Ozeljanom in cestne veje od Sv. Lucije na Vogrskem do šempaske šole, med skladovne ceste.

Prošnja za odcepitev katastralne občine Divača od županije Naklo se je odstopila pravnemu odseku.

V vseh treh čitanjih je bil vsprejet na predlog pravnega odseka zakonski načrt o ohranitvi namakalnih naprav na tržiškem polju.

Nato so bili vsprejeti proračuni za leta 1908, 1909 in 1910 sledečih zalogov in sicer: deželne gluhozemice, deželne kmetijske šole (slovenske in italijanske), zaloga za uboge, ustanove Carinian, šolskega zaloga ter ustanov Abram itd.

Sprejel se je zakonski načrt v zadevi uvrščenja nove ceste od Pliskovice čez Brje do skladovne nabrežinske ceste in ceste-krajšnice med skladovnicama cestama Štanjel-Kobdilj in Štanjel-Hruševica med okrajne ceste.

Glede podaljšanja ceste Vrhovlje-Kobalarji do kapelice Sv. Jakopa in zgradbe ceste Srednje proti Volčam se je sprejelo sledeče:

Visoki deželni zbor skleni:

Nalaga se deželnemu odboru, naj ukrene potrebno, da se gradnja ceste Vrhovlje-Kobalarji podaljša nemudoma do kapelice Sv. Jakopa ter naj se istotako gradnja nadaljuje nemudoma od Srednjega proti Volčam.

Dovolila se je županstvu Štanjel vnovič zapadla podpora v znesku 2000 K za brambne naprave ob Branici pri Lisjakih.

Glede prošnje za podporo zavarovalnici goveje živine pri Mariji Celj se je sklenilo:

Deželnemu odboru se naroča, da se prepriča o delovanju in financijelnem stanju zavarovalnice goveje živine na Mariji Celj nad Kanalom in naj o tem sporoči v prihodnjem zasedanju.

Dovolila se je vnovič podpora v znesku 1000 K za uravnavo Kopice in Lipnika.

Prošnja županstva v Velikih Žabljah za podelitev podpore v svrhu popravke pokvarjenih občinskih poti se je odstopila deželnemu odboru v nadaljno uradovanje.

Prošnja županstva v Šmarjah za podelitev podpore 2000 K za poravnavo občinskih poti se je odstopila deželnemu odboru, da poizveduje v smislu poročila deželne stavbenega urada.

Prešlo se je na dnevni red preko prošnje Josipa Kneza s Trnovega za plačilo bolniških stroškov, povzročenih po sinu Edvardu.

Prošnja občine Vrtojba za podelitev podpore za napravo 7 vodnjakov se je odstopila deželnemu odboru v svrhu, da nadaljuje poizvedbe v smislu mnenja dež. stavbenega urada in da poroča.

Prošnja občine Volčanske z dne 20. IX. 1907 št. 715 za podelitev podpore iz deželne zaklada v svrhu kanalizacije vasi Volče in za napravo vodootoka ob obč. cesti Sv. Lucija-Kosmerice-Sela v Ušnik sta se odstopili deželnemu odboru v namen, da napoti občino Volče izvršiti, kolikor predlaga deželni stavbeni urad v svojem poročilu 7. II. 1908.

Prošnja „Prostovoljnega gasilnega društva“ v Čepovanu za podelitev podpore v svrhu nabave primanjkujočega gasilnega orodja se je odstopila deželnemu odboru v rešitev v lastnem delokrogu.

Prošnja vdove Fajgelj Ane za podporo se je odstopila deželnemu odboru v rešitev.

Istotako se je odstopila deželnemu odboru prošnja Petra Ipavec za podporo v rešitev.

Gospodarskemu svetu v Podgradu pri Divači se je dovolil vnovič zapadli znesek 1000 K kakor deželni prispevek k stroškom za napravo ceste od potoka Loke do vasi Podgrad.

Obnovila se je podpora v znesku 700 K za zgradbo vodovoda v Srpenici.

Prošnja vinarskega in sadjarskega društva v Batujah žup. Črnič se je odstopila deželnemu odboru, da jo reši v lastnem področju.

Prošnja županstva v Šmarjah za podelitev podpore v svrhu popravke ali razširjenja rezervarja v Selu Stegovci se je odstopila deželnemu odboru, da nadaljuje poizvedbe, o kojih govori njegov dopis z dne 31. VII. 1907 in da potem poroča.

Ko je nato prečital dr. Bugatto svojo zgoraj omenjeno interpelacijo, je bila seja zaključena in prihodnja napovedana za četrtek, dne 20. t. m. ob 4. uri pop.

## Dopisi.

**Iz tolimnske okolice.** — Novi mlekarnici so pričetkom leta blagoslovili in izročili svojemu namenu na Volarjih in v Zabčih. Slednja je kot zadruga pristopila k „Goriški zvezi“. V Gabrijah so liberalci otvorili novo mlekarnico, katere pa niso blagoslovili.

Naše pošteho kmečko ljudstvo se drži že od nekdaj stare, hvalevredne navade, da se na praznik I. J. vzdržuje plesa. V Gabrijah pa se je na praznik I. J., celo noč in še drugi dan razgrajalo in plesalo. Gospod občinski odbornik, ali tako skrbite za red v vaši vasi? Kje je policijska ura? Mesto, da bi dali lep vzgled, jih še podpirate! Ravno Vi, gabrski dohtar, predsednik vseh liberalnih, agrarnih in neodvisnih shodov ste jih sprejeli pod streho da so, ko so zapustili krčmo, nadalje divjali. — Tone, Tone, slabo napredujete Vi z Vašimi sovaščani.

**Cerkno.** — Zopet so naši večni študentje, ki od dolgega časa ne vedo, kaj bi začeli, zagrešili eno „Leonardiado“, priredili so protestni shod, a ne radi tega, ker je njih Gabršček odstopil in prouzročil deželi nove stroške, ampak radi nastopa v dež. zboru onih poslanec, katerih niso volili. Govoril je na tem shodu neizogibni večni jurist Vaclav Tušar, ki je svoj čas, menda po „krivdi“ dr. Gregorčiča, vžival kot jurist deželni stipendij; a mesto da bi študiral, je sedel doma v svoji trafiki v Cerknem. Svojo modrost je prinesel kazati iz Gorice dr. Podgornik, ki bi gotovo še danes pasel ovce po čepovanskih hribih, ako se ni izštudiral ob cerkveno-klerikalnem kruhu v malem semenišču. Vrhunec pa je dosegla pajacada, ko je Brelih, ki je po zaslugi svojega očeta uže 10 let tehnik, resolutiral — groza! — klerikalno cerkljansko starešinstvo naj dr. Gregorčiča postavi pred vrata. Kaj si ti ljudje vse domišljujejo! Sicer pa, če „psi lajajo, je znamenje da jahamo“, kaj ne gospod Vaclav! Z Makatonom se bo drugače obračunalo! Živel protest!!

**Iz Prapetna pri Tolminu.** — Tukaj se nahaja neko fante, ki je trgalo hlače na tolimnski „univerzi“. To fante, ki sedaj je pohaja, si drzne po naši vasi pohujševati mladino s takimi govori, da človeka mrzlica strese. Pomilujemo stariše njegove! Poštene Prapetnce svarimo, naj varujejo nedolžno mladino pred tem fantalinom.

**Dornberg.** — „Slovenska čitalnica“ v Dornbergu je imela v nedeljo 16. jan. svoj redni letni občni zbor. Novi odbor je sledeče sestavljen: Predsednik: Franc Berce (županov); podpredsednik: Franc Šinigoj (Drejev); tajnik: Franc Kaučič (krčmarjev); odborniki: Andrej Rojc, Jožef Šinigoj, Fran Kaučič, Franc Skomina, Alojzij Zorž, Anton Kralj, Alojzij Vodopivec, Romul Vodopivec.

**Klavže.** — Dne 17. januarja, t. j. ravno na imendan lastnika g. Antona Križniča, je bila tukajšnja tovarna za lesne izdelke slovesno blagoslovljena. Pred blagoslovnim obredom je imel domači g. župnik navdušen nagovor na zbrano tovarniško osobje. Govoril je o dolžnostih in pravicah delavcev in delodajalcev. Blagoslov božji naj bi ohranil v teh prostorih d r a v j e — dušno in telesno, poštenost, pokorščino, spoštovanje božje in svetne postave in pravičnost, ki je podlaga socialnemu redu... Po blagoslovitvi prebral je g. župnik v imenu lastnika tovarne zbranim delavcem še delavski red. Obratnim vodjem v tovarni imenovan je g. Gomišček iz Solkana, oskrbnikom pa g. Val. Jericijo iz Avč.

**Tomaj.** Šolske sestre zavoda „Elizabetišča“ v Tomaju se presrčno zahvaljujejo vsem p. n. udeležencem naše „Božičnice“, zlasti pa vsem onim dobrotnikom, kateri so o tej priliki v korist zavoda preplačali vstopnino ali pa nas obdarili s kako podporo. Zlasti izrekamo srčno hvalo sledečim dobrotnikom, ki so darovali in sicer: Njeg. Ekszellenca prevz. g. dr. Fr. Nagl, škof tržaško-koperski 25 K; Blagorodni g. grof dr. A. Schaffgotsch, c. kr. namestništveni podpredsednik v Trstu 20 K; preč. gg. Matija Sila, častni kanonik in dekan v Tomaju 20 K; Tomaž Kajdiž, kanonik v Ljubljani 20 K; Franc Kosec, kanonik v Trstu 10 K; Ivan Slavec, kanonik na Opčini 10; Ivan Wieser, prošt na Koroškem 10 K; Iv. Mr. Martelanc, duh. svetnik na Proseku 10; Anton Rogač, kanonik na Krušici 10; Jakob Sila, konzistr. svetnik v Trstu 10 K; Franc Sila, župn. upravitelj v Trstu 10 K; Ign. Valentinčič, dekan v Komnu 10 K; Simon Zupan, župnik v Ježici 10 K; Ludovik Šonc, župnik v Bazovici 10 K; Anton Slamič, župnik v Dekani 10; Janez Tiringner, kaplan v Tomaju 10 K; Predstojništvo oo. frančiškanov na Brezji 10 K; Blagorodni g. dr. Albert Rumer, c. kr. notar v Sežani 10 K; Prečast. gg.: Franc Kajdiž, kaplan na Kranjskem 5 K; Josip Alberto, kaplan v Trstu 5 K; Josip Krančič, župnik na Repentabru 5 K; Ivan Koruza, župnik v Klani 3 K; Fran Kramberger, duhoven v Koprju 5 K; Josip Macarol, župnik v Škednju 5 K; Alexander Martelanc, žup. upravitelj v Divači 4 K; Štefan Jenko, župnik v Podgraji 4 K; Josip Omers, župnik v Sežani 3 K; Josip Sancin, župnik v Predloki 3 K; Matevž Markič, župnik v Podgradu 5 K; Jakob Ukmar, kaplan v Trstu 2 K; Jurij Dernovšek, zlatomašnik v Kamniku 4 K; Vinko Tomagnin, župnik v Gorici 3 K; Gregor Presečnik, župnik v Frankolovem 2 K; I. Oblak, župnik na Bledu 2 K; Fr. Gartner, župnik na Planini 2 K; Janez Kepec, kaplan v Selcah 2 K; velecenjene gospodične: Frančiška Čeh 10 K; Marija Sila 5 K; Magda Babnik 8 Kron.

Tem in vsem neimenovanim blagodušnim dobrotnikom kličejo hvaležno podpisane: Bog plačaj!

Za preblage dobrotnike se moli vsak dan z nedolžnimi otročiči in enkrak v mesecu se mašuje za iste v

domači kapelici, ki je posvečena presv. Srcu Jezusovemu.

Šolske sestre „Elizabetišča“.

## Politični pregled.

**Burne praške ožje volitve.**

Pri praških ožjih volitvah je zmagal češki radikalec Sokol z 2301 glasom, mladočeh Rosma je ostal v manjšini z 2242 glasovi. Narodni socialci so pretepli „Denovega“ glavnega urednika.

**Bosenska ustava.**

„Bosenska korespondenca“ javlja, da se kmalu proglasi nova bosenska ustava. Proglasé: Deželni štatut, volivni red za deželni zbor, deželnozbornski poslovnik, društveno in shodno postavo, postavo o okrajnih zastopih. V deželni zbor volijo tisti, ki so stari 24, voljeni smejo biti tisti, ki so dopolnili 30. leto in ki bivajo eno leto v deželi. Avstroogrski državljani dobe aktivno in pasivno volilno pravico, če so v deželni službi, ali pa, če imajo občinsko volilno pravico. V kuriji islamskega veleposestva se voli tudi s pooblastili. Bosenski deželni zbor obstoji iz treh kurij: veleposestvo, najvišji obdavčenci in inteligenca (duhovniki, graduiranci, uradniki, učitelji in vpokojeni častniki), mestna in kmečka skupina. V kurijah se voli po konfesijah. Katoličani dobe 6, mohamedanci 24, pravoslavni 31, judje („španjoli“) 1 poslanca. Duhovščina bo imela tudi pasivno volilno pravico. Volitve bodo tajne. Izid proglasi glavna volivna komisija v Sarajevu. Poslovnik izključuje obstrukcijo. Društveno in shodno pravo dovoljuje precej koalicijske svobode. Okrajni zastopi so posvetovalen organ okrajnim glavarstvom v gospodarskih in prometnih zadevah.

**Češki deželni zbor.**

Listi poročajo, da se ne glede na to, ali pride med tem časom do kake sprave med Čehi in Nemci, skliče češki deželni zbor na dan 1. februarja. Pogajanja med Čehi in Nemci ali prav za prav pogajanja med vladnimi zastopniki in med Čehi in Nemci, da bi se dosegla delozmožnost češkega deželne zbor, se vrše sicer te dni in se o vspehih teh pogajanj še nič gotovega ne more trditi, kajti en dan je nekaj nade, da pride do kakega sporazumljenja, drugi dan pa ta nada zopet izginja.

**Ban Rauch demisioniral.**

Ban Rauch je včeraj izročil Khuen Hedervaryju nazaj svojo bansko čast. Khuen Hedervary pa je Raucha naprosil, naj bansko čast še obdrži.

**Turški parlament zažgali fanatiki.**

Dokazano je, da so požar turškega parlamenta povzročili turški fanatiki, ker so smatrali, da je ta bivša Abdul sultanova palača oskrunjena, ker so v njo prišli kot poslanci tudi kristjani. Nekaj dni pred požarom je priobčil neki ilustrirani list sliko, ki predstavlja sanje: Abdul Hamidovo palačo v ognju.

**Vojska na Vzhodu?**

Vojska med Rusijo in Japonsko zaradi Mandžurije postaja vsakdan bolj verjetna. Oboroževanja od strani Kitajske, Japonske in Rusije se namreč vedno nadaljujejo.

## Domače in razne vesti.

**Deželni zbor.** V četrtek popoldne je imel deželni zbor svojo deveto sejo, o kateri priobčimo v prihodnji številki natančnejše poročilo.

Prihodnja seja pa bode v torek ob 4. uri popoldne.

**Goriška zveza** more za minolo leto zaznamovati zopet vsestranski lep napredek. Pomnožilo se je število zadrug, pomnožil splošni promet, poglobilo delovanje zveze na gospodarskem polju naše goriške dežele. V zadnjem času



