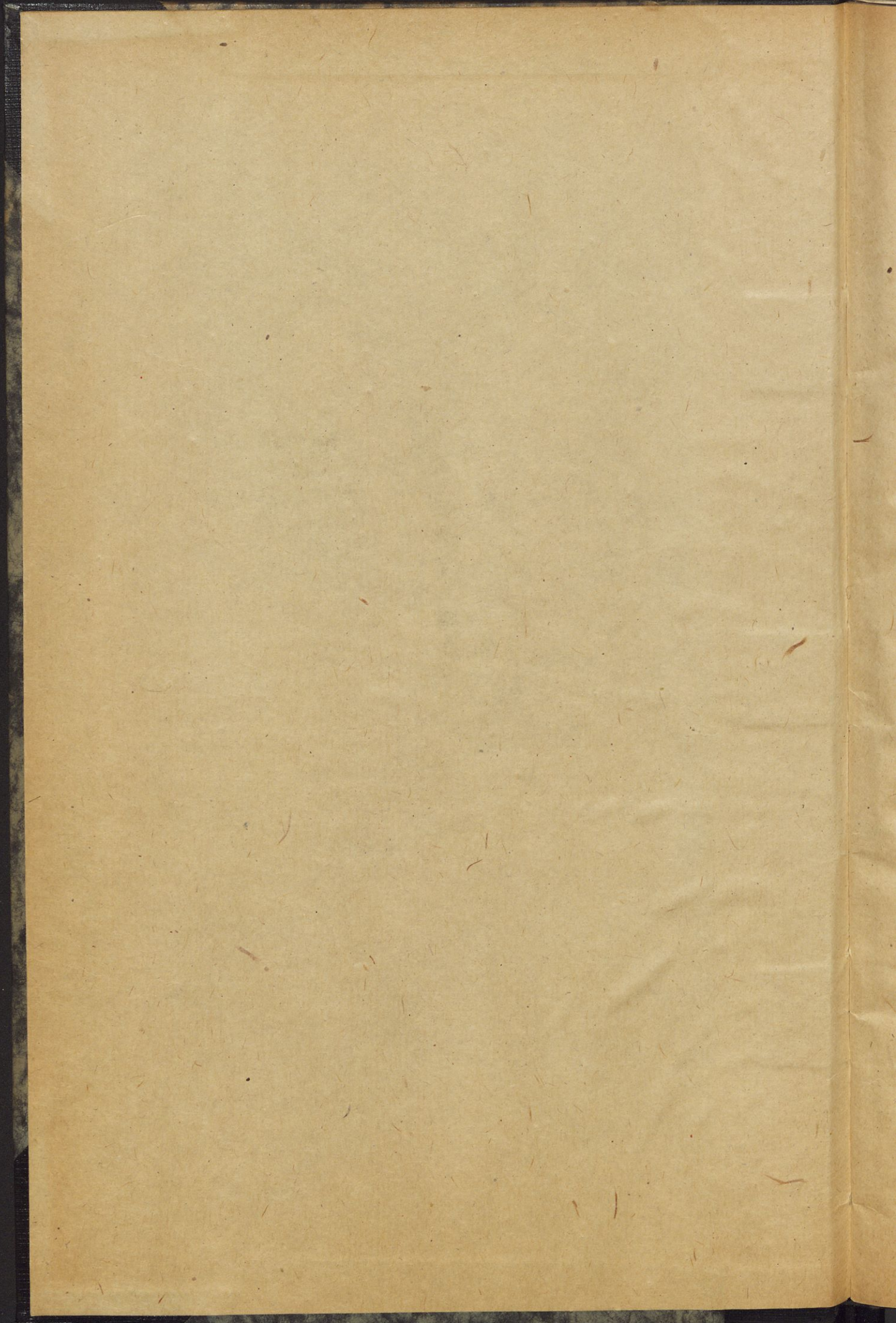


II

69945



Es haben Weiland **Se. k. k. Maj. Vermög** hereingelangt höchster Resolution dd. **Wien** den **14ten August 1786.** allergnädigst anzubefehlen geruhet, alle Akten und Schriften der sürgewest krainerischen Landeshauptmannschaft zu durchgehen, solche zu beschreiben, und das Daseyn dieser Akten den Partheien kund zu machen; da nunmehr aber solche bereits durchsuchet worden sind, und hiebei sich nachfolgende Akta erfunden haben, als:

A.

- Aldersfeld v. Karl Joseph** als seiner Ehekonfortin **Maria Anna** gebornen **v. Grafenweg**, als väterlicher Erbin, wider **Johann Joseph v. Wallensperg**, als **Diplantischen Cessionarium**, und vermeintlichen **Spanungs Juris**, Inhabern des **Guts Grafenweg**, wegen verschiedenen von dem Gut **Grafenweg** zu prärendiren habenden **Schulden** Posten.
- Auersperg Fürst v. Franz Karl**, bittet um **Konfirmirung** des mit seiner Gemahlin **Maria Theresia** gebornen von **Rappach** celebrirten **Heurathsbriefes** Anno **1708.**
- Argento v. Herr Peter**, wider **Maria Lokatella Wittib**, wegen eines **ausständigen Heurathgutes** pr. **12000 fl.**
- Amonn Peter**, als **Paul Bastonzischer Cessionarius**, wider **Hrn. Georg Adam Fehrn. v. Grimschitsch**, wegen **schuldigen** **143 fl. 30 kr.**
- Argento del Gio Carlo**, wider **Beneventum Grafen von Pettaç**, **Rosalia Gräfin von Herberstein**, und **Thadea Freyin v. Marenzi**, wegen eines pr. **1833 fl. 20 kr.** prärendirenden **mütterlichen Heurathguts.**
- Ambergerin Eva**, wider **Hanns Jakob Schneeweisen**, wegen eines **frühtigen mütterlichen Guts.**
- Antkürn Herr Georg**, wider **Herrn Franz Galler von Gallenstein**, in pro. einer **frühtigen Verschreibung.**
- Apostolis de Petrus Lukretius**, wider **Johann Andre Fehrn. de Jui**, wegen **prärendirenden 8000 fl. Kapitals.**
- Auersperg Fürst v. Johann Weikhard**, wider **Richter und Rath zu Gottschee**, wegen eines **verweigerenden Gehorsams**, und wegen **movirten Controversien**, bei **angefangenen Gebäu.**
- Argento v. Johann Karl**, wider die **Nachbarschaft zu Cernicall**, in pro. **Expensarum.**
- **v. Horazio** bittet gegen **aufgestellte Bürgschaft** des **Arrestes** entlassen zu werden.
- Androcka Frh. v. Franz Ignaz**, und dessen **Ehekonfortin Maria Isabella Henrika**, wider **Franz Weikhard Grafen v. Lamberg**, wegen **klagenden** **747 fl. 5 kr.**
- Alleschitschin Marusch**, wider **Lauve, Martin, und Gregor Koffiak**, wegen **frühtiger Juri Alleschitschischen Erbschaft.**
- Altens Graf v. Johann Fridrich**, wider die **Johann Pucherische Creditores**, in pro. eines **Darlehens.**
- Abfalterer Fehr. v. Georg Sigmund**, als **Sämberg. Gerhab**, wider **Hanns Jakob Widerkehr**, wegen eines **frühtigen Hauszinses.**
- Altens Graf v. Ignaz Maria**, für sich selbst, und **fraterno nomine**, wider **Maria Salzin**, in pro. einer **partikular Verraitung.**
- Argento v. Peter**, wider **Christoph v. Troppauischen intitulirten Erben Georg Seznagel**, wegen einer von **Handen** gegebenen **Obligation** pr. **77 fl.**
- Alm Nachbarschaft**, bittet um **Renovirung ihrer Freiheiten**, und **Bewilligung** eines **jährlichen Viehmarktes** am **St. Margarethen Tag.**
- Armusch Gregor**, und **Andre Gebrüdere**, wider **Jakob Armusch**, wegen einer **prärendirenden väterlichen Erbschaft** de Anno **1623.**
- Altens Graf v. Fridrich**, wider die **Petscharische Creditores**, wegen eines **Darlehens.**
- Abfalterer Frh. v. Siegmund Ferdinand**, und **Franz Karl**, wider **Johann Gottfried Fehrn. v. Abfalterer** in pro. **Richtigstellung** des **Franz Siegmund Fehrn. v. Abfaltererischen Verlasses.**
- Auersperg Graf v. Anton Joseph**, wider **Eleonora Kazilia Freyin v. Benaglia**, und **Maria Anna edle von Huppenstein**, wegen **Einantwortung** des **Maria Rosalia Cyllerischen Vermögens,**
- Altenhaus v. Georg**, wider **Mathias Spieß zum Wolfsbach** in pro. **frühtiger 200 fl. Heurathguts.**
- Aussenig Hanns**, wider **Jury Sedey**, wegen **frühtiger** in einer **Heuraths Traktation** **ausgeredeten Bedingungen.**
- Abfalterer Frh. v. Johann Ignaz**, und **Jobst Barbo Graf v. Wachsenstein**, als **Graf Wazenbergischen Kinder** qua **mütterlichen Erben** geordnete **Gerhaben**, wider die **gesamte Graf Wazenberg. Creditores**, wegen eines **frühtigen mütterlichen Zubringens** pr. **5000 fl.**
- Argento v. Peter**, wider **Johann Maria v. Bernardin**, in pro. **Kassirung** eines **zwischen ihnen aufgerichteten Vergleiches.**
- Auersperg v. Johann Andre**, wider **Maria Sibonia Ischetscherin**, wegen eines **mütterlichen Prälegats.**
- Achatschitsch Ludwig Rochus**, **bürgerl. Buchbinder**, bittet um **Ertheilung** des **Privilegii** die **Länder Steuer, Kärnten und Krain** mit **Bauernkalendern** zu versehen.
- Apatschkar Primus**, wider **Jury Lertnig** in pro. **frühtiger 8 fl. 30 kr.**
- Altens Graf v. Ignaz Maria**, wider **Anna Maria Salzin**, wegen **frühtigen 11658 fl. 30 kr. 2 dn.**
- Auersperg Graf v. Johann Herwerth** bittet um **Bewilligung** **zweyer Kirchstage** in dem **Sobelspergischen Landgericht** bei der **Kirchen St. Antoni de Padua.**
- Antswel Jakob**, und **Anna Rebecka** seine **Ehewirthin**, wider **Barthelme Deyl** in pro. eines **spolii.**
- Andrian Ignaz**, wider **Joseph Bosium**, wegen **6 kontumazirten Aktionen.**
- Abfalterer Felizitas**, wider **Johann Bapt. Wurjak**, wegen **frühtiger 350 fl.**
- Auersperg N. die Weiland Hanns hinterlassener Erben** geordnete **Gerhaben**, wider die **Lenkovitschische Erben** in pro. einer **frühtigen Schuldanforderung.**

- Agram Domkapitel, wider Johann Franz Frh'n. v. Kapriva, in pto. eines auf sein Kapital, und Interesse geschlagenen Arrestes.
- Abfalterer Sigmund, wider Pfarrer zu Tieffer, wegen einer Expens.
- Adelmannin Maria, wider Gio Karlo Reja in pto. Schuldansforderung.
- Antlojin Katharina, wider Johann Putscher, als Pechischen Kuratorn ad lites, wegen strittigen Naitrestes pr. 7433 fl.
- Attens v. Graf Jgnaz Maria in proprio, und fratris nomine, wider N. die weiland Daniel Wutscherische Erben, wegen eines Naitrestes von 16870 fl. 3 fr. 3 dn.
- Andrian Piero, wider Hanns Kifel, wegen einer strittigen Glashütten.
- Amannin Maria Agnes, wider Sigmund Ferdinand Frh'n. v. Abfalterer.
- Argento v. Johann Anton, wider Benevenuto Grafen von Petaz, wegen eines Schadens.
- Albertis de Johann Bapt. wider Elisabeth Lauin, wegen einer Aufoderung.
- Archischinkin Spella, wider Martin Archischnik, wegen ihrer heurathlichen Sprüchen.
- Abfalterer Sigmund wider Christophen Gotscheer, wegen schuldigen 1800 fl.
- Andriamin Ursula bittet um Ausfolgung des bei dem Adam Klobnerischen Verlaß zu suchen habenden 400 fl. samt Interesse Anno 1612.
- Aradi Franz, wider Hanns Ludwig Raspen, wegen eines depositirten Geldes.
- Albertis de Balthasar, wider Niklas Mutschitsch, wegen einer Schuldansforderung.
- Auersperg Gräfin v. Anna Elisabeth, wider Balthasar Cajonzlichen Erben, in pto. disputandæ Prioritatis in Betref einer Schuld.
- Graf v. Joh. Andre, als Gewaltstrager, und Tdtenpacherischer Kurator, wider Maria Sibonia Freyinn v. Escherscher, wegen ihres mütterlichen Prälegats.
- Amanin Maria Agnes, wider Ferdinand Sigmund Frh'n. v. Abfalterer, wegen schuldigen 95 fl. 11 fr. 1 Pf.
- Andrian Elias, wider Peter Andrian, wegen der Engelsbauischen Gerhabtschaft.
- Antonella Franz, Verwalter der Herrschaft Kaltenbrunn, wider Jury Struß, in pto. einer Verraittung.
- Adelsperg Graffschaft, wider Max Valerium Frh'n. de Leo, wegen eines Gewalts.
- Antlasin Katharina, wider Andre Sterpin, Antlasischen Kuratorn, wegen prätdirender Widerlegung, Morgengab, und Hälfte der Fahrnuß.
- Achatschitschin Ursula gewesste Lakerische Wittib, wider Hanns Lokar in pto. schuldiger 300 fl.
- Auersperg Fürst v. Heinrich, wider das Schranengericht daselbst, wegen strittiger Sperr, und Inventur der Verlassenschaft des Pfarrers zu Gotschee seligen.
- Abfalterer Sigmund, wider Ursula Kirchenbergerin, wegen an verkauften Grundstücken schuldigen 1000 fl. Kapitals samt Interesse.
- Attens N. die weiland Fridrich hinterlassene Erben, wider Maria Anna Salzin, wegen eines prätdirenden Naitrestes per 13811 fl.
- Auer Jakob, als Donatarius Frauen Katharina Hasin, und Helena v. Dietrichstein, wider Georg Kraftshofer in pto. strittigen 1122 fl.
- Andrian Piero, wider Hanns Kifel zum Kaltenbrunn in pto. Tarirung einer Expens, und Schadens.
- Abfaltererin Felzitas geborne Schwabin, wider Konrad Ruessen Frh'n. v. Ruessenstein, in pto. einer donirten sich auf 6000 fl. belausenden Alexander Schwabischen Erbschaft.
- Altenhaus v. Barthelme wider Niklasen Näger, wegen eines erblichen Titels.
- Artiglerie Holz, die Ablieferung desselben betreffend.
- Aradi Balthasar, wider Hieronimus Nikolaus Pellizerollen, wegen strittiger Erbschaft.
- Androtha Baron Franz Jgnaz, wider Franz Adam Grafen v. Lamberg, wegen in Kontumaziam behaupteten, und annoch nicht bezahlten 2880 fl.
- Agnitsch Peter, wider Mathias Freydang, wegen zugesügten Gewalt.
- Abfalterer Freyin Jázilia, wider Siegmund Freyh. v. Abfalterer, in pto. begehrter Justifizirung der Revokation einer von ihro Frauen Abfalterer gemachten Donation.
- Freyinn Jázilia, wider Siegmund Freyh. v. Abfalterer, wegen eines strittigen Silbers.
- Augustiner vor dem Spiralthor, wider Maria Veronika Eschernin, wegen eines Verlasses.
- Abfalterer Freyh. Joh. Jg. wider Frau v. Höffern, wegen eines Hierßes.
- Ageritsch Georg, wider Andre Frankouitsch, wegen einer Schuld.
- Auersperg Graf Wolf Engelbrecht, wider Hanns Drumliz, wegen eines schuldigen Naitrest.
- Argento dell Pietro, wider Justinam Luziam Fidellini wegen begehrender Bezahlung an gegebenen Medikamenten.
- Administrator der Herrschaft Maichau, und Rupertschhof, wider die Herrschaft Einddt, wegen Zimentirung der Weinmasserey und dadurch zugesügten Gewalt.
- Augustiner Orden, wider Martin Wuriath, wegen prätdirenden Schulden.
- Auersperg Graf Wolf Engelbrecht, wider Hanns Drumliz, wegen einer Rechnung.
- wider denselben, wegen Entlassung des Arrestes.
- Advokaten sollen eine Spezifikation über die ausständigen, und zur Richtigkeit nicht gebrachten Rechnungen einreichen.
- Altenhaus Katharina, wider Hanns Laster, wegen klagenden Schuldansforderungen.
- Arminy Franz, wider Andre Gussitsch, wegen ein paar Ochsen.
- Alben Andre, wider Margaretha Grafenwegerin, wegen einer Schuld.
- Auersperg Graf Dietrich, wider Franz Anton Grafen v. Auersperg, wegen einer fordernden Erbschaft.
- Argento Freyh. v. Silberberg Johann Peter, wider Freyherrn v. Oberburg wegen einer Rathßstell.
- Auersperg Graf Joh. Andre, Gewaltstrager seiner Frauen Gemahlin, dann Doct. Markouitsch Kurator ad lites, wegen eines Prälegats von 5000 fl.
- Aufslag an die Landgerichter Gotschee und Rupertschhof, dann Landstraß, daß selbe den Uskoperwald visitiren sollen.
- Anstellung der Werbungen in den kaiserl. deutschen Erbländern.

Attems Graf Friedrich wider Puttscharische Creditores in pro. angeführter Restitution.
 Amannin Agnes Maria, wider Freyherrn Siegmund Ferdinand v. Abfalterer, wegen schuldigen 95 fl.
 sammt Entrattung.
 Auersperg Seisfried Graf, wider Maria Renatha Warbin, wegen prärendirenden Heurathsprüchen.
 Alberti Max Anton, wider Max Anton Freyherrn v. Koffeti, wegen schuldigen 92 fl. 39 kr.
 — wider Grafen v. Saurau, wegen schuldigen 213 fl. 54 kr. sammt Entrattung.
 Adamschitsch Michael, wider Anton Abt zu Sittich, wegen 141 fl. 40 kr.
 Achatschitsch Georg und Peter, wider Mathias Achatschitsch, wegen fröttiger Extradirung eines Achatschitsch
 Rittmeisters seel. Inventarii.
 Auersperg v. Andre, wider Hanns Gebig zum Thurn, wegen 1000 fl. sammt Interesse.
 — Graf Dismas, wider Inhabern des Guts Weinek, wegen eines Gewalts.
 Abt zu Sittich, wider Michael Plechkowitz, wegen zweyen Weisungen.
 Adelspergische Unterthanen zu Rossana, wider Sinoscherschische Unterthanen, wegen eines Schadens.
 Abtiffin zu Minkendorf Laura Cornetinin, Abtiffin dalelbt, wider Georg Rasp zu Altenlaak, wegen eines Schadens.
 Argento v. Petaz, wegen fröttigen 1833 fl.
 Apler Valentin, wider N. die zu Rathmannstorf, wegen einer Präntension.
 Apfalscher Primus, wider Juri Lvattnik, wegen einer Schuld.
 Auersperg Graf Franz Anton, wider Franz Erasm. v. Hochenwarth, in pro. Einstandrechts.
 Amigon Karl, wider Valentin Numbel, wegen einer Präntension.
 Abfalterer Ernst Freyherr, wider Franz Mathias Freyherrn v. Lampfritzheim, wegen fröttigen Güsten.
 Ankurn Georg, wider Christoph Portner, wegen 2000 fl. Hauptsumma.
 Alexandrin Andre, wider Christoph v. Dbrischen, wegen 421 fl. 49 kr.
 Attems Graf Friedrich seel. Erben, wider Maria Salzin, in pro. Restitution.
 Antlofin Katharina wider Johann Puttschar, wegen Einstellung der Exekution.
 Attems Graf Ignaz Maria, wider Anton Abt zu Sittich, wegen 7987 fl. 49 kr.
 Apling Nachbarschaft, wider Nachbarschaft am Hardt, in pro. Restitution.
 Amichel Hanns und Hanns Ziffer sollen verschiedener Sachen nachher Gráz zur Negirung verschafft werden.
 Alexandrin Barthelme, wider Frangepan v. Lersaz, wegen 569 fl.
 Abstatin gebohrne Gallin Affra, wider Franz Gall seel. Erben Erhaben, wegen einer Erbschaft.
 Adrianische Creditores Peter, wider Adrianische Erben, wegen Heurathsprüchen.
 Alexandrin Andre, wider Thomann Abt zu Landstraz, wegen 83 fl. 20 kr.
 — wider Georg v. Frangepan, Grafen zu Lersaz, wegen 44 fl. 50 kr.
 Aschauer Juri, wider Wolf Engelbrecht Schränkler, wegen Restitution.
 Alexandrin Andre, wider Adam Moschon, wegen einer Schuld.
 Achatschitsch Mathias, wider Zachariasen Hugl, wegen eines Ehen Grundes.
 Apfalterer Frhr. Ferdinand Ernst, wider Hanns Joseph Mugerle, wegen schuldigen 300 fl. Kapital.
 — wider Franz Mathias Frhrn. v. Lampfritzheim in pro. angeführter Restitution.
 Auersperg Graf Franz Anton, und Adam Seyfried Grafen v. Auersperg, wegen fröttigen 6000 fl.
 Apfalterer Andre, wider Balthasar Ramschitel, wegen eines Schadens.
 Amigon Vinzenz, wider Gregor Pregel, wegen einer Schuldaktion.
 Apfaltrer Anna Sidonia, wider Maria Kordula v. Höffer, wegen einer Erbschaft.
 Augustiner vor dem Spitalthor, wider Frhrn. v. Ischerscher, wegen eines Mannsrock.
 Auerspergischer Forstmeister, wider Inhaber der Herrschaft Rieselstein, wegen eines Pferdes.
 Auersperg Wolf Engelbrecht, wider Sebastian Kolbek, wegen einer Expens.
 Auersperg Justina, wider Hanns Harrer, wegen einer Mauthgebühr.
 Argento Joh. Karl, wider Bendenut Grafen v. Petaz, wegen Injurie.
 Albertinetti Karl, wider Katharina Gallin, wegen einer Kaufsumma.
 Ambroschitsch Valentin, wider Katharina Ambroschitschin, wegen einer Disposition ausgesprochenen 500 fl.
 Androla Frhr. Franz Ignaz, wider Abtiffin zu Fiume, wegen eines Interesse.
 Apfalterer Frhr. Siegmund Ferdinand, wider Franz Karl Frhrn. v. Apfalterer, wegen fröttiger Vertheilung
 deren Gütern Noth, und Schernbüchl.
 — Ferdinand Ernst, wider Joh. Christoph Frhrn. v. Mandl, wegen eines Sam Getraids.
 Auersperg Fürst Franz Karl seel. ruckgelassene Wittwe Frau Maria Theresia verwittbte Herzogin zu Minster-
 berg, und Frankenstein in Schlesien, als Vormünderin ihrer Fürstlichen Kinder, wider Landeshaupt-
 mann in pro. fröttiger Jurisdiktion nach Ableiben eines gewissen Verwalters.
 Auersperg Frhr. Weithard, wider Jakob Abt zu Sittich, wegen eines abgeschnittenen Hierbes.
 Affriach Zechprobst St. Gilgen Kirche, wider Wolf Jakob v. Sigersdorf, wegen eines Ackers, dann auf-
 gerichteten Stabels.
 Apfalterer Frhr. Ferdinand Ernst, wider Franz Mathias Frhrn. v. Lampfritzheim, Hauptmann der Herr-
 schaft und Stadt Laak, wegen fröttigen Einstandrecht.
 Apler Oberbergrichter Valentin, wider Leonhard Kunstel, wegen einer entzogenen Mühl.
 Apfalterer Kosmas, wider Erasm Werth v. Gallu, wegen eines Widerfalls.
 Auersperg Fürst, wider Julium Frhrn. de Sin, in pro. dozirender Läsion ultra dimidium, wegen des
 verkauften Guts Kerschein.
 Adelsperg Verwalter allda, wider Verwaltern zu Loitsch in pro. Umschreibung eines Nekrouten.
 Auersperg Fürst, wider die Innerösterreichische Hofkammer, wegen fröttigen Dorfs Alt. und Neuwinkel,
 — Joh. Weithard dessen Fideicommiss Majorat betreffend.

B.

Burger Dokt. Andre, als Maria Dorothea Berneggischer Kurator ab lites, wider Johann Valerium Frhrn.
 v. Bernegg, wegen einer Heuraths Abhandlung.
 Bragioli Domeniko, wider Herrn Ferdinand Ignaz v. Sizing, wegen schuldigen 910 fl. 10 kr.
 Brigido Joh. Jakob, wider Alexander, und Julium de Sin, Frhrn. in pro. eines geklagten Spolii.

- Bosio Hanns Jakob**, wider Joh. Sigmund Kaverium v. Nossenstein, wegen eines fröttigen Beitrags.
- Buzzelensche Gräfl.** Maria Margaretha Erbschaft betreffende Abtheilung.
- Baumgarten v. Maria Sibonia**, wider N. weiland Hrn. Georg Andre Lukantschitsch seel. hinterlassene Erben, wegen 700 fl. Heurathsguts.
- Blagai Grafen v. Franz Georg**, und Eberhard Leopold Gebrüdere bitten um Ertheilung eines Schermbriefes über die Behausung zu Laibach, welche ihnen statt 5000 fl. gegeben war.
- Barbo Gräfin v. Warenstein Maria Renata** Nothgerhabin ihrer Kinder, wider Johann Bapt. v. Ehrenreich, wegen Einstandrechts in Betref einer käuflich an sich gebrachten Behausung.
- Burger Gregor**, und Susana Burgerin, wider Susana Wäblin in pro. fröttiger Fürkehrung der Sperr, und Aufrichtung eines Inventarii über die Lukas Burgerische Verlassenschaft.
- Blagai Graf v. Eberhard Leopold**, und Herrman Julius v. Bernegg, wider Peter Reichard de Leo in pro. einer fröttigen ihm von der Ursula Zwickovitschin gemachten Donation.
- Barbo Graf v. Warenstein**, als weiland Franz Barbo gelassenen Erben Verhab, wider Sewalben Barbo zu Waxenstein, in pro. fröttigen Vollzug eines Vertrags.
- Brembenfeld v. Ferdinand**, wider Lorenz Wagathen, Pfarrer zu Arch, und Kirchenprobst St. Michaelis zu Wutscha in pro. klagenden 100 fl.
- Barbo Gräfin v. Maria Renata**, in proprio, und als Nothgerhabin ihrer Kinder, wider Franz Jgnaz Jabornigg, Bestandinhaber des Mayerhofs Jamer, und Zugehör, wegen verschiedenen wechselweisen Präntensionen.
- Biskovitsch Georg** Pfarrer zu Moreitsch, wider N. weiland Maria Magdalena Forestin, seel. Erben in pro. einer fröttigen Verräittung.
- Brugnoli Dominikus**, wider N. weiland Kasper Wallek, Bischofen zu Piben hinterlassene Erben, wegen einer Schuldanforderung.
- Bosio Joseph**, wider Hanns Andre Kalschitsch, wegen eines fröttigen Erbholdes.
- Blagai Graf v. Franz Adam Landvizedom**, wider den Landeshauptmann in pro. fröttiger Sperrrelazion.
- Buzzeleni Paul Horvatus**, und Andre, wider Hanns Adam Kirchenberger, wegen fröttigen zwey Schuldenposten.
- Blagai Graf v. Sigmund Anton Joseph**, als Joh. Kaspar Graf Blagaischer Erb, wider Margaretha verwittibte geweste Gräfin v. Blagai, ex post Freyhin de Riperda seel. bevollmächtigten Kuratorn ad lites in pro. Nichtigstellung einiger Posten.
- Buzzeleni Graf v. Paul Niklas**, wider Dominikum Facta, wegen fröttigen 2000 fl. und auf das Hammerwerk Sava erhaltenen Ansz.
- Bottoni Hanibal**, wider Johann Bapt. Grafen v. Berdenberg, wegen fröttigen Pfügeräittungen.
- Bonhomin Felizitas**, wider Stephan Ursini Grafen v. Blagai in pro. debiti.
- Brehm Johann**, wider Melchior Stock, und Georg Meißriemel, wegen klagenden 1200 fl.
- Johann, wider Marx Wizen, wegen eines aufgerichteten Kontrakts.
- Bosio Johann Maria**, wider Reinaldum Bischofen zu Laibach, wegen einigen fröttigen ausgenohmenen Kondukts Waaren.
- Bosetin Veronika**, wider Margaretha Niklauerin in pro. Kassirung etlicher aufgerichteten heurathlichen Instrumenten.
- Brigido Frhr. von Johann Hieronimus**, wider Franz v. Tranquilli, als Kompellischen Verhab, wegen eines dem Pompeo Lorenzo Brigido seel. insutirenden Friedensbrüchigen Fakti.
- Bonomo de Bonomi Johann**, wider Ludwig Wassermann in pro. fröttigen 100 fl.
- Brognioli Dominikus**, wider Anna Maria Kaiserin, wegen schuldigen 122 fl. 23 kr.
- Bosio Hanns Jakob**, wider Johann Seyfried Kaverium v. Nossenstein, wegen eines fröttigen Beitrags.
- Burger Mathia**, wider Thomas Schubl, in pro. schuldiger 615 fl.
- Berndini Johann Maria**, wider seine Schwester Elisabeth, wegen eines präntirenden Heurathsguts.
- Benglia Johann Joseph**, wider Lorenz Orker, wegen einer Erbholdenschaft.
- Billichgraz Frhr. v. Marx Anton**, als Possarellischer Mitwiffer, wider Anton Fryh. v. Possarelli, wegen begehrender Anzeige, worin eigentlich seiner Frau Gemahlin Maria Franziska Freyhin v. Possarelli, geborner Freyhin v. Billichgraz pacta dotalia und anderes Vermögen bestche.
- Brigido Freyhin v. Helena**, wider Benevenutum Grafen v. Petaz, wegen einer Erbschaft.
- Behem Christoph**, wider Georg Berbez per Restitutionem einer deserten Gegenweisung.
- Bragioli Domenico**, wider die Pucherischen Kreditores, in pro. fröttiger Priorität.
- Bosio Hanns Jakob**, wider Adam Florianschitsch, als Dienstmännischen Kuratorn ad lites, wegen fröttigen 100 Reichsthaler.
- Bosetin Veronika**, wider Margaretha Niklauerin, in pro. Kassirung einiger heurathlichen Instrumenten.
- Buchheim Grafen v. Weiland Otto Friedrich** gewesten Bischofen zu Laibach hinterlassene cum benef. legis & Invent. erklärte Erben, wider Hrn. Joseph Grafen v. Rabbartha Bischofen zu Laibach, wegen fröttiger Erbschaft.
- Beneditschitschin Maria**, wider Frollichische Verhab, wegen fröttiger Administration des ehevogtlichen Vermögens.
- Burger Andre**, wider Gregor Burger, oder Krail, wegen eines fröttigen Pferdes.
- Bosio Hanns Jakob**, wider die Meißriemlichen Erben, wegen eines übermäßigen erblichen Zutrags.
- Johann Barthelme, wider Georg Andre Grafen, wegen eines Schuldbriefes.
- Barbo Franz**, wider Danielen Barbo, wegen einer gethanen Donation, bittet restituirt zu werden.
- Bosio Hanns Jakob**, wider Joseph Bosio wegen schuldigen 10724 fl.
- Brem M. Johann**, wider Gregor Kunstel, wegen fröttigen 103 fl. 11 kr.
- Brigido Frhr. v. Johann Jakob**, wider Pompeo Lorenzo Frhrn. v. Brigido, wegen eines fröttigen Vergleichs. Kontrakt in pro. der Erbschaft.
- Barbo Sewald zum Waxenstein**, wider Erasim. Borschen zum Reutenstein, wegen fröttigen 39 fl. und tarlirenden Expens.

- Barbo Georg, als Verhab der Franz Barbischen Erben, wider Sewalden Barbo, in pro. frittigen Vollzugs eines Vertrags.
- Buseth v. Franz Ludwig, wider Felizitas Ziegelfestn, wegen frittigen 1000 fl.
- Bonhomi Maria Katharina, wider Mary Anton, und Bernardin Freyh. v. Rossetti, wegen eines Heurathguts.
- Blaschurin Rescha, wider Maria Gallitschin, wegen 108 Thaler.
- Bremfeldt Ferdinand, wider Lorenz Bagathey, wegen 100 fl. klagernder Forderung.
- Bittorffer Georg, wider Adam Domenik, wegen 1500 fl. Meinsch.
- Bosio Hanns Jakob, wider Adam Floriantschitsch, wegen einer Schuld.
- Blagai Gräfin Rosina Sidonia, wider Maria Agnelletin, wegen eines Einstandrechts.
- Brigido Lorenz, wider Joh. Andre de Fin, wegen einer Exekution.
- Bernarditsch Stephan seel. Wittib, wider Georg v. Frangepann, Grafen zu Tersas, wegen 118 fl. 41 kr.
- Barbo Seebald, wider Andre Forlich, wegen einer Expens.
- Bonomo Niklas Wilhelm, wider die v. Stein wegen frittigen Ausfolgung einer Erbschaft.
- Barbo zum Wachsenstein, wider Hanibal Febrn. v. Eckh, wegen 498 fl. Meinsch.
- Bonazin Peter, wider Joh. Leopold Grafen v. Purgsall, wegen schuldigen Kapital, und Zuteveresse.
- Buset Wolf Engelbrecht, wider Paul Ignaz Reschen, wegen 500 fl.
- wider denselben, wegen Erreichung der Vogbarkeit.
- Bartholey Jeremias, wider Georg Thaller, wegen einer Anforderung.
- wider Philipp Raunach, wegen Verkaufung einiger Gebüht.
- Barbin Maria Anna, wider Franz Barbo, wegen eines Schadens.
- Barbo Sewald, wider Joseph Mikollitsch, wegen Gewalt.
- Buzzelteni Graf Anton Joseph, wider Andre Krenn, wegen Abtragung einer Keuschen.
- Ballma Maria Anna, wider Joh. Bapt. und Franz v. Lemizhoffen, wegen einer Erbschaft.
- Bonohmo zu Wolfsbüchel, wider Hanns Gall, wegen einer Expens.
- Burger Balthasar, wider Hanns Hasibar, wegen eines Erbtheils.
- Brankovitsch Rajetan Pasqual, wider Peter Anton Freyherrn v. Pittoni, wegen frittigen in Aktis begrienen Vorrechts.
- Brem Johann, wider Hanns Ludwig Raspen, wegen prärendirenden 667 Reichsthaler.
- Blagai Graf Franz Adam, wider Anna Maria v. Erberg, wegen frittigen Kleinodien, goldener Ketten, Geschnuck, und 2c.
- Benaglio Freyh. v. Rosenbach Franz Friedrich, wider Isabella Benaglichen Kuratorn ad lites in pro. Kaffir, und Annullir, des mittl. Isabella v. Benaglichen Testaments und Kodizills.
- Bruniagg Simon, wider Frau Octilian, Franz Wagen zu Wagensperg Ehegemahlin, wegen weggenohmenen 2 Sichel, und 1 Messagen.
- Balko Georg, und Johann Zelouaz wider Johann Naderetsch, wegen frittiger Gutmachung dreyer entfremdeten Ochsen.
- Burger Andre, wider M. Burgermeister Richter und Rätthe zu Laibach, wegen eines schuldig verbliebenen Nit Restes pr. 500 fl.
- Bremb Michael Siegmund, Verwalter der Herrschaften Krenn und Oberstein, wider Mathias Mally, wegen ausständiger Steuer und Kontribution.
- Brigido Freyh. Johann Giacomo, wider Pompeo Lorenzo Freyh. v. Brigido, wegen einer Erbschaft.
- Bremb Johann, wider Helena Schwarzin, wegen frittigen 108 fl. dann 600 fl.
- Brembin Maria, wider Maria Arzogin in pro. frittiger Separir und Umschreibung eines landschaftl. pr. 600 fl. lautenden Schuldbrief.
- Brognioli Domenic, wider Anna Maria Kaiserin, wegen frittigen sich auf 122 fl. 23 kr. belaufenden Medizinalien.
- Barbin zum Wachsenstein, wider Georg Barbo zum Wachsenstein, wegen 50 Kronnen.
- Brämb Hanns Ulrich, wider Georg Grafen v. Frangepann, wegen verursachten Schaden, und dadurch prärendirenden 25 Thaler.
- Behemb Christoph Pfleger zu Altgutenberg, wider Hrn. Gregor Zurler, wegen eines frittigen Dampfs.
- Barbo zum Wachsenstein. Georg, wider Sebalden Barbo, wegen durch Entleibung Klägers Sohn verursachten Schadens.
- Brigido Freyh., wider Baron Marenzi, wegen 6000 fl.
- Barbo Graf Joseph Wilhelm, Annehmung der Verhabschaft nach Ableben seiner Frau Gemahlin betreffend.
- Christoph, wider Andre Semenitsch, wegen 4286 fl.
- Burgermeister, Amtsverwalter, Richter und Rath zu Laibach, wider Ignatium Renner, wegen eines Schuldbriefes.
- Barbo zum Wachsenstein Bernhard, wider Susanna Milloschikin, wegen angethanen Gewalt.
- Brembin Maria, wider Frau Markovitschin, wegen einer Fahrnuß.
- Borschin Euphrosinn, wider Sebalden Barbo, bittet ad Appellat. restituiret zu werden.
- Barbo zum Wachsenstein, Franz wider Johann de Leo, wegen einer Schuldanforderung.
- Barth Andre, wider Jakob Widerwollt, wegen eines Verlasses.
- Blagai Graf Ursini Eberhard Leopold, resignirt seinen Dienst.
- Bischof zu Laibach Otto Friedrich, wider Johann Sonze, wegen eines frittigen Gartens.
- Bombischer Erben Gewaltstrager, wider Mathiasen Mörls, wegen einer weiblich Bombischen Erbschaft.
- Barbin Luzia Wittib, wider Urban Douak, und Thomas Porath, wegen verschiedenen Präntensionen.
- Brigido Freyh. Johann Hieronimus, wider Franz v. Tranquilli, als Febr. Rampellischen Verhaben, als Inhabern Kersched, wegen Gewaltthätigkeiten.
- Benaglio Johann Franz, wider Franziska Elisabetha Benaglin, und M. die Benagliche Erben, wegen eines Beitrags.
- Barbin Gräfin v. Wachsenstein Renata, wider Wolf Weikhard Grafen v. Gallenberg, wegen 1292 fl. 7 kr.
- wider denselben, wegen 883 fl. 59 kr.

Benaglia Frau Rosalia, wider Karl Ignaz Hasiber, wegen 70 fl. sammt der Entrattung.
 — Fräule Rosalia, wider Karl Ignaz Hasiber, wegen 70 fl. sammt Entrattung.
 Bremb Johann, wider Hanns Ludwig Raspen, wegen strittigen 667 Reichsthaler.
 Bonhomo Niklas, wider M. Hrn. v. Lanthieri, wegen ihrer Prävaltischen, und andern Unterthanen
 verweigernden Zapfenmaas.
 Burlo Bernhard, wider Lukas Bonohm, wegen Gewalt, und strittigen Güter.
 Bremb Johann, wider Blas Malli, wegen 250 fl. Schulb.
 Benaglia Freyh. Franz Fridrich wider Johann Bapt. Felber, als Franziska Isabella Benaglischen Ku-
 ratoren ad lites in pro. Kassir, und Annullirung des mütterlichen Testaments.
 Burgstall Graf Georg Seyfried, bittet die Freiheiten zu confirmiren.
 Barbin Anna Maria, wider Niklas Arardi, wegen Gewalt und Injuri.
 Barbo Rudolph, Seewald Ludwig, wider Andre Semenitschen, wegen einer Schuldanforderung.
 Bartholei Hieronimus, wider Hanns Petaz, wegen einer Schuldforderung.
 Barbo Ludwig Ambros, wider Ottillia Wagnin um Restitution.
 Billichgraz Urbarsleut, wider Herrschaft Billichgraz, wegen Administrierung der Justiz.
 Bosio Joseph, wider Andre Rantschitsch, wegen angeführter Restitution.
 Blagai Ursin Gräfin Anna Polirena, wider Heinrich Julium Fehrn. von Bernek, wegen einer Dispo-
 sition.
 Bosio Hanns Jakob, wider Joseph Bosio, wegen 1108 fl.
 Burgerin Ursula, wider Stephan v. Wutalitsch, wegen strittigen Vorzug.
 Bono Vitento, wider Nocho Subisi, wegen strittigen Weingartens.
 Bottoni Hanibal, wider Freyh. v. Auersperg, und andere Bestandsleut, wegen klagender Abreichung des
 Zehend.
 Benaglischer Gerhab Petschacher, wider Dr. Jeremia Desei, wegen 2134 fl. 1 fr. 2 Pfening.
 Bottoni Hanibal, wider Fischer Sollicitatorn zu Laibach, wegen 80 fl.
 Bratez Balthasar, wider Anton Lautscher, Dingnuß wegen, ist zu Kräften erkennet.
 Bassin Elisabeth, wider Franz Sallinger, wegen strittigen Wrikats.
 Bischoffer Hanns, wider Heinrich Freyh. v. Paradeiser, wegen strittigen Mayrhofs.
 Banizollin Margaretha, wider Bernhard Glanhoser selige Wittwe, wegen hundert Gulden Reiniß.
 Batbi Graf Johann Bapt., wider die Grafen Flangini, wegen 53 Dukaten.
 Barogni Veronika, wider Bernardum Marchesetum, wegen gebettener Einstell. und nicht Verkaufung der
 ren Güter.
 Barbo Graf v. Wachsenstein Ernst Gottlieb, wider Franz Adam Ursini Grafen v. Blagai, als Inhabern
 der Herrschaft Weissenstein, wegen eines Kaufkontrakts der Herrschaft Zobelsperg.
 Billichgraz Unterthanen wider Inhabern der Herrschaft Billichgraz, wegen verschiedenen Herrnanforderungen.
 Bosio Jakob, wider Andre Barschitsch, wegen eines strittigen Erbholden.
 Bernarditsch Jakob, wider Mathäus Verderber, wegen einer Erbschaft.
 Bosio Joseph, wider Kirchenproßbste St. Peterkirche bei Laibach, und Ursula Regina Schwabin, wegen
 strittigen wochentlichen Pfund Dels.
 Bischof zu Laibach Thoman wider Thoman Rörringer, wegen strittigen Mayerhofs bei St. Peter.
 Barbo Graf v. Wachsenstein Karl Franz, wider St. Georgen Zehendsholden bei Krainburg, wegen strit-
 tiger Reichung des Zehends von Klee, und Wicken.
 Benaglia Eleonora Cäcilia Freyhinn, Nota des abgelegten Eides pr. 3000 fl.
 Brigido Hieronimus, wider Andre de Fin, wegen strittigen 80 Eimer, und 20 Stück Rindvieh.
 Bremb Johann, wider Mathias und Fury Betschnikar, wegen einer Straf.
 Blagai Ursini Eberhard wider Leonhard Euerharitsch genannt Fabianitsch, wegen eines verschütteten Gra-
 bens bei dem Leichte.
 Bosio Joseph, wider Andre Ratschische Erben, wegen eines Erbholden.
 Behemb Christoph, wider Georgen Verbetz, wegen eines Schadens.
 Bremb Maximilian, wider Lorenz v. Rechbach, wegen einer Hube.
 Bonhomo zum Wolfsbüchel Petronella, wider Magister Rogerio Lottevechten, wegen des Duorniß Hof zu
 Mannspurg.
 Barbo zum Wachsenstein Franz, wider Elisabeth Panizoll, wegen eines Raitvestes.
 Bischof zu Laibach Rainald, wider Andre Cronu Bestandnern zu Gertschach, wegen Abtretung der
 Herrschaft.

C.

Cratscherische M. weiland Hanns Erben, wider M. die Anna Perlische Erben wegen strittiger Erbschaft.
 Chrischey Sebastian Burger, und Handelsmann zu Laaf, wider Gregorn Chrischey, wegen strittigen
 566 fl. 40 fr.
 Codelli Pietro Antonio, wider Burgermeister Richter und Rath zu Laibach, wegen ihme strittig machen
 wollender Handlungsgerechtigkeit.
 Callin Joh. Fridrich, und Elisabetha Naunacherin, als väterliche Erben, wider Joh. Joseph, und Joh.
 Bapt. Terlingo Gebrüdere, als väterliche, und mütterliche Erben, wegen klagender Schuldanforderung.
 Cobenzel Joh. Kaspar, wider Georg Marenoviz, wegen einer Donazion.
 Crobath Adam, wider Joh. Andre Wizen, wegen einer strittigen Mauer, und hölzernen Fensters.
 Casperin Simon, wider Maria Juralin in pro. taxandarum expensarum wegen eines spoli.
 Curthi Febr. v. Peter Martin, um Ausfolgassung der Reichenbergerischen brieflichen Urkunden.
 Crallius Andreas, wider Priestern Philippen Wassermann, wegen klagenden 117 fl.
 Cortoni Ulrich, wider Melchior Stenuiz, in pro einer Schuldanforderung.
 Copinis de Georg Seyfried, wider Anton Leopold v. Schildensels J. U. Doktern, als Sigmund Joseph de
 Kopinischen Kuratorn ad agendum in pro. einer strittigen Donation.

- Casimiro Joh. für sich, und anstatt seiner Ehemürthin Maria Elisabeth, wider seinen Schwager Fridrich Scornus, wegen eines strittigen Silbergeschmeides.
- Christianin Frau Klara, wider Joseph Wuck, wegen einer bei dem Lukas Wuck seel. zu suchen gehaltenen Präension mit 300 fl.
- Constanzi Mathäo als Franz Rigonischer Erb, wider Helena Cadazza Bettini in pro. Impugnirung des Rigonischen Testaments.
- Cobenzel Graf v. Johann Kaspar bittet um Verstattung der Transferirung des Marktes aus dem Dorf Soderschiza nach Reifnitz.
- Carmeliter N. Pater Prior, und Convent, wider N. die weiland Joh. Philipp Grafen v. Thurn hinterlassene Erben in pro. strittigen juris Patronatus in der Pfarr St. Joannis di Diuno.
- Cobenzel Gräfin v. Anna Katharina, als väterliche Georg Andre Graf v. Trillefische Erbin, wider Franz Anton Markovitsch in pro. ex capite donationis präetendirenden 2000 Thaler.
- Chrischei Gregor, wider Andre Kell in pro. Schuldanforderung.
- Caspar Georg Christoph, wider Joh. Friedrich Grafen v. Trillef, wegen 300 Dukaten Pön.
- Codelli Joh. Bapt. wider Mathias Plauz, und Georg Eschuitsch, wegen eines Bestand Kontrakts.
- Codellin Maria Magdalena, wider Adam Florianschitsch, als Dienstmännischen Kuratorn ab lites, wegen 150 fl.
- St. Clemente N. die daselbst bewohnte Oesterreichischen Insassen, wider die Venezianischen Unterthanen, wegen verschiedenen Eingriffen.
- Castrizius Mathias, wider Peter Hiendel, wegen 220 fl.
- Callesi Marx, wider Martin Mittler, wegen Taxirung einer Expens.
- Caspar Georg Christoph, wider Joh. Friedrich Grafen v. Trillef, wegen eines ausländigen Wirtrestes pr. 2931 fl. 16 kr. 1 dn.
- Cergnia Mathias, wider seine Kreditores, in pro. ange suchten 4 jährigen Moratorii.
- Caspari Casparo Handelsmann zu Laibach, wider Lorenz Rome, Stadtpfarver zu Gurgfeld, wegen einer Schuldanforderung.
- Casperin Georg Mathäo, wider Hanns Christoph Casperin, wegen einer mit 300 fl. behaupteten Erbportion.
- Capun Sebastian, und Mathäus, wider Joseph Plach, wegen einer Erbschaft.
- Cobenzel Gräfin v. Anna Katharina, als väterlich. Georg Andre Graf v. Trillefische Erbin, wider Jakob Andre Pappler in pro. geklagter ausländiger Besoldung, Kleidung, und Ehrung.
- Cavalieri Joh. Joseph, wider Mathias Camissa Pfarver zu Laurana, und Thomas Camisische Erben, wegen schuldigen 3000 Liber.
- Cirian Hanns Georg, wider Maria Lokatellin, gebohrne Bernardinin, wegen disputirender Priorität bei dem Adam Lambergischen Edikt.
- Chrischei Sebastian, wider Gregor Kosina, wegen schuldigen 77 fl. 17 kr.
- Caronin Hanns, wider die Hamergewerke zu Ober- und Untereisnern, wegen einigen Präensionen in dem halben Hamer im Pfafenbach.
- Caspar Georg Christoph, wider Ulrich Gutheiß, wegen eines dargeliehenen Geldes.
- Collaten Johann und Franz, wider Elisabeth Kollatin in pro. eines spolii.
- Cobenzel Kaspar, wider Anna Maria Schreiberin, wegen strittigen 1000 fl.
- Graf v. Ludwig, und Johanna Gräfin v. Lamberg, wider die Sallonizische Erben, wegen in Stritt gezogenen 1622 fl. 23 kr.
- Cruzer Georg, wider die Verhabenen des Wolf Burgars ruckgelassene Erben, wegen desertirter Appellation.
- Erbllio Andre J. U. Dr., wider Lorenz Lufschitsch, wegen 150 fl. Schuldanforderung.
- Eimentirung und Masserey in dem Land Krain, und denen umliegenden Landschaften betreffend.
- Comenda Laibach, wider Burgermeister Richter und Rath der landesfürstlichen Hauptstadt Laibach, wegen eines angethanen Gewalts.
- Congress welcher in Sachen der Littoral und Landesbesension von 22ten bis 29ten Juli 1736 gehalten worden ist betreffend.
- Casista Georg Wolf, wider Dominikum Hingerle, wegen zugefügten Schlägen, und auf den Klägern los gedruckten Pistollen.
- Cramer Georg, wider Peter Schaunizer wegen eines von dem Beklagten auf des Klägers schon erkauften Acker, mehr gebotenen Restes.
- Codelli Domen. Sekretär des Hrn. Grafen Ludwigen v. Kobenzel, Inhabern der Herrschaft Weiffenfels, wider Domen. Jada, wegen verkreuzigten Erzt Kohlen.
- Comenda Laibach, wider Burgermeister und Rath zu Laibach, wegen Arrestirung des Komendischen Unterthans Aueitsch.
- Cobenzel Graf Karl, wider Mathäus v. Schildensfeld, wegen eines Gewalts.
- Cruzerische Unterthanen betreffend, man sollte dieselbe bei den ihnen ertheilten Salvum Conductum manutreniren.
- Crobathin Bartholonia, wider Johann Franz Bardarini, wegen väterlich und mütterlicher Erbschaft.
- Ehbnigs Johann Friedrich, wider Gabrielen Eder, wegen eines Schadens.
- Cassimiry Johann Mathias, wider Mariam Benaglia, wegen eines Gebäues.
- Mathia, wider Fridrich Stornuß, wegen strittigen Silber.
- Capel ober und unter Nachbarschaft, wider Nachbarschaft zu Kreuzdorf, wegen auf der Gemein hinweggenohmenen Pferden.
- H. Cruz N. Zechproßste, wider Hanns Glasers sel. Erben, wegen einer nicht empfangen sollenden Citation.
- v. Chumberg Michael Bischof zu Christopholi, wider Johann Andre Stemberger, Probst zu Laibach, wegen eines Gewalts.
- Cramer Hanns, wider Petern Portiko, wegen Restituirung in Integrum.
- Cirkulare wird an die Advokaten, Procuratoren, und Collizitatorn erlassen, ihre Bittschriften, Klagen etc. ausser der Raths session, und auch verständlicher einzureichen.

- Copriua Andreas, wider Dominikum Janzoi, in pro. angeführter Restit. in integrum wegen Haltung eines Stillstandes.
- Casimiry Anton Leopold, wider Friedrich Siegmund v. Schwizen, wegen einer Schadloßhaltung von 2000 fl.
- Creuz Domeniko, wider Joseph Fehrn. v. Neuhaus in pro. schuldigen 1270 fl. 6 kr.
- Creuzberger Stephan, und dessen Ehemirhin, wider Maria Moisin, als mütterlich instituirten Erbin, wegen klagenden 350 fl.
- Kommissions Relation, wegen der Lamberg. Gerhabschaftsrechnungen.
- die Burgstallerische Präteniones betreffend.
- Herr Hanns Stephan Schneeweissen, dann Balvasor v. Moschkon, als Blagaischen Gerhaben, die Abvrait, Verraitung betreffend.
- betreffend die Justifizirung der Schwabischen Kuratellreitungen.
- Kommissarische Relazion, wegen Schätzung der an der Rutensteinerischen Schloß Mühl angewendter Verbesserung.
- wegen Einnehmung des Augenscheins, und Betheyerung der durch Hrn. Mar. Valeri, Freyhr. Barbo, bei dem Gut Kroissenbach angewendten Bauverbesserungen.
- pr. Bauunkosten bei Landstraß betreffend.
- die Rudolph v. Moschkonische Prioritäts Disposition.
- Christophorutti Johann Bapt. wider Emanuel Fürsten v. Portia, wegen schuldigen 564 fl. 26 kr.
- Crallio Andre, wider Lorenz Lurschisch, wegen 150 fl.
- Crainburg Spittalmeister des bürgl. Spitals, wider Johann Andre v. Stemberg, wegen eines Gewalts.
- Creuzberg v. Johann Franz, wider Verwaltern der Herrschaft Luegg, in pro. angethanen Gewalts.
- Copriua Johann Franz, wider Domprobsten und Kapitulares zu Ugram, wegen eines strittigen Arrestes pr. 12000 Reichsthaler.
- v. Curtini Andre, wider Hanns Jakob Freyhr. v. Lamberg, wegen 630 fl. sammt Interesse.
- wider denselben, wegen 1000 fl.
- Capitel Domprobst, und Dechant zu Laibach, wider Georg v. Besekh, wegen einer Kontributions Steigerung.
- Callin Joh. Friedrich, wider Andre Callinische Erben, wegen einer Schuld.
- Crainburg Richter und Rath, wider Jakob Pepall, und Hanns Resche, wegen einigen Unkosten.
- wider Martin Koschenina, wegen eines Gewalts.
- Cucich Francois, wider Joseph Fiorini, wegen einen hinweggenommenen Ruder.
- Casimiry Anton Leopold, wider Friedrich Sigmund v. Schwizen, wegen 2000 fl. cedirten Kapital
- Casimirus Joh. Mathias, wider Joh. Maria Menegaglia in pro. eines strittigen Hausgebäu.
- wider Johann Karl de Georgio, wegen einer Verschabung.
- Cobenzel Fr. wider die von Laibach wegen einer Forderung.
- wider Hanns Joseph v. Eckh, wegen eines Verechts.
- Chlebena Paul, wider Julium Bucceleni, wegen Sperrung der Saag.
- Crainburg Stadtrichter und Rath, wider Gregor Jankovitsch, wegen eines strittigen Burgfrieds.
- Calottin Elisabeth, wider Balthasar Arardi, wegen einer Schuld.
- Camerlanderin Maria, bittet um Erfolglassung einer Erbschaft.
- Crallius Andreas, wider Jakob Fänkel, wegen eines Schuzes, und Handhabung.
- Eiganich Laurenti, wider Georgium Milzich, wegen einer Inkarzerirung.
- Caraduzin Regina, Maria Virginia v. Lamberg Freyinn, und Mitinteressirte, wider Hanns Georg Fehrn. v. Lamberg, wegen Separirung des väterlichen Erbguts.
- Cuzich Franciscus, wider Joseph Fiorini in pro. Restitution.
- Caraduzin Frau Maximiliana, wider Christina Caraduzin, wegen Befolgung eines Kontrakts.
- Clama Pfarr daselbst solle mit inländischen Subjektis besetzt werden.
- Competerin Maria Sibonia, wider Sophia Weiszin, wegen Restitution.
- Casper Christoph, wider Adam Feznizer in pro. Anforderung.
- Confinanten di Zumesco in dem Grafschaft Nitterburgischen Distrikt, wider Nachbarschaft und Gemeinde in dem Thal Montona, wegen Aufwerfung zweyer Gräben, und dadurch zugefügten Schaden.
- Cleneburger Amt bewohnte Klautern, wider Franz Mathias v. Lampfzheim, wegen einer Grafs- oder Traungeldgebühr.
- Chodelli Karl Ignaz, wider Andre Hutatschnel, wegen eines Gefälls.
- Comendator zu Laibach, wider Agnes Penizin, wegen Restitution.
- Caraduzin Frau Christina, wider Ester Maximiliana Caraduzin, wegen des Guts Hallerstein getroffenen Vergleichs.
- Christian Mathias seel. Erben 2c. 2c. wider Zebullischen Sequester wegen Schulden.
- Capitel zu Laibach, wider Joh. Barthelme Gladitsch.
- Clenoburger Amt, wider Franz Mathias v. Lampfzheim, wegen einer Grafs- oder Traungeld genannten Gebühr.
- Crainburg Spittalmeister daselbst, wider Joseph Corto, wegen Rastirung eines Testaments.
- Chumberg v. Michael, Bischof zu Christopholi als Probst zu Rudolphswerth, und M. das Kapitel daselbst, wider Helena Westakin, wegen einer Hoffstadt.
- Casimiri Dr. Johann Mathias, wider Johann Menegaglia, wegen strittigen Verbau und Verfinsternung der Behausung.
- Clenoburg Amt, und 13 Mitinteressirte, wider Hanns Jakob Wagnerekh Fürstl. Freisingerischer Rath, und Hauptmann, wegen eines Gehaus, und Landmanth.
- Comendator zu Mörtsling, wider Richter und Rath zu Rudolphswerth in pro. verbiethenden Weinschantes.
- Casoni Peter Anton Benefiziat St. Trinitatis zu Sabenach, wider Bostie Grimshiger, wegen zweyer versetztgewestnen Aecker.
- Comenda Laibach, wider P. Rektor Soc. Jesu allhier zu Laibach in pro. eines Vogelthöns.
- Cannal bei Rastenbrunn ausgewiesener Terrain Schuz und Betheyerung desselben betreffend.

Castua Hauptmann Ascanj Jacominy, wider Nicolo Bono, wegen eines Weingartens.
 Caraduzj Raphael, wider Raphaelen Jakobem Dkolitsch, wegen eines strittig prärendirenden Mühlkaufrechts.
 Caronini Hanns, wider Casparn Plaz, und N. die ganze Gewerkschaft zu Eiskern, wegen strittigen Aertzes in Pfaffenbach.
 Castua Comunität, wider Hauptmann zu Castua, wegen einer Arrestirung, und vorgekehrten Pfandung.
 Convent Discalceatorum P. Prior, wider N. die Martin Ulrichische Erben in pro. klagenden Legats.
 Caraduzjin Rosalia, wider Hanns Christoph v. und zu Kronnegg, wegen Erkauffung der Herrschaft Laas.

D.

Dellascuta Dominikus, wider Lukasen Jenko, und dessen Sohn Jury, wegen eines ausgerupften Pelzers.
 Dillanz Friedrich, wider Gregor Matatschitsch, wegen bei Einkaufung der zweyen Güter Straubenegg, und Göryhoff zu entheben verobligirter 2215 fl.
 Draganschek Mathias, wider Barthelme Welle, wegen eines prärendirenden Heurathgutes, und mütterlichen Erbschaft.
 Dietrichstein Frhr. v. Georg Albrecht, als weiland Franz Gallens hinterlassene Erben geordneter Gerhab, wider Magdalena Guschitschin, wegen strittiger Gallischer Erbschaft.
 Dollenz Hanns, und seine Chewürthin, wider Herrn Marx Oblak, wegen schulbigen 312 fl. 39 fr. 1 dn.
 Dobrauez, Andre, wider Gregor Podworznik, wegen schulbigen 30 Kronen.
 Drumlitz Hanns weiland N. die hinterlassene Erben, wider ihren gewesten Kuratorn ab Lites Antonium Rosenberger, wegen strittigen 1806 fl. 22 fr.
 Dienstmann Herr Georg, wider Jurgen Kreulitsch in pro. prärendirenden 300 fl.
 — Herr Michael Pfarrer zu Tressen, wider Michael Gollitsch in pro. einer angethanen Injurii.
 Danessa Hanns, wider Agnes Balvasorin, wegen einigen Schmahworten.
 Deschmanin Elisabeth, wider Stephan Namur, wegen strittigen 100 fl.
 Dinzel Adam, wider Antonium Zachariasen Walbreich in pro. Schuldanforderung.
 Dolenz Jakob, und seine Chewürthin, wider Margaretha Klementschitschin, und Jakob Lufner, wegen einer Erbschaft.
 Detella Hanns, wider Magdalena Meriassigin, wegen 20 Dukaten, und 17 fl. 55 fr.
 Demscher Hanns, wider Michael Melkauer, wegen einer in Rechten anerlosenen Expens.
 — Jerney, wider Margaretha Sellenizin in pro. Schuldanforderung.
 Dermastia Adam und Gregor, und Apollonia Flaschin, wider Sebastian Sterlez, wegen einer Erbschaft.
 Dovolitschin Helena, als Nothgerhabin ihrer Kinder, wider den Juritschischen Kuratorn Johann Puschar, wegen einer Schuldanforderung.
 Dietrichstein Frhr. v. Georg Albrecht, als Franz Gallischen Kinder Gerhab, wider weiland Anna Mayerhauerin, hernach Strasserin, wegen Aufhebung eines in Kontumaziam ergangenen Urtheils.
 Dragonovitsch Niklas, wider Hanns Pratner, wegen einer prärendirenden Schuld.
 Duellacherische Erben, wider Andre Rosiz, wegen einer strittigen Erbschaft.
 Diener Georg, wider Frau Ursula Grafenwegerin, wegen einer strittigen Erbschaft.
 Dobre Laure, wider Peter Werbnik, wegen ausständigen 40 Dukaten.
 Danin Spella, wider Mathaus Widitsch, wegen prärendirenden väterlichen und mütterlichen Erbportion.
 Dolnitscher Blasius, als väterlicher Jury Dolnitscherischer Erb, wider Paul Koppatsch, wegen einer Schuldanforderung.
 Debellakin Maria, wider N. die Bartelme Debellakische Kreditores in pro. strittiger Ausfolgung einiger in ihren Händen befindlichen Corporum.
 Deschman oder Roschman, dessen Edicts Abhandlung betreffend.
 Demscher Michael, wider Eva Moschinin, wegen schulbigen 20 Kronen.
 Dolliner Primus, wider Lorenz Feichtinger, als Kasir der Bruderschaft Sanctissimi Rosarii zu Uttenlaak, wegen eines ausständigen Interesse.
 — N. die weiland Mathia Erben, wider Jury Jarz, und Hanns Gaber in pro. disputirender Priorität bei der incantirten Dermatitschen Behausung.
 Distel Hanns Vinzenz, wider Hrn. Bernhard Garzer, wegen einigen strittigen Mobilien.
 Danielitsch Maximilian, Graf Waizjn, und Mitinteressirte, wider Gregor Löttinger ratione eines schulbigen Kapitals pr. 3343 fl. 45 fr. samt Interesse pr. 276 fl. 49 fr.
 Dienstman Michael, wider Dominikum Janzoni, wegen einer prärendirenden Schuld.
 Demscher Hanns, wider Hanns Zellantschan in pro. strittigen 16 Dukaten hungarische, und 16 kaisers.
 Deschman Simon, wider Alex Koffez in pro. zugefügten Schlag.
 Desmor Dominikus, wider Wolf Sigmund Frhr. v. Purgstall in pro. strittigen 346 fl. 43 fr.
 Dinzel Franz Benedikt, wider Dominikum Fada, wegen schulbigen 469 fl. 48 fr.
 Dolliner Michael, wider Margaretha Dollinerin, wegen strittiger Morgengab pr. 50 fl. idem von ihren Zubringen der 100 fl. das Interesse von 5 Jahren.
 Donefin Sophia, wider Marx Albrecht Matheschitsch, wegen einer Injuri.
 Dolliner Marx, wider Andre Klobous, wegen strittigen 50 Dukaten.
 Dullez Andre, wider Maria Gerlizin in pro. geklagter 28 Thaler.
 Dimez Lukas, wider Michael Zavan, Burgern zu Watsch, wegen 200 fl. Heurathgut.
 Dertella Jakob, dessen Kreditores betreffend.
 Dienstmann Pfarrer zu Tressen, Michael, wider Josephen Bosio, wegen eines erwiesenen, und auf 300 Dukaten ästimirten Gewalts.
 Dripoutz Andreas, wider Franz Anton Seyfried Grafen v. Thurn, Inhabern der Herrschaft Rabmannsdorf, wegen der ihm auszufolgen verbottenen Erbportion.
 Deneša Hanns, wider Agnes Balvasorin, wegen verschiedenen Schuldforderungen.
 Dollinger Gregor, wider Valentin Wolfinger, wegen zugefügten Gewalthätigkeiten.
 Dragouanitsch Nikolaus, wider Christoph Weisinger, wegen eines angethanen Gewalts.
 Dienstmann Dorothea Sidonia, wider Anna Regina Listin, wegen der Gottfried Siegesdorfschen Erbschaft.

Dienstman Georg, dessen Kurator ad lites, wider Jakobum Bosio, wegen einer Schuld pr. 100 Reichsthaler.
 Dragonouiz Michael, wider Andre Alexandern, wegen schuldigen 64 fl. zu 15 Pazen gerechnet.
 Detella Hanns Jakob seel. Erben, wider Richter und Rath zu Watsch, in pro. schuldiger 42 Kronen.
 Dolnitscher Joh. Bapt. als Ludwig Agnalatischen Gerhab, wider Gregor Senouitsch, wegen 120 fl. 55 kr.
 Dragonouitsch Georg, wider Rudolph Grafen v. Paradeiser, wegen einer Entwehrung.
 Dienstman Michael, J. U. D. wider Andre Millost, wegen frittigen Schulden halber.
 Dippelsdorf Nachbarschaft, wider Jury Massauiz in pro. frittiger 6 fl. 20 kr.
 — wider Helena Germekin, wegen klagenden 22 fl.
 Dobrischitz Marko wider Dyrpho Grafen v. Strokolbo, wegen Verkrenzung eines Weingartens.
 Derlinga Johann und Joseph, wider Andre Kallinische Erben in pro. restitutionis in integrum.
 Drumitz Hanns, wider Josephen Oberhuber, wegen frittigen Hauszins.
 Distel Hanns Vinzenz, wider Georgen v. Semenitschhausen, wegen klagenden 647 fl. 38 kr.
 Drumlizin Maria Salome, wider Paul Fischer, wegen 300 fl. Heurathgut.
 Deschmanin Margaretha, wider ihre Grundobrigkeit Beschwerde, wegen eines zu viel prärendirenden Empfachs.
 Dienstman Georg, wider Karl Weidman, wegen verarrestirten Mobilien, und Güter.
 Dienersperg v. Wolf Sigmund bittet nach Ableiben Niklas Adamen v. Illeschitsch das Vermögen zu inventiren.
 Drumlitz Hanns seel. Erben, wider Anton Rosenberger, wegen einigen Rechnungen.
 Douolitsch Georg, wider Erasm Schwab, wegen eines frittigen Viehs.
 Drumlitz Hanns, wider Anton Rosenberger, wegen Kuratelsrechnungen.
 Doualitsch Georg, wider Abten zu Sittich, wegen Einstellung der Exekution.
 Danesa Joh., wider Agnes Balvasorin, wegen einer Schuldforderung.
 Defin Fehr. Andreas, wider Hanns Jakob Brigido, wegen frittigen Posten.
 Drömbel Georg, wider Max Straßberger, wegen einer Schuld.
 Distl Bernhard, wider Peter Ule, wegen Injuri.
 Dienstmann Hanns, wider Hanns Grauel, wegen Injuri.
 Drageml Pfleger daselbst, wider Hanns Zoller, wegen benohmenen Spelten.
 Dur Sigmund, wider Pflegern zu Haasberg, wegen einer Ruhe.
 Dienersperg Dietrich, wider Anton Strittich, in pro. restitutionis in integrum.
 Danese Juvan, wider Pflegern und Gericht zu Senoschetsch, wegen einer Handlung.
 Detella Hanns 2c. 2c. wider Jury Sauscheg, wegen eines Heurathsbriefs.
 Domenig Adam Handelsmann, wider Georg Pittorfer, wegen 490 fl. Reiniß.
 Durischer Gerhab, wider Adam v. Trautmannsdorf, wegen eines Bestands.
 Diotseva Franz, wider Bernhard Barbo, wegen einer Schuldschreibung.
 Dinzel Adam, wider Richter und Rath zu Krainburg, wegen einer Stellung.
 Dietrichstein Fehr. Karl, wider Herw. Freyh. v. Auersperg, wegen III fl.
 Distel Bernhard, wider Peter Ule, wegen einer Exekution.
 Dürnig Dr. Joh. wider Augustin Fehr. v. Lamberg, Gerhaben, wegen 314 fl. 20 kr. Gerichtsunkosten.
 Draplmayr Sebastian, wider Kasper Dunkelsteiner, wegen einer Eigenthätigkeit.
 Drageml Inhaber, wider Herwert Lamberg, wegen eines benohmenen Fuhrwagens.
 — wider denselben, wegen Schlägen.
 Dienstmannin Dorothea Sidonia, wider Anna Regina Lessin, wegen einer Erbschaft.
 Domkapitel zu Giume, wider Joh. Lometschitsch, wegen Injuri.
 Danesa Juvan, wider Agnes Balvasorin, wegen einer frittigen Schuld.
 Drumlitzischer Kurator ad lites, wider Adam Ziegelfest wegen 1000 fl.
 Danitsch Hanns, wider Michael Pege, wegen Darlegung einer Expens.
 Dienstmannin Dorothea Sidonia, wider Domenicum Janzoi, wegen 400 fl.
 Dienersperg v. Georg Theillibell betreffend.

E.

Eggenberg von Fürstin Maria Charlotta, wider Hanns Markovitsch Verwaltern der Herrschaft Lobitsch, wegen frittigen Verwalters Raitungen.
 Edling v. Ludwig für sich selbst, und als Versprecher seines Bruders Jakob, wider Regina Ursula Schwabin, als väterliche Valerii Moschfonische Erbin, wegen eines Darlehens pr. 2872 fl.
 Egg Fehr. v. Joseph Ferdinand, wider Mathias Kerniz, Priestern, wegen geklagten 600 fl.
 Edling v. Hanns Jakob, und Maria Salome dessen Chewirthin, wider Domenicum Janzoi in pro. klagender 4067 fl. 28 kr.
 Egg Freyh. v. Joseph Ferdinand als in Aktis stehender Erb, wider Dokt. Michael Ignaz Rarnburg als Franz Leopold de Marinelischen Kuratorn ad lites wegen einer Pension.
 Eisenhard Michael, wider Hanns Wilhelm Fehr. v. Schnizenbaum, wegen einer Gefängniß.
 Erichin Maria Viktoria, geborne v. Lichtenheim, wider Frau Maria Ursula v. Lichtenheim, wegen eines frittigen Heurathbriefes.
 Engelhardin Luzia, wider M. die Lasorischen Erben in pro. Schuldanforderung.
 Erschnoschnik Jury, wider Hanns Jakob, und Lanve Wogathey Gebrüdere, als Mathia Wogatheyischen hinterlassenen Kinder nächste Befreundte, in pro. Kassirung eines geschlossenen Vergleichs.
 Edling v. Hanns Jakob, und Maria Salome dessen Chewirthin, wider Domenicum Janzoi, in pro. klagender 467 fl. 28 kr.
 Egg Fehr. v. Joseph Ferdinand, wider Georg Adam v. Grimschitsch, in pro. geklagter 345 fl. 31 kr.
 Edelmannische nächste Befreundte, wider Burgermeister, Richter und Rath der Hauptstadt Laibach, wegen einer frittigen Behausung.
 Erbergische Fehr. v. Mary Krida betreffend.
 Edling v. Maria Salome, wider Dokt. Simon Rimoviz als Johann Ferdinand Hofmannischen Kuratorn, wegen einer frittigen Erbportion.
 Engelschhausische Schulden betreffende Akten.

- Ersthen Mathias Kirschnermeister allda, wider die Kirschnermeisterzunft, wegen beschehener Verstoffung von dem Handwerk.
- Egg Freyin v. Johanna Susana, wider Benedikt Frhrn. v. Mosheim, und N. denen Hanns Wilhelm Escherscherischen Befreundten, wegen prärendirenden Mobilien, und Kleinodien.
- Erker Hanns, als Bukovizischer Cessionarius, wider Lukas Gorjup, wegen einer strittigen Hälfte der Erbschaft.
- Egg Freyin v. Johanna Susana, wider Benedikt Frhrn. v. Mosheim, und N. die übrigen Hanns Wilhelm Escherscherischen Befreundten, wegen etlichen spezifizirten Mobilien.
- Egg Frherr v. Wolf, wider Inozenten von Moschon, wegen 3070 fl.
- Ehrenreich v. Johann Bapt., wider Johann Gottharden Lukantschitsch, wegen begehrter Schadloshaltung einer Graf Gallenbergischen Expens.
- Eisenhard Michael, wider Johann Faberi, in pro. Raffung und Aufhebung eines Vertrages.
- Egg Freyin v. Maria Rosina, wider Hanns Balthasar v. Purgstall, wegen strittigen 1000 fl.
- Erschischnef Martin, wider Spella Erschischnefin, wegen prärendirenden heurathlichen Sprüchen.
- Egg Frhr. v. Georg Sigmund, wider Frau Katharina v. Lamberg Wittib, wegen ihren heurathlichen, und andern Sprüchen.
- Frhr. v. Karl, wider Johann Bapt. Frhrn. v. Moschon, in pro. unterschiedlicher Schuldanforderungen.
- Frhr. v. Christian, wider Wolf Sigmund Frhrn. v. Purgstall, wegen klagenden 1600 fl.
- Erkerin Marina, und Gretta, wider Andre Erker, wegen einer prärendirenden Erbportion.
- Eder Gabriel, wider Johann Friedrich König, wegen eines strittigen Gebäues.
- Ersthen Bernhard, wider Richter und Rath zu Laak, wegen einer Gefängniß, und zugesügten Spott.
- Ehrenreich v. Johann Bapt., wider Maria Renatha Gräfin v. Barbo, wegen eines Hauses.
- Eckh und Hungersbach Niklas, wider Leonhard Frhrn. zu Herberstein, wegen einer goldenen Ketten.
- Edenburg Gabriel, wider Primusen Douak, wegen eines strittigen Hausbestands.
- Eckh Frhr. Adam, reicht ein die Verhabschaftsrechnung seit Monat Okt. 1579, bis letzten Jänner 1589. über die Barthelme Freyh. zu Eckh seel. Puppilern.
- Freyh. Hanns Joseph, wider Wilhelm v. Lamberg, wegen einer nicht bezahlten Tax.
- und Hungersbach Frhr. Hanibal, dessen Gewaltstrager, wider Johann Faberio Schranken Procuratorn Gewaltstrager des Hanns Risels zu Kaltenbrun und Ganouiz, wegen einer Abtrattung.
- Engelhardt Bapt., wider Justin Zvelho, wegen eines Sam Weins.
- Eckh Frhr. Niklas, wider Georgen Pedorfer, wegen einer Rechnung.
- Engelschauser Hanns, wider Wilhelm Schwizenbaumer, wegen eines Hofes.
- Erber Daniel, wider Wolf Georg Michatschouitsch, wegen eines von 6000 fl. verfallenen Bestand raitenden 6 proc. Interesse.
- Eckh Frhr. Simon Engelbrecht, wider Johann Hbrwardt Grafen v. Wazenberg, wegen strittigen Posten.
- Frhr. Joseph Ferdinand, wider Johann Lorenz Grafen von Paradeiser, wegen einer Läsion.
- Frhr. Hanns Joseph Ferdinand, wider Jobst Joseph Frhrn. v. Thurn, wegen eines angethanen Gewalts.
- Engelshaus Frhr., wider Michael Marobe, wegen 40 fl.
- Ecker Hanns, wider Barbara Falnerstschitschin, wegen eines Verlasses.
- Edling v. Maria Salome, wider Simon Rimouiz, wegen einer väterlichen Erbportion.
- Eggenberg Fürst, dessen Inspektor, wider Georg Sigmund v. Stemberg, wegen verweigerter Reichung 20 fl. 20 kr., dann Käß und Schotten.
- Eymirung des Stifts Freysing von dem Subsidio Extra Ordinario deren Geistlichen in Krain betreffend.
- Eckh und Hungersbach Niklas Frhr., wider Ferdinand Frhrn. v. Herberstein, wegen einer goldenen Ketten.
- Edlinger v. Heinrich, wider Hanns v. Edling, wegen Expens.
- Ersthen Hanns re. bitten von der prärendirenden Siebigkeit etwas nachzulassen.
- Eckh Frhr. Adam, wider Jury und Max Prenger, wegen eines Schnupfs.
- Freyin Sidonia Katharina, wider Georg Max v. Siberau, wegen eines Einstandrechts.
- Edlinger zur Herrschaft Landstraz gehörige Unterthanen, wider Hanns Balthasarn v. Werneck, wegen etner nichts bedeutenden Strittsache.
- Erberg v. Anna Maria, wider Franz Adam Ursin Graf v. Blagai, wegen Geschmuck.
- Edlingische Unterthanen, wider Georg Gasperger, wegen Injuri.
- Eckh Frau Maria, wider Katharina Weinachtin, wegen eines strittigen Unterthans.
- Edling Hanns Jakob, wider Gregorn Nisch, wegen eines Todtschlags.
- Eckh Freyh. Weinhart, wider Niklas Freyh. v. Eck, wegen einigen Raitungsposten.
- wider denselben, wegen einer Läsion.
- Eggenberg Frhr. Sigmund, wider Jakob Schreiber, wegen eines Raitbriefs.
- Eckh Frhr. Niklas, wider Weithardt Eckh, wegen einer Rechnung.
- Engelschauser Erasim, wider Dietrich Wegs, wegen Injuri.
- Eckh Frhr. Niklas, wider Ferdinand Frhrn. v. Herberstein, wegen 500 fl.
- Adam, wider Sigmund Wilhelm Escherscher, wegen eines begangenen Unfugs.
- Exekutions Ordnung betreffendes Projekt.
- Eckh Frhr. Niklas, wider Gotthard Frhrn. zu Herberstein, wegen 500 fl.
- Gotthard, wider Niklas Frhrn. v. Qualiza in pro. 40 fl.
- Katharina, wider Lorenz Frhrn. v. Eckh., wegen einer Kuratels Rechnung.
- Frhr. Wolf, wider Leonhard Frhrn. zu Herberstein, wegen 500 fl.
- Engelshaus Zacharias, wider Achaz v. Jssenhausem, wegen Abtreibung des Amtmanns.
- Epis Zacharias, wider Cassandra Springelbergerin, wegen eines Arrestes.
- Eggenberg Fürstin und Herzogin zu Kroman, Maria Charlotta, wider Hanns Georg Markoutsch, wegen eines Rait Nestes.
- Eckh Frhr. Niklas, wider Wolf Engelbrecht v. Auersperg, wegen 8000 fl. Reinitisch.

- Eckh Frhr. Felizitas, wider Hanns Georg Frhrn. v. Lamberg, wegen Einantwortung einiger Güter.
 — Freyhin Elisabeth, wider Franz v. Schleyer, wegen 751 fl. 20 fr.
 — Frhr. Joseph, wider Sigmund v. Auersperg, wegen einer Forderung.
 Ethenberg zu Ehrenhausen Ruprecht, wider Katharina Feichtingerin, wegen abgefißten Leichts.
 Engelshaus Gräfin Maria Rosalia, wider Maria Anna v. Ruffenstein, wegen Raffung eines Verzicht.
 Eckh Frhr. Sigmund seel. Wittwe, wider Franz v. Scheyer, wegen einer Expens.
 — und Hungersbach Frhr. Niklas, wider Wolf Eckh, wegen eines 5 jährigen Bestands.
 — Frhr. Niklas, wider Weithard Frhr. v. Egg, wegen einer Rechnungsfrittigkeit.
 Eysnern Hammergewerke daselbst, wider Paul Furnaur Oberbergrichtern, wegen 272 fl.
 Erberg Frhr. Wolf Adam, wider Joseph Leopoldina v. Erberg, wegen frittigen Vermögens.
 Eckh Freyherr Joseph Ferdinand, wider Anton Abt zu Sittich, wegen frittiger Abtretung einiger Cor-
 porum bei dem Gut Rupertschoff.
 Engelshaus Graf Maria Ignaz, wider N. gesammte Franz Sigmund Graf v. Engelshausische Creditores
 in pro. Entscheidung, ob die Creditores das bis Georgi 1752. verfallene Interesse indifferenter zu 5.
 pro Cento anzusetzen befugt seyn.
 Eysen Bergwerk desselben Aufrichtung betreffend.
 Eysnern dessen Pfarrkirchen Aufrichtung daselbst betreffend.
 Ebenbergerin Elisabeth, wider Richter und Rath der Stadt Krainburg, wegen 125 fl.
 Eisenbergwerk in Pfaffenbach, dessen Aufrichtung betreffend.
 Engelshauser Erasm, wider Peter Abrian, wegen frittigen Bestand.
 Eckh Frhr. Joh. Gotthard, wider Leonhard Merchiritsch, wegen frittigen Hoff Pfabenprun.
 Erberg Franz Jakob, wider Juri Jellenz, 2c. 2c. wegen Eisenbergwerks.
 Eisenbergwerk in Selzacher Thal Hammergewerk, wider Lienhard v. Siegedorf, wegen frittigen Gehöls
 zum Kohlbrennen.
 Eysnern ober und unter, wider Hanns Karonain, wegen Hammergewerk in Pfaffenbach.
 Erkenstein Gut Bestandanschlag.
 Edling Ludwig, wider Johann Philipp Grafen v. Thurn, wegen einer Entrathung.
 Eckh Frhr. Karl, wider Wolf Jakob v. Siegedorf, wegen 600 fl.
 — Frhr. Joh. Gotthard, wider Jakob Pototscher, wegen einer Prätension frittiger Posten.

F.

- Fanzo Domeniko, wider Michael Ravisch in pro. Disputirung der Priorität, wegen unterschiedlichen bei
 Johann Bapt. Burial zu suchen habenden Prätensionen.
 Frey Abel, wider Joh. Bapt. und Joseph Verbez, als Verbizische Verhabten, wegen klagen den 1460 fl. 16 fr.
 de Anno 1619.
 Freysing Bischof Albrecht Sigmund, bittet wegen der Herrschaft Laak die alten Freyheiten zu konfirmiren.
 Fini Freyh. v. Winzenz, und Hieronimus Gebrüdere, wider Mathias Wabosch, als Skerpinischen Kura-
 torn wegen 3050 fl.
 Feri Joh. Michael Pfarrer zu Lüsser, und Kirchenprobste St. Peters Kirchen zu Ratschach, wider Hanns
 Gobina wegen einer wider sie kasirten Spannungs Exekution.
 Feichtingerin Johanna Cajilla, und Maria Eleonora Prelauzin, als Maria Agnes Merzerische Universal-
 Erbinen, wider Johann Admand Gladitsch, wegen frittigen 200 fl.
 Flachsenfeld v. Joh. Christoph, wider Franz Rusborscher Priestern, wegen Erbriertung der frittigen Posten.
 Fanzo Domeniko, wider Joh. Bapt. Burial in pro. frittiger gegen einander habenden Verwaitungen.
 Felber Joh. Bapt. als Fiorinischer partikular Kurator, wider Joh. Anton Kraillait, als Fiorinischen Ver-
 haben in pro. frittiger Verhabtschafts Raitung.
 Freyensperg v. Leopold, wider Anton Rudolph Frhrn. v. Strobelhof in pro. eines frittigen Schuldbriefes.
 Frey Ferdinand landschaftlicher Apotheker, wider Dr. Joh. Bapt. Weiniger, als Weithard Leopold urfint
 Graf v. Blagaischen Kuratoren ab lites, wegen an ausgenommenen Medizinalien schuldigen 593 fl.
 14 fr. 1 dn.
 Frölllich Joh. Peter, wider Maria Charlota Fürstin v. Eggenberg, wegen schuldigen 765 fl. 36 fr.
 Fada Joh. Joseph, wider Kaspar Ernst Grafen v. Blumenthal in pro. eines geklagten spohi.
 Fratschin Barbara, wider Gregor Koren, wegen eines mit 150 fl. prätendirenden Heurathguts.
 Funiatschin Apollonia, wider Thomasen Tischerkan, wegen eines bei der ersten Instanz erlangten Abschie-
 des in Betref eines Häufels.
 Faustingerin Anna Maria, wider Georgen de Leo, wegen einer Schuldforderung.
 Felben Nachbarschaft, wider die Nachbarschaft zu Studentschitsch in pro. Tarirung der Expensen.
 Fin Frhr. v. Julius, und Alexander, wider Hrn. v. Troppebau, als ihres Vaters Creditorn, wegen einer
 Schuld, und ihres Fideikommisses.
 — de Frhr. Andreas, wider Marx Petschacher, wegen einer bei der Landschaft übernommenen, und dar-
 geliehenen Post pr. 2120 fl.
 Floriantschitsch Adam, als Dienstmännischer Kurator, wider Maria Magdalena Cobellin in pro. schuldi-
 ger 150 fl.
 Frangepan Niklas Graf zu Tersaz, wider Kaspar Starosinitich in pro. frittiger 11050 fl. sammt Interesse.
 Fin Frhr. v. Hieronimus, wider Hanns v. Raab, wegen unterschiedlichen Kapitals, und Interesse Posten.
 Frey v. Freidenfeld Hanns Jakob, wider Maria Freyhin, wegen einer frittigen ertendirten Kaution.
 Floriantschitsch Adam als Dienstmännischer Kurator, wider Maria Magdalena Cobellin, wegen prätendiren-
 den 150 fl.
 Formentin Kaspar, wider Hanns Seisfried Raspen in pro. eines vorhaltenden Guts.
 Fin de Frhr. Joh. Andre bittet um Suspendirung auf 3 Jahr lang aller seiner in Krain habenden Passiv
 Aktionen.
 Fojanka Spella, wider Maria Fojanka, wegen eines pr. 400 fl. geklagten Legats.
 Feitl Stephan, wider Maria Nobidin, wegen einer Schuld.

Florianschitsch Adam als Dienstmanischer Kurator, wider Hanns Jakob Bosio, wegen klagender 100 Reichsthaler.
 Fantonin Elisabeth, wider Hanns Jakob Fehr. v. Juritsch in pro. ihrer heurathlichen Sprüchen.
 Formacher Marx Anton, als Joh. Ferdinand Formacherischen Kinder Kurator, wider Maria Veronika Erichin, wegen schuldigen 1000 fl.
 Freudenthall Erft, wider Helena Spattin in pro. schuldiger 2000 fl.
 Füscher Franz Bernhard, Canonikus zu Laibach, als Possavelischer Cessionarius, wider Hanns Jakob Karner, wegen schuldigen 375 fl.
 Fiorina Joh. Maria, wider Joh. Kaspar Sarschals Sallingerischen Cessionarium, wegen einer Schuldanforderung pr. 100 fl.
 Frangepan Niklas Graf zu Tersaz, wider Joseph Posatel, als Lenkovitschische Gerhaben in pro. einer Schuldanforderung.
 Fick Michael, wider Margaretha Pikusin, wegen einer prärendirenden Erbschaft.
 Feichtinger weiland Georg Erben, wider Katharina Feichtingerin Wittib, wegen ihrer Abfertigung.
 Flangini Graf v. Hieronimus, Inhaber der Herrschaft Mitterburg, dessen Schuldenwesen betreffend.
 Frölich Stephan, wider Jakob Ischentsch, wegen von einer inkantirten Huben prärendirenden väterlichen, und mütterlichen Erbportion.
 Fruperger Gabriel, wider Peter Paultitsch, wegen einer Schuldanforderung.
 Fin Fehr. v. Hieronimus, wider Hanns Raab, wegen eines in Kontumaziam erlangten Scherbriefes.
 — v. Fehr. Andreas, wider Franz Doardo Wassermann, wegen eines geklagten Schuldenrestes.
 Fisti Martin, wider Urban Steirach, wegen prärendirenden 100 fl. und deswegen ihm verschriebenen Ackers.
 Frueberger Gabriel, wider Gertraud Heiterin in pro. frittiger heurathlichen, und andern Sprüchen.
 Fin Fehr. Vinzenz, wider Johann de Finische Editts Abschied, wegen eines Interesse.
 Fabris Michael, wider Georg Schuppe, wegen eines frittigen Steuer Ausstandes.
 Fleischmann Johann Jakob, wider Joseph Fehr. v. Dethem, wegen frittigen Thometischen Hauskaufes.
 Fridensfeld v. Fridrich, wider Ferdinand Reichard, wegen vorgestreckten 147 fl. 26 kr. und auf die Befolgung geschlagenen Arrestes.
 Fankel Jakob, wider Jakob Schreiber, wegen eines frittigen Raitrestes pr. 1398 fl. 19 kr.
 P. P. Franziskaner allhier, die Beforgung der Schloßkapellen pr. jährlich 150 fl.
 Fradenschuß Kaspar, Domprobst, wider Jakob Schreiber, Pflögern der Herrschaft Laack, wegen frittiger Zustandschreibung der Kirchenrechnung.
 Faneche Jakob, wider Thomas Bischofen zu Laibach, wegen Abreißung und Verbrennung eines Zauns.
 Frangepan Graf Stephan, wider M. Pfarrer in der Weiniz in pro. frittigen Ausfolgung des zu Ogulin verstorbenen Pfarrers seel. Vermögens.
 Fürnpfeil Wolf, wider Bernardin v. Raunach, wegen Einlegung des Posarellischen Rait Restes.
 Füscherische Erben, wider Michael Steffel, Füscherischen Gerhaben, in pro. Berechnung.
 Formacher Anton, wider Augustin Rodelli v. Fahnenfeld, wegen eines Scharlach zu einen Mantel.
 Füscherin Barbara, geborne Nouakin, wider Doct. Wolfgang Possouiz, wegen Ausfindigmachung eines Testaments.
 Faberi Johann, wider Inozent und Max Anton Moschkon, wegen eines Lieblohn.
 de Fin Andre, wider Herrn Bischofen zu Triest, wegen Ausfolgung verschiedener Bücher.
 — wider Marenzi, wegen verschiedenen Präntionen.
 Fradenschuß Johann Barthelme, wider Fran Maria Magdalene von Umbfareth, wegen frittiger Scherms Berechtigtheit.
 Ferra Barthelme Verstattung zu Verkaufung des Schiffbauholzes betreffend.
 Frangini Graf Hieronimus bittet um Ersetzung eines Gerhabens, und Suspendirung der Sequestratur.
 Feyel Valentin, wider M. die von Gurgfeld, wegen weggenommenen Eisen.
 Felber Johann Bapt., wider Maria Anna Schuschin, wegen einer aufgerichteten Legitimazionsurkund.
 Frueberger Georg, wider Michaelen Schußnig, und dessen Hauswirthin Ursula, wegen einer frittigen Schuldanforderung.
 de Fin Freyherr Andre, wider Andre Marenzi, Bischof zu Triest, wegen einer Spannungsexekution.
 Fabianitschischer Kurator ad bona, wider Fabianitschischen Gerhaben, wegen frittiger Adjustirung der Gerhaben Raitungen.
 Faian Andreas, wider Paul Semen, wegen einer frittigen Hoffstatt.
 Fin Freyherr Hanns Andre, wider Hanns Jakob Brigido, wegen zufügender Thätigkeiten.
 Florianin Maria, wider Johann Karl Buisniten, wegen einigen Laadenwaaren.
 Formentin Leonhard, wider Jakob Strauß, wegen Dignus ad. Graz 11. Februar Anno 1681.
 Fraustetter Hanns, wider Hanns Läser, wegen 1500 fl. Reinisch.
 Forstlehner Hanns Andre, Rechnungslegung betreffend.
 Finn Freyherr Andre, wider Lorenz Brigido, wegen eines Heurathguts.
 Faberi Johann, wider Adam Moschkon, wegen einer Erpens.
 Fabianin Gertraud, wider Mathias Fabian, wegen einer Schuld pr. 152 fl.
 Feichtingerin Katharina, wider Georg Rosp, wegen einer Anforderung.
 Fridel Johann Lienhard, wider Hanns und Adam Rinsfizen, wegen einer Schuld.
 Freulust Georg, wider Hanns Drolliz, wegen schuldigen 100 fl.
 Fankhl Jakob, wider Elisabeth Rospin, wegen eines Einstandrechts.
 Fontaine della Claudio, wider Anna Maria Gräfin v. Wazenberg.
 Faber Michael, wider Georg Scharlichio, wegen eines frittigen Benefizii.
 Fanzvi Domenico, wider Dr. Franz Jakob v. Erberg, wegen frittiger Revocirung einer Cession.
 Freudenschuß Kaspar, wider Fabrin, wegen eines Schreibens.
 Ferianschitsch Thomas, wider Baltasar Sager, wegen einer Schuldforderung.
 Felber Johann Bapt. Fabianitschischer Kurator, wider Paul Ignaz Reschen, wegen einer Carta bianca pr. 13000 fl.

Franz Prior, wider Georg v. Rain, wegen strittiger Eimantwortung 6 Unterthanen.
 Fahrzeuge zur Armee, deren selben Transportirung betreffend.
 Fleischnacker Kunst zu Rudolphswerth, wider Domkapitel zu Laibach, in pro. Einverleibung der Fleisch-
 hackern.
 Freundschaft Febr. und Domherr zu Laibach, wider Jakob Schreiber, wegen benohmnen 2 eisernen Keil,
 und eines Holz Schlegels.
 Frankowitsch Franz Christoph, wider Wilhelm Wagen, wegen benohmnen 2 Rößen.
 Fleischmann Johann Jakob, wider Joseph v. Ortheim, wegen eines Einstandrechts.
 Fuscarißch Friedrich, wider Regina Lampin, wegen Gerhabtschaftsrechnungen.
 Formentin Kaspar, wider Juli Devilaqua, wegen eines Kontrakts.
 Frukaus Kaspar, wider Friedrich Oberholzer, wegen einer Schuldanforderung.
 Freyberger Jakob, wider Hanns v. Lamberg, wegen 90 fl. 58 kr.
 Fabrico Johann, wider Christoph Portner, wegen 10000 fl.
 Fleischhacker Adam, wider Mor. Walch in der Lirhey, wegen einer Expens.
 Fabrin Helena, wider Andre Kazianer, wegen einer Wiederlösung.
 Fürnpfeil Corbinian, wider Hanns Standler, wegen eines strittigen Depositi pr. 120 Dukaten.
 Fehinz ober und unter Nachbarschaft, wider Richter und Rath zu Krainburg, wegen einer Expens.
 Ferien Leonhard, Wittwe, wider Pfleger zu Rathmanisdorf, wegen Urbarsdienste.
 Freyberger Johann Bapt., wider Maria Felizita Stadtschreiberin, wegen eines Verlasses.
 Fembnich Jury, wider Kaspar Robeth, wegen eines Aichbaums.
 Florianschitsch Anna Genoveva, wider Johanna Cam. Boniom, wegen eines Vergleichs.
 Fada Johann Joseph, wider Kaspar Ernst Grafen v. Blumenthal, wegen eines Possess.
 de Fin Freyhr. Andreas, wider Johann Jakob Brigido, wegen Bezahlung eines Geldes.
 Fabianisch Marina, wider Leonhard Mercharitich, wegen strittigen Post.
 Forest Melchior Franklischer Gerhab, wider Paul Priorn zu Seys, wegen 2500 fl.
 Fürnpfeil Ferdinand, wider Gabriel Freyberger, wegen Vergleichskontrakt.
 Fleischhacker deren selben Freyheiten zu Laak betreffend.
 Freudenthall Prälat, wider Sigmund Perkwitsch, Berwaltern zu Lohitsch, wegen eines Gewalts.
 Forst Gut Bestandanschlag.
 Freudenthall Hugo Prälat, wider Nachbarschaften v. Storiach, und N. die Kirchenpöbste St. Johannis-
 kirchen, wegen eines Weingartens.
 — wider N. die Fergen zu Tschernutsch, wegen eines präterndirenden Gewalts.
 Faber Michael, wider Georgen Klarlchi, wegen einer Resignation des Beneficii St. Joh. Bapt. zu Stein.
 Freudenthall Jakob Prälat, und Konvent daselbst, wider Franz Seysfried Grafen v. Thurn Landsvizdomen
 in Krain, wegen Gewaltthätigkeiten.
 de Fin Febr. Julius, wider Adam Florianschitsch, als fürstlich Auerspergischen Gewaltstragern, wegen des
 verkauften Guts Kerschein.
 Frasscha Hanns, und 2 Söhne, wider Matthesen Korenn, wegen eines Feichtenbaums.
 Fabris de Joh. Bapt. Schätzung seiner in Wippach liegenden Grundstücken.
 Fldnick Inhaber, wider die Unterthanen deren Dörfern Gamling, Wirttschach, Selschon, Unternberg,
 Pettelinach &c. &c. wegen strittigen Forst Haabers.
 — wider Richter und Rath zu Stein, wegen einer benohmnen Messerwar.
 Fridels Gunthard, als Broghionischen Erben Gewaltstrager, wider Johann Graf v. Kobatha, wegen strit-
 tigen 271 fl.
 Fldnick Pfand, und Landgerichtsherr, wider Gregor Rig, Vikari zu Woditz, wegen verübten Sachen.
 Feistenberg Gut Bestandanschlag betreffend.

G.

Grundler Johann, wider Hanns Sellenitsch, wegen schuldigen 200 fl.
 Grimshitsch Febr. v. Georg Adam, wider verschiedene Partheyen, wegen unterschiedlichen Schuldforderungen.
 Garzarolli Bartholb, wider Herrn Adam Matthesen Sekovitsch, wegen Restituierung einiger Instrumento-
 rum originalium.
 Garzarolli v. Franz Kav. als Joh. Rep. v. Garzarollischer geordneter Gerhab, wider Hrn. Joseph Anton
 Garzarolli, wegen strittigen 6000 fl.
 Garizatti Herr Jakob Kaplan u. l. Frauen in der Auen, wider N. weiland Andre Pasqualische Erben, we-
 gen strittiger und in das Einnehmer Amt bezahlten 726 fl.
 Guschitsch Freytn v. Sophia Konstantia, wider Maria Isabella Gräfin v. Lichtenberg eine gebohrne Gu-
 schitschin, wegen einer strittigen väterlichen und mütterlichen Erbschaft.
 Glagitsch Georg Andre, wider Frau Maria Franziska Vermattin in pro. einer strittigen Erbschaft.
 Garzaroll Prosper, wider Franziskum Garzaroll, und Baptistam Lokatel, wegen strittigen 6323 fl. 32 kr.
 de Anno 1614.
 Graispach N. die zu dieser Herrschaft gehörige Unterthanen, wider weiland Wolfen Vogelmayrs hinterlassene
 Wittib, wegen ausständigen 590 fl.
 Gottscher Gotthard, wider Mayr Petschachar, wegen einer Schuldforderung.
 Grafenweger Andreas, wider Lukas Koschak in pro. eines Kaufhandels.
 Grimshitsch v. Maria Susanna, als unabgefertigte Mathäus v. Segallische Wittib, wider Maximiliana
 Rosalia v. Puwenthall, als angenehmen väterliche universal Erbin, in pro. Liquidirung ihrer heurath-
 lichen, und andern Sprüchen.
 Grachover Mathias, wider Lorenz Wenneth, wegen schuldigen 200 fl.
 Gutheim v. Joh. Christofomus, wider Franz Sellinger, wegen präterndirenden 1600 fl. aus dem Fiori-
 nischen Verlasse.
 Gasparrini Anna, wider Rudolph Febrn. v. Paradeiser, in pro. Schuldanforderung.

- Griffner Gotthard, als Ziegelfestischer Verhab, und Georg Planina Kurator ad Lites, wider Ludwig Lachen, wegen frittiger Ziegelfestischer Behausung.
- Gallenberg v. Hanns, als weiland Rosina Gallenbergischer Erben Verhab, wider Anna Freyinn v. Lamberg, wegen frittigen 2000 fl.
- Goriupp Lukas, wider Hanns Erker, wegen eines frittigen Testaments.
- Gutheim v. Joh. Christoph, wider Franz Gallinger, in pro. prärendirender Erforporivung der Fiorinischen Mobilien.
- Gottscher Christoph, als Gewaltstrager seiner Frau Susanna, wider Gregor Kunstel Lukmannischen Verhaben, wegen frittiger 499 fl. 50 kr.
- Glavan Juri, und Primus Gebrüdere, wider Gregoren Erasnik in pro. prärendirender väterlich- und mütterlicher Erbschaft.
- Gallin Freyinn v. Maximiliana gebohrne Balvasorin, wider Georg Seyfried v. Balvasor, in pro. einer Versprechung, und Bestandsräitungen.
- Gottschee Richter und Rath, wider Urban Straussen in pro. frittigen 16 Dukaten.
- Golleyrn Urscha, wider Valentin Tratter, in pro. eines klagenen Kauffschillings Nestes pr. 147 fl.
- Gonan Maria gebohrne Fatorn, wider Franziska Luxitich in pro. frittiger väterlichen Erbschaft An. 1730.
- Gallin Ursula Theresia, wider Sebastian Hartmann, wegen auf seine Besoldung geschlossenen Arrestes.
- Gall v. Gallenstein Franz, wider Georg Einkürn zum Schenkenthurn, wegen 3440 fl. de Anno 1589.
- Gregorisch Martin Dr. wider Adam Gladitsch, als Georg Andre Gladitschischen universal Erben, wegen an der Bestallung ausständiger 315 fl.
- Gladitschische R. die mütterliche Erben, und Franziska Vermotin, als Lucretia Vianschartische Erben, wider die Sebastian v. Nöbrenbergische Erben in pro. einer frittigen Erbschaft.
- Garzaroll Andre, wider Zachariasen Hugel, wegen frittiger Bestandsräitung.
- Garweiß Andreas, wider Elisabeth Garweißin, wegen gegen einander zu suchen habenden Anforderungen.
- Guschitsch Andre, wider Lorenzen Senseschmied in pro. Schuldanforderung.
- Gajonzell Balthasar, wider Gregor Kern, wegen schuldigen 28 fl. 18 kr.
- Garzarolli v. Thuralaak Franz Kav. als Franz Sigmund Baron v. Ischetscherischer Ediktsversprecher, wider die gesammte Franz Sigmund Frhr. v. Ischetscherische Kreditores in pro. Anmelde- und Abhandlung der Prioritäts Disputation.
- Grafenweger Karl Weikhard, und Joseph Ignaz, wider Isabella Sibonia Freyinn v. Ischetscher, wegen frittigen Mobilien.
- Gregorisch Martin Doktor, wider Maria Anna v. Hochenwarth, gebohrne Freyinn de Leo, als väterliche universal Erbin, in pro. von zwey Jahren ausständigen Bestallung, und was denen anhängig.
- Griffner Gotthard, als Ziegelfestischer Verhab, wider Zacharias Hugel, wegen eines frittigen Depositi.
- Glades Hanns, als Wolf Paumannischer Kurator ad Lites, wider Georg Sinderl, wegen einer Schuld und deswegen unbillig geschlagenen Arrestes.
- Gartoni Peter, wider Leonhard Job in pro. Schuldanforderung.
- Grafer Joseph Franz J. Dr. Hof Vice Kammer-Prokurator, wider Mathias Furrich in pro. Kasirung zweyer wider den Peter Thian zu Kastua ergangenen Urtheile.
- Gerzoni Bartholomäus v. Hochenberg, als Maria Rosalia Freyinn v. Venaglia Cessionarius, wider Paul Niklas Grafen v. Buzelleni in pro. behabter 1209 fl. 24 kr.
- Grachaverische Mathias Edikts Abhandlung, und Prioritätsdisputationes.
- Gartner Kaspar, wider Marusch Gregor Forstners hinterlassene Wittib, wegen einer Verhabschafts-Räitung.
- Griffnerische R. die weiland Johann, und Hanns Jakob hinterlassene Erben, wider Mathias Rutschmann, und Margaretha Scheulin, als Miterben, wegen frittiger Erbschaft.
- Gaisruck Frhr. v. Karl Sigmund, wider Joh. Bapt. Frhrn. v. Moschkon, wegen einer frittigen Erbschaft.
- Gregori v. Alessio, wider Franz Diotellevi, wegen einer vermeint unordentlich geführten Exekution.
- Gorschikin Elisabeth, wider Maria Karunkin, wegen eines Versazes.
- Gordon Freyinn v. Maximiliana, wider Marx Perizhofer, wegen einer zu ihren Nachtheil gemachten Schadlosverschreibung.
- Garzarolloschen v. Franz Joseph, als Franz Garzarollischer Fideikommissarischer Erb, wider Hanns Heinrich Weisriemel in pro. Kasirung einer Spannung.
- Garzarollo Andre, wider Grafen v. Pettaz, wegen Schuldanforderung.
- Gall Frhr. v. Georg Erasim, wider Ernst Suppanttschitsch, wegen frittigen Bestand v. dem dritten Stock des Hauses.
- Gladitsch v. Frau Susanna Regina, der Kreditoren betrefende Anmeldeungs Akten.
- Griffner Gregor, wider Mathias Rutschmann, wegen einigen frittigen Verlassenschafts Posten.
- Gottischer Christoph, als Drumlizischer Kurator ad Lites, wider die Ziegelfestische Erben in pro. prärendirenden 1000 fl.
- Gladitsch v. Johann Adamand, wider Joseph Perger, als Georg Andre v. Gladitschischen Kuratorn ad Lites, in pro. einer bei dem brüderlichen Georg Andre v. Gladitschischen Verlaß zu ersuchen habenden Präntension pr. 3585 fl.
- Grauln Gertraud, wider Georg Siber, und seine Ehwirthin, wegen eines ausständigen Interesse.
- Garzarolli Franz Anton bittet um Einantwortung einiger in dem väterlichen Verlaß sich befindlichen, und zur Legung der Amtsrechnung nothwendigen Schriften.
- Guschitsch Andre, wider Maximilian Schbner, wegen einer Realinjurie.
- Güner Sebastian, wider Georg Geisperger, wegen einigen Injuri Reden.
- Geisperger Georg, wider Hanns Balthasar v. Wernck, wegen Gutmachung des neu erbauten Stalls, und Zimmer.
- Gajonzel Balthasar, als Weisrimlischer Verhab, wider die Weisrimlischen vogtbaren Erben, wegen frittiger Verhabschafts-Räitung.

- Groschel Mathias, und Hanns Georg Kasperin, wider Alexander Lokatteli, wegen eines strittigen Verstandes von dem Hammerwerk bei Alten-Hammer in der Wochein.
- Grafenweger Hanns Joseph, als brüderlich Ernst Fridrich Grafenwegerischen Versprecher, wider Kaspar Fehr. v. Lichtenthurn, wegen eines strittigen Bestands.
- Gorianko v. Joh. Bapt., wider Christophen Wassermann, wegen einer unbilligen Gefängniß.
- Gottscheer Christoph, wider Christophen Otto, wegen Verfertigung eines Vertrags.
- Gerbez Andre, als väterlicher Erb, wider Joseph Alois Fehr. v. Freudenfeld, wegen eines Naitrestes pr. 713 fl. 56 kr. 2 dn.
- Galliard Johann Gottlieb, wider Johann Bapt. Zapf, als Michael Sigmund v. Wremfeldischen Erben Kuratoren, wegen Kraft Carta Bianca schuldigen 500 fl.
- Garzarolshofen v. Maria Anna, wider Franziska Maria Schivizin, geborne von Garzarolli, wegen eines Depositi pr. 459 fl. 29 kr. 1 dn.
- Garzoni v. Bartholo, als Maria Rosalia v. Benaglißer Cessionarius, wider Paul Niklas Grafen v. Ducelleni wegen klagenden 1209 fl. 54 kr.
- Georgischen v. Erben D., desselben Theillibell.
- Gusell Marx, wider Stephan Kubida, und Hanns Andre Skerpin, als Martin Zewoll seel. hinterlassener Tochter Verhabener, in pro. einer Schuldanforderung.
- Gottscherin Susana, wider Georg Syber, wegen einer Schuldanforderung.
- Gladitsch Johann Barthelme, wider Dominicum Janzoi, wegen einer zehnten, und insolitum übergebenen Präntension.
- Gottay Hanns, wider Andre Dobnik, Pfarrer zu Zeyer, und Mitinteressirte, wegen einer Erbschaft.
- Gallin Juliana, und Sibilla Spingarollin, wider Ernst Supantschitsch, wegen eines strittigen Verlasses.
- Grachaber Peter, wider Ferny Tector, wegen eines Einstandrechts.
- Gradafa Ursula, wider Michael Pezenich, wegen einer strittigen Erbschaft.
- Gottscheer Christoph, wider Andre Widmayer, als Westälischen Kuratoren, wegen strittigen 221 fl.
- Grandi de Bonaventura, wider Martha Jázilia Kochin, wegen schuldigen 300 fl.
- Gajonzellische Verhabener, wider Georg Planz Hammersgewerken zu Eysnern, wegen strittigen 300 fl.
- Gottscherin Susana, wider Andre Weissen in pro. einer Verraitung.
- Gaspin Graf Niklas Karl, wider Gregor Kern, wegen unrechtmäßigen Besitz der Komenda St. Peter.
- Gottscheer Christoph als Drumlizischer Kurator ad lites, wider Ziegelfestische väterliche Erben, wegen präntendirenden 1000 fl.
- Christoph, wider Johann Putscher, als Weit Moschlonischen Kuratorin ad lites, wegen eines strittigen Schuldbriefes pr. 7000 fl.
- Georgio de Maria Korvula seel. Verlassenschafts Vertheilung betreffend.
- Glaser Jakob, wider den Spittalmeister allhier, wegen ihme statt der väterlichen angebrungenen andern Ethen Huben, und dabei zu bezahlen habenden Schulden pr. 50 fl.
- Gurgfeld Richter und Rath, wider Georg Krabath, wegen einer Injurie.
- Gall Franz, wider Hanns Kiffel, seel. Erben, wegen einer restituenden Schuldforderung.
- Guswitschischer Kurator Marx Ruffinger, wider Wolf Siegmund Purgstallerischen Kuratorn, wegen eines strittigen Vertrags.
- Golly Lorenz, wider Katharina Sarkin, wegen einer strittigen Erbschaft.
- Gall Georg Andre, wider Hanns Ludwig, und Erasim Raspen, wegen einer strittigen Erbschaft.
- Grocher Hanns Jakob, wider Hermann Julium v. Wernel, wegen schuldigen 81 fl. 41 kr.
- Grecko Hieronimus, wider Johann Bapt. Antonelli, wegen einer auf 233 Dukaten sich erstreckenden Schuld.
- Gadmayramt D., die daselbst bewohnte, der Herrschaft Laak zugehörige Unterthanen, wider Hanns Georg Pucher, wegen einer ihnen aufbringen wollender Malefiz Verwahrung.
- Gajonzell Hanns, wider Johann Bapt. Wurial, wegen strittigen 92 fl. 39 kr.
- Griviz Kaspar, als Gaillischer Kurator ad lites, wider Stephan Jankovitsch, wegen schuldigen 285 fl. 36 kr.
- Grandi v. Johann Bonaventura, wider Johann Bapt. Planz, als Anna Maria Globonischen Kinder Verhabener, wegen strittigen 2 Buschen Preshan Eisen.
- Godina Hanns, wider Marcum Rutschmanns in pro. Injuriarum.
- Gallenfels Fehr. v. Johann Daniel Inventarium.
- Gimpelhoff Gut, liquidirter Bauern Ausstand, wird von denen Kommissarien eingereicht.
- Gallenberg Jobst Jakob, wider Minkendorferische fürstliche Kommissarien, wegen eines Gewalts und eines Abgangs an überzählten Geld.
- Guswitsch Andre wider Dominicum Serpentinum, wegen eines auf der freyen Strassen sürgeloffenen Handels.
- Gällin Felizitas, wider Anna Reisacherin, wegen strittigen 200 fl.
- Gallenberg Jobst Jakob, wider Christoph v. Dbritschen, wegen einer Schuld pr. 174 fl. 51 kr.
- Jobst Jakob, wider Joseph v. Siegersdorf, wegen strittigen 300 fl.
- Generale, darinnen erläutert wird, wenn ein Geistlicher bei seiner Pfarv absteht, wie sich die Obrigkeit, als auch der Vogthev mit seiner Verlassenschaft verhalten, und daß dem geistlichen Benefiziaten auch nicht gestattet werden solle die Benefizia, oder Vertheilungsgüter zu verkauffen dd. Wien den 16ten Jänner 1545.
- Gallenfels Freyinn Josepha, wider Dr. Joseph Andre Michellitsch, als Guido Baron v. Gallenfelscher Sequester, und dessen Kreditores, wegen strittigen Heurathgut.
- Gaßlischer Verhab Hanns Pechener, wider Maria Theresia Diemarin in pro. strittigen Priorität bei dem Gaßlischen Haus.
- Gallin zum Gravenweeg Anna Maria, wider Georg Christoph v. Purgstall wegen 850 fl.
- Galliard Gottlieb de Albertischer Kurator ad bona wider die Albertische Wittib in pro. des Albertischen Verlass.
- Garzaroll Anton, wider Joh. Bremb, wegen eines Geschloffes.
- Guswitsch, Andre, wider Maximilian Schöner, wegen angethanen Realinjurie.
- Garzarollshoffen v. Anna Maria, wider Marx Anton Fehr. v. Rossetti, wegen schuldigen 90 fl.
- Gall zum Wertepreis Rudolph, wider Frau Anna Freyinn v. Eckh wegen einer Schuld.

Grimtschitsch Maria Susanna, wider Franziskam Ursulam Balvasorin Freyinn, wegen einer Erbschaft.
 Gaberin Katharina, wider N. die Gaberische Kreditores, wegen präntirenden Heurathgut.
 Gottscher Christoph, wider die Gebrüder Gandin, wegen einer Geldschuld.
 Graffenweger Georg Andre, wider Frau Anna Rosina Balvasorin, in pro. donirt und klagenden 5000 fl. Kapitals samt Interesse 6 pro Cento.
 Gladik Canonicus senior zu Laibach Joh. Barthelme, wider Hrn. Domprobsten, Dechanten, und Kapitel daselbst in pro. eines durch gedachte beklagte vorenthaltenden Kanonikats Kontingent.
 Gallenfels Elisabeth, wider Niklasen und Hanns Burgharden Corditsch, in pro. strittiger Erbsporzion.
 Gritscherin Maria, wider Matheusen v. Wernegg, wegen eines Kontrakts.
 Gall v. Gallenstein Mert zc. zc. wider Christoph Schwab, wegen einer Expens.
 Gottscher Christoph Drumlizischer Kurator, wider Ziegelfestische Erben, wegen 1000 fl.
 Gufitsch Andre, wider Max Schöner, wegen angeforderter Restitution ad noviter audiendum.
 — zum Kroifenbach Andreas, wider Wolf Sigmund v. Purgstall, wegen einer bei dem Gut Gradaz angeführter Turbation.
 Geistliche die eine üble Wirthschaft führen, ihre Strafverhängung betreffend.
 Gladitsch Canonicus Labac. Joh. Barthel. wieder Domprobsten, und Dechant allhier zu Laibach, wegen Vertheilung eines jährlichen Kontingent.
 Gregorianiz v. Anna Maria, wider Hanns Pretner, wegen strittiger Nachlassenschaft.
 Groschel Anton, wider Georgen Michelitsch, wegen strittigen 500 fl. samt 5 pro Cento Interesse.
 Grimtschitsch Freyin Maria Susanna, wider Maria Susanna Hasiberin, wegen schuldigen 265 fl.
 Gritschan Anton, wider Valentin v. Lamberg, wegen einer Expens.
 Gritscher Jakob, wider Christoph v. Lamberg, wegen klagenden Expensen.
 Goriell Mathias bittet einen Regal zu verwilligen.
 Grumaukin Margaretha, wider Stephan Jurina, wegen 100 Dukati, 2 vdo. Rube, und 2 Kälber.
 Gollmeiner Georg väterliche Erben, wider Andreas de Kopinis, wegen 319 fl. 20 kr.
 Graffhuden v. Florian, wider Franz Daniel, Fehr. v. Moschon, wegen 30 fl. Schuld.
 Gafner Sebastian, wider Georg Ströllin, wegen einer Erbschaft.
 Gall Hanns Ludwig dessen Kurator ad lites, wider Sidonia Freyinn v. Wozenberg in pro. Abjustirung der Administrations Rechnungen.
 Grabner Michael, wider Doct. Jeremias Ignaz Hanslaib, wegen 46 fl. Expensen.
 Gall v. Gallenstein Daniel, wider Anna Maria Moschonin, wegen eines genohmenen Formachs.
 Gottschee Richter und Rath, wider Georg Schneller, und Thomas Plesche, wegen eines Vermögens.
 Gurckfeld Stadtrichter und Rath, wider Ferny Terdin, wegen einer ausgekommenen Person.
 Garzarolli Andre Daniel, wider Otto Ehrreich v. Hochenvain, wegen eines Gewalts.
 Gottschee Stadtrichter und Rath, wider Magdalena Grafen v. Blagai, wegen einer Expens.
 Gufitsch Mathias, wider Georg Mertschkeren, wegen Expensen.
 Gallenberg Hanns Adam, wider Mathias Lantschitsch, wegen einer Schuld.
 Gottschee Stadtrichter und Rath, wegen eines Wochenmarkts angebrachten Protestation.
 Gufitsch Christoph, wider Mathias Kerechina, wegen einiger Erbschaft.
 — wider Ladislous Kerechin, wegen einigen Erbschaftsgütern.
 Gottscher Christoph, wider Kommenda Laibach, wegen 4000 fl.
 Gufitsch Maria Rosalia, wider Engelshausische Erben, wegen heurathlichen Sprüchen pr. 500 fl.
 Gufitsch Ephrosina, wider Andre Gufitsch, wegen einer Schuld pr. 8000 fl.
 Gerstmayr Gregor, wider Balthasar Grätzejen, wegen appellatorischen Dingnuß ohne Meriti.
 Gejonzel Anton, wider Johann Premb, wegen einer Schuld, ist der Vergleich geschlossen.
 Gallin Freyinn Maria Anna, wider Ferdinand Ernst Fehr. v. Gall, wegen einer Hoffstadt.
 Graua Loure, wider Hrn. Schmecher in pro. pupillarischer Rechnung.
 Giner Sebastian, wider Georg Casperger, wegen Injury.
 Godenische Gerhaben, wider Gregorn Widitsch, wegen eines gespannten Gartens.
 Gottscherin Susanna, wider N. die von Laibach, wegen eines Abgangs.
 Gruber Georg Paul, wider Christoph Werbes, wegen einer strittigen Forderung.
 Gartner Wolf, wider Wolf Hann, wegen eines Gewalts.
 Gufitsch Andre, wider Wolf Enstaller, wegen dreyen goldenen Ketten.
 Gregoriz Maria Anna, wider Gregorn Einkörn, wegen eines Kontrakts.
 Garzarolli Anton, wider Franz Rogier, wegen benohmenen paar Ochsen.
 Gufitsch Andre, wider Martin und Fuz, Strübler, wegen hinweggenohmenen 5 paar Ochsen.
 de Georgio Maria Kordula fecl. Verlassenschafts Vertheilung.
 Gallobin Maria, wider Georg Gallob, wegen einer heurathlichen Anforderung.
 Gall Wilhelm, wider Hanns Semenitsch, wegen 200 fl. Reiniß.
 Gallez Georgius, wider Alexander Paradeiser, wegen 120 fl.
 Gräbik Peter, wider Lorenzen Caucich, wegen eines Guts halber.
 Gartner Wolf, wider Wolf Hann, wegen Schätzung einiger Güter.
 Garzaroll Andre, wider Zacharias Hugl, wegen eines Rosses.
 Gunzlach Nachbarschaft, wider Nachbarschaft Ischmarjach, wegen einer Exekution.
 Gnedik Hanns, wider Stephan Fehr. v. Gregorianiz, wegen eines Pleybergrechts.
 Gregorianiz Fehr. Paul, wider Gnedizischen Gerhaben, wegen strittiger Vollziehung einer Kaufsabrede.
 Gelb Heinrich, wider Georg Reschen, wegen schuldigen 239 fl.
 Gariupp Lukas, wider Georg Dobeck, wegen eines Lieblohns.
 Grimtschitsch Maria Susanna, wider Maximiliana Rosalia v. Puechenthall, wegen einer Injury.
 — Georg Adam, wider Ferdinand Fehr. v. Ech, wegen klagenden 345 fl. 31 kr.
 Gurckfeld Richter und Rath, wider Anton Plazer, wegen einer Exekution.
 Garzarollin Margareth, wider Martin Urbas, wegen eines Weins.
 Gofß Graf Landeshauptman in Kärnten Vorstellung, wegen der majora vota.

Grifflayn Spella, wider Adam Grifflaynsche Creditores, wegen einer Forderung.
 Gabrische Konkreditoren Mathia, wider Karharina Gabrin, wegen prärendirenden Heurathguts.
 Gorenz Michael, wider Balthasar Pappfer, wegen eines abgenohmenen Hofes.
 Gallenberg Graf Wolf Weikhard, wider Burgermeister Richter und Rath allhier, wegen eines Arrestes.
 Gall Christoph, wider Hanns v. Lamberg, wegen 175 fl.
 Getraid Ausfuhr in fremde Länder betreffend.
 Geiner Sebastian, wider Friedrich v. Wernegg, wegen eines Hiersziehends.
 Gallenberg Franziska Katharina, wider Rupprecht v. Eggenberg, wegen 973 fl. 17 kr. 2 dn.
 Gall v. Gallenstein, wider Jakob v. Gallenberg, wegen Interesse.
 — zu Rudolphswerth, wider Kaspar Scharffen, wegen 50 fl.
 Guffitsch Hanns, wider Christoph Frhr. v. Auersperg, wegen 2000 fl.
 Gall zu Gallenstein, wider Georg Ainkurn, wegen 3440 fl.
 Gurekfeld Richter und Rath, wider Georgen Krobath, wegen eines Gewalts.
 Ganner Sebastian, wider Georg Gaisberger, wegen eines Maulstreichs.
 Guffitsch Christoph, wider Wilhelm Semenitsch, wegen einer Schuld pr. 50 Thaler.
 Grischer Adam, wider Barbara Pranken, wegen Schuld.
 Gallenberg Jobst Johann, wider Balthasar v. Siegesdorf.
 Gurgfeld Richter und Rath, wider Franz Engelbrecht Ischetscher, wegen eines Weins.
 Grisperger Georg, wider Hanns Spindler, wegen einer Bürgschaft.
 Golschein Balthasar, wider Mert Raikel, wegen genohmenen Haiden in Schöbern.
 Gerneck Martin, wider Scharwachtern in Laibach, wegen abgenohmenen 5 Sack Weizens.
 Gotschee Unterthanen, wider Ursin Grafen v. Blagai, wegen Aufbaunng eines Thurns.
 Gurgfeld Richter und Rath, wider Veit Frhr. v. Moschkon, wegen eines Faß Weins.
 Gall v. Gallenstein Mert, wider Judith Burgerne, wegen eines Testaments.
 Gregorianz Stephan wider Georg Haller, wegen eines Schadens.
 Garzarolli Bartholome, wider Ignaz Klein, wegen schuldigen Kapital.
 — Johann Bapt., wider Johann Franz Koffert, wegen frittiger Erweiterung, und Ansäung eines
 Pifangs.
 Gerneck Andre, wider Ditheim v. Gerneck, wegen 5000 fl. klagenden Schaden.
 — wider denselben, wegen 1500 fl. Unterthans Ausständen.
 — wider denselben, wegen Schaden.
 — wider denselben, wegen Unterthansausständen.
 — wider denselben, wegen 200 fl. Anleitgeld.
 Gregorianz Stephan, wider Dorothea Gregorianz, wegen einer Verhabschaft.
 Gandin Johann Andre, wider Georg v. Scharfeneck und Maximilian Premb, wegen einer Präntion.
 Garzaroll Anton, wider Markt und Romann zu St. Veit ob Wippach Appellat. Dingnuß Anno 1664.
 10. Septemter.
 Gallenberg Herrschaft, gehörige Ebdinger zu Sagor, denselben Freyheiten Konfirmation.
 Graull Lorenz, wider Mathiaser Raibasch, wegen eines Augenscheins.
 Gallenfels Frhr. Johann Daniel, wider Nachbarschaft Reunng, wegen benohmenen Viehs.
 Graulin Vertraud, wider Georg Siber, wegen 800 fl.
 Gadez Andre, wider Konrad Ruesß, wegen frittiger Erbholtschaftsabkaufung.
 Gaisruck Frhr. Karl Sigmund, in Namen seiner Fran Gemahlin, wider Johann Bapt. Frhr. v. Mosch-
 kon, wegen eines Vertrage.
 Gallin Margareth, wider Hanns Semenitsch, wegen 200 fl. Reinish.
 Gurekfeld Richter und Rath, wider Mathaus Kreytscher, wegen einer Bürgschaft.
 Griemschitsch Georg Adam, wider Joseph Ferdinand Frhr. v. Eck, wegen klagenden 345 fl. 31 kr.
 Gallenfels Freyin Klara Josepha, wider Joseph Andre Michellitsch, wegen frittigen Forderungen.
 Galleneck Gut, Bestandanschlag.
 Gallob Jakob, wider Gregor Hoffner, wegen eines frittigen Vormachschnitts.
 Griuz Kaspar, wider Stephan Jankovitsch, wegen einiger gepfandten Güter.
 Gallenberg Graf Georg Sigmund, wider Sigmund Engelbrechten Frhr. zu Eckh, wegen Edirung des Edirii,
 Kaufbriejes, und der Quittung über die Nemter Staklas, und Primskou.
 Guschitsch Stephan, wider Albrechten Semenitsch, wegen einer Behausung.
 Gladitsch Georg Andre, wider Maria Franziska Bermattin, wegen frittiger Erbschaft.
 Godina Hanns Georg, wider Ursula Felizitas Piberthalerin, wegen einer Verlassenschaft.
 Gosperein Johann Michael, wider N. die Fergen zu Ischenuttsch, wegen eines prärendirenden Gewalts.
 Glanich Georgius, Pfarrer zu Marenfels, wider die von Marenfels, wegen eines benohmenen Viehs.
 Grochar Primus, wider Spella Michallitska, wegen eines unordentlichen Zeugen Exramens.
 Gotscheer Christoph, wider Andre Widmayr, als Kuratoren ad lites, wegen 221 fl. 16 kr. und begehren-
 der 6 pro Cento Entrattung.
 Gurgfeld Richter und Rath, wider Adam Domenil, wegen einer frittigen Behausung.
 Griuez Georg, wider Paul Grueber, und Christophen Verbez, wegen einer Exekution.
 Gallenberg v. Hanns Adam, wider Georg Erasm v. Scheyer, wegen frittigen Juris präsentandi.
 Gasperin Joh. Stephan, wider Herrn Augustin Rodelli, wegen eines frittigen Stiegegebäu.
 Grubenbrunn N. Superior und Konvent St. Augustini wider Ottavi Panizollische Erben, wegen des Hoff-
 Grubenbrunn.
 v. Grundlern Cham. Ursula, wider Georg Lokatello, wegen klagenden 6000 fl. Kapital samt Interesse 2c. 2c.
 Gerthmann Andre, und Mitinteressirte, wider Andre und Blasche Kofferneck, wegen frittiger Gemein
 und Formach.
 Gamling Birnschach Dörffer 2c. 2c. wider Karl Joseph Frhr. v. Flödnick, wegen eines Forst Haabers.
 Gotsche Herrschaft, betreffender Extrakt aller jährlichen Urbarial = Viebheiten.
 Gurekfeld N. Richter und Rath, wider Sebastian Moschkon, wegen einer Malefizperson.

- Wallenberg v. Hanns, wider Burgermeister, Richter und Rath, der Stadt Laibach, wegen frittiger Sperr und Inventur.
- Gurckfeld Herrschaft Raitungs Justifikation.
- Graben Edelmannsitz Bestandanschlag.
- Goldschann Balthasar, wider Merth Raistel, wegen eines Haidenzehends.
- Gusitscher Andre, wider Euphrosina Gusitschin, wegen einer Baarschaft.
- Gusitscher Gerhab, wider Euphrosina Gusitschin, wegen einer Baarschaft.
- Gritschor, Gotthard, wider Valesi Frhrn. v. Moschon, wegen klagender Schuldforderung.
- Gusitsch Anna Maria, wider Katharina Elisabetha Fin v. Eckh, wegen schuldigen 600 fl. l. W.
- Gajanzellischer Kurator, wider Elisabeth verwittibte Gräfin v. Auersperg in pro. disputanda prioritatis 866 1/4 Stuck Kronen.

H.

- Helvetii weiland Johannes nachgelassene Erben, wider Michael Verbez, wegen einer frittigen Behausung Anno 1584.
- Hizing v. Burghard, wider den Graf Berdenbergischen Gewaltstrager Michael Listen, wegen eines frittigen Schuldbriefes.
- Herzog Balthasar, wider Hanns Adamen v. Wernegg, wegen einer Schuld.
- Haffner Andre, wider seine Schwester Agatha Haffnerin, jetzt Zechnerin, wegen einer frittigen Erbportion.
- Homann Zuri, wider Maria Lebarin, wegen versprochener Ehe, und deventwillen allzu hoch beschenehen Auswurf.
- Harer Siegmund, wider weiland Hanns Koronin, als gewesten Harerischen Gerhaben hinterlassenen Erben, wegen einer Erbchaftsportion.
- Haagen v. Ludwig, und dessen Ehekonfortin Maria Elisabeth, wider Alphons Emannel Fürsten v. Porzia, wegen schuldigen 700 fl.
- Hochstetterin N. weiland Frau Eva hinterlassene Erben, wider N. die weiland Adam Moschon hinterlassene Erben, wegen frittiger Erbchaft.
- Hochenwarth v. Veit, wider Joseph v. Siegersdorf, wegen einer frittigen Erbchaft.
- Hingerle Joseph Ignaz, wider Maria Kazilia Suppanitschin, wegen einer Kindesunterhaltung.
- Herberstein Freyin v. Magdalena, wider Herrn Achaz Grafen v. Thurn, wegen der wittiblichen Unterhaltung.
- Haller Georg, wider seinen Brudern Andre Haller, wegen einer frittigen Erbchaft.
- Hoch Pangerz, und seine Ehwirthin Elisabeth, wider Wolf Semenitsch, in pro. eines in Kontumaziam ergangenen Urtheils, in Betref eines in Semenitscher Berg geschlagenen Unterthans.
- Hasiber Samuel, wider Kazilia Kraxenbacherin, wegen Schuldanforderung.
- Hofmann Hieronimus, wider Martham Kallinin, wegen begehrender Abtheilung des väterlich, und mütterlichen Guts.
- Höfgingin Anna Maria, als Nothgerhabin ihrer Pempsfuterischen Kinder, wider Johann Bapt. Pefel, Kuratorn, wegen frittiger Gerhabschafts Raitung.
- Hlebez Lukas nach Ruzing gehöriger Unterthan, wider Leonharden Sidar, Vertretern der Valentin Hlebizischen Kinder, wegen zu ersuchen habenden väterlichen Portion pr. 200 fl. und 5 Kronen.
- Hasiber Melchior, als Hauserscher Gerhab, wider Andre Widmayr, als Hauserschen Kuratorn ab Lites, in pro. frittiger Gerhabschafts Raitung.
- Hribar Lorenz, wider Frau Elisabeth Koballin, wegen frittigen 31 fl.
- Hermann Simon, wider Hanns Karnikon, wegen klagenden 100 fl. de Anno 1613.
- Hartmann Simon, wider Veit Ferdinand Fürnpfeil, wegen einer bedrohten Eigenthätigkeit.
- Hlebizin Zera, wider Zerney Zento, wegen einer frittigen Erbchaft.
- Hörner Niklas, wider Frau Helena Lazarinin, wegen eines in Ansehung des ihme angethanenen Arrestes auf 2000 fl. ästimirenden Schadens.
- Homannische N. weiland Marx Anton hinterlassene Erben N. derselben Vergleichskontrakt in Betref der Erbchaft.
- Hmellin Elisabeth, wider Dionisium Neuriser in pro. Schuldanforderung.
- Homann Sebastian, und Mitinteressirte, wider Ischerer, als Homannischen geordneten Gerhaben, wegen frittiger väterlicher Erbchaft.
- Hauensteiner Ludwig, wider Balthasar Schmeidl, wegen eines frittigen Hauskaufes.
- Hudnik Hanns, wider Georg Andre Schlibnik in pro. schuldiger 20 fl.
- Homann Valentin, und Blasi, wider Joseph Anton Rudolph Frhrn. von der Halben, Hauptmann der Herrschaft Laak, wegen einer Beschimpfung und Arrests.
- Herberstein Frhrn. v. Gundacker, wider Karl v. Burgstallische Erben, wegen Herausfolgung einiger Schriften.
- Hingerle Hanns, wider Johann Bernhard Roffetti, wegen 138 fl. 38 kr. Kapitals.
- Homann Blasi, und Valentin, wider die übrige Marx Anton Homannische Geschwiffrigte, in pro. Trefung eines gütlichen Vergleichs, wegen väterlich, und mütterlicher Erbchaft.
- Hamin Marnsch bittet ihr die sequestrirte Güter, wiederum einzuantworten.
- Hoser Mathias, wider Friedrich v. Altens, in pro. Tarirung einer Erpens.
- Hörnerin Magdalena, als Georg Novatsche Erbin, wider Petern Kopriunik, wegen frittigen 50 Dukaten.
- Haller Georg, wider Andre Haller, in pro. getroffenen Vertheilungs Faktorum.
- Hoserin Maria Theresia, wider Hanns Adam Frhrn. v. Gall, wegen cedirten 1400 fl. l. w.
- Hallberg Gabriel, wider Simon Nagloft, wegen frittigen 100 Kronen.
- Hoffern v. Maria Johanna Franziska, als Nothgerhabin ihrer Kinder, bittet um Verstattung das vor dem deutschen Thor gelegene, und sehr kaufällige Haus aufbauen zu dürfen.

- Hörmannische N. weiland Georg Erben, wider Jakob Hörmann in pro. einer Schuldanforderung.
- Hugel Zacharias, wider Gregor Schuppe, wegen einer Schuldanforderung.
- Höffer v. Johann Berthold, und Johann Friedrich, wider Leopolden Schrott, wegen eines fröttigen mütterlichen Inventarii.
- v. Johann Berthold, wider Hrn. Johann Barthelme Gladitsch, wegen eines klagenden Getraides.
- Hafner Jakob, wider Michael, wegen eines ergangenen Edikts Urtheil.
- Hofmann Johann Ferdinand, wider Johann Bapt. Frhrn. v. Moschon, wegen fröttigen 1000 fl.
- Händl Michael, oder Herr Mathias Bischof, wegen an ausgenohmenen Handelswaaren schuldigen 69 fl. 5 r. fr.
- Hanschitsch Ferney, wider Mathias Paullitsch in pro. eines fröttigen Geldes.
- Homann Mathäus, wider Jakob Porenta, wegen fröttigen Abkaufs.
- Hingerl Hanns, als Joseph Tenestlicher Verhab, wider Domeniko Zanini seel. Erben, wegen fröttigen Alggio, und Wechselgelder.
- Hochenwarth v. Franz Christoph, wider Georg Andre Gall, wegen 1000 fl.
- Hingerl Domeniko, wider Johann Kraschkovitsch, wegen schuldigen 100 fl. samt Interesse.
- Huber Joseph, wider Franz Anton von Wolwis, wegen schuldigen 117 fl. 5. fr.
- Hubenhofferin zwischen Maria Katharina, dann Karl Felix Wogathey Handelsmann in Laak, Vergleichs Kontrakt in Betref einigen fröttigen Handlungsrechnungen.
- Hotschever Martin, wider Jury Hotschever, wegen einer fröttigen Behausung.
- Haller Hanns Georg, wider Michael Kanischer, wegen eines auf der Herrschaft Lubek geführten Anlages.
- Handosin Regina, wider Martin Steinhäuser, wegen einer Ehrenfröttigkeit, geklagten Schadens, und Unkosten.
- Hingerl Hanns, als Joseph Tenestlicher Verhab, wider Johann Barthelme Gladitsch, Domherrn zu Laibach in pro. klagender 1100 fl.
- Höffern v. Johann Friedrich, wider Johann Karl v. Höffern, in pro. einer zwischen ihnen getroffenen Transaktion.
- Hermann Hanns, wider Kaspar Muchitsch, wegen präteudirenden 140 fl.
- Herberstein Frhr. v. Wolf Sigmund, wider die Kazianerische Erben in pro. fröttigen 13000 fl.
- Hafner Georg, wider Hanns Karl Portner, Bestandinhaber der Herrschaft Görttschach, wegen einer auf 40 Dukaten in Gold abgefordeter Straf.
- Hofer Mathias, Rath und Hauptmann zu Tybein, wider Hansen Ustia, wegen eines beschuldigten Verdachts.
- Hochenwarth zum Gerlachstein, wider Josephen v. Sigersdorf, wegen 700 fl. Reimisch.
- Hundertfinger Martin Joseph, wider den Inspektorn des kais. Tabackauschlags, wegen erkauften, und verkauften Tabacks, und dadurch begehrender Abkommung.
- Hann Wolf, wider Petern Satler, wegen einer gepfändeten Hacken.
- Herbersteinische Kommandirte dessen Verpflegung betrefend.
- Hazardes Claudius, wider Franz v. Bergollern, wegen fröttigen 1140. dann absonderlich 100 Kronen in Spezie samt Interesse.
- Haumann Martin, dessen zurückgelassene Ehewörthin Maria, wider Thomafen Podgariz, wegen einer Schuldforderung.
- Hammersgewerken in Krain, und Görz, wider Oberbergrichtern, wegen einer Schutz.
- Hochenwart v. Frau Felizitas, wider Lorenzen Senseschmied, als Pleschkovitschen Kuratorn ad lites, wegen eines Heurathgut, dann Morgengab auf freye Donation.
- Hudnikin Margaretha, wider Margaretha Schekbouschekin, wegen einer Verbal Injury.
- Haumann Gregor, wider Mathias Hubmann, wegen einer Erbschaft.
- wider Mathias Hubmann, wegen einer präteudirenden Fahrnuß.
- Hugel Zacharias, wider Adam Krobath, wegen einer Falsität.
- wider denselben, wegen einer Pleunilischen Huben.
- Holzlieferung von Freudenthall, Jgg, und Podpetch betrefend.
- Homanscher Sequester Joseph Krisehy, wider Wolf Weykard und Seyfried Grafen v. Gallenberg wegen 6000 fl.
- Haugstorf Gut, Bestands Abred.
- Höflinger Johann Kaspar Administrator des Fürstl. Bisthum Gurgg, wider N. Priorn und Konvent St. Augustini Orden vor dem Spitalthor in pro. fröttiger Lehen.
- Hoffmann Johann Ferdinand, wider Susanna Wizin, wegen verschiedener Schulden.
- Haffner Kunst zu Laibach betrefend.
- Hann Wolf, Kurator ad lites Urban Stangel, bittet ihm die Quersperg- und Seisenbergische Güter, ohn geacht seiner Gegentheile zu relaxiren.
- Hastber Karl Ignaz, wider Ferdinand Ernst Frhrn. v. Gall, wegen der Prückler Gült.
- Huttermeistere derselben Kunfts Freiheiten betrefend.
- Hubmann Mathia und Agatha Delloriz, wider Elisabeth Jurtschitschin, wegen klagend = verschiedenen Präteusionen.
- Haller Gebrüder Erklärung zu der brüderl. Verlassenschaft.
- Hassel Jakob, wider Michaelen Janschitsch in pro. präteudirenden 430 fl. 48 fr.
- Hueber Joseph, wider Franz Anton Grafen v. Quersperg, wegen 260 fl. 28 fr.
- wider denselben, wegen schuldigen 218 fl. 15 fr. t. W.
- — wegen schuldigen 371 fl. 53 fr. t. W.
- — wegen schuldigen 28 fl. 52 fr. t. W.
- — wegen schuldigen 87 fl. 38 fr. t. W.
- — wegen schuldigen 363 fl. 59 fr. t. W.
- — wegen schuldigen 155 fl. 3 fr.
- — wegen schuldigen 96 fl. 22 fr.
- — wegen schuldigen 517 fl. 7 fr. t. W.

- Herberstein Frhr. Georg Ruprecht, wider Wilhelm v. Lamberg, wegen Abtretung einiger Stücken, und Gütern.
- Hueber Franz, wider Seyfried Balthasar Grafen v. Gallenberg, wegen schuldigen 175 fl. 4 kr. t. W.
- wider denselben, wegen schuldigen 95 fl. 48 kr.
- wider Maria Renata Barbische Erbin, wegen schuldigen 149 fl. 44 kr. samt Entrichtung.
- wider Jobst Bernard Grafen v. Barbo, wegen schuldigen 79 fl. 32 kr. t. W.
- wider Franz Anton Grafen v. Auersperg, wegen schuldigen 129 fl. 21 kr. t. W.
- wider Lorenz Frhr. v. Brigido, wegen schuldigen 215 fl. 3 kr. t. W.
- Hubers wider Pompeo Lorenz Frhr. v. Brigido, wegen 43 fl. 3 kr. t. W.
- wider Karl Daniel Grafen v. Reiffig, wegen schuldigen 134 fl. 31 kr.
- wider Gottfried Frhr. v. Apfalterer, wegen schuldigen 125 fl. 39 kr.
- wider denselben, wegen 64 fl. 41 kr. t. W.
- wider N. die väterlich Lorenz v. Wolwizische Erben, wegen schuldigen 272 fl. 49 kr.
- wider Franz Anton v. Wolwiz, wegen schuldigen 162 fl. 33 kr.
- wider Andre Daniel Barbo, Grafen v. Wachsenstein, wegen schuldigen 20 fl. 43 kr.
- Hoffer Mathias, Hauptmann zu Lybein, wider Martin Kneßen, wegen eines strittigen Ausstands von der Hube.
- Horann Blasi und Valentin, wider Franz Leopold Kallin, Pfarrer zu Altenlaak, wegen eines strittigen Testaments.
- Hutmacher Zunft derselben Konfirmir- und Bestätigung betreffend.
- Haumann Gregor, wider Mathias Huebmann, wegen einer prätendirenden Fahrnuß.
- Hofmann v. Friedrich Anton, wider Leopold v. Schildensfeld, wegen eines Versprechens.
- Hochenthal Unterthanen, wider Herrschaft Weissenfels, wegen Entledigung eines Lehends.
- Hann Wolf, wider Konrad Rues, wegen einer Schuld Anforderung.
- Haffner Georg, wider Hanns Karl Portner, wegen 80 Reichsthaler abgeforderter Straf.
- Hueberin Katharina, wider Andre Priester seel. Erben, wegen 500 fl. Reinisch.
- Hann Wolf, wider Herwerden und Weikarden Frhrn. v. Auersperg, wegen einer Anforderung.
- Hofschevar Joseph, wider Daniel Rößfinger, wegen eines Holzses.
- Hugl Zacharias, wider Jury Juriz, wegen 60 fl. Schuld.
- Höffer Joh. Friedrich, wider seinen Bruder, wegen eines Vergleichs.
- Hizing v. Burghard, wider Michael List, Graf Werdenbergischen Gewaltstrager, wegen einer Schadlos- haltung.
- Hochenwarth Leopold Ludwig v., wider Lukas Dintel, wegen eines Rauffchillings.
- Hochin Elisabeth, wider Joh. Kasper Frhr. v. Lewenberg, wegen Vollziehung eines Heurathkontrakts.
- Hofmann Hans Jakob, wider Prälaten zu Freudenthal, wegen klagenden heurathlichen Sprüchen.
- Haller Hanns Georg, wider Primus Lousche.
- Hoffketter Kaspar, wider David Hasibar, wegen 150 fl.
- Hann Wolf, wider Thomas Erdendi Grafen zu Ebreu, und Freyhren. zu Kaisersperg, wegen 8000 fl. Hauptsumma.
- Haumann Jakob, wider Christoph Reisinger, wegen 21 fl. 51 kr.
- Hudawitsch Furi, wider Ottilia Wagnerin, wegen strittiger Fahrnuß.
- Hochenwarth v. Katharina, wider Anna Gallin, wegen Gerhabtschaft.
- Harrer Georg, wider Pangras Kuplenith, wegen 120 fl.
- Hochenwarth Felizitas, wider Lorenz Sengenschmied pr. 300 fl.
- Harrach Felizitas, wider Kosmas Rauber, wegen einer Anforderung.
- Hochstetter Kaspar seel. Erben, wider Hanns Pfannerische Erben, wegen prätendirender Erbschaft.
- Hueber Joseph, wider Franz Philipp Droyer, wegen Schuld.
- Händl Reinprecht, wider Burgermeister Richter und Rath zu Laibach, wegen Gewalt.
- Holzer Hanns Oberbergrichters in Krain Vorstellung wider N. die gesammte Hammerswerker in Krain, wegen Abnehmung 2 kr. vom Eisen, und Zusammenlegung in den Kasten.
- Harrach Klara, dessen Gewaltstrager, wider Hanns Jakob v. Edling, wegen 1000 Dukaten in Münz.
- Hizing Burkhard, wider Barthelme Kassauna, wegen strittiger väterlicher Verlassenschaft.
- Hantschitsch Gregor, wider Maria Hantschitschin, wegen verweigerender Abtretung eines Huebgrunds.
- Herberstein Freyh. Georg Ruprecht, wider Sebastian v. Lamberg, wegen Erbschaft.
- Hrovatin Giovane, wider Gio. Bapt. Marchiolatti, wegen eines Spolii.
- Hochenwarth v. Frau Susanna Wittib, wider Hanns Wart, wegen eines strittigen Heurathguts in Be- trag pr. 500 fl.
- Hochenwarth v. zu Gerlachstein Erhard, wider seinen Herrn Brudern Abeln v. Hochenwarth, wegen Forst- futters.
- Herberstein Graf Sigmund Christoph, wider Hanns Sigmund Guschitsch, wegen strittigen zween Fleischbänken.
- Haumann Jakob, Pfarrer zu St. Märthen vor Krainburg, wider Georg v. Rain 2c. 2c. wegen Einklau- bung eines Lehends.
- Hammersgewerken zu Ober- und Unter- Eisnern, wider Hrn. Hannsen Karonino, wegen eines von Ma- thia Böter erkauften halben Hammers.
- in Krain, wider Moriz v. Dietrichstein, wegen strittiger neuen Bergwerksordnung.
- Hruppitsch Peter, wider Wolf Zägschitsch, wegen verschiedenen Schulden, und Einantwortung verschiede- ner Güter betreffend.
- Hiller Michael Friedrich, wider Frau Susanna Hillerin, wegen einer Erbschaft.
- Hammersgewerke zu Kropp, Steinbüchel, und Kollniz, samt der Gemein derselben Bergwerken, wider Pse- gerin zu Radmannsdorf Elisabetha Ostermannin, wegen strittiger Prentler Hütten im Wald Zellouja- v. der Halden Frhr. Joseph Anton, Hauptmann der Herrschaft und Stadt Laak, wider die burgerliche Ge- meinde der Stadt Laak, wegen strittiger Richterwahl.
- Hoffer v. Joh. Berthold, wider Hanns Christoph Portner, wegen 2491 fl.

Hammersgewerke beim Oberhammer zu Ciopp, wider Franz Lazell, wegen Strohbrechtsrautungen.
 Hrouath Mathias, wider Paul Gortsche, wegen eines Weingartens.
 Handelsbrüderschaft zu Laibach, wider Joseph Michellitsch burgerlichen Weinschank, wegen Aufrichtung
 eines Handlungs Gewölbs.
 Hotschevat Anton, wider Barbara Raabin, wegen eines fröttigen Weingartens.
 Hugel Zacharias, wider Georg Pechen, wegen eines Vergleichs.
 Hoffer Mathias, wider Martin Kneß, wegen 4 benohmenen Ochsen.
 Hasiber Michael, wider Hanns Joseph v. Eckh, wegen gewalthätiger Fehlung.

I.

Iffenhausen v. Otto Hanibal, für sich selbst, und als Gewaltstrager seiner Geschwister, wider Valta-
 sor Etardi, als Gewaltstrager seiner Ehwirthin, wegen zu der Friedrich Buzellenischen Verlassen-
 schaft prärendirenden Zutritt.
 Jurina Andre, als Martin Schlausischer adoptirter Sohn, wider N. die weiland Katharina Schlanig-
 schen vermeinte Erbinen, in pro. eines fröttigen Legats pr. 400 fl.
 Jere Jakob, wider Jakob Kobas, in pro. prärendirenden 100 fl. Rauffchillingsrest.
 Jähwez Urban, wider Christophen Schwaben, Pfarrer zu Zirklach, wegen eines fröttigen Erbtheils, und
 Morgengab.
 Juritsch Freyinn von Maria Margaretha, wider Johanna Theresia Freyinn von Ischerscher, wegen frit-
 tigen Mobilien bei verkauften Hof Gutenberg.
 Juserische Maria Elisabeth Erbinen, wider die Michael Jferischen Erben, wegen fröttigen 300 fl.
 Jenko Adam, wider Johann Bapt. Korovin, wegen ihme pr. Schulden 150 fl. versetzten Ackers.
 Jephischen N. die mütterliche Maria Kordula hinterlassene Erben, wider Barthelme Zewall, Handels-
 mann allhier, wegen an den ausgenohmenen Ladenwaaren schulbigen 127 fl. 51 fr.
 Jenitschitschin Elisabeth, wider Mathias Schmediz, wegen fröttigen 1000 fl.
 Janeschitsch Juri, wider Niklas Roschmann, in pro. Schuldanforderung.
 Jglitschin Neßha, wider Adam Strittuch, wegen einer prärendirenden väterlichen Erbschaft.
 Jagodez Andre, wider Jera Dollenzin, wegen einer zu kassiren begehrender Spannung, in pro. Schul-
 anforderung.
 Javerschel Philipp, dessen Legitimazionschriften zu der Erbschaft des Urban Javerschel.
 Jaglitsch Mathias, geschworne Stadtboth zu Rudolphswerth, wider Johann Bapt. Wenzel Dischlerischen
 Benefiziaten zu Rudolphswerth, wegen eines fröttigen Pakel Geldes.
 Jarabische N. des weiland Georg nächste Befreunde, wider Franz Joseph Langer, wegen nicht purifizir-
 ten Punkten, in Betref der Verlassenschaft.
 Jagschizim Anna, wider ihren Ehekonforten Wolf Jagschitsch, in pro. Versicherung ihrer Heurathsprüchen.
 Juritsch Febr. v. Hanns Jakob, wider Egidien Grashiza, in pro. Schuldanforderung.
 Jugoviz Balchasar, wider Franz Mathias Febrn. v. Lanpreizheim Hauptmann der Herrschaft Laak, wegen
 eines prärendirenden Abkaufes.
 Juritsch Febr. von Hanns Jakob, bittet um Ertheilung der Lizenz, der Felizitas Freyinn v. Egg 5000 fl.
 außer Lands nach Prespurg schicken zu dürfen.
 — Hanns Jakob, wider Burgharden Lizing als Dovolitschischen Gerhaben, wegen fröttigen 600 fl.
 JanKolle Kanjian, und Mitinteressire Jury Ambroschitschische Befreunde, wider Primas Rakoviz, wegen
 vigore compromissi klagenden 99 fl.
 Jauernburg Febr. v. Johann Peter, wider die Gandinischen Erben, wegen eines aufgerichteten Schuldbriefes.
 Jumaver Hanns, wider Hanns Warl, wegen fröttiger Sonzischer Behausung zu Krainburg.
 Jevitschische weiland Andre Erben, wider Georg Karl Febrn. v. Moschon in pro. einer behaupten Schul-
 anforderung.
 Jffitschin Maximiliana Elisabeth, wider Franz Valeri Schmuzenhausische Erben, in pro. fröttiger Erb-
 schaft.
 Jglitsch Terney, wider Mathäus Zapf in pro. Schuldanforderung.
 Juritsch Febr. v. Hanns Jakob, wider Regnam Winterin, wegen auf 5813 fl. 41 fr. sich belausenden
 Schulb.
 Jlover Franz vulgo Ringel, wider Abbt, und Konvent des Stifts Sittich, wegen schulbigen 1000 fl.
 Jurayin Agnes, wider Mathia Juray, wegen prärendirenden heurathlichen Sprüchen.
 Jerschenovitschin Maria Margaretha, wider Michael Ignaz v. Kernburg, als Jerschinovitschischen Kurat-
 toren, wegen ihrer heurathlich, und andern Sprüchen.
 Jamnick Michael, wider Gregor Beneditschitsch, wegen eines fröttigen Heurathguts.
 Jugoviz Hanns, wider Paul Jugoviz, wegen einer fröttigen mütterlichen Erbschaft.
 Jurina Michael, wider Gregor Schott, in pro. schulbiger 50 Dukaten.
 Jagerin Katharina, wider Hanns Georg Weber, als Jagerischen Testaments Exekutoren, wegen ihren heu-
 rathlichen, und andern Pränsionen.
 Juray Mathias, wider Agnes Jurayin, wegen fröttigen 100 fl. und 1 paar Ochsen.
 Jager Andre, wider Hanns Christoph Raumschifel, wegen fröttigen des Andre Rubin seel. Verlasses.
 Janeschitsch Gregor, wider Johann Franz Febrn. v. Rossetti, in pro. einer Schuld pr. 200 fl.
 Jagschitschin Anna, wider Helena Donatschin, wegen einer Bürgerverschreibung.
 Janeschitsch v. Joh. Anton, wider Joh. Bapt. Zapf, Kuratorn der Frau Maria Erichin, wegen kraft
 Karrabianka schulbigen 1230 fl.
 Jenko Jakob, wider Joseph Chrischay, wegen einer Injurie.
 Jertlich Mathia wider Anton Homana, in pro. Schuldanforderung.
 Jurenzich Anton, wider Germanikum dell Argento, wegen einer von Jakob Levi Juden zu Trieste über-
 nohmenen, und bereits bezahlten Schulobligation.
 Jurallin Maria, wider Joh. Kasparin, als Feichtingerischen Cessionarium, als Inkantirer des Gregor
 Jurallischen im Poglizer Amt liegenden Untersas in pro. fröttiger Priorität ihrer heurathlichen Sprü-
 chen, und andern Forderungen.

- Jurafische Dr. die Georg nächste Befreundte, wider Franz Joseph Langer, wegen einer strittigen Posten.
 Jäkl Adam, wider Friedrich Hieronimum Grafen v. Lanthieri, Probst zu Rudolphiwerth, wegen eines
 geklagten Gewalts.
 Jatz Mathias, wider Kaspar Reschit, wegen verstorbenen Pferdes, und deswegen prärendirenden Schad-
 loshaltung.
 Jankovitschin Maria Sibonia, wider Johann v. Raab, wegen strittiger Hefste der Erbschaft.
 Juritsch Frhr. v. Wolf Karl, wider Adam Frhr. v. Lamberg, wegen einer strittigen Verzicht, und
 Eransaktion.
 Jenko Michael, wider Wolfgang Markovitsch, wegen strittigen 200 fl. samt Entrattung.
 Jägers Joh. Bapt. seel. Testaments Exekutores, wider Katharina Jägerin in pro. der wittibl. Unterhaltung.
 Jngolitschin Katharina, wider Marusch Dolmiz, wegen strittiger Andre Drakischer Erbschaft.
 Jere Thomas, wider Blasium Kofel, wegen einer mit 98 fl. sich belaufenden väterl. und mütterlichen
 Erbschaft.
 Jaktitsch Leonhard, wider Frau Maria Elisabeth Freyinn v. Langenmantl, wegen strittigen 200 fl.
 Juratschitsch Andre, wider Maria Kaischitschin, und Kaischitschische Gebrüdere, wegen strittigen 100 fl.
 Juritsch Jury, wider Adam Balvasor zu Gallenek, wegen eines geklagten Frevels, und zugesügten Ver-
 wundung.
 Jankelle Kazian, und Mitinteressirte, wider Primusen Rakoviz, wegen eines ihm ueben amputirenden
 Homicidii.
 Jenko Mathias, Michelfstätterischer Unterthan, wider Lorenz v. Wollwitz, wegen eines vermeinten Ge-
 walts.
 Jeralla Andre, wider Peter Longo in pro. ihm Jeralla zugesügten Schlag, und Schimpfworten.
 Jngullitsch v. Michael, wider die Dschinischen Erben, wegen schuldigen 103 Reichsthaler, 150 Stück
 Silberkronen, dann 230 fl. und davon verfallenen Interesse.
 Jallauka Apolonia, wider Andre Reßmann, wegen einer Schuldforderung.
 Jngultschin Helena, wider Michael Alex in pro. ihrer heurathlichen Sprüchen.
 Juritsch Frhr. Wolf Karl, wider Hanns Georg v. Lamberg in pro. disputirender Priorität, bei dem
 Adam Lambergischen Edikt.
 Jägschitsch Stephan, wider Johann Domitronitsch, wegen in dem Weingarten abgeschnittenen Neben.
 Jury Nikola, wider Wolf Winzenz Frhr. v. Wazenberg, wegen hinweggenommenen 10 paar Ochsen.
 Juritsch Karl, wider Jakob Augan, wegen angethanen Gewalt.
 Jugouiz Simon, wider Katharina Widmayerin, in pro. strittiger Entrattung.
 Jägerin Katharina, wider Hanns Georg Weber, wegen strittig wittiblicher Unterhaltung.
 Jllauer Franz, vulgo Niepl, wider Franziska Josepha Freyinn v. Rauber, gebohrne Gräfin v. Lichtens-
 berg, wegen dargeliehenen 1000 fl.
 Jerneiz Juri, wider Georg v. Grimschitsch, wegen 50 fl.
 — wider denselben, wegen klagenden 20 fl.
 Jansitsch Hanns, wider Johann Christoph Mandl Freyh., wegen benommenen Effekten.
 Jankovitschin Regina Katharina, wider Karl v. Juritsch, Frhr., wegen strittigen 1500 fl. sammt 6
 prozentiger Entrattung.
 Juritsch Frhr. Hanns Jakob, Kommissionsrelation, wegen denen Bestand Raitungen wird eingereicht.
 Jager Georg, wider Maria v. Siegersdorf, wegen 1800 fl.
 Juritschischer Kurator ad lites, wider Stephan Orsitschen in pro. angeführter Restitution.
 Juritsch Frhr., wider Johann Ernst, und Georg Siegmund Grafen Paradeiser, wegen 21000 fl. sammt
 der Entrattung.
 Instruktion für den Generaleinnehmer.
 Jvanelli Graf, wider Elisabeth Gräfin v. Auersperg, wegen strittiger Komunizir einer Beilagen.
 Jugouiz Andre, wider Mathaus Homann, Kaplan zu St. Anna, wegen einer Präntension.
 Janeschitsch Anton, wider Johann Joseph v. Wallensperg, wegen schuldigen 25 fl. 51 kr. Zw.
 — Anton, wider Ludwig Guadakar Grafen v. Kobenzel, wegen schuldigen 1121 fl. 15 kr.
 — Anton, wider Georg Adam v. Grimschitsch, wegen schuldigen 197 fl. 13 kr. Zw.
 — Anton, wider Karl Heinrich v. Baumgarten, wegen schuldigen 61 fl. 37 kr.
 Jsenhausen v. Ahas, wider Anna Maria Butelitschin, wegen eines Verlasses.
 Dr. Jerg, wider Sigmund Duer, wegen Einreichung eines Weisartikels.
 Jabornig Franz Jg., wider Johann Bapt. Roschanz, wegen eines pr. 1200 fl. erkaufteu Hamers.
 Jankovitsch Hanns, wider Niklas Werner, wegen einer strittigen Donation.
 Jeyze Primus, wider Andre Uben, wegen einer Hofstatt.
 Justintschitsch Andre, wider Christoph Karl Weidmann.
 Jagschitschin Anna, wider Peter Kubitsch, wegen eines Verlasses.
 Jering Gregor Ernst, bittet um Einstellung, wegen strittigen Hauszinses.
 Jäger Johann Bapt. um Ausfolgung der arretirten Schriften.
 Jeronin Andreas, wider Georg Rosmann, in pro. Rest. in integrum.
 Jankovitsch Georg, wider Richter und Rath zu Krainburg, wegen strittiger Jurisdiktion.
 Jager Johann Bapt., wider Komendatorn allhier, wegen Unfug
 Jllautschar Hanns, wider Mathia Dremokha, wegen Kassirung einer Erkantnuß.
 Jsephische Erben Kordula, wider Barthelme Jewull, wegen einer Schuld Ladenwaaren.
 Jering Ernst und Anna dessen Ehemirthin, wider Mathias Wisfaken, wegen eines weggenommenen Pferdes.
 Jfeschitsch Simon, wider Niklas Ursin Grafen v. Blagai, wegen eines Lieblohns.
 Jsenhauser Pfleger der Herrschaft Stein, wider Richter und Rath daselbst, wegen Niederreißung eines
 Häufels.
 Jffschitsch Maximiliana Elisabeth, wider Franz Valeri v. Schmuzenhaus Erben, wegen Restit. in integrum.
 Jenkh Mathia, wider Lorenz v. Wollwitz, wegen eines zer Schlagenen Waschbretts.

- Junauer Paul, wider Hammersgewerken in Krain und Graffschaft Görz, wegen einer Bannrichters Besoldung.
 Jauerburg Fehr. Peter, wider Jakob Gandinische Erben, wegen gebetenen Stillstand.
 Jmouez Nachbarschaften, wider Johann Fehr, v. Verdenberg, wegen eines Gewalts.
 Jurik Mathias, wider Peter Thian, wegen 100 Stár Weizen.
 Juritsch Karl, wider Weithard Fehr, zu Auersperg, wegen 1000 fl. Hauptsumma.
 Jankouitschin Martha, wider Miklaus v. Gregorianz, wegen eines weggenommenen Rocks und Petschen.
 Juritsch Karl zu Strugg, wider Georg Thidolouitsch, wegen 89 fl. 48 kr.
 Jauerburg Fehr. Johann Peter, wider Franz Sigmund Gandin, wegen Restitution.
 Juritsch Andre, seel. Erben, wider Georg Karl Fehr, v. Moschon, wegen geschenkten Gültten.
 Jakb Lukas, wider Ursula Dfirin, wegen Kassirung einer Erkenntnuß.
 Janeschitschin Agnes, wider Furi Stergenscheck, wegen einer Erbportion.
 Janschouitsch Anton, wider Elisabeth Barthollitschin, wegen eines Genußes.
 Jellautschin Valentin, wider Michael Kofel, wegen verschiedenen strittigen Posten.
 Juritsch Lienhard, wider Gregorn Ußler, wegen einer Geldschuld.
 Junauer Paul, beschweret sich wider den Oberbergrichter in Krain, wegen Verwilligung des Oberbergrichtersamt in Krain.
 Juankouitsch Johann, wider Frau Walburga Grafenwegerin, wegen 198 fl. und einer nicht inventirten Truhe.
 Jmouez und Prapvetsch Nachbarschaften, wider Joh. Bapt. Grafen v. Verdenburg, wegen verschiedener Pfandungen.
 Juritsch Hanns Jakob, wider Johann Stephan Orschitsch, wegen 1033 fl.
 Jankouitschin Regina Katharina, wider Karl Juritsch um Willen 1500 fl.
 Jankouitsch Fehr. Wolf Konrad, wider Eva Renata Chyrian, wegen strittiger Haltung des Stillstandes.
 — wider Heinrich Mathias Schweiger, wegen eodem.
 Jankouitsch Regina Katharina, wider Grafen v. Gallenberg, wegen strittigen 1500 fl.

K.

- Krabath Adam, wider Hanns Andre v. Wizenstein, wegen eines strittigen Fensters.
 Karisch Michael, wider Michael Kriviz, als Erben des Mathaus Urbanischen Verlasses, wegen ausgehohlenen Kaufmannswaaren ausständigen 300 fl.
 Kriviz Michael als väterlicher Mathias Urbanischer Erb, wider Hanns Schelleschniker, wegen schuldigen 200 fl.
 Kifel Herr Georg Barthelme, Graf zu Gottschee, wider Georg Stemberger, wegen eines strittigen Hoffkammeralischen Schuldbriefes pr. 8868 fl.
 Kesner Franz Bernhard, wider Domeniko Lorenge Wienerischen Kanonikum, als Graf Joanelischen Gewaltstrager, wegen einer Schuld.
 Krazenbacher Georg, statt seines Brudern Christophen, wider Balthasar v. Gliniz, wegen einer unbillig präventivenden Rationirung.
 Kompetetin Maria Sidonia, wider Sophiam Weiskin, wegen einer Injuri, oder famosen Neben.
 Kifel Georg Barthelme Graf zu Gottschee, wider Paul Dschina, gewesten Bewalter, wegen eines strittigen Raitrestes pr. 986 fl.
 Kürchmayr Hanns Jakob, wider Jakob Kurzen, wegen strittigen 600 fl. de Anno 1619.
 Kurz Jakob, als Hbrentfelscher Gewaltstrager, wider Daniel Schwizen, wegen schuldigen 100 fl. de Anno 1619.
 Kusitsch Jurey, wider Jakob Fankel, wegen einer auf 250 fl. 23 kr. taxirten Expens.
 Krallitsch Wolfgang begehret Bezahlung der ihm von dem verstorbenen Bischofen zu Triest hinterstelligen 200 fl. Kleider, und Besoldung.
 Krabath Adam, wider Philippen Kobenzel, wegen einer präventivenden Erbschaft.
 Kozianer Fehr. weiland Georg Andre hinterlassene Erben, und Wittib, wider Hieronimus Schwarzen, wegen strittiger Erbschaft.
 Krazenbacher Georg, und Christoph, wider Anna Maria Freyinn v. Prank, wegen eines strittigen Legats.
 Raffitsch Michael, wider M. Klinerische Erben, wegen schuldigen 195 fl. und deswegen ihm benommenen Huben.
 Kopriunic Peter, wider Jakob Dernouschil, wegen eines fürgekehrten Spolii.
 Kozianer Freyinn v. Barbara, wider Christophen Michitsch, wegen einer strittigen Obligation pr. 150 fl.
 Kmetb Peter, wider Gregor Klinz, in pro. einer strittigen Schuldanforderung.
 Kifel Georg Barthelme Graf zu Gottschee, wider Ursula Schwabin in pro. schuldigen 900 fl.
 Kimberle Andreas Dierichen, in pro. flagender Injuriarum.
 Koprivin Maria, wider Hanns Georg Fehr, v. Moschon in pro. Schuldanforderung. pr. 5000 fl.
 Kumer Johann Pfarrer zu Treffen, wider Joh. Putscher, und Barthelme Hoffer in pro. strittiger 100 Dukaten.
 Korivva Andre, wider seine Kreditores, wegen unterschiedlichen an ihm gemachten Forderungen.
 Koraduzin Christina, wider Maximilian Koraduzen, wegen eines von den Waltharischen Erben cedirten Schermbriefes.
 Kreuzer Georg Anton Slavich, wegen angethanenen Schlägen.
 Katschitsch Andre, wider Hanns v. Pedenstein, gewesten Katschitschischen Kuratorn, wegen Ausfolgung der Schriften, und Gerhabtschaftskaitungen.
 Kofick Mathias, wider Gregor Novak, wegen seinem untreuen Sohn geliehenen 155 fl. wovon er ihm den Grund hinterucks versetzt.
 Krabath Adam Handelsmann zu Laibach, wider seine Kreditores, bittet um Erfrischung des Einstellungs-Termin.
 Kofima Gregor, wider Sebastian Krishesy in pro. Schuldanforderung.
 Kof Mathias, wider Kofinam Novakin in pro. strittiger 1000 fl. de Anno 1639.

- Repez Hanns, wider Hanns Mallegin, in pro. schulbigen 33 fl. 24 kr. 2 dn.
 Kirchberger Hanns Adam, wider Georg Andre Frhrn. v. Vetschovitsch in pro. einer Schuldanforderung.
 Rumbergerische N. die weiland Hanns Michael Erben, wider Simon Kimoviz, wegen Kassirung eines Testaments.
 Kreinzerin Eva, wider Appollonia Thomasin in pro. Schuldanforderung.
 Kernin Magdalena, wider Susanna Thamerin, in pro. eines fruttigen Testaments und Verlassenschaft.
 Kallinin Martha, als Vertreterin der Johann Marx Kunstfischen Puppillen, wider Hanns Thomas Kunstfischen Kuratorn ab lites, wegen prätdirenden 1200 fl.
 Kumerlin Agnes, wider Michael Kus, wegen einer fruttigen Erben.
 Kathollin Jakob, wider die Kirchenprobste St. Ursula Kirchen in Steuer, wegen schulbigen 327 fl.
 Krallitsch Jakob, wider Katharinam Kumerlin, wegen einer fruttigen Wratzischen Erbschaft.
 Koballin Elisabeth, wider Laure Hribar, wegen fruttigen 31 fl.
 Kovatschitsch Mathias, wider Gregor Paulitsch, wegen fruttiger 33 fl.
 Koschier N. die weiland hinterlassene Erben, wider das Klemburgeramt, wegen schulbigen 36 fl.
 Kimoviz Simon, wider N. weiland Hanns Michael v. Rumberg nachgelassene Geschwister, in pro. Kassir- und Nullsprechung eines Legati, oder Donation.
 Kraillin Agnes, wider Herrn Hanns Georg Grafen v. Lamberg, wegen ihres mit 120 fl. begehrenden Heurathguts.
 Kasparschitsch Mathias, wider Johann Bapt. v. Petenek, in pro. eines fruttigen Legats.
 Korn Gregor, wider Barbara Frätschin, wegen fruttiger Erstattung eines Inventarit.
 Kodranin Dorothea, wider Urban und Lukas Kodran, wegen einer an ihr verübten Eigenthätigkeit.
 Kreiß v. Lindensfels Johann Jakob, wider Johann Ernst Grafen v. Paradeiser, wegen fruttigen 550 fl.
 Kreiners N. weiland Andre hinterlassene Erben, wider Wolf Dietrich Anzeltaller, wegen fruttiger Erbschaft.
 Karnburg v. Maria Elisabeth, wider Gion Pietro Batter, wegen schulbigen 500 Dukati.
 Kallein Andre, wider seinen Vettern, und Nachbarn Andre Kallein, wegen 8 Hühnern.
 Kofall Benedikt, wider seine Kreditores in pro. Schuldanforderung.
 Kärbitz Christoph, wider Kaspar Hofmann, wegen zugesügten Gewalt.
 Kundschtin Juliana, wider Andre Kovatschitsch, wegen fruttigen Ehevogtlichen Verlasses.
 Kumbergische v. weiland Michael, und Ursula hinterlassene Erben, bitten um Verordnung eines Gerhabens zu fürnehmender Vertheilung der Verlassenschaften.
 Katschitsch Hanns Andre, wider Wolf Michatschovitsch als väterlichen Erben, wegen einer zu ersuchen habenden Erbschaft.
 Kranze Andre, wider Marusch Kosomernikin seine Tochter, wegen fruttigen väterlichen und mütterlichen Erbtheils, dann verweigerter Verzicht Gebung über empfangene 100 Kronen.
 Kniffiz Adam, wider Florian Sagor, wegen eines auf 130 fl. sich erstreckenden Schuldbriefes.
 Kirchberger Hanns Adam, als Hoienzeltlicher Erben Gewaltstrager, wider Marx Pern Hammersgewerfen zu Eisnern, wegen einer Schuldanforderung.
 Kliner Mathias, wider Ursula Pollin, wegen einer Erpens.
 Krabathin Bartholonia, wider Franz Bernardini, wegen fruttiger väterlicher und mütterlicher Erbschaft.
 Kodran Peter, wider Gregor Kodran, wegen fruttiger väterlich und mütterlicher Erbschaft.
 Kniffiz Adam, wider Johann Bapt. Petik, als Forestischen Gerhaben, wegen zweyen Rappischen Schuldbriefen.
 Knesenhof v. Dokt. Franz Anton, wider Joh. Bapt. Grafen v. Blumenthal, wegen schulbigen 200 fl.
 Kapfer Gregor, und Andreas Porenta, als weiland Johann Kapfer hinterlassene Kinder geordnete Gerhaben, wider Mathäus Schorschek in pro schulbiger 80 fl. Kapitals.
 Kanischerin Anna Maria, wider Kaspar Verderber in pro. Schuldanforderung.
 Kappus v. Pichelftein Franz Siegmund Anton Leopold Kassimirischer Erbens Erb, wider Friedrich Sigmund v. Schwyzen, als Gabriel Edenburgerischen Erben, wegen fruttigen 2000 fl.
 Kaidasch Mathias, wider Joseph Kattei, und dessen Ehwirthin, wegen eines fruttigen Fensters, und Gatters.
 Frischner Zuri, und Mitinteressirte, wider Anton Homann, als väterlichen Erben, in pro. fruttiger 66 fl.
 Kozianer Hanns Adam, wider Adam Seyfried v. Sava, in pro. schulbiger 1340 fl. sammt 6 prozentigen Interesse.
 Kunst Hanns Thomas Gewaltstrager der Hanns Perkischen Erben, wider Gertraud Lipzin, in pro. schulbiger 750 fl. sammt Interesse.
 Kerlin Mathias, wider Zuri Weinzerle, Michael Hoiker, und Zera Jessenkin in pro. fruttiger 80 fl.
 Kuschlandische v. Jobst Joseph seel. Testamentsabschrift.
 Koton Gregor, wider Johann Paul Putscher, wegen geklagter 400 fl. dann 35 Thaller, und davon prätdirender Entraitung.
 Kren Andreas, wider Otto Fridrich Bischofen zu Laibach, wegen einer Andrianischen Prätdension pr. 550 fl.
 Krainburg Richter und Rath, wider Mathias Pogatschnigg, in pro. klagender 60 Dukaten in Geld.
 Korne Mathäus, als Nothgerhab seiner Kinder, als Margaretha Eschernischen Erben, wider Hanns Novack, wegen einer auf 200 fl. prätdirenden Anforderung.
 Kollenez Zuri, wider Zuri Drechar, in pro. entfremdeten 99 Dukaten, und 60 Kronen.
 Kaidasch Franz Anton, als Christoph Haimonischer Kurator, wider Franz Anton Grafen v. Artems, in pro. schulbiger 1203 fl. 58 kr.
 Kozianer Hanns Adam, wider Anna Maria Presseneckerin in pro. Schuldanforderung.
 Kaisel Frhr. v. Hanns Daniel, wider Maria Elisabeth Freyin v. Gall in pro. fruttiger 5000 fl.
 Kozianer Hanns Adam, wider Jakob Martintschitsch, wegen eines Ungehorsams.
 Kunstin Felizitas, Hanns Thomas Kunst, wegen fruttigen 1200 fl. sammt Interesse.
 Kunstel Gregor, Gewaltstrager Nestoris Porrae, wider Menigina Ascherin, wegen eines geschlagenen Arreffes.
 Kofell Georg, wider Jakob Reze, wegen einer Schuldanforderung.

- Rosin Elisabeth, wider Christoffen v. Troppau, in pro. Schuldanforderung, und ihrer Pactorum Dotialium. Kreuzbergerin Elisabeth, und Martha Butalitschin, wider Katharina Rechbergerin, wegen strittigen 215 fl. 29 fr.
- Rochin Anna Maria, wider Johann Bapt. Novack, wegen prärendirenden 100 fl. sammt 6 procentigen Interesse.
- Rovizin Magdalena, wider Michael Bogathay, wegen schuldigen 123 Dukaten in Münz 10 fr. 2 dn.
- Rullin Martha, als Vertreterin der Johann Marx Kunstlichen Pupillinen, wider Johann Baptista Ehrenreich, als Hanns Thomas Kunstlichen Kuratden ad lites in pro. schuldiger 1200 fl. sammt Interesse.
- Runiz Lukas, wider Augustin Trierster, wegen einer strittigen Erbschaft.
- Rullin v. Franz Andre, wider Johann Bapt. Grafen v. Petaz, wegen schuldigen 262 fl.
- Rollerischen N. Erben, wider Maria Rollerin, wegen strittiger nothgerhablichen Raitung.
- Rniffzische weiland Adam Edikts Abhandlung.
- Rappusia Anna Christina, wider ihren Bruder Ferdinand Frey v. Freydenfeld, wegen begehrender Anzeigung der mütterlichen Verlassenschaft.
- Kreglicker Jury, wider Karl v. Wizenstein, wegen eines Desertions Urtheils.
- Rirchberger Hanns Adam, wider Jakob Bacanum, wegen einer per errorem von Handen gegebenen Bescheinung.
- Roren Gregor, wider Barbara Fratschin, wegen Erstattung eines Inventarii.
- Rofamerink Marko, als Spannungs Juris Inhaber des Strobelhoffschen Interesse, wider die B. von Strobelhoffsche Kreditores in pro. disputanda prioritatis.
- Rovatschische weiland Adam Erben, wider Martin Kusche, wegen strittigen Inventarii.
- Ropriunik Valentin, wider Maria Schebravn, wegen strittigen verschiedenen Goldsorten.
- Rolbin Maria Elisabeth, wider Hrn. Wolf Weithard, Grafen v. Gallenberg, wegen zu prärendiren habenden 2000 fl.
- Roziantshitsch Jakob Mathia, und Gregor, wider Sebastian Sadniker, in pro. eines Spolii.
- Rronlehnerin Maria, wider Angelam Margarethen Salvayn, wegen strittigen 100 fl.
- Rrabath N. die weiland Mathäus hinterlassene Erben, wider ihre Verhabenen, wegen schlechter Administration der Verhabenschaft.
- Ropriunik Valentin, wider Dkwalben Saverfchnik, wegen einer Expens.
- Rumberg v. weiland Ursula hinterlassene Erben, wider Gregor Rokinger, wegen einer prärendirenden Kanzleytar.
- Rniffzische weiland Andre Erben, wider Susanna Wablin, wegen eines strittigen Interesse, wegen ihrer väterlichen und mütterlichen Sprüchen.
- Rarnburg Dr. Michael Ignaz, wider Franz Ignaz Pogatschnigg, als Raibaschischen Partikular = Kuratoren in pro. strittigen Heurathguts pr. 200 fl.
- Krainburg N. die Fleischhaker Zunft, wider Jakob Pogelz, wegen einer bezahlten Schuld.
- Rofell Jury, wider N. die Katharina Riparin seel. Erben, wegen klagenden 102 fl. 20 fr. und sich auf 42 fl. belausenden Entrichtung.
- Kuratschin Maria, wider N. weiland Kaspar Bajez hinterlassene Erben, wegen einigen strittigen Posten.
- Karaduzi Raphael, und Peter, wider Judith Karaduzin, wegen einer Schuld.
- Kaiser Gregor, wider Marx Homman, in pro. disputanda prioritatis ex capite der mütterlichen heurathlichen Sprüchen.
- Kerscheiner Joh. Kaspar, wider Maria Veronika Upparin, und Mitinteressirte Sagorische Erben, wegen strittigen 50 Dukaten.
- Knesenhof v. Franz Anton, wider Hrn. Joseph v. Segalla, wegen einer strittigen Raitung, und gestellten Mängeln.
- Kemperle Joh. und Leonhard Luni, wider Adam Lokatelli, in pro. schuldiger 1327 fl.
- Kopriiva Andre, wider Dominicum Janzon, wegen schuldigen 1500 fl.
- Krainburg Richter, und Rath, als Michael Paplerische Versprecher, wider Maria Schintlin, wegen 85 Loth Silbers.
- Kopriunik Valentin, wider Dkwalben Sa watnik, wegen schuldigen 563 fl. 6 fr.
- Kraill Thomas, wider Jakob Kraill, wegen schuldigen 100 fl.
- Koperger Ulrich, als Katharina Jägerin, seel. Erb, wider Hanns Georg Weber, wegen 1426 fl. 23 fr.
- Koziantshitsch Franz, als Wardianischer Cessionarius, wider Andre Polz, wegen einer Präntension in Capital.
- Kraillin Maria gewisse Jos. Meizische Wittib, wider Ursula Matzin, und Mitinteressirte in pro. strittiger Abführung einiger Legatorum.
- Kimoviz Simon, als Graf v. Buchheimischer Gewaltstrager, wider Mathias Bobesch, als Michael Listischen Kuratoren, wegen zweyen strittigen Geldposten pr. 400 & pr. 200 fl.
- Koschier Stephan, wider N. weiland Schust seel. hinterlassene Wittib, und Erben, wegen Schuldforderung, und prärendirender Verraitung.
- Korentschitsch Zuban, wider Katharina weiland Zinzibers nachgelassenen Wittib, wegen einer Schuldanforderung.
- Raidaschin Eva, wider Gertraud Guedizin, wegen eines in Prajudicium ihrer pactorum dotialium gemachten Praelegati.
- Rordisch Joh. als Zingelfesterischer Kurator, wider Ulrich Pittann, wegen behabten 2800 fl.
- Raiditsch Hanns, wider Gregor Wesnik, wegen einer Injuri.
- Kersche Jury, wider Jakob Peter, und seine zwey Eöhne, wegen zugesügten Schlägen.
- Kerpetschin Katharina, wider Mathia Lampitsch, wegen begehrender 240 fl. mütterliche Abfertigung.
- Kaisel Franz Rudolph, wider Abbtin zu Sittich, und Mitinteressirte Kreditores, wegen Haltung des Kontrakts in Betref ihrer Forderung.
- Kathin Jakob, wider Sebastian Zween, wegen geklagten 236 fl.

- Kunstel Marx Anton, Inhaber der Herrschaft Püllichgraz, wider Hanns Georg Seznagel, als Christoph Tropfenauischen Erben, wegen eines entlehnten Anschlag über die Herrschaft Püllichgraz.
- Karisch Michael, wider Hanns Burger, wegen klagender 76 fl. 39 fr. samt Entraitung.
- Kallin Friedrich, wider Simon Fiorentini, wegen eines Kompromiß Schlußes in Betref der Unterhaltung der Elisabeth Fiorentinin.
- Kautschitsch Marko, wider Zuri Sedey, wegen schulbigen 12 Dukaten.
- Kunstel Gregor, wider Niklas Zwenko, wegen frittigen 100 fl.
- Kopriunik Peter, wider die Valentin Kopriunikische Erben, wegen frittigen väterlichen und mütterlichen Erbportionen.
- Kautschitsch Stephan, wider Barthelme Skazier, wegen einer Behausung, und begehrender Docirung einer Läsion ultra dimidium.
- Karchliker Zuri, wider Karl v. Wizenstein, wegen frittigen 20 fl.
- Katzel Franz Rudolph, wider Hanns Lorenz v. Raab, wegen etlicher wider ihn behabten Gewalt, und auf 351 fl. 23 fr. taxirten Expens.
- Karisch Michael, wider Thomas Peterlin, wegen schulbigen 36 fl. 19 fr.
- Klapschin Maria, wider ihren Stieffohn Christophen Klatsche, wegen begehrender Abfertigung, und verschiebener Unterhaltung.
- Kunst Hanns Thomas, wider Felizitas Kunstin, als Nothgerhabin ihrer Kinder, als väterlichen Erben, wegen frittigen 1200 fl.
- Kokell Gregor, wider Georg Dollen, oder Dierenthaller, wegen einer sich auf 600 fl. ersirekenden Schuld.
- Kumberg v. Joh. Andre, wider Maria Elisabeth Lamprechtin, wegen einer frittigen Erbschaft.
- Kirchbergerin Ursula, wider Michael Friedrich Hüller, in pto. eines Kontrakts.
- Kern Marx Sigmund, und dessen Ehwürthin Maria Judith, wider Johann Schroth Vikarium zu Unternassenfuß, wegen frittigen 450 fl.
- Kramer Jakob, Pfarrer zu St. Kanjian, wider Joh. Barthelme Koffetti, in pto. schulbigen 77 fl. 54 fr.
- Kafel Zuri, wider Andre Kniffez, wegen einigen zu bezahlen begehrenden Zehrungspositen.
- Kißel Hanns Jakob, wider Elisabeth Georgen Glanne Ehwürthin, wegen eines geklagten Geldes.
- Karner Hanns Jakob, wider Lukas Koschier, wegen einer pr. 71 fl. 32 fr. taxirten Expens.
- Kunstlichen Erben, wider die Kunstlichen Gerhaben, wegen frittiger Gerhabschafis Noitung.
- Kopriunik Peter, wider Kirchenprobsie St. Barthelme Kirchen zu Hülben, wegen eines ihme Kopriunik anstatt 80 fl. Heurathguts übergebenen halben Akers.
- Kostanovi; Andre, wider Simon Mucha, wegen eines entfremdeten Geldes.
- Kern Peter, wider Andre Kniffez, Bestandinhaber der Kommenda St. Peter, wegen einer unbilligen Bestrafung.
- Krabathin Felizitas, wider Domenico Brogniol, wegen einer Schuldfoderung.
- Kern Peter, wider Zuri Hudovilnigg, wegen frittigen 11 Kronen.
- Krabathin Veronika, wider Dorothea Erberin, wegen einer Schuld.
- Kuschmann Michael seel. Erben, wider Jakob Suppanischische Erben, wegen prätendirenden 28 Thaler.
- Kreuzer Georg, wider Richter und Rath zu Krainburg, wegen einer zwischen ihm, und seinen Gläubigern unbillig ergangenen Erkenntnuß.
- Komar Gregor, wider die Hammergewerke zu Eisnera, wegen einer anständig seyn sollenden Jahrsbefoldung.
- Kappus Georg Hammergewerk zu Steinbüchel, wider Maria Achatschitschin, als väterl. Andre Staudachische Erbin, wegen schulbigen 100 fl. Kapitals.
- Kozianer Adam, wider Anna Maria Pesseneferin, wegen einer frittigen Kost.
- Kramer Hanns, wider Peter Portito, wegen 47 fl. anvertrauten Geldes.
- Kausschitschin Rescha, wider Joh. Friedrich Grafen v. Trilleck, in pto. ihrer heurathlichen Sprüchen.
- Kunstel Anton, wider Zerney Eschermann, wegen einer für Achaz Wogathen geleisteten Bürgschaft.
- Kopriuin Sidonia, wider Hanns Jakob Nachatschitsch, wegen frittiger Gerhabschafschafrechnung.
- Khernischer Zury, bittet sein Erbgut, welches der Lukas Groß viel Jahr genossen, ihme einantworten zu lassen.
- Katschitsch Hanns Andre, wider Josephen Bosis, wegen frittiger Stellung eines Erbholden.
- Kragnuß Mathäus, wider Mathias Pitth, wegen einer Schuldanforderung.
- Karten Gabrick bittet der Jud Ventura Carmono in dem Görzer und Triester Distrikt verstaten zu lassen.
- Khisell Graf zu Gottschee, Barthelme Georg, wider Regina Ursula Schwäbin, wegen schulbigen 900 fl.
- Krebshauser Peter, wider Hanns Schwaben, wegen einer frittigen Erbschaft.
- Kisell Georg, wider die Spitalmeister des Burgerspitals allhier, wegen eines Gewalts.
- Kernin Magdalena, wider Anna Abfalterin, wegen hinweggenommenen 1 paar Ochsen.
- Klaptische Johann, wider Katharina v. Gallenberg, wegen einer Eigenthätigkeit.
- Kumeri Johann, wider Gabrielen Chrisanitsch, wegen angethanen Gewalt.
- Kazianer Jakob, wider Fabern Städe, wegen in dem Wald Stermez genommenen 1. v. Schwein.
- Kallin Peter, wider Hanns Kallin, wegen einer frittigen Waiden.
- Kuchar Mathias, wider Lorenz Paradeiser, wegen des väterlichen Erbguts.
- Klapsche Hanns Kaplan zu Gallenstein Hrn. Erasem v. Scheyer, wegen eines Gewalts.
- wider denselben, wegen Weitersezung eines alten Zauns auf der Gemein.
- wider denselben, wegen Uibersezung einer Planken gegen der Kaplanei.
- Kern Johann Anton, wider Johann Smanez Priestern, wegen eines benommenen Schlüssels und Kirchen Gelber.
- Khoberger Ulrich, wider Kaspar Scharpfen, wegen 19 fl. 16 fr.
- Klaptische Hanns, wider Abten zu Sittich, wegen einer Erbschaft.
- Kuschlanin Maria, wider Kunstlichen Gerhaben, in pto. einer Verrechnung.
- Kreuzer Georg, wider Kreditores in pto. Moratorii.

Kunstliche Puppillen seel. Johann Marx, wider Johann Bapt. Ehrenreich, als Hanns Kunstlichen Kuratorn, wegen prärendirenden 1200 fl. Kapital.
 Kofelliu Marusch, wider Andre Dolenzische Erben, wegen einigen Präntionen.
 Kebez Hanns, wider Georgen Loberzer, wegen frittigen 41 fl. 43 kr. 1 dn.
 Kirchberger Hanns Adam, wider Georg Andre Petschkowitsch, Freiherrn, wegen einer Schuld.
 Königliche Erben, wider Bofischen Kuratorn, in pro. frittiger 286 fl. 43 kr.
 — wider denselben, solle ein 6 wochentlicher Stillstand gehalten werden.
 — wider denselben solle der abgeforderte Bericht erstattet werden.
 — wider denselben soll ein 6 wochentlicher Stillstand gehalten werden.
 Königliche Sidonia seel. Erben und Erbinen, reicht ein wider selbe der Basische Kurator ad Lites Jakob Potoscher, den Bericht, daß selber von der angesuchten Restitution abgewiesen werden möchte.
 — wider denselben, in dieser Affair soll ein 6 wochentlicher Stillstand gehalten werden.
 Kucher Juri, wider Johann Paulin, wegen einer mit einem Flintenschuß quästionirten Beschädigung.
 Kreuzer Hanns Burger zu Krainburg, und Leonhard Krenn Burger zu Laibach, bitten eine Zuschrift an die Herrschaft Venedig, oder Herrn Potestaten zu Pirau, wegen Ausfolgung ihrer Güter gnädig zu erlassen.
 Kozianschitsch Johann Franz, wider Sebastian Leopold Turner, wegen einer Rechnung.
 Kunstel Mathäus, wider Juri und Sebastian Widitsch, wegen einer Schuldforderung.
 Krischner Eller, wider Margaretha Mraullin, wegen verschiedenen bei der Huben zu suchen habenden Präntionen.
 Kopriua Johann Franz, wider Herrn Kapitularen zu Ugram, wegen eines zerschlagenen, aber nicht justifizirten Arrestes.
 Krainerscheg Georg, wider seine Urbarsleut, wegen einer Exekution.
 Kravin Maria Anna, wider Franz Adam Scheyer, wegen prärendirender Erbschaft.
 Knesenhof Franz Anton, wider Maria Susanna Herrin v. Grimshitsch, wegen einer Administration.
 Kuschland Jehr. Jost Joseph, wider Anton Ferdinand v. Raunach Jehr., wegen eines Verlasses.
 Kirchberger Ursula Wittib, wider Wolfgangen Markowitsch, wegen eines Kontrakts.
 Krainburg Richter und Rath, wider Landes Wigdomen, wegen schuldigen Kapitals, dann Interesse.
 Kirchbergerin Ursula, wider Wolfgangen Markowitsch, in pro. angesuchter Restitution.
 Kopriua Andre, wider Frau v. Gall, wegen eines Weins.
 Kothel Georg, wider Jakob Sadniger, wegen frittigen Rechnungen.
 Kumberg v. Michael, wider Johann Andre Stemberger, wegen 839 fl.
 Kniffes Adam, wider Johann Bapt. Petek, wegen zweyer Schulb Briefen.
 Kobau Andre Subprior zu Kastenbrun, wider Paul Perz, wegen eines Gewalts.
 Koschier Valentin, wider Andre Urcher, wegen einer Pfändung, und dadurch prärendirenden Interesse von 60 fl.
 Kotscher Gregor, wider Mathias Podgorschek, wegen einer Schuld.
 Kaisellin Benaglia, wider Barbara Anskowitschin, wegen schuldigen 54 Stück Kronen.
 Kraill Grega, wider Gregorn Rauchen, als Holbergischen Gerhaben, wegen einer Schuld.
 Kosall Peter, wider Antoni Eingula, wegen frittigen Gütern.
 Kuschier Stephan, wider Marx Khrsch, wegen Aufklaub deren Mischen.
 Koschnak Mathäus, wider Dorothea Sidonia Freyin v. Schrottenbach, wegen frittiger Taxirung einer Erpens.
 Kofel Andre und Martin, wider Anna Kunstin, wegen Auswerfung eines Thores.
 Klink Mathäus, wider Michael Remez, wegen einer in Bestand ausgelassenen Huben.
 Kupplesnik Peter re. wider Hanns Nensall, wegen einer Erpens.
 Kaiser Georg seel. Wittib, wider Julio Urbano Domherrn zu Triest, wegen einer Erpens.
 Koschack Jakob, Beschwerde wegen all zu grossen Gaben.
 Kaidasch Mathias, wider Ferdinand Joseph Eckh Jehr., wegen eines Faß Weins.
 Kozl Andreas, wider Ferdinand Ernst Mordar Jehr., wegen 130 fl. 12 kr. 1 w.
 Koballin Maria, wider Johann Seyfried Ischerscher, wegen schuldigen 23 fl. 15 kr.
 Kappus Hanns Georg, wider Hanns Georg Losch, in pro. einer anziehenden Drölichkeit.
 Korditsch Wolf Pfleger zu Ischernemel, wider Hanns Seifried Rasp, wegen eines abgebrannten Zauns.
 Koschierische Erben Andre, wider Klenburger Amt, wegen eines Ausstands.
 Kern Johann Karl, wider Franz Ignaz Androsha Jehr., wegen eines Gewalts.
 Kouatsch Michael, wider Mathias und Paul Kouatsch Appellations Dingnus dd. Graz 25. Mai 1663.
 Kern Gregor, wider Johann Christoph Huchbar, wegen 400 fl.
 Kifel Hanns, wider Piero Adrian Burgern zu Laibach, wegen einer Glashütte.
 Kreug Anna geborne v. Hohenfels, wider Postrena Freyin v. Pogendorf, wegen einer Erbschaft.
 Kolborger Andre, wider Martin Wutschar, wegen eines Gewalts.
 Kotoschek Jakob, wider Juri Lauritsch, wegen einer frittigen Hube.
 Keisel Joh. Adam, wider Hieronimus de Leo, wegen frittiger Instanz.
 Kerner Andre, wider Christoph und Georg Mintern, wegen einer Erpens.
 Koschier Niklas, wider Michael Sittar, wegen eines weggenommenen Restes.
 König Paul, wider Michael List, wegen 99 grossen Podtsnägeln.
 Kanischer Anna Maria, wider Georg Zelleritsch, wegen eines hinweggenommenen Viehs.
 Kumeri Johann, wider Johann Wutschar, wegen 100 Dukaten im Gold.
 Knäsliz Michael, wider Blase Goltz, wegen eines Veräuths.
 Kouatschin Zera, wider Simon Schufnith, wegen eines frittigen Akers.
 Kukurin Bernhard, wider Georg Hofers Erben, wegen eines Gewalts.
 Krainburg wider Georg Jakowitsch, wegen frittigen Burgfrieds.
 Kerschstätter Bernhard seel. Erben, wider Juri Dann, wegen einer Kaufrechtsverschreibung.
 Karner Klement, wider Michael Janckowitsch, wegen eines Grundes.

Kerfouitsch Andre, wider Karl Langemantel, wegen einer Schuld.
 Kestau Gemein, wider Hanns Pramouitsch, wegen Entsetzung des Richteramts.
 Kucher Blasi, wider Hanns Baltasar v. Gerneck, wegen einer Straf.
 Koberg Ulrich, wider Regina Mauserin, wegen Verhaltung eines Heurathbriefs.
 Kurinin Maria, wider Nikolaum Wrau, Probstin zu Rudolphswerth, wegen 50 fl. 54 fr.
 Krueuz Georg Lazari, wider intitulirende Kirchenprobst, wegen 80 fl.
 Kermel Hanns, wider Andre Schust, wegen verschiedenen Schulden.
 Käffel Franz Rudolph, wider Georg Ehrenreich Kaysell, wegen einigen Posten.
 Krobotin Maria Diagdalena, wider Steinkircherische Erben, wegen 643 fl. sammt Interesse.
 Krainburg Richter und Rath, wider Joh. Georg Thomann, wegen eines geschützten Burgers Anton Gogola.
 Krobath Adam, wider Hanns Kopatsch, wegen eines Legats.
 Kuschmann Michael, wider Jakob Suppantitschische Erben, wegen schuldigen 28 Reichsthaler.
 Krailling Johann Anton, wider Johann Bapt. Zelben, wegen Justifizierung deren Kuratel. Rechnungen.
 Karunkin Maria, wider Elisabeth Groschoken, wegen eines Kapitals pr. 359 fl.
 Kuschmann Georg, wider Michael Putscher, wegen einer Schuld.
 Kaidisch Hanns, wider Gregor Wessnit, wegen 15 tr. Wollen.
 Köhrisch Michael, wider Joh. Bapt. Buriath, wegen an Handelswaaren schuldis 1414 fl. 27 fr. 2 du.
 Kopriua Joh. Franz, wider Dietrich v. Dienersperg in pto. restitutionis.
 Kern Andre, wider Primus Loch, wegen klagenden 339 fl.
 Kruiuz Lazari, wider Sebastian Zucha, wegen einer Gewaltthätigkeit.
 Krätschel Gregor, wider Daniel Kratscheg, wegen einigen Obstbäumen
 Kunitzsch Johann, wider Maria Kramin, wegen klagenden 120 fl.
 Kopriua Andreas, wider Maria Anna Gallin, wegen verschiedenen Strittigkeiten.
 Kunstel Jakob, wider Mathäus Kruch, wegen schuldigen 200 fl.
 Kleinlaak Gütl, Bestand Anschlag.
 Kern Johan Anton, wider Johann Seoniz, wegen prärendirenden 700 fl.
 Käffel Graf zu Gotschee, wider Sigmund v. Stemberg, wegen Resitution.
 Krazenbacher Christoph, wider Samuel Hasiber, wegen Resitution.
 Klobos Blasius, wider Georg Standtner, wegen einer Schuld.
 Kallinin Martha, wider Hieronimum Hoffmann, wegen strittiger Vertheilung einer Erbschaft.
 Kruschitsch Joseph und Maria, wider Johanna Franz v. Rossetti, wegen strittigen 111 fl.
 Kodronin Dorothea, wider Maria Elisabeth Gandinin, wegen eines Ochsen.
 Kunstlicher Verhab, wider Georg Sigmund v. Stemberg, wegen einer Rechnung.
 Koberg Ulrich, wider Hbrward v. Lamberg, wegen 1412 fl. 23 fr.
 Koziantitsch v. Kuzeltball Johann Franz, wider burgerlichen Richter und Rath zu Laibach, wegen ver-
 zögrender Berechnung einiger Präension.
 Kintin Gertraud, wider Urban Numann in pto. strittigen Posten.
 Kinder Andre, wider Andreas Steinhauer in pto. Prioritatis in Dorianischen Konkurs.
 Kreutter Joh. Georg, wider Georg Joseph de Leo, wegen schuldigen 247 fl. 33 fr.
 Kaidasch Mathias, wider Georg Gottfried Grafen v. Lichtenberg, wegen 1440 fl.
 Kunstel Joh. Anton, wider Hieronimus Stemberg, wegen aus dem Verlaß genohmenen Noth, Samet 2c. 2c.
 Kotschitsch Hanns Andre, wider Barbara Freyin Kozianin, wegen eines Haabers.
 Kerlin Hanns und Thomas, wider Fera Jessenkin, wegen 80 fl.
 Köpflin Mescha, wider Gregor Kern, wegen eines Kompromiß = Schreibens.
 Käffel Graf Georg, wider Joh. Bapt. Buzzeleni, wegen eines Paßbriefs.
 Koziantitsch Joh. Franz, wider Burgermeister Richter und Rath zu Laibach, wegen strittigen Rech-
 nungsposten.
 Kropf Lorenz, wider Untertanen der Pfarr Pischmoniz, wegen einer Zapfenmaß.
 Kizischer Mitgerhab, wider Melchior Elätten, wegen eines Verlaß.
 Kotscher Gregor, wider Juri Vertnikh, wegen strittigen Kaufhändel.
 Rimouez Dr. Simon, wider Hanns Michael v. Kumberg, wegen Kasirung eines Testaments.
 Kopriunick Peter, wider Jakob Dermouschek, wegen eines Testaments.
 Kern Jakob, wider Hanns Karun, wegen einer Schuld.
 Krainburg Richter und Rath, wider Georg Rasz, zu Altenlaak, wegen Abforderung eines Erbholben.
 Keissellin Freyin Margaretha, wider Judith v. Michelburg, wegen Abfertigung eines Restes.
 Kallin Franz Leopold, wider Blasi und Valentin Homann, wegen strittig machen wollenden 3912 fl. Zw.
 Kautschitsch Jakob, wider Primus Eschermann, wegen eines Gereuths.
 Keißel Franz Rudolph, wider Sebastian Schmeideck, wegen geklagten angethanen Injuri.
 Kunstin Anna, wider Andre Maren, wegen eines aufgeworfenen Thors.
 Kerthin Rosina, wider Sophia Weiskin, wegen eines Kauffchillings einer Behausung.
 Kobenzel Graf Joh. Philipp, wider Graf Trillekische Erben, wegen einer Substitution.
 Kniffes Andreas und dessen Ehewirthin, wider Andreas Plasmikh, wegen eines strittigen Subgrunds.
 Kaltenbrun Gut, die Schätzung desselben betreffend.
 Koschorokin Katharina, wider Kirchenprobst zu Maklos, wegen einer Geldschuld.
 Kallan Peter, wider Hanns Kallan, wegen einer Weiden.
 Kobenzel Johann Rasper, wider Jakob Pangeritschitsch, wegen strittigen halben Subgrunds.
 Keberle Hanns, wider Susanna Primoschitschin, wegen eines Weingartens.
 Knäfflitsch Michael, wider Georgen Klinar, wegen einer Erbschaft pr. 195 fl.
 Kapriunikh Peter, wider Georgen Hbrmann, Bergrichtern in der Idria, wegen eines Depositi pr. 100
 Dukaten in Gold.
 Käffel Marx, wider Innozenz Fbrn. v. Moschou auf Lichtenwald, wegen strittiger Stück und Gütern.
 Kirschner Junst, derselben Privilegien Konfirmierung betreffend.
 Kruiuz Lazari Georg, wider Hanns und Mathia Guepds, wegen einer Zusammenrottirung.

Krainburg Stadtrichter und Rath, wider Herrn Eberhard v. Hochenwarth, wegen einer Grundstöße und Abreißung einer Planken.
 Kreuz und Oberstein Herrschaften, deren Bestand Strittigkeiten.
 Kufurin Bernard, Burger zu Laibach, wider Burgermeister Richter und Räte daselbst, wegen einer Behausung.
 Krischay Sebastian, wider Georgen Khosia, wegen einer Schuldanforderung.
 Khoferger Johann Ulrich, wider Kirchenproßste St. Peter bei Laibach, wegen eines Gartens.
 Kumeric Johann Pfarrer, wider Hanns Sigmunden Semenitsch, wegen an dem Gut Kerschein außständig verbliebenen 1350 fl.
 Karisch Michael, und Mitinteressirte, wider Stephan Wisley, in pro. einer Viertel Huben, sammt Haus und Keller.
 Kaigl Graf zu Gottschee, wider Hanns Gallaberitsch, wegen Schulden.
 Krainburg Richter und Rath, wider Bernhard Grafen v. Lamberg, wegen behohlenen 7 1/2 ss. Dels.
 — wider Adam Rodel, und Ursula Harrerin, wegen einer verwehreten Behausung.
 Kern Gregor, wider Felizitas Haibelschekin, wegen verschiedenen Vermögen.
 Kazianer Hanns Adam, wider Anna Maria Pesenekerin, wegen eines Gemüses.
 Kumberg v. Michael, wider Primus Gollmayr, wegen einer Los- und Lediglassung.
 Kazianer Fehr. Balthasar, wider Michael Roschmann, in pro. eines Hofes.
 Krainiekh Paul, wider Franz Mathias Fehr. v. Lampfritzheim, in pro. des 10 und 20 dn. frittiger Ubergab Stellung.
 Kuschlan v. Mochthal Adam Ausspruch über Empfänge, und Ausgaben.
 Kreutberg Gut Bestand Anschlag.
 Kaisell Sidonia, wider Anna Maria Gräfin v. Wazenberg, wegen frittiger Priorität eines Heurathguts.

L.

Lokateki von Margaretha Ursula, als Nothgerhabin ihrer Kinder, wider Mathiasen Krischey, wegen eines frittigen Kontrakts.
 Laibach N. die Landschaft Trompeter, wider das Kollegium Soc. Jesu daselbst, wegen ihnen entzogenen Musik Verdienstes in der Jesuiten Kirche.
 Lebenberg Fehr. v. Joh. Anton für sich selbst, und als brüderlicher Versprecher, wider Hanns Georg Palmburg, wegen eines frittigen Kontrakts in pro. schuldiger 3657 fl.
 Lambergische Kreditores, wider N. Lambergischen Kuratoren, wegen depositirten Weissensteinerischen Kaufschillings Restes.
 Laak Richter und Rath, wider Jakob Wagnerek, Verwalter der Herrschaft, und Stadt Laak, wegen frittiger Sperr, und Inventur der weiland Georg Laibachers Verlassenschaft.
 Lazarini Francesco, wider Pietro dell Argento Hauptmann zu St. Veith an Pflaum, wegen eines Ehrenrührenden Libells.
 Lamberg v. Anna Virginea Wittib, wider Herrn Hanns Georg v. Lamberg, wegen frittiger väterlichen Erbschaft.
 Luckin v. Sabina, wider Friedrich Zwingmann, wegen frittigen 900 fl. Moschkonischen Legats.
 Laibach Burgermeister, Richter, und Rath, wider Michael Sallocher, Verwalter der Kommenda Laibach in pro. eines frittigen Delinquentens.
 — Bischof Otto Heinrich, wider Joseph Vost, wegen allzuhoch prätrendirenden, auch nicht richtigen Inverallen sammt der Entraitung.
 Lukantische Erben N. derselben Vergleichs Kontraktskopie, wegen des Guts Altenlaak.
 Lausche Michael, wider Richter und Rath zu Gurgfeld, wegen frittigen 125 Stück Silberkronen.
 Lottieri Franz, wider Horatium dell Argento, wegen eines frittigen Faß Weins.
 Lichtenberg Graf v. Georg Ludwig, als der Wolf Daniel Graf v. Lichtenbergischen Pupillen geordneter Gerhab, wider Anna Katharina Freyhinn v. Neuhaus, anvor geweste Gräfin v. Lichtenberg in pro. frittiger standesmäßiger Ausstattung, und Hochzeit Aushaltung ihrer Fräule Tochter Konstanzia Gräfin v. Lichtenberg.
 — Graf v. Georg Ludwig, als Wolf Daniel Graf v. Lichtenbergischen Pupillen geordneter Gerhab, wider Joh. Bapt. Schiller, Mautheinhemer, in der Alpen in pro. zwey gewalthätiger Faktorum.
 Liantshitsch Fury, wider Jakob Schläger, wegen schuldigen 100 fl.
 Lisbona Valentin Priester, wider den Jurisdizenten zu St. Servolo, wegen verweigerender Ausfolgung der Erbschaft des zu Dollina gewesten Pfarrer Franz Spanez.
 Langemantel Franz Adam, wider die Beamten zu St. Veith am Pflaum, wegen eines zumuthenden Kontrabants.
 Lichstocck Franz Leopold, wider N. weiland Balthasar v. Abramsperg hinterlassene Erben in pro. Kasirung eines Kontumaz Urtheils, wegen schuldigen 1101 fl. 16 kr.
 Lamberg Graf v. Franz Adam, wider Dominikum Gada, wegen schuldigen 2076 fl.
 Laibach Prior und Konvent St. Augustini Ordens vor dem Spittalthor, wider Johann Bapt. Rodell, als Balthasar Schmeidlischen Gerhaben in pro. Justifizirung der Raitung.
 Lebenberg Fehr. v. Peter Reichard, wider Hanns Georg Fehr. v. Lamberg, wegen einigen aufgerichteten Instrumenten.
 Laibach Domkapitel, wider Andre Wizen, wegen eines auf die Pfarr St. Barthelme geführten Exekution.
 Lengentkin Gertraud, wider Hanns Leonhard Wobesch, und mitinteressirte Erben, wegen entzogenen Ehekonfortlichen Verlasses.
 Lokatelli v. Margaretha Ursula, Inhaberin der Lokatelschen Mayerschaft, und Grundstücken, wider Hrn. Dominikum Fakta, wegen eines Ausstandes mit 326 fl. 15 kr. 2 dn.
 Logar Hanns, wider Lukas Stebe, wegen schuldigen 24 Dukaten in Münz.
 Laibach Domkapitel, wider die Valentin Pistorische Erben, in pro. frittiger Donation.
 Lamberg Fehr. v. Adam, wider Marx Fern, wegen eines Depositi.

- Leo de Georg, wider Anna Maria Faussingerin, wegen schuldiger 146 fl. 14 kr.
- Lungemantl Franz Adam, wider Gregor Steine, wegen prärendirenden 59 Dukaten.
- Laak N. die Schuster und Lederer, wider die in dem Landgericht Laak sekhasten Schuster, und Lederer wegen verweigeter Einverleibung in die Bruderschaft.
- Liparin Maria, wider Jerney Resar, wegen einer strittigen Erbschaft.
- Landstrafz Stift, wider Johann Juankovitsch, in pro. eines vorhaltenden der Stadt Landstrafz angebringer Original Vertrags.
- Laak Richter und Rath, wider Jakob Ferdinand Fürnpfeyl, in pro. strittigen Hausbefreyung.
- Lessar Mathias, wider Jakob Salosina, wegen quästionirten 50 Dukaten, und 20 Eimer Weins, als ein versprochenes Heurath Gut.
- Lofatelli Georg, wider Romillam Ursulam Grundlerin, in pro. strittigen pr. 6000 fl. aufgerichteten Kontrakts.
- Leo v. Freyin Maria, wider Sidonia Sumrekerin und Mitinteressirte, in pro. schuldigen 200 fl. Kapitals sammt Interesse.
- Lafner Barthelme, wider Konvent St. Augustini Ordens zu Grubenbrun, in pro. strittiger Naitungs Posten.
- Laak Richter und Rath, wider Sebastiani Perko, wegen einer geklagten, durch ihne entstandenen Feuersbrunst.
- Laibach Kollegium Soc. Jesu, wider Doctorn Simon Rimoviz, als Ferdinand Hofmannischen Kuratorn, wegen 1200 fl.
- Labasser Hanns, als Georg Siberischen Kuratorn, wider Niklasen Künzelmann, als Rudolph Graf von Paradeiserischen Kuratorn ab Lites, wegen strittigen 70 fl.
- Lientsche Franz Adam, gewesener Verwalter der Herrschaft Weissensfels, wider Maria Susana Herin von Grimtschitsch, als Nothgerhabin ihres Sohns, in pro. Taxirung einer Erpensen.
- La bach Domkapitel, wider Valentin Pistorische Erben, in pro. einer vermeinten Donation.
- Losser Michael, wider Gregor Kern, als Versprecher seiner Geschwistrigten, in pro. einer strittigen Verlassenschaft.
- Lamberg Graf v. Johann Herwerth, wider Frau Dorothea Gräfin v. Paradeiser, wegen angenehmen Ring und Ketten, und dagegen pr. 2000 fl. Kapitals gethane Cession.
- Lhwenstein v. Johann Ludwig, Kommandator zu Eschernembl, wider Hanns Augustin, in pro. strittiger Erbschaft des verstorbenen Georg Petronilovitsch, Priesters der Komenda Eschernembl de Anno 1650.
- Langenauer weiland Karl, hinterlassene Erben, wider N. weiland Dorothea Langeverin Erben, wegen eines prärendirenden Widerfalls de Anno 1646.
- Lichtenberg Gräfin v. Eva Franziska, geborne v. Strobelhoff, wider Rudolph Anton Fehr. v. Strobelhoff, wegen Gutmachung eines Legats pr. 15000 fl.
- Laibach Frau Oberin, und Konvent St. Ursula, wider Johann Anton v. Vermatti, wegen strittiger Separation des Jakob v. Schnellenburgischen Verlasses.
- Listin Anna Regina, wider Sidoniam Dienstmannin, wegen einer strittigen Erbportion.
- Lamberg Graf v. Johann Herwerth, wider Frau Dorothea Gräfin v. Paradeiser, wegen eines angenehmen Rings, und Ketten, und dagegen pr. 2000 fl. hinausgegebener Cession.
- List Michael Pfleger der Herrschaft Bleiberg, wider Georgen Ehrenreich v. Laaßberg, wegen prärendirenden 2127 fl.
- Laach Primus, wider Andre Kern, in pro. klagerender Erbportion pr. 339 fl.
- Lamberg Fehr. v. Andre, wider Hanns Leibaster, der Frau Katharina Freyin v. Lamberg, seel. Edikts Versprechern, wegen 1500 fl.
- Leo v. Fehr. Johann Andre, wider Johann Gottfrieden Freiherrn v. Abfalterer als Schwesterlich Maria Anna de Leischischen qua väterlich Franz Siegmund v. Leischer Universalerbin geordneten Verhaben in pro. Extradirung einer Karta Bianca pr. 500 fl.
- Lamberg Fehr. v. Weithard, wider die Hanns Raspische Erben, wegen einer schädlichen Bestand Verschreibung von Gut Habbach.
- Lausche Michael, wider Andre Lausche, in pro. schuldiger 270 fl.
- Ludwig Franz Jakob, bittet um Bestättigung seines Privilegii, ferner die 3 Herzogthümer Steuer, Kärrten und Kroin mit Bauern Kallendern versehen zu dürfen.
- Laibach N. der Fassbinder Handwerks Konfirmation.
- Kais. Königl. Oberamt, wider Franz Rigoni, wegen eines prärendirenden Kontrabants.
- Listen Michael, wider Georg Stinger, wegen einer unrechtmässigen Präntension halber.
- Ledinschef Jerney, wider Luzia Ledinschikn, wegen 200 fl.
- Lazarische Erben, wider ihre Schwägerin Ursula, wegen einer strittigen Erbschaft.
- Lotrecht Magister Rogevius, wider Wolf Fehr. v. Schnitzenbaum, wegen einer Verhabtschafts Naitung.
- Lenkovitschin Sophia, bittet um Einantwortung ihrer väterlich angefallenen Güter.
- Lanthieri Graf v. Anton, wider Dominikum Fanzoi, wegen eines aufgerichteten Instrument, vermög welchen Graf Lanthieri dem Fanzoi 237 fl. zu bezahlen schuldig seye.
- Lamprizheim v. Franz Mathias, Hauptmann der Herrschaft und Stadt Laak, wider Jerney Suschnik, wegen eines angethanen Arrestes.
- Laibach Frau Abbtissin, und Konvent St. Klara Ordens, wider Burgermeister, Richter, und Rath daselbst wegen strittiger Entraitung von 9000 fl. Kapitals.
- Domkapitel, und Hanns Marx Rosetti Kanonikus, wider Joh. Barthelme Gladitsch Kanonikum in pro. eines prärendirenden jährlichen Kanonikats Kontingent.
- Domkapitel, wider Wolf Sigmund Grafen v. Paradeiser, wegen strittigen 92 fl.
- List Michael, wider die Vittofferischen Erben, wegen einer Kartabianka pr. 800 fl.
- Lukantschische Erben, wider Peter Proy in pro. eines geklagten Schadens und Injuriarum.
- Laibach Prior, und Konvent St. Augustini Ordens, wider Joh. Michael Rustia, wegen einer Kartabianka pr. schuldigen 500 fl.

- Leo de Maria geborne Raifellin, wider Maria Sibonia Sumrekerin, und Mitinteressirte in pto. strittigen 200 fl. und was dem anhängig ist.
- Lokattelli Giacomo, wider Frau Eva Felzitas Freyinn von Saurau, wegen strittigen 300 Staar Getraides.
- Liebenhaus Sebastian, wider Peter Anton Pittoni, wegen eines anzufodern habenden Kapitals pr. 3500 fl.
- Lokatell Giacomo, wider Domeniko Janzoi, wegen schuldigen 1881 fl. 33 fr.
- Laibach Kommenda ritterlich, wider Burgermeister, Richter, und Rath zu Laibach, wegen strittiger Edikts Abhandlung des Paul Teneslischen Verlasses.
- Burgermeister, Richter, und Rath, wider die weiland Hanns Heinrich Widerkehrs hinterlassenen Erben, wegen eines ertheilten Rathbriefes.
- Langenmantl Frhr. v. Franz Anton, wider Franziska Elisabeth v. Dienersperg geborne Freyinn v. Langenmantl in pro. strittigen mütterlichen Testaments.
- Laak Klosterfrauen, wider Susanna Wendlerin, wegen einer Erbschaft.
- Lostrukta Stokastika, wider Gregor Lisoviz, in pto. Schuldanforderung.
- Lampfrizheim Frhr. v. Franz Mathias, wider die Joh. Pestschachers seel. Schwestern, wegen strittigen Testaments.
- Leben Martin, als Gewaltstrager seiner Würthin, wider Adam Schibret, wegen strittiger väterlichen und mütterlichen Erbschaft.
- Löwenberg Graf v. Joh. Joseph, wider Franz Anton v. Wolviz, als väterl. Erben, wegen 466 fl. 24 fr. 3 dn.
- Laak Richter, und Rath, wider Sebastian Perko, wegen einer durch ihn verursachten Feuersbrunst, und dabey erlittenen Schadens.
- Lamberg Frhr. v. Georg Gottfried Administrator der Kommenda Laibach, wider Anna Maria Pliebtschin, als Nothgerhabin ihrer Kinder, wegen strittigen 1000 fl.
- Legath Jury, wider Lukas Mikel, wegen strittigen 15 1/2 Kronen.
- Laibach Domkapitel, wider Andre Wizen, wegen prärendirenden Bestandrestes pr. 300 fl.
- List Michael, als Graf Berdenbergischer Gewaltstrager, wider Burgharden von Hizing, wegen einer Schadloshaltung.
- Lichtenberg Gräfin v. Maria Isabella, wider Sophiam Konstantiam Freyin v. Guschitsch, wegen strittigen 4000 fl.
- Lamberg v. Herwerth, wider Maria Tschernin, wegen einer Schuldforderung.
- Frhr. v. Hanns Weithard für sich selbst, und als Gerhab seiner Geschwistritgen, bittet ihme die Gerhabschäfts Rechnung erfolgen zu lassen
- Lampfrizheim v. Franz Mathias, wider Andre Bogathey, wegen strittigen 20 Dukaten.
- Lautenbergerin Maria Rosalia, und Maria Josepha Oßelinin, wider Joseph Anton Zanchi, wegen per Spolium benohmenen Mobilien und Effekts.
- Laibach Bischoff Otto Friedrich, wider Maria Salome Krenin, wegen prärendirenden Unkostens von der Herrschaft Görttschach.
- Laak Richter, und Rath, wider Margaretha Tropin, wegen strittigen heurathlichen, und andern Sprüchen.
- Loser Jakob, wider Hanns Loser, in pto. eines geschlagenen Arrestes, wegen 300 fl.
- Laibach Burgermeister, Richter und Rath, wider Maria Elisabeth Michelbrenerin, ratione strittiger 1000 fl. Lichtenheimische Franz Leopold betreffende Akten.
- Leo v. Frhr. Johann Ferdinand, wider Katharina Susana v. Strobelhoff, und Sophia, beide geborne de Leo, wegen einigen strittigen Posten.
- Lanthieri Graf v. Livio, wider Fridrich Grafen v. Lanthieri, wegen eines Erbtheils pr. 1500 fl.
- Lorenzische Gebrüdere, wider ihren Stiefvater Michael Eisenhard, wegen strittigen Vertrags.
- Laak Richter, und Rath, wider Michael Dollinerische Erben, in pro. strittigen Laakbrennens.
- Lutantschitsch Sebastian, wider Susana Wendlerin, wegen einer strittigen Erbschaft.
- Lamberg Frhr. v. Wilhelm, wider Sebastian Frhrn. v. Lamberg, wegen Vorhaltung des väterlichen Inventarii, und prärendirenden Fahrnuß.
- Leo v. Frhr. Franz Siegmund, wider Franz Ignaz de Battoni, wegen eines Gewalts.
- Loserin Gertraud, wider Hanns Kepez, wegen einer Verräitungs Anforderung.
- Laibach Bischoff, wider Thomas Nöhringen, wegen eines strittigen Rathungrestes.
- Lichtenberg Graf v. Georg Seisfried, wider Anna Maria Rosina Gräfin v. Thurn, in pto. Roffirung einer Cession.
- Loserin Elfa, wider Elfa Michitschin, wegen strittigen 100 Dukaten in Münz.
- Luschnik Stephan, wider Hannsche Krall, wegen einer Schuldanforderung.
- Löwenberg Frhr. v. Johann Anton, wider Franz v. Bergolern, wegen eines strittigen Wechsels mit 150 fl.
- Lichtenheim v. Kaspar Berwieser zu Ibria, wider Hanns Hingerle, als Teneslischen Gerhaben, wegen einer auf 300 Silberkronen von sich gegebenen Bürgerverschreibung.
- Labasser v. Landenburg Hanns Jakob, wider seinen Stiefvater Johann Heinrich Meikrink, wegen strittigen Fruchtgenuß von der mütterlichen Erbschaft.
- Lamberg Frhr. v. Hanns Georg, bittet wegen einer in seiner Minderjährigkeit Donation inter vivos pr. 8000 fl. wider alle Akta ressituiert zu werden.
- Laibach Domkapitel, wider N. die Michael Dergische Erben, in pto. Schadloshaltung, wegen einigen Gewalts Aktionen.
- Laurin Hanns, wider Johann Balthasar Rasp, Inhabern Roth und Schernbüchel, wegen eines strittigen Abfahrtgeldes, und prärendirenden Erbschaft.
- Laibach Burgermeister, Richter und Rath, wider Maria Elisabetha Michelbrenerin, wegen strittigen 1000 fl.
- Lanthieri Graf v. Anton, wider Albrecht Pelzhoffer, als Janzoiischen Cessionarium, in pto. schuldigen Kapitals pr. 973 fl. sammt Interesse.
- Lazarinin Helena, wider Anna Dorothea, wegen eines Schuldenbriefes pr. 1000 fl.

- Logar Juri, Gregor, Urban, Primus Gebrüdere, und Mitinteressirte Geschwisterte, wider Hansche Struschnik, wegen einer strittigen Erbschaft.
- Langenauer Karl, wider die Raspsche Befreunde, wegen einer strittigen Summa Geldes.
- Laibach die Aufbaunung des Ursuliner Klosters betreffend.
- Lippizin Gertraud, wider Michael Rosnick, wegen einer Schuldforderung.
- Lantieri Gräfin v. Anna Maria, wider Andre Kumerle, in pro. strittigen Pflögkraitungen.
- Last Sebastian, wider Magdalena Ledrerin, wegen einer strittigen zu Neumarkt gelegenen Behausung.
- Lampfrizheim v. Franz Mathias, wider Hanns Puschar, wegen geklagten, dem vorigen Hauptmann zu Laak, Hanns Jakob v. Wagnereck dargeliehenen 120 Dukaten.
- Lauritsch Mathias, wider Jakob Scharigai, wegen strittigen 6 Dukaten.
- Löwenstein v. Johann Ludwig Komendator zu Eschernembl, wider Hanns Augustin, wegen behaupteten 301 fl. 10 kr.
- Lamberg Frhr. v. Adam, wider Jakob Meriascz, wegen prärendirenden 500 fl.
- Lamberg Frhr. v. Adam, und Katharina Freyin v. Lamberg, wider Michael Thallerische Erben, wegen strittigen 1600 fl.
- Laak Abtiffin, wider Richter und Rath zu Laak, wegen ihrer Konventschwester vorhaltender väterlicher Erbportion.
- Louscha Michael, wider Andre Louscha, wegen strittigen 270 fl.
- Lamberg Frhr. v. Hanns Georg, wider Gabriel Lufantschitsch, als Adam Lambergischen Kuratorn, wegen einer auf 6292 fl. 40 kr. entworfenen Kästionspost.
- Laurin Marina, wider Spella Lonichin, wegen einer Erbschaft.
- Laibach Bischoff, wider Klement Bobek, und Gregor Dienemann, als Bobekischen Erben Gerhaben, wegen eines strittigen Sacks voll mit Gold.
- Lampische Erben, wider Ursula Semenitschin, gewesten Lampischen Wittib, wegen ihrer wittiblichen Abfertigung.
- Ledinschek Ferny, wider Luzia Ledinschekin, wegen 200 fl. 2 Dukaten.
- Lokatellin Maria, geborne Bernardinin, wider Peter v. Argento, in pro. eines Vergleiches, in Betref einer Erbschaft.
- Maria, geborne Bernardinin, wider Wolf Karl v. Juritsch Frhr., in pro. strittiger Priorität bei dem Adam Lambergischen Edikte.
- Laibach Konvent Ordens St. Augustini, wider Martin Burjak, wegen eines prärendirenden Schuldenverthes.
- Löwenberg Frhr. v. Johann Kaspar, wider Frau Elisabeth, wegen eines strittigen Heurathkontrakts.
- Laibach bürgerl. Handelsleute, wider Johann Valentin Klementschitsch, wegen strittigen Verkauf, und Feilgebung der Waaren.
- Lamberg Frhr. v. Weithard, wider N. die Hanns Seisfried Rosp seel. Erben, wegen einer schädlichen Bestandverschreibung, über das Gut Habbach.
- Loschian Jakob, wider Martin Jewall, und Mitinteressirte, wegen eines Kontrakts.
- Lamberg v. Wolf, wider Heinrich Strobelsperger, wegen einer Schuld.
- Luschina Andreas, und Maria Anna dessen Ehekonfortin, wider Andreas Hudaschut Pfarrer zu Altenlaak, wegen schuldigen 3000 fl.
- Laibach Burgermeister, Richter und Rath, wider Franz Anton Grafen v. Auersperg, wegen eines ratione verweigerten Bruckenmaut abgelegten Koffers.
- Lamberg v. Wilhelm, wider Sewalden Barbo, wegen eines übermäßigen Interesse.
- Lautheserin Anna Maria, wider Mathias Lautheser, in pro. Liquidirung ihrer Sprüchen, und Pränsionen.
- Lichtenberg Graf Jobst, wider Georg Schebnig, wegen einer Eigenthätigkeit.
- Laibach Burgermeister, Richter, und Rath, wider Franz Rozjantschitsch, wegen strittiger Rechnung.
- Lemouiz Valentin, Verwalter der Herrschaft Radmannsdorf, erstatter seinen Bericht, wegen den Johann Bapt. Romanischen Befreunden.
- Lamberg Graf Franz Adam, wider Wolf Herwardten Grafen v. Lamberg, wegen einer Schmachrede, und dessen wegen infamirter Aktion, ex lege difamati.
- Lederer und Kordobonmacher zu Neumarkt, bitten ihre verbrunnene Freyheiten zu konfirmiren.
- Lokatelli v. Georg Hammersgewerk in Wochain, und Feistritz, wider Ursula v. Grundlerin, wegen 6000 fl.
- Laibach Richter und Rath, wider Jakob Schillingischer caulae piz Kuratorn Hrn. Philipp Jakob Suppann, wegen für die Arme versprochenen 3000 fl.
- Lamberg Frhr. Augustin, wider Franz Barbo, wegen hinweggenommenen Rasträumern.
- Lanthey Hanns, wider Hanns Georg v. Lamberg, wegen strittigen 70 fl.
- Lichtenberg v. Erasmus, wider Christoph und Hanns Ludwig v. Lichtenberg, wegen 300 fl. Schuld.
- Lokatelli Jakob und Pietro, wider Kreditores in pro. Berechnung.
- Lamberg Maximilian zum Kottenbüchel, und Habbach, wider Hrn. Hanns Kifel zum Kaltenbrunn, wegen einer Schuld.
- Lederer Lienhard, wider Thomas Primoschetsch, wegen eines zugesügten Schadens, und dadurch prärendirenden Gewalts.
- Lichtenberg zu Luffstein Schwab Erasm, wider Sebastian Horrer, wegen einer Schuld.
- Likaritsch Hanns, wider Hanns v. Auersperg, wegen 200 Gold Dukaten.
- Lichtenberg Schwab, wider Agnes Gallein, wegen strittiger Theilung.
- Lamberg Magdalena, wider Michael Knizenhamer, wegen einer begehrenden Erbschaft.
- Lewenburg v. wider Katharina v. Lewenburg, wegen heurathlichen Sprüchen.
- Frhr. Joh. Anton, wider Joh. Kaspar v. Lewenburgischen Kuratorn ad lites, wegen abgeschlagener Exception Disordinis angesuchten Restitution ad appellandum.
- contra eundem in simili, wegen abgeschlagener Exception Disordinis angesuchten Restitution ad appellandum

- Lamberg v. Joh. Herwarth als mütterlicher Erb, wider Domenico Zanini, Hofhandelsmann zu Wien, wegen eines ästimirenden auf 100 Reichsthaler ästimirenden Rhetlandes.
- Lewenburg Frhr. Joh. Anton, wider Joh. Kaspar Lewenburgs Kuratorn ad lites Berichts Abforderung betreffend
- Lantiry Graf Ferdinand Karl, wider Venantium Ramsperger, gewesenen Verwaltern der Herrschaft Wippach, wegen begehrender Entraitung von dem Raitrest der gelegten Rechnung.
- Landstrafz Abbt, wider Paul Zankouitsch, in causa gesuchter Restitution in integrum abgeforderten Bericht, zu maturiren bittet.
- Lufantschitschische Wittib und Erben, wider Peter Pray, wegen eines infulprierten, und bezüchtigten Jurii halber.
- Laibacher wider Herrn Raaben wegen 150 fl.
- Lamberg Elisabeth, wider Barbara v. Schnitzenbaum, wegen eines geschlagenen Arrestes.
- Laaf Richter und Rath, wider Franz Mathias v. Lampfrizheim, wegen frittiger Verleihung des Burgerrechts.
- Lufantschitsch Gabriel seel. Erben, wider Jakob Potoscher, wegen der von 3000 fl. intabulirten Kauffchillingereff mit 6 pro Cento raitenden Entraitung.
- Lislin Anna Regina, wider Sidonia Dienstmannin, wegen einer Erbsportion.
- Lamberg v. Felizitas, gebohrne v. Auersperg Wittib, wider Wilhelm v. Lamberg, wegen frittiger Wittiblicher Unterhaltung.
- Lambergischer Horbart Kurator ad lites, wider Franz Christoph Schwaben, wegen verschiedener frittigen Schuldenposten.
- de Leo Frhr. Joh. Bapt. wider Jeremie Deleischen Cessionarii, wegen eines Hauses.
- Loiß Joseph ausgestellter Schein für das Lenkouitzische Legat.
- Lewenburg Frhr. Joh. Anton, wider Katharina Freyinn v. Lewenburg, wegen klagenden heurathlichen Sprüchen.
- Liechtenthurn Frhr. Andreas Kav. wider Friedrich Grafen v. Trillekh, wegen klagenden 448 fl. 12 kr. 2 dn.
- de Leo Frhr. Joh. Bapt. wider Margaretha Kaitellin Freyinn in pro. frittiger Entraitung von 1600 fl.
- Lanthieri Graf Lorenz, wider Gio. Bapt. Buriach, wegen einer Prätenfion von 1349 fl. 40 kr. 2 dn.
- Lamberg Freyinn Katharina, wider Konrad Frhr. v. Ruffen, wegen eines Kontrakts.
- Joh. Herwart, wider Joh. Bapt. Jäger, in pro. angefuchter Restitution.
- Lanthieri Frhr. Hanns Kaspar, wider Hanns Georg v. Lamberg, wegen einer Schuld.
- Lamberg Frhr. Sebastian, wider Maria Salome v. Pelzhauerin, wegen frittiger Pfandungs Gerechtigkeit.
- Lewenstein v. und zu Johann Ludwig J. O. C. wider Georgen Petronellitsch, wegen eines Spolii.
- Laibach Haffner Zunft, wider Komendische zu St. Peter gehörige Haffner, wegen Kasirung dreyer Verordnungen.
- Lufantschitschische Erben, wider Jakob Proy, wegen einer Erpens.
- Laak Klara Ordens Administrator, wider Margareth und Zera Oblatheim, wegen frittigen Mietgrunds.
- Langenhauer Karl, wider Georg und Wilhelm Raspen, und Andre Mordarischen Erben, wegen frittigen 700 fl.
- Laibach Burgermeister, Richter, und Räche, wider Komenda Laibach, wegen in pro. frittiger Wiederstellung Komendischer Unterthanen
- Landmannschaft in Krain betreffend.
- Lubeck Herrschaft gehörige Unterthanen bitten um Nachlaß ihrer Siebigkeiten.
- Laakerische gesammte Unterthanen, bitten dem Possessor der Herrschaft Laak aufzutragen, daß er sich aller Inkaminirung, und andern Personen oder Geldstrafen enthalte.
- Laaf gehörige Unterthanen bitten von der Bruckenmanth befreit zu werden.
- Landskron gehörige zween Unterthanen bitten um einen Nachlaß ihrer Saaben.
- Lamberg Frhr. Hanns Georg, wider Adam Lambergischen Kurator ad lites, wegen einer Erbsportion.
- Adam, dessen Gerhabschaft betreffend.
- Leo de Andreas, wider Joh. Gottfried Frhr. v. Ufalterer, wegen 500 fl. sammt Entraitung.
- Liechtenheim v. Franz Leopold, wider Franz Adam Frhr. v. Lichtenhurn, wegen 857 fl. Zw. sammt Entraitung.
- de Leo Jean Giacomo Gerhabschaftsrechnung betreffend.
- Landstrafz Anton Abbt, und das ganze Konvent, wider Joseph Ferdinand v. Eckh, wegen Abtretung und Raumung Zimmer, Wein, und Krautfeller.
- Lanthieri Kaspar, wider Zerge Ischawolle, wegen Apellatorischen Dingnuß de An. 1540.
- Lamberg v. Balthasar, wider Anna Freyinn v. Kreuz, wegen einer Verlassenschaft.
- Lenkouitsch Hanns Joseph, wider Felix Thokopa, wegen eines Gewalts.
- Lisfner Primus, wider Georg Pokorn, wegen einer angethanen Leibsverwundung.
- Lebenberg Frau Katharina, wider Joh. Anton Frhr. v. Lewenberg, wegen eines Bestands.
- Laubinger Peter, wider Peter Gratz, wegen Verkaufung des geringen Verlasses.
- Lauschenhoff v. Georg, wider Hanns Andre v. Kumberg, wegen einer Erbschaft.
- Lothner Hanns, wider Jakob Lothner, wegen 300 fl.
- Lufantschitsch Margareth, wider Barthelme Wassermann, wegen einer Arrestirung.
- Laibach Burgermeister, Richter und Rath, wider Niklassen Stillen, wegen ausständigen 98 fl. 58 kr.
- wider Kuppen Herbst, wegen Examinirung der Zeugen.
- wider Lands Bizdom, wegen Einbringung der Nothdurft.
- Langendorfer Georg, wider Mauthenische Unterthanen, wegen ausständiger Inforderung.
- Laibach Burgermeister, Richter, und Rath, wider Margareth Fremdin, wegen eines Legats.
- Lamberg Sebastian, Verleihung der Beniam Aetatis.
- Frhr. Dietrich, wider Elisabeth Kazianerin, wegen eines zerrissenen Kodizills.
- Lischnikar Paul, wider Frhr. v. Eckh, wegen einer Siebheit.
- Lamberg Adam, Schätzung des Vermögens betreffend.

Lamberg Graf Johann Anton, wider Ursulinerinnen allhier, wegen eines Verlasses.
 Laubingerin Stolasika, wider Georg Pressouschech, wegen strittigen 72 fl.
 Lathar Hanns, wider Ursula Latherin, wegen eines Verlasses
 Lawasser Hanns, wider Johann Andre Mägerl, wegen 56 fl.
 Lenkowitzschin Margareth, wider Magdalena Gräfin v. Blagai, wegen einer Expens.
 Leuthner Johann Georg, Kammerprokurator, wider Georg Zentesar, wegen 2 Gärteln.
 Lankhamer Mathias, wider Johannes Sforzo Grafen v. Portia, wegen einer klagenden Verbesserung.
 Lukantschitschin Susana, wider Mert Weinzertl, wegen strittiger Behausung.
 Landstraf Crist, wider Richter und Rath daselbst, wegen gewalthätiger Ausmessung einer Mühlmaass.
 Lamberg Graf Franz Bernhard, wider Richter und Rath zu Krainburg, wegen eines abgenohmenen Pra-
 fen Pfenings mit 7 kr.
 Landstraf Unterthanen, wider Balthasar v. Werneck Beschwerde.
 Lamberg Gräfin Barbara, wider Karl Weirburg, wegen Heurathsprüchen und Abfertigung.
 Lichtenberg Graf Georg Sigmund, wider Administrator der Herrschaft Mditling, wegen 3 Fuhren Brenn-
 gehölzes.
 Lamberg Graf Wolf Hörwardt, wider Georg Gottfried Grafen v. Lichtenberg, wegen Kassirung eines
 Testaments.
 Leberwurst Franz, wider Magdalena geborne v. Dietrichstein, wegen 122 fl. 48 kr. 1 dn.
 Lichtenberg v. Magdalena, wider Christoph v. Obritsch, wegen eines Geldes.
 Lentschik Jakob und Mitinteressirte, wider Franz Anton Grafen v. Auersperg, wegen strittiger Urbars-
 gebühr.
 Lauritschin Margareth, wider Franz Ignaz Pogatschnik, wegen schuldigen 30 fl.
 Lasperg Ehrenreich, wider Johann v. Grundlern, in pro. strittigen Rechnungen.
 Lokatelli Gion, wider Andre Zerounik, wegen einer Schuldforderung 355 fl.
 Luwitschnigg Philipp, wider Juri Prenez, wegen einer Erbschaft.
 Lamberg Fehr. Wilhelm, wider Daniel v. Obritschen, wegen 300 fl.
 — Magdalena, wider Wilhelm Schnitzenbaumer, wegen eines Kaufs.
 Lichtenberg v. Erasim. seel. rückgelassene Wittwe, Rechnungslegung betreffend.
 Lewenberg Fehr. Johann Anton, wider Hanns Georg v. Palmburg, wegen geklagter 3657 fl. 9 kr.
 Lamberg Gebrüder, Ulrich, Balthasar, Sigmund, wider Franz v. Scheyer, Gewaltstrager Morizen von
 Dietrichstein, wegen klagenden Pflchttheil.
 Laakh Hauptmann, wider Joseph v. Schegalla, wegen strittigen Serent.
 Laaser Hanns, wider Katharina Frenstetterin, wegen 1500 fl. klagender Expens.
 Landstraf Pfandinhaber, wider Richter und Räte daselbst, wegen eines strittigen Stadthor Schlüssels.
 Lambergischer Gewaltstrager Andre Forest, wider Johann Bapt. v. Vetteneck, wegen eines Depositi.
 Lachowitz Mathia, wider Kotharina v. Purgstall, wegen Restitution.
 Lasser Philipp Pfarrer zu Laach, wider Richter und Rath zu Laach, wegen abgenohmenen 4 Fuder Haiden.
 Landsvizdomische Verhören und Sitzungen betreffenden Schritten.
 Lamberg v. Balthasar, wider Friedrich v. Wernegg, wegen Restitution.
 — v. Wilhelm, wider Anna Maria v. Lamberg, wegen der Herrschaft Reittenburg.
 — v. Hanns Jakob, wider Georg Barthelme Zweifel, wegen 119 fl. 50 kr.
 Landtiry Kaspar, wider die von Laibach, wegen der Handelschaft.
 Lamberg Graf Johann Weithard, wider Regina Romana, wegen eines Lehens.
 — Hanns Georg, wider Maria Beronika v. Eckh, wegen nicht Zubaltung eines Kontrakts.
 Leberwurst Franz, wider Kaspar de Wertis, wegen 213 fl.
 Lamberg v. Andre, wider Ursula v. Wernegg, wegen Gült und Güter.
 Laach Pflugsverwalter, wider Jakob Schreiber, wegen Abtretung der Herrschaft Klingensfeld.
 Laibach Kirchner Handwerk, wider Gregorn Grabner, wegen Restitution.
 Langenmantel Karl, wider Jakob Mlinz, wegen Gewalt.
 Lichtenhaim von und zu Franz Leopold in actis stehender Verhab, wider Franz Adam Fehr. v. Lichten-
 thurn, wegen klagenden 857 fl.
 Landmiliz ober Cernide Proviant, dann Heu und Stroh Lieferung betreffend.
 Lamberg Graf Karl, wider diejenigen, die an dem Wolf Hörwardt Graf v. Lambergischen Verlass, eine
 Forderung haben, in pro. Anmeldung derselben.
 Lousche Hanns, wider Anna Abfalterin, wegen nicht Zubaltung eines Kaufs.
 Laibach Burgermeister Richter und Räte, wider Franz Leopold v. Seethall, wegen Abtretung eines
 Hauses.
 Landtiry Graf Ferdinand Karl, wider Romann zu Präwald, wegen 80 Stück Gaisviehs.
 Laurin Hanns, wider Balthasar Rasp, wegen Restitution.
 Langenmantel Franz Adam, wider Andre Guschitsch, wegen eines hinweggenohmenen Lagel Weins.
 Lamberg Fehr. wider Maria Lokatellin, wegen einer Erbportion.
 Laibach Rektor Soc. Jesu, wider Andreas Stuetez, wegen ein paar Ochsen.
 Loch Primus, wider Thomas Kern, wegen einer Forderung eines Heurathguts.
 Laach Pfleger, wider Pfarrer zu Laach, wegen Kirchenreitungen.
 Lamberg Adam seel. Wittib, wider Wolf v. Juritsch, wegen einer Erbschaft.
 Lamberg Kasper, wider Niklasen v. Bonhom, wegen eines Hofes.
 de Leo Fehr. wider Thomas Deneith, wegen genohmenen Schaaf.
 Landtafel Errichtung betreffend.
 Laach Richter, und Rath, wider Mathiasen Ischere, wegen einer Strafe.
 Lewenberg Frevinn Sidonia Isabella, wider Grafen v. Wazenberg, wegen einer Erbschaft.
 Lazareten zu Triest, und Finne derselben Errichtung betreffend.
 Lamberg Graf Wolf Hörwardt, wider Konvent St. Ursula allhier, wegen eines Gartens.
 Lukantschitsch Gabriel, wider Adam Lambergischen Kuratorn ad lites, wegen einer Alpen.

- Laak Hauptmann v. Lampfrizheim, wider Laakerische Unterthanen alt und neu Serentler, wegen frittigen Eterbrechts.
- Hauptmann Hanns Wangereck, wider Stadtgericht daselbst, wegen einer abgenommenen Straf.
- Lamberg Frhr. Adam, wider Michael Ehallerische Erben, wegen frittigen 1000 fl.
- Maximilian wider Hanns Puzen, wegen Expens.
- Laak in Feichtinger Boden bewohnte Unterthanen, wider Hauptmann zu Laak, wegen frittiger Kontribution.
- Lampfrizheim Frhr. Mathias, wider Ferdinand Ernst Frhrn. v. Apfalterer, wegen dem Gut Burgstall prä-tendirenden Kaducität.
- Lamberg Georg Gottfried, wider Burgermeister, Richter und Rath zu Laibach, wegen eines verübten Ge-walts.
- Laak Pfleger daselbst, wider Richter und Rath zu Laak, wegen einer Getroid- und Leinwandmaß.
- Lukantschitsch Johann Gotthard, wider Mary Delak, wegen frittigen Einstandrechts.
- Lichtenberg Regina Ursula, wider Johannes Passich, wegen eines Lichtenbergischen Kapitals.
- Lambergischer Gerhab, wider Jankovitschin, wegen begehrender Resundirung 1509 fl. Zw.
- Langerin Helena, wider Hanns Gollobritth, wegen frittigen Posten.
- Lippar Mathia und Zerny, wider Jury Kofel, wegen frittigen 94 fl.
- Ladomerin Eva, wider Philipp Primoschitsch, wegen eines Weingartens.
- Laibach Domkapitel, wider Bestandinhabern Landstraß, wegen Injury.
- Landsverwalter, wider Magistrat allhier, wegen der Inventur einer fremden Persohn.
- Lichtenberg Graf Bernhard, wider Grafen v. Lichtenberg, und Elisabeth Raspin, wegen eines Hauszinses.
- Lohitsch Verwalter daselbst, wider Christophen v. Troppenau, wegen eines Traidzehens.
- Luschna Hanns, wider Maria Schlebnik, wegen einer Erbschaft.
- Laak Hauptmann Herrschaftlicher, wider zu Feichting bewohnte Unterthanen, wegen verweigerter Lieferung eines Weins.
- Langenmantel Frhr. Franz Anton, wider Ernst Ferdinand Grafen Paradeiser, wegen einer Erbserklärung.
- Lurg Herrschaft, wird dem Herrn Hannsen Kobenzel Frhrn. auf Proffel und zu Mofau eigenthümlich übergeben.
- Landstraß Stifte, wider Stadt Landstraß, in pto. Bruckenmautfrittigkeit.
- Litay wider Wolf Engelbrechten Grafen v. Auersperg, in pto. einer von ihme Grafen prä-tendirender Maut wie auch 10 dn.
- Likaritsch Hanns, wider Hbrwardten und Weitharden Frhrn. v. Auersperg, wegen einer Müllstatt an der Gurf.
- Landstraß, wider die zu Landstraß, in pto. Jurisdiktionis.
- Landeshauptmannische Stell, wider Bisthum Laibach in pto. frittiger Sperr und Inventur.
- Lewenberg Freyin Katharina, wider Johann Anton Frhrn. v. Lewenberg, wegen des Guts Gallenberg, dann Uibergebung 9451 fl. Bauern Ausstand.
- Lichtenberg v. Regina Ursula, wider Johann Passich, in pto. frittiger 3190 fl.
- Lanthier Graf Anton, wider Hanns Watschar, wegen frittigen in Wippacher Boden liegenden 4 Kellern.
- Lukantschitsch Johann Gotthard, wider Dr. Johann Anton Sumrethner, wegen eines Kauffhillingsrest pr. 3000 fl.
- Lederer Hanns Heinrich, wider D. weiland Georgen Kaltschitsch, wegen einer Schuld.
- Landstraß Stadtrichter und Rath, wider Stadt Rudolphswerth, wegen einer Bruckengebühr.
- Richter und Rath, wider Johann Abt zu unser lieben Frauen Brunn bei Landstraß, wegen Ret-schung eines Raß Gelds.
- Laakerische und Eißnerische Kommission muß vorgehomen werden.
- Landstraß Johann Abt, bei unser lieben Frauen Brunn, wider Mathäusen Dullacher, in pro. verschie-dener Prä-tensionen.
- Laibach Bischoff, wider Kayl Rajetan Grafen v. Leslin, wegen frittiger Extradirung einer Quittung pr. 1707 fl. 32 fr. 1 dn.
- Lukantschitsch Siegmund Joseph seel. Gerhab, wider Johann Gottharden Lukantschitsch, wegen 3000 fl.
- Laak Richter und Rath, wider Franz Mathias v. Lampfrizheim, wegen frittigen Spital und Puppillar Rechnung.
- Laak Herrschaft und Vogtey, wider Mathias Loffer, wegen frittiger Verwendung einiger Kirchen Gel-dern pr. 1635 fl. 40 fr.
- Löllen Jakob, wider Josephen Schöttinger, wegen frittiger Zapfenmaß und Ausschenkung etlicher Faß Wein.
- Laakerische Unterthanen, wider ihren Hauptmann, wegen eines übermäßig gesammelten Rechts.
- Ließ Michael, wider Hanns Georg v. Lamberg, wegen des Genußes zu Dormitsch.
- Laak bei Habbach Nachbarschaft, wider Merthen Wohlgemuth Pflegern zu Nottenbüchl, wegen eines Grundts.
- de Leo Jeremio, wider Wolf v. Neuhaus, wegen eines abgenommenen Waizens.
- Lamberg v. Wolf Dietrich, und Hanns Georg Frhrn. zu Stein, wider Hanns Jakob v. Lamberg seel. gewesenen Gerhaben, wegen 1000 fl.
- Laibach Burgermeister Richter und Räte, wider Hanns Georg Kähen, wegen frittiger Ausschenkung des Weins am Zapfen, ober alla minuta.
- Lenkowitz Frhr. Georg Beschwerde, wider seine Pfandunterthanen.
- Laak Herrschaft und Vogtey Pfarr und aller Zillalkirchen gehbrige Kirchenproßte, wider Mathiasen Lo-ker Pfarrern, wegen frittigen 1635 fl. 40 fr. Kirchengebern.
- Lithey Burgerchaft in Marke, wider Burgermeister Richter und Rath zu Laibach, in pto. turbirender Handlung auf Ziume, und verbotenen Einschiffung deren Waaren auf Laibach.
- Lubenz Mathias, wider Lukasen Hubmann, wegen einer Schuld.
- Lamberg Graf Leopold Karl als väterlich Wolf Hbrwarth Graf v. Lambergischen Fideikommiß Erb, wi-der Franz Christoph v. Wagathay F. U. Dr. als des nächsten Anwarters Herrn Max Philipp Gra-fen v. Lamberg, wegen Abziehung 13154 fl.

Lanthieri Graf Anton, wider Martin Grillische Erben, wegen zweyer Breiben.
Edenberg Hanns, wider Pfiegern zu Reifnis, wegen Appellations Deklaration ohne einem Merito.
Laak Stadt burgerliche Gemeinde, wider N. die Innere und Aeußere Rathsverwandte, wegen der Richterwahl.

a Leo Karl Sforza Grafen v. Portia, wegen depositirten 2000 fl.

Lamberg Frhr. Wilhelm, wider Magdalena Raumschicklin, wegen eines Hofs.

Lanthieri Frhr. Lorenz, wider Heinrich v. Edling, wegen eines Gewalts einer Grundstücker.

Laibach Stadtrichter und Rath, wider Christoph Gall v. Gallenstein, wegen einer Behausung.

Leef Maria Filiationkirche bei Rathmanstorf betreffendes Benefizium.

Landstraß Pfand Inhaber Gregor Gaikberger, wider Richter und Rath der Stadt Rudolphswerth, wegen einer Mauthfreyhaltung.

Lehen Sachen betreffende Verkehr, und Anordnungen.

Lueg Herrschaft Bestand Anschlag.

Lewenburg Frhr. Johann Anton Liquidirung.

Lambergischer Kurator ad lites, wider Kaspar Kobenzel, wegen 10755 fl. 33 fr.

— wider Lukrezia Barbin, wegen 1500 fl.

Lamberg Katharina, wider Sidonia Juritsch, wegen Edirung etlichen Instrumenten.

Lambergischer Gerhab Johann Hörwardt, wider Joh. Friedrich Rößfinger, wegen strittigen Juris patronatum der Pfarr Sauenstein betreffend.

Lamberg Graf Joh. Hörwardt, dessen Kurator, wider Inhabern der Herrschaft Sauenstein, wegen strittigen Juris patronatus der Pfarr Sauenstein.

M.

Morday Frhr. v. Ferdinand Ernst, wider Frn. Fürsten v. Eggenberg, Landeshauptmann in Krain, wegen eines ausgestandenen Personal Arrest, und darüber anbitirten poena pecuniariae.

Moschkon Frhr. Joh. Bapt. wider Wolf Engelbrecht Grafen v. Auersperg, wegen auf der Herrschaft Thuramhard befindlichen Hypothek.

Mochartschitsch Hanns Jakob, wider Sidonia Novakin, in pro. einer strittigen Erbschaft.

Mochartschitsch Joseph, wider Christophen Krazenbacher, wegen einer Schuldanforderung pr. 100 Dukaten.

Marenick Valentin, wider Hanns, und Jury Paulin, wegen eines strittigen Weins.

Marenzi Frhr. v. Franz Jakob, wider Philipp Jakob Suppan, wegen Kuratorn der Jakob Schillingischen Masse, in pro. Abführung der ihm pr. Testament legitirten 2000 fl.

Moschkon Frhr. v. Joh. Bapt. wider Peter Naglitsch, wegen eines prärendirenden Raitrestes.

— Frhr. v. Joh. Bapt. wider Karl Sigmund Frhrn. v. Gaikruck, in pro. strittigen väterl. und mütterl. Testaments.

Meiditschin Helena, wider Georg Sparublek, wegen strittigen väterl. und mütterlichen Erbschaft.

Murnik Gregor, und Mitinteressirte, wider Hanns Murnik, wegen eines gefundenen Geldes.

Müllner Georg und Mathia Roß, als Joh. Bapt. Frhrn. v. Moschkonischen Gewaltsträger, wider Joseph Posarelli in pro. Schuldanforderung.

Morday Georg, wider Bonhoms de Bonhomi, wegen eines abgeledigten Unterthans.

— Frhr. v. Andre, wider Franz Adam Grafen v. Lamberg als väterlichen Erben, und Andre Johann Friedrich Rößfingerischen Kreditores in pro. strittigen 1000 fl.

Maria Trost Prior und Konvent Ord. St. Paul, wider Joh. Bapt. Novak, Mediziná Doct. in pro. eines strittigen Legats.

Mucha Hanns, wider Maria Markovitschin, in pro. Injuriarum.

Millost Kaspar, wider Franz Pippan, in pro. einer strittigen Donation pr. 1226 fl.

Mordayn Maria Magdalena, als Nothgerhabin ihrer Kinder, wider Joseph Ferdinand Frhrn. v. Egg, wegen schuldigen 900 fl.

Milchertschitsch Joseph Burger zu Laibach, wider die Handlungs Bruderschaft in pro. strittiger Inkorporirung in die Handlungs Bruderschaft.

Murneck Gregor, und Klemen sammt ihren Mitinteressirten Schwagern, wider Hannsche Murnik in pro. eines strittigen gefundenen Geldes.

Mülnerin Helena, wider Agnes Mauserin, wegen einer prärendirenden Fahrnuß.

Moschkon Frhr. v. Jobst Joseph, wider seine Kreditores, wegen Schuldenforderungen.

Morday Frhr. v. Ferdinand Ernst, wider den Fürsten v. Egenberg, wegen eines Personalarrests, und anditirten Geldstrafe.

Maburst Paul Stricker, wider Ferdinand Sattlern, in pro. prärendirenden zwey verlohrenen Bildern, und fälschlich abgelegten Jurament.

Moschkon Frhr. v. Joh. Bapt. wider Sigmund Karl Frhr. v. Gaikruck, wegen strittigen väterl. und mütterlichen Testaments.

Michitsch Hanns, und Ambros, wider Fergel Krainer, und Peter Erker, in pro. eines disputirten Landeschadenbindigen Schulden, und Sazbrieses.

Millauzin Helena, wider Andee Eschhavin, anstatt seiner Ehemürthin, wegen prärendirenden 200 fl.

Magaina Kaspar, als Reifingerischer Gerhab, wider Peter Andrian, wegen schuldigen 136 fl. 51 fr. 2 dn.

Moschkon Frhr. v. Joh. Jakob, wider seinen Bruder, wegen strittiger väterlicher und mütterlicher Erbschaft.

Michatschovitschia Helena, geweste Franz Vittonische Wittib, wider Mathias Sumreker, als Franz Vittonischen Kuratorn ad lites, in pro. prärendirenden heurathlichen, und wittiblichen Sprüchen.

Mislein Helena und Maria, wider Agnes Trostin, wegen strittiger väterl. Erbportion.

Morday Wolf Adam, und Andre Daniel Gebrüdere, wider N. die Wassermannischen Gebrüdere, als väterliche Erben, in pro. strittiger 19526 Liber a 6 Solbt.

Moschkon Christoph, wider Franz Gallen zu Krain, und Luegg in pro. Schuldanforderung sammt verfälschten Interesse.

- Moserin Maria Leopoldina gebörne Sumrekerin, wider Johann Anton Vermatti, als Anna Margaretha Sumrekerischen Kuratorn ad lites, wegen unterschiedlichen klagenden Posten.
- Morday Frhr. v. Franz Anton, wider Inhabern des Guts Weichselstein, wegen eines Gewalts.
- Marenzi Frhr. v. Joh. Jakob, wider Jeremiam Antonium Frhrn. v. Marenzi, wegen strittiger väterlichen Erbschaft.
- Moschkon Inozent, wider Martin Kayfel, wegen einigen von Peter Naglisch übernommenen Güter.
- Mitterberg Nachbarschaft, wider die Nachbarschaft in Wald, wegen einer Erpens.
- Mollarth Graf v. Peter Ernst, bitter um Verleihung des Spielgrafenamts.
- Michellstetten Priorin Anna Katharina v. Pettenek, wider N. die Sebastian Mlakerischen Kinder, als mütterlichen Erben in pro. eines strittigen Callo bei einem depositirten Geld.
- Mallin Miza, wider Martin Polglayen, wegen Justifizierung eines Arrestes pr. 300 fl.
- Mazoll Hanns, als Kunstlichen Guts Besprecher, wider Adam Sebastian v. Eizenheim, als Kunstlicher Erben Gewaltstrager in pro. strittiger Raitung.
- Maiz Ignaz, wider Vinzenz Bartholis, wegen präventivirender Abtretung des Johann de Baptistschen Haus.
- Michellitsch Andre Joseph, als Guido Baron v. Gallenfelscher Sequester, wider Dr. Kaspar Pesberz, wegen Nichtigstellung des Erbtheils.
- Müllner Hanns, wider Ferdinand Ernst Absalterer, wegen einer Schuldanforderung.
- Mayerhold Andre, wider Jakob Lutz, wegen strittigen erlichen Schaaf.
- Magaina Kaspar, als Reiffingerischer Gerhab, wider Peter Andrian, wegen präventivirenden 136 fl. 51 kr.
- Mosfrin Michael, wider Barbara Drschitschin, wegen dargeliehenen 700 fl.
- Mamounick Hans, wider Martin Dermotha, in pro. schuldiger 147 fl. 46 kr. 2 dn.
- Michellstetten Stift, wider Mathäus Perner, wegen klagenden 435 fl.
- Mauserin Agnes, wider Marusch Melorkin, wegen vorhaltender Besoldung de Anno 1634.
- Mullitsch Joseph, Priester, als mütterlicher Ursula Mullitschischen Universal Erb, wider Johann Georg Rod. vak, in pro. Entscheidung, was den Haus, und andern Armen aus dem Verlaß gebühre.
- Misley Anton, seel. hinterlassene Erben, wider Hanns Währl, als Gewaltstrager des Michael Karisch, wegen einer Erbschaft.
- Meisriembl Hanns Heinrich, wider Franz Joseph v. Garzarollshoffen, in pro. Rassung einer Spannung, wegen schuldigen 500 fl.
- Moschkon Frhr. von Franz Daniel, gewesener Pfarrer zu Gottschee, dessen Sperr und Inventur betreffend.
- Meislin Maria, wider Johann Ferdinand Wülle, wegen schuldigen 200 fl. L. w.
- Müller Simon, wider Maximilliana Seyfriedin, wegen einer Schuldanforderung.
- Moschkon Adam, wider den Landsvizdom zu Laibach, wegen eines depositirten Geldes.
- Markuti Johann Anton, als Gollmerischer Gewaltstrager, wider Mathias Terisha, wegen pr. 74 fl. 46 kr. sammt ruckständigen Interesse zu fodern habenden Kapitals.
- Mogaina Kaspar, wider Balchasar Seebrecht, wegen strittigen 300 fl.
- Mausler Georg und Jakob, wider Adam Purgstaller, wegen zugesügten Schlägen.
- Moschkon Frhr. von Johann, dessen Schulden betreffend.
- Mathretsch Urban, wider Hanns und Andre Strugar, wegen eines Kaufhandels.
- Moschkonin Maria Salome, wider Franz Schwaben, in pro. strittigen 700 fl.
- Mauserin Regina, wider Martin Kaisell, wegen einer Schuldforderung pr. 350 fl.
- Mugerle Hanns Joseph, als Franz Ottischer Kurator, wider Adam Floriantshitsch, als Gundaker Fideicommissischen Pupillen Kuratorn, wegen zweyer strittigen Schuldbriefen pr. 2000 et 365 fl.
- Mikollitschin Katharina Georg Nobische Wittib, wider Gregor Rikel, als Nobischer Kinder Gerhaben, wegen eines in dem Inventario nicht begriffenen baaren Geldes, und andern Korporum.
- Mauritsch Anton Siegmund, wider Frau Barbara Weibergerin, wegen einer Schuldanforderung.
- Mugerle Johann Joseph, als Moschkonischer Kurator ad lites, wider N. die Gabriel Enkantschitschischen Erben, wegen schuldigen 450 Stück Silber Kronen sammt Interesse.
- Mrack weiland Andre hinterlassene Erben, wider Katharina Jeglitschin, als gewesene Andre Mrakische Wittib, in pro. strittigen Andre Mrakischen Testaments.
- Mathatschitsch Gregor, wider Friedrich Fuschkaritsch, und Regina Tompin, in pro. einiger Läsions Posten.
- Meriasch Jakob, dessen Schulden betreffend.
- Mrakin Maria, gebörne Rakovizin, wider Marko Kueffiz, als Jury Rakovizischen Kreditorn, in pro. Justifizierung, und Nichtigstellung ihrer heurathlichen und andern Sprüchen.
- Markovitsch Wolfgang, wider Jenko, wegen strittigen 200 fl. sammt Entrattung.
- Marburgin Veronika, gebörne v. Puchenthall, als Jakob Marburgische Wittib, wider Hanns Georg Sitter, und Mitinteressirte, wegen der Vertheilung des Jakob Marburgischen Verlasses.
- Moschkonin Maria Salome, wider Franz Schwab, wegen strittigen 7000 fl.
- Markovitsch Wolfgang Bruno, als Walthreichischer Kurator ad lites, wider die Walthreichischen Kreditores, um Affigierung des Edikts Patentis.
- Mureker Johann Kaspar, wider Michael Murekers seel. hinterlassene Wittib, wegen ihren Heurathsprüchen, und andern Präntensionen.
- Mazoll Stephan, Gewaltstrager seiner Frau Helena, wider Oswald Fende, wegen behabten 106 fl. 40 kr.
- Mraullitschik Jera, wider Johann Standler, wegen bei der von ihm Standler imantirten Huben zu suchen habenden heurathlichen Sprüchen.
- Milchertschitsch Joseph, wider die Handlungsbruderschaft zu Laibach, ratione strittiger Inkorporierung in die Bruderschaft.
- Mayer weiland Georg Johann Wittib, und Erben, wider Johann Adam Glabitsch, wegen schuldigen 337 fl. 30 kr.
- Millos Sebastian Kanonico Pievano di Gimino, wider Martino de Terzi, Hauptmann zu Pisisno, wegen violenta manu abgenohmenen Kirchen Bücher.

- Moschlon Febr. v. Valeri, wider Andre Widmayer, als Gewaltstrager der Elisabeth Leonora v. Altenheim, wegen der Zwekovitschischen Behausung.
- Matschkin Gertraud, wider Peter Thomaschin, wegen bei den Thomaschinischen Grund zu suchen habenden heurathlichen Sprüchen.
- Mucha Andre, und Hanns, wider Andre Rozjantschitsch, wegen einer Schuldanforderung.
- Mrau Niklas Probst zu Rudolphswerth, wider Georg Niklas, und Hanns Jakob Pittendorfer, wegen eines prärendirenden Bestallungsrest.
- Munzitsch Ludwig, wider die Palttschischen Erben, in pro. strittiger Erbschaft.
- Mitlauschitsch Gregor, wider Mathias Teschnik, wegen schuldigen 200 fl.
- Mordax Freyin v. Franziska Isabella, wider Georg Ludwig Grafen v. Lichtenberg in pro. strittigen Juris zu dem Ferdinand Ernst Morbarischen Vermögen.
- Mitterburg Spital, wider Joseph Nikolschische Erben, wegen schuldigen 700 fl.
- Mallewitschin Katharina, wider Eva Collobitschin, wegen eines zumuthenden Diebstahls.
- Mullaukin Hellena, wider Andre Tschehavin, wegen strittigen 200 fl.
- Mauserin Regina, wider den Landesverwalter in Krain, in pro. strittiger ihres bereits schon zuerkannten Einantwortung des Urbanischen Guts.
- Marchi Martin, wider Andre Febrn. de Fin, wegen eines schweren und langwierigen Arrestes.
- Menounifin Gertraud, wider Martin Dermoitha, in pro. einer Schuldforderung.
- Maurinka Marina, wider ihres Bruders Lorenz Mauring auffer der Ehe erzeugte Tochter Magdalena, in pro. einer Erbschaft, und in Ableidigung etlicher verletzten Güter habenden Vorzugs.
- Müllnerin Susanna seel. nächste Befreundte, wider Adam Sagar, wegen eines strittigen Testaments.
- Matovez Jury, wider Kaspar Kornischek, wegen schuldigen 180 fl.
- Moschlon Febr. v. Joh. Bapt. wider Hanns Sareka, wegen einer auf 115 fl. ausständigen Herrn Anforderung.
- Mercher Primus, wider Wolf Sigmund v. Strobelhoff wegen eines anziehenden Gewalts.
- Murnik Hanns, und Jury, wider Gregor, und Klement Murnik, wegen eines erfundenen Geldes.
- Marenzi Febr. v. Gabriel, wider Laura Freyinn v. Marenzi, wegen verschiedenen hinweggenommenen Mobilien.
- Febr. v. Ludwig, wider Andre Tucha, wegen eines prärendirenden Spolii.
- Mordaxin Eva Rosina, die Liquidirung ihrer heurathlichen Sprüchen betreffend.
- Marenik Thomas, und Blasi Jenko, wider Georgen Tschadesch, wegen strittigen 100 Silberkronen.
- Münkendorf Stift, wider Erasmen Steinmez, wegen strittiger Bezahlung eines Unkostens.
- Moserin Maria Leopoldina, wider Michael Tgnaz v. Karnburg, als Margareth Reschenischen Kuratorn ab lites in pro. einiger Erbschafts Portionen.
- Moschlon Febr. Weith, wider Margaretha v. Edling, gebohrne Freyin v. Moschlon, in pro. Annehmung eines depositirten Geldes.
- Münkendorf Stift, wider Primus Richter, und Juri Fassel, wegen eines geschlagenen Münkendorferischen Unterthan.
- Michatschovitsch Wolf Georg, wider Hanns Lorenz Febrn. v. Paradeiser, Engelbrecht Fabianitsch, Kordula v. Buzeth, wegen strittigen Erbportionen.
- Moschlon Adam seel. Erben, wider Anna Schreiberin, wegen strittiger Moschlonischer Behausung.
- Mindorf Gebrüder, wider weisand v. Mindorf Kinds Gerhaben, wegen strittiger Erbschaft.
- Moschlon Joh. Bapt. wider Wilhelm Raspen, wegen eines Gewalts.
- Christoph Hauptmann zu Mitterburg, wider Jakob v. Raunach, wegen eines strittigen Skallirischen Haab und Guts.
- Muschan Mathias, wider Christoph Prettner, wegen einer Erbschaft.
- Mrau Franziscus Probst zu Rudolphswerth, wider Gregorn Matefschitsch, wegen vertriebenen Untersassen, und Keuschler.
- Moschlon Innozent, wider Herwarten v. Lamberg, wegen verfallenen Interesse v. 7100 fl. Hauptsumma.
- Marenzo Franz Anton Febr. wider Pompeo Lorenzo, und Johann Giacomo Brigido Febrn. wegen klagen den 6000 fl. Straf.
- Mittling Stadt, wider Gotthard Avarnik, in pro. legenden Urtsrechnung.
- wider denselben in pro. unruhigen Bezeugens.
- Moschlonin Anna, wider Alexander Paradeiser, wegen einer Erbschaft.
- Muregger Hieronimus, wider Adam Knizez, bitten wider den ergangenen Bescheid restituiret zu werden.
- Mandel Wilhelm, dessen Gerhab, wider Joh. Michael Mandel, in pro. Revidir. und Justifizirung dery Gerhabschafts Rechnungen.
- Macharschitsch Hanns Jakob, wider Sidonia Koprivin, wegen einer Rechnung.
- Mraulla Barthelme, wider Maria Anna Schlugin, wegen eines Heurathguts pr. 4200 fl.
- Mordax Febr. Wolf Ferdinand, wider Colium de Luca, wegen eines Ochsen.
- Mindorf Gebrüder Sigmund und Hanns, wider Franz v. Rain, wegen einer prärendirenden Erbschaft.
- Magaina Kaspar, wider Karl Pefler, Pfarrern zu Zirknis, wegen einer Entraitung.
- Moschlon v. Christoph, wider Barthelme Krottendorfer, wegen eines gemachten Eingriff, und Pfandung.
- Merl Lienhard, wider Daniel Rößfingler, in pro. zweyer weggenommenen Reutpferden.
- Madrutzische Erben, als Marches Pleische Kreditores bitten das Depositum von 3338 fl. auszufolgen.
- Moschlonin Juliana Kurator ad lites, wider Anna Maria Gallin, wegen eines Darlehens.
- Mandl Joh. Christoph, wider Michael Füh, in pro. eines Spolii.
- Muncichische Erben, wider Antonium Dessich, wegen eingewendter adversus Contractum.
- Moschlon Innozent, wider N. die von Gurgfeld, wegen eines Gewalts.
- Mroulle Barthelme, wider Joh. Georg Schluga, wegen eines Kontrakts.
- Mikhl Michael, wider P. Joh. Gotscheer, wegen einer entstandenen Feuersbrunst.
- Mayers Blasi, wider Primusen Wlegona, wegen einer Expens.
- Marinn Johann, wider Katharina Freyinn v. Ekh, wegen Schulden 56 fl.

Marenzo Ludoviko, wider Johann Domsotich, in pto. angeführter Restitution.
 Moschon auf Lichtenwald Innozent, wider Georg Pitschacher, wegen 402 fl. 37 kr. 2 dn.
 Mercher Michael, wider Baron Keybel, und Mitinteressirte, wegen ausständigen Fleischauschlags.
 Morday Fehr. Joh. Andre, wider Mathias Krams, in pto. eines Gewalts.
 Mannshuetter Mathias, wider Max Ernst Rues, wegen klagenden 500 fl.
 Mühl Michael 2c. 2c. wider Pater Johann Gotscher, Ordinis Cisterciensis zu Sittich, wegen eines Schusses, und dann entstandenen Feuersbrunst. Appellationschrift.
 Markouitsch Primus, wider Tobias Riedler, wegen einer Wechsel Schuld.
 Machortschitsch Martin, wider Ferdinand Ernst Abfalterer, wegen eines pr. 500 fl. lautenden Schuldbriefs.
 Moschon Fehr. Johann Bapt., wider Andre v. Walleneck, wegen einiger Rechnungsmängel.
 — Freyin Franziska Theresia, wider Baron Flednitischen Gerhaben, wegen Treffung einer Richtigkeit, und Ziehung des Kalkuli.
 Mordayin Magdalena, Ehemännl. Erben, wider Ferdinand Fehr. v. Eck, wegen 900 fl.
 Mladitsch Lukas, wider Mathias Prauchar, wegen abgehakten Nischbaum, und Haselstauden.
 Megarik v. Schwing, wider Blasi Suffigk, wegen eines Geldes.
 Müllnerin Barbara, wider Wolf v. Neuhaus, wegen eines entzogenen Genusses.
 Marollich Vinzenz, wider Bernardin Leinech, wegen einigen Waaren.
 Mattschick Mathias, wider Matscheckische Erben, wegen 160 fl.
 Monesio Bernard, wider Christoph Müttler, wegen Legung der Verpflegerechnung der Herrschaft Schwabzenegg.
 Moschenz Suppleuth, wider Franziska Zanchi, wegen eines Verhörs.
 Moschon, wider die zu Laibach, wegen einer Anforderung.
 Malli Mathias, wider Siegmund Bremb, wegen eines Ausstands.
 Moschon Adam, wider Erasm v. Werneck, wegen einigen zugesügten Bedrängnissen.
 — Inozent, wider Wolf Fehr. v. Eck, wegen 3020 fl. Schuld.
 Mauserin Regina, wider Katharina Gallin, wegen Heurathsprüchen.
 Maurer Balthasar, wider Kitzlichen Kuratorn, wegen einer Schuld.
 Micholtschowschinn Helena, Pitronische Wittib, wider Mathias Sumeregger, wegen präatendirenden 600 fl. Heurathsguts 2c.
 Marthesetti Martio, wider v. Moschenz, wegen einer Visitation.
 Meiakhin Ursula, wider Andre Amigoni, wegen eines Ackers.
 Murnek Hanns, wider Gregor und Klementen Murek, wegen eines erfundenen Geldes.
 Moscher Kinder Gerhab, wider Katharina Mikollitschin, wegen abgängigen Korporum.
 Moschon Freyherr Joh. Bapt. wider N. die von Gurgfeld, wegen klagender Schuldforderung.
 Marthesetti Jean Bapt., wider Karl Jeremiasen de Leo, wegen klagender Schuldforderung.
 — Martio, wider Niklas Wilhelm Bonomo, wegen einer Cession.
 Modring Maria Rosina, wider Mathias v. Modring, wegen strittigen letzten Willen.
 Moschon Freyin Maria Christina, wider Richter und Rath zu Krainburg, wegen eines per Spolium benommenen Hieses.
 — Joh. Bapt., wider Wilhelm Nasp, wegen eines Serents.
 Mauracher Balthasar, wider Christoph Schadenwalder, wegen Taxirung einer Expens.
 Maurer Balthasar, wider Christophen Harver, wegen benommenen eisernen Keil.
 Michellitsch Andre Joseph, wider Anton Joseph Grafen v. Auersperg, wegen schuldigen 500 fl.
 — Christoph, wider Tobias Winkler, wegen eines Spolii.
 Machartschitsch Hanns Jakob, wider Sidonia Nouakin, wegen einer Erbsanforderung.
 Meau Niklas, wider Anna Muermayerin, wegen einer Exekution gebetenen Stillstand.
 Morday Johann Andre Fehr., wider Franz Adam Grafen v. Lamberg, wegen strittigen 1000 fl.
 Mejakin Rescha, wider Gospodoru, wegen eines Weingartens.
 Marzina Jury und Joseph, wider Margaretha Rotkowitzin, wegen 50 fl.
 Matechitsch Albrecht, wider Wolf Jakob Souze, wegen Gewalt.
 Machertschitsch Jakob, wider Anna Maria Andronin, wegen einer Mühlwehr.
 Moschon Christoph, wider Sebalten Barbo zu Wachsenstein, wegen einer Expens.
 Marischun Lorenz, wider Mathias Pogatschnigg, wegen schuldigen 100 fl.
 Morday Fehr. Johann Andre, wider Adam Grafen v. Lamberg, in pto. strittigen 1000 fl.
 Moschon zu Drittenegg, wider Sebastian Moschon seel. Sohn, wegen Erkaufung einer Behausung.
 Morday Fehr. Johann Andre, wider Grafen v. Lamberg, wegen strittiger Priorität.
 Müller Georg, wider Valentin Wolffinger, wegen eines Geldes.
 Marenzi Fehr. Johann Jakob, wider Jeremias Jakob Fehr. v. Marenzi, wegen strittiger Erbsporzion.
 Macharschitsch Hanns Jakob, wider Ernst Scheere, wegen einer Rechnung.
 Morday Andre, wider Hanns Zislbacher, wegen einer Expens.
 Mokriz Sperr Anlegung daselbst betreffend.
 Markouitsch Hanns, wider Hern. Kobenzel, wegen einer Pferds Ausfag.
 Morday Georg, wider Leonhard Abt zu Landstrab, wegen eines Stuck Erdreichs.
 Moschina Andre, wider Martin Moschina, wegen eines Hin und Hergangs.
 Menesis Katharina, wider Bernhard Grafen v. Hardegg, in pto. Arrestirung des Einkommens der Herrschaft Adelsberg.
 Masinez Marina, wider Lukas Soban, wegen vorenthaltener väterlicher Erbschaft.
 Minkendorf Romann, wider Siegmund v. Gallenberg in pto. strittiger Parthei, über das Gotteshaus zu Minkendorf.
 Moschon Freyherr Ferdinand, wider N. Richter und Rath zu Gurgfeld, wegen eines Gewalts.
 Morday Fehr. Johann Andre, wider Karl Bernhard von und zu Paumgarten, wegen schuldigen 3000 fl.
 Müttling Verwalter der Komenda, wider Franz Kav. Lenzenberg, wegen verübten Gewaltthätigkeiten.

Morday Fehr. Franz Anton, wider Georg Siegmund v. Hochenwarth, wegen klagenden Hauszins.
 — wider Prior und Konvent St. Augustini Ordens allhier, wegen Gewalt.
 Moschkon Christoph, wider Jakob v. Raunach, wegen einer Verlaß Einantwortung.
 Mercharitisch Leonhard, wider Johann Gotthard v. Eckh, wegen Spolii.
 Menerin Maria, wider Mathias Erschen, wegen eines Interesse.
 Moschkon Hanns, wider Laurea Abtrissin zu Minkendorf, wegen einer Schuldforderung.
 St. Märthen in Luchein, Pfarrex daselbst, wider Inhabern des Guts Neurhall, wegen einer Kirchen
 Rechnung.
 Moreitsch Pfarrer daselbst, wider Martin Perne, wegen eines Erbholben.
 Mertschun Adam, wider Barthelme Himel, wegen Kassirung eines Kontrakts.
 Männer Sebastian, wider die von Laibach, wegen eines kaufrecht Häufels.
 Moschkon väterlich mannsstammlicher Erb, wider Schreiberin, wegen frittigen Testaments.
 Mrakin Maria Franziska, wider Benjamin Fehr. v. Erberg, wegen eines Rechnungsrestes.
 Moschkon Fehr. Inhaber Habbach, wider Nachbarschaft Uszach, wegen einer Hacken.
 — Fehr. Innozent, wider Wolf Fehr. zu Eckh, wegen einer Schuld.
 Morday Freyin Theresia, wider Max Anton v. Wizenstein, wegen eines Unfuge.
 Mbitling Pfleger daselbst, wider Rade Sutschenitsch, wegen abgenommener Schwein.
 Muretitsch zu Hochstraf Hanns Jakob, wider Hanns Adam v. Bernekh, wegen von ihm Muretitsch
 versprochenen Schweizerischen Unterthanen, und des ihm Herrn v. Bernekh behaltweis anvertrauten
 Geldes.
 Malleginin Susana, wider Judith Kunzin, wegen eines Weingarten.
 Mauritsch zu Mosburg seel. ruckgelassene Wittib, wider Adrian Mauritsch seel. ruckgelassene Wittib und
 Erben, wegen einer Gerhabtschaft.
 Mosron Christoph, Hauptmann zu Mitterburg, wider Barthelme Krottendorfer, wegen Zins und Steuer.
 Mally Simon, wider Herrn Johannes Lelleban, wegen ausgeworfener Verkrenzung einer Hube.
 Muretitsch Hanns Jakob, wider Wolfen v. Bernekh, wegen 360 fl. und 70 Stück Gold.
 Moschkon Fehr. Johann Bapt. wider Joseph Posavelli, wegen 3000 fl.
 Magovich Beith, wider Berwefer zu Mitterburg, wegen eines Gütel.
 Mallez Lukas, wider Michaelen Compara, wegen einer Huben.
 Marenzi Fehr. Franz Anton, wider D. Gouvernatorn der Herrschaft Kastelnovo, wegen benommenen 2 Saam.
 Munier Franz, wider Barthelme Garzarolli, wegen eines frittigen Heurathguts.
 Maritschnin Helena, wider Mathaus Sumrekher, wegen frittiger Verlassenschaft.
 Marschallen Andre Gewaltstrager, wider Lorenz und Jakob Trost, wegen verschiedener Anforderungen.
 Millost Sebastian, wider Bischofen zu Varenzo, wegen frittiger Reichung verschiedener Gebheiten dem
 Sebastian Millost, als Pfarrern und Canonici zu Gimino.
 Millost Sebastian, wider Dn. Martino de Terzi, als Hauptmann zu Mitterburg, wegen eines Seque-
 sters, dann wegen frittigen geistlichen Jurisdiktion, 2c. 2c.
 — wider Peter Sperza, wegen eines quästionirten Schadens.
 Millbacherin Maria Josepha, wider Paul Bastanzi, wegen frittiger Zubaltung eines Kompromisses.
 Markovitsch Franz Georg, wider Joh. Joseph Fabiani, wegen einer Erbschaft.
 Meklin Rescha, wider Michael Penza, wegen eines Stückel Weingartens.
 Merzliker Jakob, wider Gabriel Ständler, wegen einer frittigen Schuld.
 Maritschun Adam, wider Elisabeth Finellin, wegen eines erkauften Haus und Garten.
 Müllner Hanns, wider Hanns Käfer, wegen eines Aekers und Loh.
 Montecucoli verwittibte Fürstin Marka Antonia geborne Gräfin v. Kolredo, wegen eines Vergleichs.
 Moraitsch betref. des Urbarium der Unterthanen Güten, Kennt, und Güter.
 Mosheim v. Benedikt, wider Karl Fehr. v. Eckh, wegen frittigen Kapitals, und Interesse pr. 15000 fl.
 Magistrat zu Laibach, wider Landeshauptmannschaft in Krain, wegen frittiger Gemeinde Ufrane.
 Mordarischer Donatarius, wider Polirena Morday, wegen einer frittigen Post pr. 1200 fl.
 — wider Andre Schrott, wegen einer Post.

N.

Neumarkt die Ledervermeistere, bitten um Befättigung ihrer Handwerksfrenheiten.
 Naumann Martin, wider Barbara Rosenbergerin, wegen einer präntirenden Schuld.
 Novak Georg, wider Andre Wizen, in pro. klagender Schuldanforderung.
 Novakin Rosina, wider Burgharden v. Hizing, wegen frittigen 1000 fl.
 Nagelheim v. Johann Barthelme, wider Maria Alenauerin, wegen schuldigen 126 fl. 20 fr.
 Novakin weiland Ursula hinterlassene Erben, wider Hanns Grebenz, als Grebenzischer Kinder Gerhab,
 wegen einer frittigen Erbsportion.
 Naberger Peter, wider Kaspar Prener, wegen frittigen 9 Dukaten.
 Nagelheim v. Joh. Barthelme, als Ignaz, und Rosalia Rosmannischer Kurator ab lites, wider Johann
 Adam Rosmann, als brüderlich Joseph Rosmannischen Erben seines Theils, in pro. frittiger Erbschaft.
 Neustadt Abbt und Konvent zu St. Dreysaltigkeit, wider Johann Seyfried Steer, wegen übler Haus-
 wirthschaft auf der Pfarr zu Mannsburg.
 Neustätter Lorenz, wider Oswalden Sakner, in pro. beschuldigten Diebstals.
 Novak Balthasar, wider seines Bruder Michael Novak seel. hinterlassene Wittib, wegen frittiger Ver-
 lassenschaft.
 Mauswidt Peter, wider die Kirchenpropste U. L. F. zu Goritschiza, und die Nachbarschaft Domschall,
 wegen frittigen 450 fl. sammt Interesse.
 Naumanin Katharina, wider Andre Fehr. v. Rozianer, wegen behabten Kapitals pr. 2157 fl.
 Naglitsch Peter, wider Innozenten Moschkon, wegen einer Verraitung.
 Novakin Eva, wider Hanns Balthasar Fehr. v. Burgstall, wegen frittigen 1000 fl.
 Nuß Georg, wider Jakob Zapf, wegen eines frittigen Hönigs.

Nauschidt Peter, wider die Kirchenpöbste zu Goritschiga, und die Nachbarschaft zu Domschall, wegen eines auf 450 fl. sich belaufenden Mathäus Schafferschen Kapitals.
 Novak Andre Pfarrer zu Mtschnach, wider Christophen Kasparin, wegen eines strittigen Geldes.
 Nasenfuß Richter und Rath, bitten um Konfirmirung ihrer gehalten im Raach aufgegangenen, und in 3 Fahrmärkten bestandenen Privilegien.
 Neuriser Herr Dionysius, wider Elisabeth Smellin, wegen strittigen 318 fl. sammt Interesse.
 Nuzi Niklas, wider Helena Samsin, wegen strittigen 400 fl.
 Naumann Martin, wider Barbara Rosenbergerin, wegen 1440 Loth pr. 1000 fl. verfesten Silbergeschmeides.
 Nastron Barthelme, wider Hanns Thomas Podgoriz, wegen schuldigen 100 fl.
 Novak Hanns, wider Katharina Jenkin, wegen einer strittigen großmütterl. Erbschaft.
 Nagporder Kaspar, wider Joh. Philipp Grafen v. Kobenzel in pro. unterschiedlicher Pflögeraitung betreffenden Posten.
 Narobe Adam, wider Helena Hudovilnikin, wegen geklagten 23 fl.
 Novak Ulrich, wider Katharina Lurkovitschin, wegen eines Ehrenhandels.
 Nikolantini Johann Georg, bittet ihme zu bewilligen, das ganze Innere Oesterreich mit eingesalznen Hausen und Roggen zu versehen.
 Nebergoi Peter, und dessen Chewürthin, wider Sebastian Wisley, wegen Kasirung eines Kompromiß, oder Vergleichs.
 Naglost Simon, wider Gabriele Hallberg, wegen strittigen 100 Kronen.
 Nikollitschin Eva, wider Georg Barbo, wegen 500 fl. Heurathgut.
 Naglitschische Erben, wider Dr. Hieronimus Angelotti in pro. eines Tollhopserschen Testaments.
 Nikolitsch Joseph, wider Christoph Wassermann, wegen strittigen Heurathgut.
 Novakin Helena, wider Jury Kostun, wegen eines Versprechen.
 Nauschied Peter, wider Jakob Horn, wegen nicht entrichteter Herrnanforderung.
 Nassenfuß Richter und Rath, wider Hanns Daniel Fehr. Keyfel, als Inhabern der Herrschaft Nassenfuß, in pro. Entscheidung dessen ob Herr Beklagter in Civilibus zu verstehn, wider einen aus Klägern Bürger pro ima Instantia einen unpartheischen Richter niederzusetzen befugt und berechtigt ist, oder nicht.
 Neuhaus v. Ludwig dessen Verhab, wider Weith Joseph v. Neuhaus, wegen eines Verlasses.
 Nidertheim v. Georg wider die von Siegersdorf, wegen eines Gewalts.
 Novak Joh. Georg, wider Joseph v. Zanki, wegen einer Anzeige.
 Nottenbacher Jakob, wider Berwiesera in Idria, wegen eines Hauses und Grundstücks.
 Nufsdorfer Rosalia, dessen Chewürth, wider Katharina Koffetin, wegen 400 fl. Heurathgut.
 Nikolitsch Joseph, wider Jeremia Grimann, wegen 99 fl. 32 kr.
 Neudeck Pflöger daselbst, wider Bestandinhaber Klingensfels, wegen 62 fl. 40 kr.
 Nikolitschin Josepha, wider Sigmunden Moser, wegen 284 fl.
 Nikolitsch Joseph, wider Sebald Barbo, wegen 400 fl.
 Naglitsch Erasam seel. Wittwe, wider Niklasen Bonhomo zum Wolfsbüchel, wegen eines fahrenden Guts.
 Nastran Andre, wider Hieronimum Schwarz, in pro. Debiti.
 Nembka Marina, wider Alenka Pejzakin, wegen Kasirung eines Heurathguts.
 Naglitsch Peter, wider Hanns Kuehen, wegen eines Kaufbriefs.
 Nassenfuß Herrschaftl. Inhaber, wider Markttrichtern des Markts Nassenfuß.
 Nagloastin Katharina, wider Andreas Amigoni Priestern, wegen strittigen Grundstücken.
 Neukoffel Gut, Bestandschlag wird von denen Kommissarien eingereicht.
 Novak Balthasar, wider Mathias Plakmann, wegen einer Injurii.
 Netschemer Zuri, wider Lukas und Martin Banitsch, wegen eines Weingartens.
 Neuhaus Niklas seel. Wittib, wider Wolsen v. Neuhaus, wegen strittiger Verwehr der Gütereinkünften.
 Nemizin Veronika, wider Hannsen Kunstel, als Kunstlichen Verhaben, wegen 3 unterschiedlichen Schuldanforderungen.
 Novak Thomas, wider Mathäus Kontell, wegen eines Weingartens.
 Nassenfuß Markt, Richter und Rath, derenelben Privileg. Freyheiten betreffend.

O.

Otto Dominikus, wider Johann Karl Lederer, als Johann Franz Lederischen Erben, wegen eines strittigen Schuldenbriefes pr. 600 fl.
 Omersa Peter, wider Adam Eschandek, wegen einer Injurii.
 Oppenheimer Emanuel, wider Fehr. v. Rigoni, in pro. präzensi debiti.
 Orsetti Wilhelm, wider Grafen Flangini, in pro. schuldigen 61000 fl. de Anno 1652.
 Oskloutin Marina, wider Andre Praucher, wegen eines strittigen Koffes.
 Oberholzer Friedrich, wider Georg Haller, in pro. einer strittigen Behausung.
 Oblak Zuri, wider Mathias Puschar, und dessen Chewürthin, in pro. strittiger Pactorum Notalium.
 Osterreich Leonhard, wider Kollegium Soc. Jes. zu Laibach, wegen eines ihme eingestellten Gebäues.
 Obresa Franz Anton, als Vorsteher der Bruderschaft Corp. Christi in der Domkirchen, wider Johann Bapt. Weinizer, als Graf v. Blagaischen Kuratoren ad lites, wegen eines strittigen Legats pr. 100 fl.
 Oberburg Fehr. v. Hanns Jakob, wider die Anton Koffetische Erben, wegen eines Einstandrechts.
 Oschina Paul, wider Georgen v. Palmburg, wegen des Guts Tschernembl.
 Oblak Kaspar, wider Sebastian Schubez, wegen einer Schuldens Prätenzion.
 Oberwirth Mathias, wider Alenka Peischnikin, wegen strittiger Priorität, bei den Petschinkischen Hause.
 Okroglack Nachbarschaft, wider Georg Jenko, wegen zu hoch taxirten Expens.
 Olben Andre, wider Hanns Ziegelsest, wegen einer prätendirenden auf 490 fl. sich erstreckenden Summa Geldes.
 — Andre, wider N. die Georg Abelmanns seel. Erben, wegen eines strittigen Schuldbriefes.
 Otto Franz, als Paul Oschinischen Kurator, wider Hanns Georg v. Pallenburg, wegen strittigen drey Posten.

Ober-

Oberburg v. Anna Abtiffin zu Minkendorf, wider Franz Steinwegen, wegen taxirter Expens.
 Obritschen Christoph, wider Herrn Bathasarn Raumschiffel, wegen benohmenen 1 paar Dshen.
 — v. Agnes, wider Lichtenbergischen Gerhaben, wegen strittiger Erbschaft.
 Olben Andreas, wider Ziegelfestischen Kuratorn ab Lites, wegen Schuldanforderung.
 Otto Christof, wider Hanns Sonze, wegen 240 fl.
 Ofanec Michael, wider Jakob Habina, wegen eines geliebten Geldes.
 Oblack v. Johann Anton, wider Primusen Groschel, vulgo Jatin, wegen eines quästionirten Unfugs.
 Okwald Kaspar, wider Martin Suppan, wegen eines in Stritt gezogenen Dertels.
 Oberstein gehörige Unterthanen, bitten ihre Freiheiten zu konfirmiren.
 Oblack Zuri, dann Mathia Puschar Apostelbrief, wegen zum Heurathgut versprochenen 100 Kronen.
 Oberburg Anwalt des Stifts, wider Frau Maria Regina Freyin v. Gallenfels, wegen weggenohmenen
 116 Stuck Schaaf und Kasträumer.
 Oblack Laure, wider Andre Oblak, wegen eines depositirten Geldes pr. 300 Dukaten.
 Oberburg Lorenz, wider Marko Ballentschitsch, wegen eines Gewalts.
 Ochs v. Wafel Karl Wilhelm, wider Johann Anton Turinetti Marques de Prié, wegen schuldig und
 richtig gestellten 58492 fl. 22 kr. und davon zu verabsolgendem 1000 fl.
 Oblack v. Maria Theresia, wider Maria Renata Barbin, Gräfin v. Wachsenstein, wegen Kraft Carta
 Bianca schuldigen 800 fl. sammt 6 procent. Interesse.
 Obersteiner Sebastian, wider Ludwig Dinzel, wegen schuldigen 3190 fl. 33 kr.
 Oberburg Frhr. Franz Andre, wider Max Valeri de Leo, wegen Restitution.
 Oberburg Frhr. Franz Andre, wider Johann Frhrn. v. Raunach, wegen eines Getraids.
 Oblege Andre, wider Seyfried Raschen, wegen einer Schuld.
 Otheim Frhr. Joseph, wider Johann Jakob Fleischmann, wegen eines Hauses.
 Oschakar Primus, wider Valentin Bowotschnick, wegen strittigen Forderungs Posten.
 Obernburg v. Franz Georg, wider Franz Georg v. Rain, wegen eines Erbtheils.
 Orschitsch Stephan, wider Hanns Jakob Frhr. v. Juritsch, wegen einigen Posten.
 Osterrack Joh. Leonhard, wider Pater Rektorn Kolleg. Soc. Jes. wegen eines Gebäues, und dessentwe-
 gen in Kontumaziam ergangenen Urtheils.
 Oberburg Mautamt, wider Mathäus Benkowitzsch Fleischhakern zu Stein, in pro. Kontrabants und Ver-
 greiffung.
 Okwaltitsch Hanns, wider Katharina Okwaltitschin, wegen eines Weingartens.
 Orschitschischer Gerhab Dr. Anton Leopold Kassimire, wider Herrn Primusen Raschen, wegen einer strit-
 tigen Carta bianca, pr. 30 fl. sammt 6 procentigen Interesse.
 Offenwang v. Friedrich Weikhard, wider Hammersgewerke zu Eisern, wegen Aufrihtung einer neuen
 Pfarrkirchen.
 Ortendorffer Melchior, wider Kaspar Hochstätter, wegen einer Schuld, sammt Interesse.
 Oberauffschlags Gegenschreiber Mervt Raumann, wider Stadtrichtern allhier, Georg Stekma, wegen Ein-
 greifung einer Wägerey.

P.

Posarell Johann Herwerth, wider die Andre Weegerische Wittib und Erben, in pro. eines strittigen
 Schuldkriefes pr. 388 fl.
 Pettecek v. Joh. Bapt., als cum Beneficio Legis & Inventarii erklärter Erb, wider Mathias Gaspa-
 ritsch, wegen einer Erbschaft.
 Papler Jakob, Bestandinhaber der Komenda St. Peter, wider Helena, und Jakob Kern, wegen eines
 Spolii.
 Preschern Jakob, und Mathia Glavatitsch, wegen eines geklagten Vergleichs.
 Perkin Lukrezia, wider M. Adam Romanische Erben, in pro. strittiger 1000 fl.
 Papler Jakob, Bestandinhaber der Komenda St. Peter, wider Johann Bapt. Langenmantl, als Graf
 Lottenbachischen Gewaltstrager, in pro. strittiger Ziehung des Calculi, in einigen strittigen Mangels
 Posten.
 Pregel Mathias, Pfarrer bei St. Barthelme in Feld, wider Mathia Sabiker, wegen eines erzeugten
 Ungehorsams, und verschimpfter Petschafter.
 — Peter und Joseph Gebrüdere, wider Elisabeth Preglin, als Nothgerhabin ihrer Kinder, wegen Kla-
 gender väterlicher Gerhabenschaftsraitung.
 Pippan Hanns, wider Adam Krabath, in pro. strittiger 100 Thaler.
 Paplerin Felizitas Wittib, wider Johann Piegel M. D. in pro. zweier unterschiedlichen Schuldanfode-
 rungen.
 Puschar Johann, als Pechischer Kurator ab Lites, wider Katharina Antlosin, in pro. eines mit 7433 fl.
 schuldig verbliebenen Naitrestes.
 Pittan Ulrich, Oberbergrichter in Krain, wider Johann Korbitsch, wegen behabten 2800 fl.
 Pettaz Graf v. Adelmus Antonius, wider Blasi Terian, zu Dollina, und Mitinteressirte, in pro. gelei-
 steter Assistenz seinen Stiesbrudern.
 Petschacher Georg, wider Andre Wizen, wegen eines prätenbirenden Lieblohns de Anno 1608.
 Paradeiser Frhr. v. Rudolph, wider Niklas Schuffitsch, wegen strittiger 150 fl. de Anno 1632.
 Pistorius Peter Franz, Pfarrer zu Moraitzsch, wider Gregor Zudermann, in pro. eines strittigen, wegen
 Abzahlung einer Schuld aufgerichteten Kontrakts de Anno 1668.
 Plackmann Mathias, als der Schlumpfischen Erben Gewaltstrager, wider Hanns Gobina, in pro. 52
 ein halb Reichthalers, sammt der Entraitung.
 Putscher Johann, wider Frau Maria Sibonia v. Schrottenbach, wegen von der aufhabenden Kuratel
 strittiger Bestallung Anno 1634.
 Purastall Frhr. v. Wolf Sigmund, wider Andre Guschitsch, wegen einer Erbschaft.
 Primorische Erbinen, wider Mathia Lerting, wegen einer strittigen Erbschaft.

- Pogatschnik Mathias, wider Balthasar v. Sigersdorf, wegen schuldigen 130. fl. sammt Interesse.
 Premrou Andre, wider Maria Salome Premrouin, wegen klagenden 1000 fl.
 Presteru Urban, wider Hofrichter zu Michelfteten, wegen eines fröttigen Heurathgut pr. 100 Kronnen.
 Pofnik Nachbarschaft, wider Niklasen Fehr. v. Egg, wegen einer in Kontumaciam erkanten Weisung.
 Pabanovitsch Thomas, wider Jury Stermole, wegen Schuldanforderung.
 Pichlerin Maria Margaretha, wider Maria Ignaz Grafen v. Attems, wegen Raktirung einer Erkantung.
 Plasmann Franz Oktavius, wider Frau Anna Maria Schafschitschin, wegen fröttiger Fahrnuß.
 Pollak Georg, und Maria Mallin, wider Gertraud Kofallin, wegen fröttigen Jakob Hbrmannischen Verlasses.
 Paradeiser Fehr. v. Wolf Augustin, wider Justinam Liviam Sidellin, wegen an ausgehomenen Medizinalien schuldigen 315 fl.
 Prodt Reich burgerlicher Fleischhaker zu Kagenfurth, wider Andre Weizel, und dessen Chewärthin, wegen zu erfuchen habenden Schuldprätension v.
 Pichler Christoph, wider Wolf Andre Michatschovitsch, wegen ihm benohmenen Mobilien, und Fahrnußen.
 Perne Martin, wider Adamen Kuschland, in pro. eines prärendirenden Gewalts.
 Petta, Graf v. Adelfmo Antonio, wider seine Stiefmutter, Maximiliana Gräfin v. Petta, in pro. prärendirenden Anforderungen.
 Palma Maria Anna, wider Johann Bapt. und Franz Kav. v. Nemizhoffen, in pro. fröttig gemachter Erbschaft.
 Paduchin Magdalena, wider Joseph Kopriva, wegen fröttigen 525 fl. 44 fr.
 Podobnik Sebastian, wider Laure Erschen, in pro. an einem Zehend ausländigen 90 fl.
 Phillipitsch Michael, wider Gregor Staudach, wegen in Insolutum gegebenen Waaren.
 Pappler Johann, wider Johann Bertholden v. Höffer, wegen prärendirenden 120 fl.
 Portiko Peter, wider Franz Perner, in pro. Schuldenforderungen.
 Pofkovicz Dr. Wolfgang Joseph, wider Miza Novatscher pro causa Kurator, wider Barbara Fischerin, gebornen Novakin, in pro. Ausfindigmachung des Miza Novatschen Testaments.
 Petofcher Jakob, als Franz Karl Scharlichischer Kurator, wider weiland Gabriel Lukantschitschische Erben in pro. fröttigen Scharlichischen Mobilien.
 Purschadt Kaspar, Handelsmann, dessen einem Französischen Kaufmann schuldige 1724 Fruncken betrefen. de Akten.
 Petenek v. Veronika, als Hingerlische Cessionaria, wider Anna Schrottin, wegen schuldigen 144 fl.
 Posarell Joseph, wider Gabriel Krishanitsch wegen fröttigen 1000 fl.
 Papler Jakob, und Urban Weischel, wider Barbara Proyin, wegen des Mauschitschen Lebens.
 Portner Johann Andre Priester, Beneficiatus St. Pauli zu Gallenstein, wider Joh. Paul Pregel, Pfarrern zu St. Marain, in pro. fröttiger Einsetzung und Konfirmirung des Benefiziaten.
 Petronell Kaspar, wider Laure Mraule, wegen fröttigen 8 Kronnen.
 Pregel Joseph, wider Hanns Kaspar, und Friedrich Fehr. v. Lanthieri, in pro. einer Laktion.
 Pürka Anna, wider Frau Kordula Gräfin v. Paradeiser, wegen fröttigen 100 Reichsthaler.
 Pluth Johann Pfarrer zu Schirenitich, und Kirchenprobbste daselbst, wider Johann Niklas Kneß, Purgstallischen Kuratorn, wegen schuldigen 200 fl.
 Puchenthall v. Dr. Joh. Anton, als Rosina Josephä Lukantschischer Kurator ad lites, wider Franz Adam Fehr. v. Balasor, wegen einer Unterhaltung.
 Pippan Andre, wider Dr. Franz Otto, als Benaglichen Kuratorn, wegen einigen fröttigen Posten von der Wiesen = Felserschen Pflögeraitung.
 Palkin Ursula, wider Martin Kliner, oder Pfend, wegen fröttigen 50 Stück Kronnen.
 Paradischeck Primus, wider Hanns Garzaroll, wegen eines Urrestes, und übler Behandlung.
 Puchenthall v. Joh. Anton als der Knesenhoffischen Pupillen Gerhab, wider Maria Anna v. Knesenhoff, wegen fröttiger Vertheilung der Joh. Niklas v. Knesenhoffischen Fahrnuß.
 della Porta Pietro für sich, und als Versprecher seiner Miterben, wider die Portische Wittib Katharina, wegen eines Jahrs Genußes.
 Pollak Herr Joh. Joseph, wider N. die väterliche Franz Ernst v. Steinhofnischen Erben, wegen fröttigen 52 fl.
 Prellouschek Hanns, wider Jakob Suetz, in pro. Schuldanforderung de Anno 1684.
 Plasmik Gregor, und Mitinteressirte, wider Martin Gladik, wegen klagenden 80 fl. 16 fr.
 Portia Graf v. Johann, wider Jakob, und Hanns Georg Hallern, wegen eines in Betref der Nauna = Herischen, und Ankunischen Gerhabschaft fürgegangenen Vergleich pr. 29505 fl. 28 fr.
 Paullinitich Hanns, wider Georg, und Lorenz Paullinitich, wegen einer Anforderung.
 Pempelfarth Heinrich, wider Maria Sidonia Schwabin, wegen fröttiger 200 fl.
 Pellizerollit Jeremias Nikolas, wider Balthasar Arrardi, wegen fröttigen Fridrich Buzellenischen Verlasses.
 Paradeiser Gräfin v. Kordula, wider Anna Pürkin, wegen geklagten 100 Reichsthaler Legats.
 Pluthin Anniza, wider N. die Jury Pluthische Kreditores in pro. fröttiger Priorität über das Jury Pluthische Vermögen.
 Peltin Margaretha, wider Hanns Balthasar Rappen, in pro. Schuldanforderung.
 Preglin Elisabeth, wider Niklas Kunzelmann, als Paradeiserischen Kuratorn ad lites, wegen verschiedenen Schuldenposten.
 Pacher Adam, wider Michael Schenk, wegen fröttigen 69 fl.
 Petschar Jury, wider Jakob Petermann, wegen einer mit seiner Schnur versprochenen Ehe.
 Podreckerin Agnes, wider Hanns Malli, wegen einer versprochenen und nicht zugehaltenen Ehe.
 Perne Johann Kaspar, wider Ludwig Raballi, Pfarrern zu Zauchen, wegen einer prärendirenden Fahrnuß.
 Petek Andre, wider Jury Kutsche, wegen einer verworfenen Strassen.
 Posarell Mathias, wider Philippen Kobenzel, wegen 649 fl. 40 fr.

- Pettenel v. Joh. Bapt. als Ulrich Kopergischer Testaments Exekutor, wider Hanns Jakob Widerkehr, in pro. fröttigen 2000 fl.
- Plasmann Mathäus, wider Jakob Bernaditsch, wegen eines fröttigen Testaments.
- Puz Joseph, wider Jurey Puz, wegen begehrenden väterlichen Erbtheils.
- Pefik Johann, als Wolf Andre Lichtenbergischer Uiberhaber, wider Franz Bernhard Febr. v. Lichtenberg, wegen eines Depositi. pr. 3190 fl.
- Prescherna v. Mathias Thadäus, und Franz Kav. als väterl. Erben, wider Maria Laurenzia v. Preschern, in pro. Liquidirung ihrer heurathlichen, und andern Sprüchen.
- Proster Mathäus, wider Michael Remig, wegen eines Kaufhandels.
- Plazerin Magdalena, wider Karlo Richardi Handelsmann zu Laibach, wegen auf 140 fl. geschlagenen Arrestes.
- Pefel Joh. Bapt. als Naumschifflicher Kurator, wider Jakob Pototscher, als Regina Naumschifflichen Kuratoren, wegen einer zu treffen verweigerter Berraitung.
- Perko Johann Lukas, wider Jakob Grill, wegen schuldigen 35 fl. 50 kr. Kw.
- Peternel Urban, wider Gregor Sedey, wegen eines Heurathguts.
- Pirkovitsch Sigmund, wider Franz Sigmund Febrn. v. Tschetscher, wegen schuldigen 2900 fl.
- Pogatschnik Mathäus, wider Johann Klevizische Erben, in pro. einer Schuldanforderung.
- Palmburg v. Hanns Georg, wider Giulio Cicellini, wegen zweyen Anforderungen.
- Posarell Joseph, als Karl Paradeisers Kurator ad lites, wider Hanns Jägers hinterlassene Erben, wegen fröttigen 1800 fl.
- Pechiari Ulrich Juan, und Jakob, wider Bito Sofich, wegen einer fröttigen Erbschaft.
- Podreka Mathia, wider Peter Werdnik, in pro. Schuldanforderung pr. 410. Dukaten.
- Portner Hanns Karl Bestandinhaber der Herrschaft Görttschach, wider Georg Hafner, wegen einer mit 40 Dukaten zurück präntendirenden Straf.
- Prestru Urban, wider Mathia Prestru, und Maria Sareschlin, wegen eines fröttigen Heurathguts.
- Pertschacher N. weiland Hanns hinterlassenen Erben, wider Richter und Rath zu Laak, wegen einer Schuldanforderung.
- Portner zum Hofstein, Christoph seel. Theillibel, über dessen Nachlassenschaft.
- Posarelli Febr. v. Anton Bernardin, dessen Schulden betreffend.
- Plauz Johann Gregor, wider Katharina v. Mayerhoffen, in pro. einer Erbschaft.
- Puchenthal v. Maximiliana Rosalia, als Mathäus v. Segallischer väterlichen Universalerbin, wider Maria Susanna v. Grimschitsch, gewests Mathäus v. Segallische Wittib, in pro. begehrender Nothgerhabschaft.
- Purgstall Freyinn v. Maria Salome, wider Paul Terzen, Burgstallischen Kuratorn ad lites, wegen eines auf das Gut Weichselbach geschlagenen Arrestes.
- Febr. v. Sigmund Friedrich, wider Gundaker Febrn v. Herberstein, wegen aus dem Wolf Sigmund Febrn v. Purgstallischen Verlass begehrender Ausfolgung einiger Schriften.
- Pichl Barthelme, wider Joh. Georg Tischer, wegen schuldigen 400 fl.
- Papler Johann der Jüngere, und dessen Frau Maria Magdalena, wider Jakob Leschen, in pro. Schuldanforderung.
- Pleunik Adam, wider Margaretha Furzin, wegen Taxirung und Auswurf auch Schätzung vdo. Gail.
- Pettaz Graf v. Odoriko, wider seine Stiefmutter Helena Gräfin v. Pettaz, wegen einer fröttigen Truhens mit Mobilien, und Geschmuck.
- Pogatschnik Sebastian, wider Ferney Gräzen, wegen einer Strittquittung pr. 115 fl.
- Pollanzin Margaretha, wider Hanns Pollanz, wegen präntendirenden 219 fl. 20 kr.
- Präsing Jakob, wider Michael Sigmund Brem, Verwalter der Herrschaft Kreuz, wegen einer ihm an diktierten Strafe.
- Purgstall Febr. v. Wolf Sigmund, wider Katharina Thadialovitschin, wegen seines zu todt geprigesten Thorwartlers.
- Poglaj Martin, wider Miza Mallin, wegen fröttigen 300 fl.
- Bruner Balthasar, wider Hanns Lukas Rozian, wegen einer präntendirenden Erbschaft.
- Porzia Graf v. Ferdinand, wider Johann Sonje, wegen fröttigen 2873 fl. 41 kr.
- Pengar Paul, Vikarinus zu Willichgraz, wider Domkapitel zu Laibach, wegen Aufkündung der Pfarr Willichgraz, zuwider der ihm gegebenen Konfirmation.
- Pogatschnik Franz Ignaz, wider Maria Anna Pogatschnikin, wegen einer Schuld pr. 60 fl. sammt Zunteresse, item wegen einer Schulobligazion pr. 75 fl.
- Podrekerin Agnes, wider Hanns Malli, wegen nicht zuhaltender Eheversprechung.
- Popp Mathias Johann, als Anna Maria Thurnanschen Kinder, qua mütterlicher Erben Gerhab, wider Franz Sigmund Febrn. v. Tschetscher, wegen schuldigen 480 fl.
- Pilpach N. derselben väterlich. und mütterliche Erbportion betreffende Vergleichs Kontrakt.
- Pettaz Graf v. Abelmus Antonius, wider Andre Schlosse, in pro. präntendirender Gutmachung eines abgebrannten Hauses.
- Purgstall Febr. v. Karl, wider Adam Sternischa, in pro. einer Schuldanforderung.
- Poiz Johann, wider Barthelme v. Kanal, wegen eines adierten Hammerwerkes.
- Potifsek Michael, wider Maria Orlauka, wegen eines ausständigen Liedlohns.
- Pollauschitsch Loure, wider Martin Turk, wegen etnes in Cassatione stehenden Vergleichs.
- Primoschitsch Michael, wider Andre Schumersle, wegen einer ruinirten Enten Laaken.
- Paradeiser Graf v. Wolf Sigmund, wider Hanns Andre Gandin, wegen einer Schuldanforderung.
- Pretner Christoph, wider N. die Muschanisch. mütterliche Erben, wegen der dem Pretner über Präntensio nes aufgetragenen Liquidation.
- Portia Graf v. Karl, wider Feremias de Leo, wegen einer Schuldanforderung.
- Pucherin Margaretha, wider ihren Bruder Christophen Pucher, wegen fröttiger väterlich. und mütterlichen Erbschaft.

- Premarin Nikola seel. Erben, wider Paul Eschul, wegen einer fröttigen Erbschaft.
 Plauz Mathias, wider Joh. Bapt. Frhrn. v. Moschkonn, wegen schulbigen 144 fl.
 Petschacher Mary, wider Gotthard Wittscher, in pto. einer Schuldanforderung.
 Preralovitsch Zuvan, wider Georg Dragovanitsch, wegen fröttigen 290 fl.
 Potler Franziskus, wider Oberholzerischen Gerhaben, in pto. Ausfolgung der Oberholzerischen in Kalten-
 brunn sich befindenden Kleider, Massereyen, und Hausrath.
 Petteck v. Joh. Bapt. wider Mathias Kasparitsch, wegen eines geklagten Legats.
 Panizoll Anton, Schulden, und Edikts Abhandlung betreffend.
 Peuz Jury, wider Hanns Karun, wegen prärendirenden 50 fl. 1 Ruhe, und Leibskleider.
 Prašnik Jakob, wider Verwalter der Herrschaft Kreuz, wegen einer prärendirenden Straf.
 Piegel Johann, und dessen Ehemürthin Kordula, wider Joh. Bapt. Petel, als Paul de Thaurischen Ku-
 ratorn, in pto. Liquidation über des Paul de Thauris seel. Verlassenschaft.
 Perzhauerin Magdalena, und Sidonia Frölichin, wider Gregor Rötter, in pto. 30 fl. Dagebühr.
 Podrettsche Nachbarschaft, wider Jury Mehren, wegen eines Diebstalls.
 Peternell Kaspar, wider Gregor Schubez, wegen einer Schuldforderung.
 Pleibergerin Barbara, wider Anna Katharina Höfferin, Nothgerhabin ihres Manrettschischen Kindes, we-
 gen einigen prärendirenden Schuldensposten.
 Pregel Benedikt, wider Gregor Luschnik, wegen übermäßigen Interesse von einem dargeliehenen Gelde.
 Petta Graf v. Benedenuto, wider Franz Bonhomo, wegen eines Einstandrechts, in Betref des Dorfs
 Gradischza.
 Perksche R. Katharina erklärte Erbinen, wider Jury Widmar, wegen einer Schuldforderung, und Taxir-
 rung der Erpens.
 Pallengschin Gertraud, wider Marusch Eschulin, in pto. einer fröttigen Erbportion.
 Panizoll Oktavio, wider Joh. Bapt. Speranza, wegen einer fröttigen Proviandtrattung.
 Porzia Graf v. Johann, wider R. die Hanns Georg, und Jakob Hallers seel. Erben, wegen eines Schul-
 dens Post pr. 29185 fl. 28 fr. 1 dn.
 Pempelfurth Franz Michael, Theilwibel betreffend.
 Paradeiser Frhr. v. Mary, wider Balthasar Pregels seel. hinterlassene Wittib, wegen einigen Rechnungs-
 Differenzen.
 Perkin Lukrezia, wider die weiland Adam Romanische Erben, in pto. fröttigen 1000 fl.
 Pucher Michael, wider Jakob Wrenze, wegen schulbigen 160 fl.
 Pechiari Ulrich Zuvan, und Jakob, wider Wito Cossich, Michael Costia, und Mitinteressirte, wegen
 einer fröttigen Erbschaft.
 Primiz Michael, Hanns Malli, und Jakob Roschmann, wider Hanns Tector, wegen fröttigen 150 fl.
 Pototscher Blasi, wider Peter Cortoni, wegen fröttigen 24 Gold Dukaten.
 Postornik Jury, wider Marusch Postorniksin, in pto. begehrender juratorischer Anzeigung des Gregor
 Postornikischen Verlasses.
 Pototscher Jakob, als Seznaglscher Kurator, wider Eva Felizitas Freyinn von Saurau, in pto. frötti-
 gen 83 fl. 12 fr.
 Plauz Mathias, wider Johann Bapt. Frhrn. v. Moschkonn, wegen schulbigen 144 fl.
 Posarelli zwischen Frhrn. v. Bernardin Valerius, dann Karl Joseph v. Kopinis, Kaufkontrakts Abschrift
 in Betref des Guts Wolfspichel.
 Portner Hanns Karl, wider Kaspar Grafen v. Uttems, Inhabern des Guts Hbstein, wegen 308 fl. 1 fr.
 Erbportion.
 Präsident und Berordnete in Krain bitten anstatt des Landschaftl. Sekretarii Rudolphen Gottlob als ver-
 ordneten Inspektorn der Befestigung Lybein, einen andern anzustellen.
 Pulver und Salniter betreffende Patente.
 Popp Dr. Joh. Mathias, wider Franz Sigmund Frhrn. v. Escherscher, in pto. geklagten 480 fl.
 Pappeschin wider Uiberhabern des Andreas Suetizischen Verlasses wegen eines Jure sponge genüssenden
 Weingartens.
 Purgstall Frhr. Friedrich Sigmund, wider Dominiko Dellmayr, wegen 346 fl. 43 fr. ausgehomenen
 Waaren.
 Profekin Agnes wider Wilhelm v. Lamberg, wegen fröttigen 200 fl.
 Puchar Hanns seel. Erben, wider Frau Priorin, Suppriorin, und das ganze Konvent der Klosterfrauen
 zu Studeniz, wegen einer Erbschaft.
 Petschacher Johann, wider Susanna Petrovitschin, Abbtisin St. Klara Ordens zu Laak, wegen eines
 pr. 66 Reichsthaler verfesten Silbergeschmeids.
 Pilippitsch Michael, wider Georgen Staudach, als Michael Neuviferischen Gerhaben, wegen fröttigen Waaren.
 Patriarch Paul, seel. rückgelassene Wittib, wider Wolf v. Lamberg, wegen verschiedenen Schulden halber
 entstandenen Strittigkeit.
 Premfeld Dr. Ferdinand und Freninn v. Strobelhof, wegen abgepfändeten 2 paar Ochsen und rdo. Feldnien.
 Pippan Adam, wider Andre Trebuschitsch, wegen von der fröttigen Huben entzohenen Genuß.
 Puklenig Hansche, wider Thomasen Callocher, wegen einer Schmieden.
 P. Prior zu Franz Andre Mathias Gallen, wegen einer Schuld pr. 50 fl.
 — deren Augustinern, wider Balthasarn Weichselbrun, Pflegern zu Hasberg, wegen weggenohmenen 70
 Brettern, Tafeln, Zaunstecken, und 300 Holzhacken.
 — zu Peteriach Johann, wider Andre v. Auersperg, wegen eines angethanen Gewalts.
 Purgstall Frhr. Sigmund, wider Andre Guffitsch, wegen eines das Gut Gradaz betreffenden, und
 celebrierten Vertrags.
 Paradeiserin Gräfin Kordula, wider Anna Pürkin, in pto. eines Legati.
 — wider denselben, wegen 100 Reichsthaler Legats.
 Prennholz Lieferung nachher Triest betreffende Akta.

Plumenthall Graf Kaspar Ernst, wider Thomafen Leon, in pto. einer von dem suppten an ihme Leon zu bezahlen übernommen haben sollender fürstl. v. Portiaischen Schuld pr. 1500 fl.
 Pappler Andre, wider Mary Petschacher, wegen strittigen väterl. und mütterlichen Erbportion.
 Papplerin Maria, und Mitinteressirte, wider Maria Seyerlin, wegen strittiger Separirung des weiblichen von dem männlichen Verlass.
 Plesche Lukas, wider Barthelme Kazianer, wegen dreyen in der Schuld verfangenen Ochsen.
 Paffonig Johann Karl, wider Maria Anna Polzin, wegen einer übernommenen Ladenwaaren.
 Planz Hanns Peter, wider N. die Hammersgewerken zu Eiskern, wegen einer angethanen Injuriy.
 Praunsperger v. Weirelbach Wilhelm, wider Andre v. Raunach, wegen verfallenen Interesse pr. 2000 fl.
 Purger Lorenz, wider Kaspar Escheko, wegen eines Gewalts.
 Puchheim Graf Hanns Rudolph, wider Marium Coronin, wegen eines restituirenden Bestandgeldes pr. 2000 fl.
 Purgstall Anna Nebeka, wider Wolf Sigmund Frhrn. v. Purgstall, wegen eines aufgerichteten Kontrakts.
 Prekerfeldt v. Katharina, gebohrne v. Lerchenfeldt seel. Verlassenschaft betreffend.
 Pernauer Augustin, wider Michael Pleschkovitsch, wegen eines verkauften Waizens.
 Petermann Verwalter der Kommenda Laibach, wider Stadt- und Bannrichtern allhier, wegen einer Delinquentin.
 Prestranich Gut, desselben kommissarische Schäs und Betheruerung betreffend.
 Poppall Jakob, wider Joseph Kaltsche, in pto. prosequenda Appellationis, wegen schuldiger 38 fl. 39 kr. 1 dn. lw. über ein dd. Kraiburg 9 November 1763.
 Pillinggrän Herrschaft, wider Mathäusen Ambrositsch, wegen bei Einklaubung des Zehends verübten Gewalts.
 Puchenthall v. Dr. Joh. Anton, wider Maria Susanna v. Grimschitsch, wegen strittig gewordener Erbs-erklärung.
 Portia Fürst Anton, bittet das Alimentations Quantum mit 1000 fl. erfolgen zu lassen.
 Ponekt Jakob, wider Richter und Rath der Stadt Laak, wegen eines strittigen Revers.
 Proy Martin, wider Franz Mathias Frhrn. v. Lampfritzheim, wegen strittiger Sauberung einer Gemein.
 Pransperg Michael, wider Adam Gallen, wegen einer Erbschaft.
 Pregelische Kreditores betreffend.
 Prettan Minoriten Orden, wider Andre Priorn zu Franz, wegen klagenden 7 Dukaten.
 Petschacher Georg, wider Philippen v. Sigersdorf, wegen eines Gewalts.
 Paradeiser Graf Joh. Ernst, wider Georg Dragovitsch, in pto. gewisser Real Injurien.
 — Frhr. Joh. Lorenz, wider Leonhard Mecheritsch, genannt Fabianitsch, wegen eines Erbschafts Ver- gleichs.
 Purgstall Frhr. Hanns Georg, wider Barbara v. Purgstall, wegen Justifizirung einiger Verhabschafts Rechnungen.
 Paradeiser Wolf Sigmund seel. Erben, wider Ferdinand Ernst Frhrn. v. Apfalterer, wegen klagenden 300 fl.
 — Graf Wolf Sigmund dessen Rechtsvertreter, wider Wolf Augustin Grafen v. Paradeiser, wegen strit- tiger dreyen Proviantschein.
 Planck Hanns Bischöflicher Cessionarius, wider Thoman Krön, in pto. klagenden 200 fl. 2 dn. in Gold, dann 98 fl. Erpens.
 Puffcharin Sidonia, wider Franz Otto, wegen strittiger Fahrnuß, und Mobilien.
 Petronella Frau, dessen Gewaltstrager, wider Karl v. Weichselberg, wegen 600 fl.
 Purgstall Frhr. Wolf Sigmund, wider Luzia Stucklin, wegen eines Vergleichs.
 Polzin Maria Anna, wider Johann Possowitz, wegen strittigen Waaren.
 Paulitsch Gregor, wider Mathäus Herdigoll, wegen einer Injuri.
 St. Peter Komenda und Zuratsche Kinder, wider Mathäus Praster, wegen eines Spolii.
 Petaz Graf Adelm Anton, wider seinen Brüdern Maximilian, wegen einer Erbschaft.
 — Gräfin Marimiliana, wider ihren Stiefsohn Adelm, wegen 3500 fl.
 — Graf Joh. Maximilian Aufstellung, dessen Kuratoren ad lites betreffend.
 Pleterlach Prior Elias, wider Christophen v. Apfalterer, wegen Zerstörung eines Grundes, und dadurch präsumptiven Gewalts.
 Pangerschitsch Mathias, wider Kaspar Kobenzel, in pto. restitutionem in integrum.
 Pehemb Christoph Pfleger v. Altguttenberg, wider Georgen Verbes, wegen strittigen 10 & 20 dn.
 Petrauschin Anna, wider Margaretha Wutschilin seel. Erben, wegen präsumptiven 100 fl. Erbschaft.
 Priá Marches dessen Kreditores betreffend.
 Prem Herrschaft, wider die Grafschaft Adelsperg, wegen eines verübten Gewalts.
 Pempelforth Heinrich, wider Maria Sidonia Schwabin, wegen strittigen 200 fl.
 Petaz Hanns, wider Libenische Unterthanen, wegen mit Gewalt weggenommenen Schweinen.
 Prior zu St. Weit an Plaum, wider Johann Korak, wegen gewaltthätiger Handlung, Eingriß und Dro- hung angebrachter Beschwerde.
 Petschoutsch Anton Frhr. zum Landspreis, wider Gregorn Rötter, wegen einigen Unterthans Ausständen.
 Pölliz Nachbarschaft, wider Franz v. Rain, wegen einer Erpens.
 Pleschitsch Ansehe, wider Zuri Pleschitsch Beschwerde, wegen Abtretung eines Grundes.
 Puechenthall Johann Christoph, wider Georg Anton v. Michelburg, wegen schuldigen 2 Eimer Wein.
 — Johann Christoph, wider denselben wegen 40 Eimer Wein.
 — wider Johann Andre de Coppinis, wegen schuldigen 81 fl. 54 kr. 2 dn.
 Portiko Peter, wider Georg Codritio, wegen einer Schuld.
 Petschach v. Katharina, wider Melchior Frhr. v. Lamberg 1500 fl. Reiniß Schulden halber.
 Pregel Simoneta, wider Richter und Nachbarschaft zu Wippach, wegen einer Wasserwehr.
 Paradeiser Lorenz, wider Christoph Ainkörn, wegen eines Schadens.
 Purgstall Adam, wider Balthasarn Rasp, wegen strittigen Interesse.
 Petschacher Marx, wider Hanns Hrbstniek, wegen einer Schuld.
 Pregel Joseph, wider Hanns Hrbstniek, wegen einer Schuld.
 — Joseph, wider Hanns Kaspar und Freyherrn v. Lanthiern, wegen einer Läsion.
 Pfalschaffer zu Schneckenbüchel, wider Wenigs seel. Wittwe, wegen Heurathsprüchen.

Pentzsch Juri, wider Kirchenprobbste zu St. Lienhard an Fischonduis, wegen einer Dedung.
 Peerin Maria Theresia, wider Maria Josepha v. Rosp, wegen einer Exemption.
 Pehr Marx, wider Valentin Sahn, wegen einer Exekution.
 Pomolnick und Doll Nachbarschaft, wider Valentin Wolltinger, wegen halbiger Entscheidung der Streitigkeit.
 Pauscher Martin, wider Jeremias Petaz, wegen eines Vertrags.
 Perden Jakob, wider Burgermeister Richter und Rath der Stadt Laibach, wegen 475 fl.
 Paradeiser Heinrich, wider Magistrat zu Laibach, in pto. verweigerter Uebernehmung einer Unterthanen.
 Peren Max, wider Andre Paus, wegen Debiti.
 Polz Andre, wider Michael Kubez, in pto. Restitution.
 Penz Martin, wider Alexander Paradeiser, wegen Ertheilung der Justiz.
 Angello della Porta, wider Hanns Heller zc. wegen frittigen Salzverkaufs.
 Perschanin Anna, wider Hanns Jakob Widerwohl, wegen einer Besoldung.
 Purgstall Frau Rebeka, wider Johann Anton Kunstel, wegen Liquidirung einer Pratenfion.
 Petaz Graf Benevenuto, wider Franz Bonhomo, wegen eines Gewalts.
 Pöllau Probst, wider Hannsche Schermen, wegen Abtretung eines Rotterischen Getraidzehends zu Schweinsbüchel, gegen Erlegung der Salz Summa.
 Pröglin Eva, wider Georg Prögel, wegen einer Erpens.
 Pürkowitz Siegmund, wider Franz Siegmund Ischetscher, als Gewaltstragern, wegen klagenden 2900 fl. L. w.
 Preschern Franz Kav., wider Maria Anna v. Preschern, wegen eines Geschmucks.
 Perzhoff Marx, wider Sebastian Perschin, wegen frittiger Abtretung einer Behausung.
 Probbste der Kirche St. Valentin, wider Urscha Utschin, wegen eines Ackers.
 Pörschacher Marx, wider Andre Schrotten, wegen eines Rosses.
 Purgstall Anna Rebeka, wider Katharina v. Wazenberg, wegen weggenommenen 2 Fäker Wein.
 Papiischer Kurator, wider Maria Magdalena Fnebergerin, wegen Justifizirung einer Rechnung.
 Pergal Gregor, wider Michael Rhofernek, wegen schuldigen 280 fl.
 Petaz Graf Benevenuto, wider Hieronimum Petaz, wegen 1500 fl.
 Pesenekerin Anna Maria, wider Hanns Adam Kazianer in pto klagenden 100 fl. Kapitals.
 Pettenek Johann Baptist, wider Gregor Andre Fagest wegen frittiger Abtretung einer Salz Berechtigung.
 Perschin Anna, wider Barthelme Grillium, wegen eines Gewalts.
 Paradeiser Marx, wider Elisabeth Pregel, wegen frittigen Posten.
 Perzhoff v. Marx, wider Wilhelm Zimmermann, wegen begehrender und frittiger Reduzität.
 Poschenig Nachbarschaft, wider Niklas Freyherrn v. Eck, wegen eines verübten Gewalts.
 Ploinscheck Hanns, wider Andre Tratten, wegen eines frittigen Gartens.
 Prancek Febr. Hanns Joseph, wider Lukas Strenner, wegen eines verübten Eingriffs an Komendischen Grund.
 Pittoni Febr. Pietro Antonin, wider Mathias Warliche Kreditores.
 Pieglin Zera, wider Mathäus Schweiger, wegen eines denunzirten Todschlags.
 Prinner Jakob, wider Marth Staraschina, wegen eines Gewalts.
 Papler Balthasar, wider Michael Doren, wegen eines abgenommenen Rosses.
 Paradeiser Graf Johann Lorenz, wider Zierheimischen Gerhaben, wegen frittigen Gerhabenschaftsrechnungen.
 Pappler Georg, wider Margaretha Meriaszin in pto. Restitution in integrum, wegen 300 fl.
 Pichler Hanns Georg, wider Richter und Rath der Stadt Laibach, wegen Restituirung eines Rosses.
 Perzhoff Marx, wider Sebastian Perschin, wegen eines Spolii.
 Paus Hanns Peter, wider M. Hammersgewerke zu unter Eifnern, wegen Restitution in integrum.
 Petaz Hieronimus, wider Nachbarschaft Draga, wegen einer Pfändung.
 St. Peter Komenda, wider Pietro Giacomo Festa, wegen Justifizirung eines Poensfalls.
 Podgorseg Mathias, wider Hanns Krishacker, wegen eines Heurathguts.
 Pogatschnig Mathäus, wider Gregor Wittitsch, wegen einer Pfändung.
 Paradeiser Jakob, wider Georg Urbanisch, wegen einer Schuldforderung.
 — wider denselben, wegen einer Rißlichen Schulb.
 Pregel Mathias, wider Mathias Sabieker, wegen Injury.
 Portiko Peter, wider Franz Kaspar Febrn Prener, wegen einer Schuldanforderung.
 Paschitsch Joannes wider Marko Werschitsch, wegen taritter 75 fl. 33 kr.
 P. Prior Ord. St. Augustini bei St. Paul in Gräs, wider Anton Joseph v. Zergollern, wegen frittigen 2412 fl. 6 kr. 2 dn. betreffend.
 Paulloschitsch Peter, wider Gabrielen Feurberger, wegen einer Schulb Anforderung.
 Paradeiser Graf Rudolph, wider Heinrich Grafen v. Paradeiser, wegen eines Schuldbriefs.
 Prentner Alexander, wider Gregorn Roffinger, in pto. restitutionis in integrum.
 Podgurek Laure, wider Ernst Paradeiser, wegen eines pr. 15 Thaler erkauften zc. zc.
 Sforza Porria Graf Joh. wider Hieronide Leo, wegen klagenden 2000 fl.
 Willichgras Febr. Marx Anton, wird der Franziska v. Posarelli, als Mitwisser bevollmächtigt.
 Paradeiser Maria Katharina Zeugbrief, in pto. Erbserklärung zur Katharina Franziska von Juritsch Verlaß.
 Panizollin gebohrne Barbin, wider Barbische Kreditores, wegen eines Raitrestes.
 Peforscherin Maria Anna, wider Franz Leopold Seethall, wegen schuldigen 300 fl.
 Poaneck Inhaber, wider Hanns Saurau, wegen eines Gewalts.
 Peschern Andre, wider Margareth Preschernin, wegen einer Appellation.
 Pernauer Augustin, wider Andre Abbt zu Landstrak, wegen einer Injury.
 Purgstall Anna Rebeka, wider Georg Rosmann, wegen Unfug.

- Petaz Graf Adelm, wider Dr. Joh. Joseph Wollech, wegen Gutmachung einiger Unkosten.
 — Gräfin Maximiliana, wider Adelm Grafen v. Petaz, wegen frittiger Bezahlung einiger Schulden.
 Perkin Lukretia, wider Adam Romanische Erben, wegen frittigen 1000 fl.
 Proviants Transportirung betreffend.
 Pogatschnigg Sebastian, wider Georg Erschon, wegen einer Schuld.
 Paradeser Hanns, wider Mayhauerische Unterthanen, wegen Arrestirung.
 Papplerin Magdalena, wider Jakob Loschan, wegen frittigen Inkanto Rechts.
 Praunsperger Wilhelm, wider Christoph Portner, wegen 200 fl.
 Plaumb P. Rektor, wider R. die Hegoneticch a Comboks Gebrüder, wegen einer Proklama.
 Pregel Mathias wider Klement Lipoglav, wegen frittigen 112 fl.
 Prasser Mathias, wider Peter Petrogolla, wegen Spolii.
 Purgstall Graf Joh. Leopold, wider Peter Paul v. Bonazz, wegen einer fürgekehrten Schätzung.
 Prettnner Jakob wider Mathias Fertschen, wegen eines erkauften Akers.
 Paradeser Joh. Ernst, wider Rektorn Soc. Jes. in pto. Restitutionis.
 Proi Jakob, wider Hanns Hrovath, wegen schuldigen 65 fl.
 Pitton Ulrich 2c. 2c. wider Daniel Kenz, wegen einer Behausung.
 Pregel Elisabeth, wider Mar Paradeserischen Kuratorn ab Lites, wegen Restitution und Einstellung der Exekution.
 Podrago Nachbarschaft, wider Andre Schigur, wegen eines Gewalts.
 Philipitschischer Gerhab, wider Maria Theresia Peerin, und Maria Anna Roseninin, wegen nicht vollständig abgeführter Schuld.
 Prettnner Hanns, wider Beziha Prettnnerin, wegen einer Erbschaft.
 Pettebeck Joh. Bapt. wider Hanns Jakob Widerkehr, wegen eines Verlasses.
 Palaburg v. Georg, wider Joh. Plesto, wegen eines Liedlohns.
 Pregel Joh. Paul, wider Andreas Portner, wegen frittigen Benefizii St. Paul.
 Pettebeck v. Joh. Baptist, wider Georg Andre Forrest, in pro. Restitution.
 Pleschitsch Joseph Anton, wider Jakobum Sebukouschek, wegen eines per spolium benohmenen Ohsen.
 Pauschek Michael seel. Wittib, wider Joh. Reisinger, wegen einer Schuld pr. 200 fl.
 Portia Graf, wider Karolum de Leo, wegen einer Schuldansforderung.
 — Graf Karl, wider Hanns Georg Haller, wegen Kasirung einer Urkunde.
 Purgstall v. Balthasar, wider Joh. Bremb, wegen eines Kaufs.
 Podgorscheck Mathias, wider Simon, und Hanns Krischacker, wegen eines Heurathguts, und 6 Dukaten in Gold, sammt Entraitung.
 Posarell Joseph, wider Paradeserischen Kuratorn ab Lites, wegen klagen den 300 fl. Reinsch.
 Pöhemb Georg, wider St. Mathias Kirchen zu Welbes, wegen eines frittigen Grundes.
 Puzichar Jurn, wider Anton v. Walbreich, wegen eines aufgerichteten Leuchts.
 Petritsch Gregor, wider Jerny Albrecht, in pto. einer Vormachs, Revier u Kupach genannt 2c. 2c.
 Portner Joh. Andre Priester, Benefiziat zu St. Paul in Gallenstein, wider Joh. Paul Pregel, Pfarrern zu St. Marcin, wegen des Benefizii St. Pauli in Gallenstein.
 Pleschkovich Bestandinhaver Weipelsberg, wider die Nachbarschaft zu Sagrabez, in pro. frittigen Blumenbesuch.
 Petschacher Joh. als Inhaber Altenlaak, wider Daniel Schager, und Mitinteressirte, wegen eines Grabens, und Reperationsroboth.
 Poscherl Achaz, wider Jakob Justin, wegen einer Fehlung.
 Peer Mar, wider Lukas Mariasiz, wegen frittigen Rechnungen.
 Pehell Johann Bapt. wider Binzenza Eschitschin, in pro. dozirender Solution, der v. ihro Eschitschin, wider den Kuratorn behabten 300 fl.
 Petschacher Marx, wider Andre Suppertsch, wegen 100 Reichsthaler.
 Primoschitsch Philipp, wider Evam Loberin, wegen eines Weingartens.
 Prior St. Augustini Ordens zu St. Veith J. Giacomo Lernich, wider Leonardo Sabionich, wegen eines frittigen Weingartens.
 Pippan seel. ruckgelassene Wittib, wider Michael Senowitz, wegen 50 Pfund Pfening.
 Portia Graf Johann, wider Hanns Georgen, und seines Brudern Jakobens Hallers hinterlassene Erben, und Gerhaben, wegen 29285 fl. 28 fr.
 Maschmann Mathias, wider Jakob Bernarditsch, wegen 53 1/2 Silberkronen.
 Paradeser Lorenz zu Neuhaus, wider Daniel Gall v. Gallenstein, wegen 130 fl.
 Pernitsch ober Nachbarschaft, wider Nachbarschaft unter Pernitsch, wegen frittiger Expensen.
 Pertschitschin Katharina, wider Marusch Rejtanka, in pro. eines frittigen Weingartens.
 Prenner Franz Kaspar, wider Peter Portiko, wegen eines Kontrakts.
 Pallenburg v. Werth, wider Karl Bottoni, Bestandinhavern der Herrschaft Neuhaus, wegen einig unrichtig prärendirenden Umständen.
 Pappler Hanns, wider Frau Magdalena Sidonia Gallin, wegen einer Behausung.
 Pesiack Gregor, wider Anton Schniderschitz, wegen frittigen 100. fl.
 Palmburg v. Hanns Georg, wider Georg Karl Frhru. v. Moschkon, wegen 4000 fl.
 Purgstallerischen Kinder Nothgerhabin Almana Ursina Gräfin v. Reissig, wider Franz Adam Grafen v. Lamberg, wegen einem ausständigen Kauffschilling pr. 15775 fl.
 Paulitsch Franz, wider Michael Sallocher, wegen eines auf der Gassen ausgespannten Pferdes.
 Pamburg v. Hanns Georg Fr. v. Moschkon, wegen eines Legats pr. 4000 fl.
 Pleschovitsch Anton, wider Gabriel Krishanitsch zu Nebengraz, und Treuen, wegen eines Vormachs.
 Peer Mar Hammersgewerk zu Eiskuern, wider Kasparn Emolle, wegen frittigen 170 Dukaten.
 Prückha und Poliza Nachbarschaften, die Strassenreparation betreffend.
 Pitonn Ulrich, Oberbergrichter in Krain, wider Christoph Kroppher, und Primus Merkuschitsch, wegen 7 Dukaten.

Pitonn wider Martin Berren, wegen eines Einstandrechts.
 Peerin Maria Theresia, wider Herrn Prälaten zu Sittich, wegen strittigen Rechnungen.
 Peer Franz Mathäus, wider Valentin Steyer, wegen einer Schuld.
 Pregel Joseph, wider Franz Kaspar, und Friedrich Fehrn. v. Lanthieri, wegen einer Läsion.
 Pechischer Kurator ad Lites, wider Grafen v. Thurnschen Gewaltstrager, wegen 3000 fl.
 Petschovitsch Febr. Andre, wider Gregor Ketter, wegen Bezahlung einer Spannung.
 Pogtscher Georg, wider Simon Nege, wegen einer Schuld pr. 483 fl. 40 fr.
 Peer Mathäus Franz, wider Joseph v. Segalla, wegen schuldigen Ladenwaaren.
 Polzin Maria Anna, wider sogenannte Perschnische Kreditores, wegen einigen Heurathsprüchen.
 Possikh Johann, wider Regina Ursula Freyinn v. Lichtenberg, wegen einer Prätension von 3190 fl.
 Perizhoff v. Mar Joseph, wider Peter Anton Rodelli, und Administratoren Pfalz Laibach, wegen Restitution.
 Prem Herrschaft Bestandanschlag.
 Pötting Graf Franz Eusebi, wider Franz Anton Grafen v. Uttems, wegen eines Lehens.
 Purgstall v. Hanns Balthasar, wider Anna Katharina v. Sauvan, wegen eines depositirten Geldes pr. 1000 fl.
 — Balthasar seel. Kurator ad Lites, wider Hanns Lorenz v. Purgstall, wegen strittigen Gerhabtschaftrechnung.
 Portia Fürstin Josepha, wider Alphons Gabriel Fürsten v. Portia, wegen einer beträchtlichen Forderung.

Q.

Quartuchin Ursula, wider Niklas Holmbergischen Kuratorn, wegen einer Schuld pr. 1000 fl.

R.

Rosare Nachbarschaft, wider Primasen Auen, wegen der Drohung, daß er die Nachbarschaft abbrennen wolle.
 Rosp Ferdinand Ernst, als väterlich Hanns Jakob Rospischer Erb, wider Frau Josepha Theresia Hasiberin, als brüderliche Franz Reichard Rospische, und respective Karl Anton Rospische Erbin, wegen an der verkauften Gemein Schelodnik reichender Gebühr schuldigen 340 fl.
 Ramisberger Benantius, Verwalter der Herrschaft Lohitsch, wider Possessorn des Martin Zellanschel seel. Verlasses, wegen eines Spolii.
 Roschenberger Anton und Quintilio Romano, als Derlatschischen Gerhaben, wider Andre Reisinger, wegen schuldigen 300 fl.
 Reffinger Daniel, wider die Niklas Kunzelmannische Gewaltstrager, wegen der mütterlichen Erbschaft in Geld und Fahrnuß.
 Rosmann Georg, wider die Zechprobbste St. Mathäi zu Hraffiach, in pro. eines bezüchtigten Ehebruchs.
 Reifing Graf v. Johann Felix, als brüderlicher Cessionarius, wider Hrn. Orpheed Grafen von Strossoldo, als in Actis stehenden Gallischen Cessionarium, wegen einigen benohmenen Mobilien.
 Rotter Gregor, wider Ludwig v. Edling, wegen klagenden 5000 fl. Anno 1646.
 Raab Martin, wider N. des Peter Sartoni seel. hinterlassene Erben, wegen schuldigen 5226 fl.
 Rassin Paul, und Mathia Lautscher, als Lautscherische Kreditores, wider Franz Stöck, als väterlichen Erben, wegen 458 fl. 33 fr.
 Raspin Susana Margaretha, wider Franz Christoph von Hohenwarth, wegen einer an ihr prärendirenden goldenen Ketten, und was denen anhängig ist.
 Ramschiflin Barbara, wider Michael Troyer, wegen Aufhebung der Spannungserkennung, in pro. schuldiger 160 fl.
 Rötter Gregor, wider Hanns Jobst Webers Buchbinder, wegen ansuchenden 629 fl. 1 fr.
 Raabin Elisabeth, wider Anna Raabin, wegen allzuhoch spannenden Heuraths, und andern Prätensionen.
 Reinascherin Margaretha, wider Andre Pürker, in pro. einer strittigen Verlassenschaft.
 Raab v. Hanns Lorenz, wider Alexandrum Prentner, wegen eines strittigen Depositi.
 Ramschiflin Emilia, als Panizollische Erbin, und Wolf Markovitsch, als Schwabischer Kurator, wider Karl Panizoll, in pro. einer Schuldanforderung.
 Romin Ursula, wider Barbara Josepha Reschenin, als Nothgerhabin ihres Sohnes Franz, in pro. strittigen 3000 fl. sammt 6 procentigen Interesse.
 Reiffinger Andre der ältere, wider Komenda Laibach wegen strittiger brüderlichen Erbschaft.
 Raabin Elisabeth, wider ihre Schnur Anna Raabin, in pro. prärendirenden heurathlichen, und wirtlichen Prätensionen.
 Röringer Thomann, wider Peter Hervai Verwaltern der Herrschaft Mötling, wegen eines strittigen Ausstandes pr. 36 fl.
 Ruesin Elisabeth Amalia, wider Martin Kayffeln, wegen einer heurathlichen Prätension.
 Rapitiussin Ursula, wider Melchior Hafiber, wegen eines in pro. einer ausländigen Schuldanforderung in Eisen geschmiedeten Unterthans.
 Rötter Gregor, wider Johann Putschar, Juritschischen Kuratorn ad Lites, wegen 1200 fl.
 Rosp Hanns Augustin, und Wolf Dietrich, wider Joseph Mugerle, als Graf Paradeiserischen Rechtsvertretern, in pro. klagender 667 Reichshaler.
 Rotter Gregor, wider Georg Andre Fehrn. von Petschovitsch, wegen eines prärendirenden Bestandrestes.
 Rizzi Franz, wider Herrn Callo, wegen einer Schuldanforderung.
 Ruspinger Marx, als Kernerischen Kurator, wider die Frau Elisabeth Labasserin, als geweste Hanns Kernerische Wittib, wegen ihrer heurathlichen Prätensionen.
 Reschen Thomas, und seine zwo Eöhne, wider Hanns Jakob Rogel, in pro. zugefügten grausamen Schlägen.
 Reifzig Franz Warger zu Zilli, wider Mathias Poraune, gewesten Pfarrer zu Pischelborf, wegen einer Schuldanforderung.
 Radomble Nachbarschaft, wider Gregor Sporn, wegen eines strittigen, ihm anvertrauten schriftlichen Instruments.
 Radmilitsch Hr. Georg Pfarrer zu Weiniz, wider Mathäus Plokmann, wegen einer Injuri.

- Rauber Jehr. v. Marx Anton in proprio, und als Vertreter seiner Geschwistlichen, qua Anna Pollixena Ursina Graf von Blagajischen Legatarius, wider Hrn. Joh. Bapt. Weinizer, als Graf v. Blagajischen Erben partikular Kurator, wegen legirten 1000 fl.
- Roffetti Jehr. v. Johann Bernhard, wider Johann Bapt. Wuzill Pfarrern zu St. Barthelme in Wald wegen klagenden 400 fl.
- Rattermannerin Regina, wider Valentin Aklar, wegen an verkauften Hammerwerk ihme in Händen gebliebenen 60 Dukaten.
- Raspen Hanns Augustin, und Wolf Dietrich, wider Joseph Mugerle, als Graf v. Paraderischen Rechtsvertreter in pro. eines Stillstandes.
- Ramschiffel Leopold, und Maximiliana seine Ehewirthin, wider ihre Stifmutter Anna Maria Freyinn v. Prant, wegen präbendirenden väterlichen Verlasses.
- Roffet Hanns Anton, wider Jakob Schmuzen, in pro. einer Schuldanforderung Anno 1634.
- Royer Primas, wider Marusch Novakin, wegen eines verbrennten Weingadens.
- Roschitschin Urscha Wittib, wider Thomas Preschern, in pro. frittiger Ehevogtlichen Verlassenschaft, und ihrer Heurathsprüchen Anno 1605.
- Reichmanns weiland Peter, hinterlassene Wittib, und Erben, wider Georg Zuz, wegen frittigen an Koffgeld ausständigen 124 fl. 1668.
- Reifinger Hanns, wider Maria Pauschitschin, in pro. Schuldanforderung Anno 1639.
- Rupinger Ziriakus Blasius, als brüderlich, und schwesterlicher Versprecher, wider Jakob Pluembarth in pro. Schuldanforderung.
- Reütreerin Katharina, wider den Stadtmagistrat zu Laibach, wegen in der Gravezischen Verhabtschafts Rechnung ausgestellten Mangelsposten.
- Ramsperger Benantius, wider Ferdinand Karl Grafen v. Lanthieri, wegen eines frittigen Kaitrestes.
- Rain Joh. Friedrich, wider Joh. Adam Sigersdorfer, in pro. einer frittigen Erbportion.
- Ramspergerin Susanna, geborne v. Kreuzberg, wider Anton Rabovitsch, als Maria Theresia Sartorischen Testamentsexekutoren, in pro. begehrter Kasirung des Maria Theresia Sartorischen Testaments.
- Raab v. Hanns Lorenz, wider Alexandrum Prentner, wegen eines erhobten depositi.
- Russenstein Geninn v. Maria Anna, wider die Hrn. Gebrüdere v. Wolviz, wegen einigen zu ersuchen habenden Mobilien.
- Rötter Georg, wider Hanns Kaspar Zeritsch, wegen eines frittigen, an das Stift Michelsstetten ausgefertigten Schuldenbriefes pr. 500 fl.
- Romano Franz, wider Lukrezia Romanin Wittib, wegen frittigen 1000 fl. Heurathguts.
- Rudolphswerth R. der Schneiderzunft betreffende Freyheitskonfirmationsakten.
- Remez Hanns, wider Mathias Remez in pro. frittiger väterlich. und mütterlichen Erbschaft.
- Rode Hansche, wider Gregor Rode, wegen einer väterlich. und mütterlichen Erbschaft.
- Reßing Jehr. v. Franz Ernst, wider Lukas Kovatsch Priestern, wegen eines Gewalts.
- Rosetti Franz Bernhard, wider Sigmund Wrem, wegen einer zu bezahlen ausständigen Alimentation.
- Repubhuen Blas, wider Marusch Weitsin, in pro. Schuldanforderung.
- Reiner Franz, wider R. die Millitschischen Erben, wegen frittigen 244 fl. 43 kr.
- Robbas Simon, wider Maria Supanka, wegen einer frittigen Unterhaltung.
- Radmanssdorf Richter und Rath, wider Anton Ignaz v. Lebenegg, wegen eines entgegen ihrer Freyheiten auf des Joseph Mandelz väterl. und mütterlichen Erbschaft geschlagenen Arrestes.
- Rudolphswerth Richter und Rath, wider Ernst Engelbrecht Sabianitsch, wegen eines propria auctoritate aufgerichteten Kirchtags.
- Ramschiffel Adam, wider Gregor Stebe, wegen einer Schuld von 12 Dukaten.
- Resmann Hanns, wider Kaspar Pluschel, wegen frittiger Abtretung einer Erbschaft.
- Raspin Dorothea, und Anna Maria Rauberin, wider Hanns Friedrich Rauberische Erben, in pro. einer Käßion.
- Romano Quintilio, wider Franz Romano, in pro. frittiger mütterl. Verlassenschaft.
- Rasp Karl Anton, wider Wolf Herwerth Jehr. v. Abfalterer, in pro. Kasirung eines Urtheils.
- Hanns Augustin, und Wolf Dietrich, wider Joseph Mugerle, wegen frittigen 667 Reichshaler.
- Raab v. Lorenz, wider Alexander Prentner, wegen eines erhobenen depositi.
- Rasp Ferdinand Ernst, wider Joh. Bapt. Weinizer, Blagajischen Kuratorn, in pro. bei dem Blagajischen Verlass zu suchen habenden Ansorderungen.
- Rusin Elisabeth Amalia, wider Martin Kaisell, wegen in Präjudizium ihrer heurathlichen Sprüchen verkauften Edelmannsitzs Greüllach.
- Reschenische R. die weiland Georg Erben, wider Urban Dogar, wegen ihme zu geben schuldigen Erbportion.
- Ruprecht Lukas, und Michael Elabez, wegen einer Schuldforderung.
- Raputen Gregor Andre, und Michael, als Mathia Raputischen Erben, wider Anna Regina Raputin, wegen einer Verraitungsoobligation.
- Rosize Nachbarschaft, wider Franz Sigmund Jehr. de Leo, wegen eines Gewalts.
- Roschitschin Margaretha, wider Hanns Muchovez, wegen eines frittigen Interesse.
- Reze Jakob, wider Gregor Kofel, wegen einer Schuldanforderung.
- Rosmann Stephan, und dessen Ehewirthin, wider Mathias Michelitsch, in pro. Schuldanforderung.
- Rigoni Franz, wider Maximilian Friedrich Jehr. v. Mollheim, wegen einer Ausforderung.
- Ruß Jehr. v. Konrad, wider Eoam Novakin, wegen eines klagenden Bestallungsausstandes.
- Reffinger Daniel, wider Lukas Elemenschek, wegen einer präbendirenden Expens.
- Ruprecht Kaspar, wider Weith Zipperle, wegen unterschiedlichen Präntensionen.
- Rantitsch Michael wider Joh. Grundler, Gegenschreiber zu Laak, wegen einer bedrohender Arrestirung.
- Rapitius Adam, wider Georg Bertasch, wegen einigen Präntensionen.
- Rogel Mathias, als Sebastian Wallekischen Erben Verhab, wider Michael Remiz, als Helena Remizischer Puppillen Gewaltstragern, in pro. einer Präntension bei dem Wallekischen Verlass.

- Kenez Hanns, wider Andre Wubina, wegen ihme Wubina zugefügten lebensgefährlichen Wunden und Schlag.
- Nichterschitsch Juri, wider Valentin, und Blasi Homann, wegen strittigen Jury Nichterschitschischen Fahrnuß.
- Noschitschin Maria, wider Richter und Rath zu Gurgfeld, wegen eines Schuldbriefes pr. 150 fl.
- Nosmann Marko, wider die Schuster Zunft zu Laibach, in pro. seiner Arreſtirung, ungeachtet des landschaftl. Schuzes.
- Nossetti Bernhard, wider Michael Siegmund Brem, wegen klagen den 300 fl.
- Rant Michael, und seine Ehwirthin, wider Paul Oforn, wegen unterschiedlichen Posten.
- Ruffenstein Freyin v. Katharina Klara, wider Franz Karl Grafen v. Auersperg, Administratoren, als Erkaufern der Losensteinischen Gütern, wegen strittigen heurathlichen detal, und paraphernal Sprechen.
- Rigoni Frhr. v. Franz, wider Maria Isabella Freyin v. Marenzi, wegen Depositirung bei ihme anliegenden 6500 fl.
- Rikardin Katharina, und Johann Bapt. de Albertis als Karl Rikardischen Erb, wider Maria Kordula Karuffin, in pro. einer Schuldanforderung.
- Rephuen Blasi, wider M. die Jakob Germekische Kreditores, wegen prärendirender Schuldanforderung pr. 108 fl.
- Rauber Franz Adam, wider Eva Maria v. Moschkon, wegen eines Schuldbriefes pr. 500 fl.
- Rebeck Hanns, wider Jakob Petermann, wegen einer Schuldforderung.
- Ruß v. Weissenstein Frhr. Konrad, wider Adam Florianitschitsch, wegen eines abgängig strittigen Geldes.
- Ramschiffel Gregor Valentin, wider Margaretha Mehinka, wegen einer aus dem Ledermannischen Verlaß prärendirenden Kost und Kleidung.
- Raibull Juri, und Margaretha dessen Ehwirthin, wider Mathia Raibull, und Allenka dessen Ehwirthin, wegen eines nicht zuhaltenden Vergleichs.
- Raab Kaspar, wider Gregor Mez, als Hanns v. Auerspergischen Kuratorn ad Lites, wegen prärendirenden 1000 fl.
- Rehseisin Margaretha, wider Jakob Brenze, wegen prärendirenden 432 fl.
- Ruffenstein Frhr. v. Karl Augustin, wider Johann Georg Novak, als Josepha Ruffensteinischen Kuratorn, wegen Nichtigstellung des ihme von dem ehevogtlichen Verlaß gebührenden Fruchtgenuß.
- Rosmann Niklas, wider Juri Janeschitsch, wegen prärendirenden 100 fl. und mehr andern strittigen Posten.
- Ramschiffel Leopold, wider Anna v. Herisch, wegen einer an sich übernommenen Schuld pr. 2500 fl.
- Rudolphswerth Fleischhaker Zunft betreffende Privilegien.
- Rizzi Franzesco, wider Frhn. v. Salvai, in pro. einer Anforderung.
- Rossetti Johann Anton, wider Rosinam Eschitschin, wegen eines ausgefolgten Depositi pr. 50 fl.
- Rudolph Mathias, wider Mathias Truppon, wegen eines strittigen Lagel Oels.
- Rudolphswerth Richter und Rath, bitten um Verstattung 2 Kirchtagen.
- Rapitius Adam, wider die Wuttallitschischen Erben, wegen strittiger Erbschaft.
- Nichterschitsch Ferney, als väterliche Grunderben, wider Blasi, und Valentin Homann Gebrüdern, in pro. klagen den 400 fl.
- Rosmann Urban, wider Adam Jglitsch, wegen einer Expens.
- Rapitius Adam, wider Sidonia Smrekerin, wegen 2 Schuldforderungen pr. 1200 fl. Kapital, und 300 fl. samt Entrichtung.
- Rasp Balthasar, wider Hanns Kenken, wegen einer geklagten Summe Geldes.
- Rotenhoffer Thomas, wider Jakob Franken, wegen einer strittigen Gerhabschafts Raltung.
- Rossato Johann Anton, wider Georg Wenditsch, wegen 137 fl. sammt Interesse.
- Rovero Frhr. v. Ferdinand Anton, wider seine Schwester, wegen dessen, daß sie mit seinem Hab und Gut frey disponiren wollte, auch sein Haus schon in die Posses genohmen.
- Rösmann Georg, wider Margaretha Ruckborferin, als Mathias Rösmannische Wittib, in pro. strittiger ehevogtlicher Verlassenschaft.
- Ramschiffelischer Kurator ad Lites Johann Bapt. Pökel, wider Maternum Ramschiffel, wegen eines auf 667 Reichsthaler, donirten Schuldbriefes.
- Rösmann Michael, wider M. die Kaspar Rösmanns seel. Töchter, wegen einer prärendirenden Erbschaft.
- Rabischer Kurator ad lites, Gregor Rostinger, wider Johann Gregor v. Wufeth, wegen einer bei den Hanns Rabischen Verlaß, prärendirenden Erbportion.
- Rötter Georg, wider Hanns Jobst Weber, in pro. klagen der 629 fl.
- Röner Ignaz, wider Johann Bapt. Vergine, wegen eines strittigen Oels.
- Reffinger Daniel, wider Lukas Clemenschef, wegen einer Expens.
- Ramschiffel Maternus, wider Gottfried Strauß, wegen einer Erbschaft.
- Rötter Gregor, wider Augustin Uffen, wegen prärendirenden 1800 fl.
- Ramschiffelin Barbara, wider Michael Treuer, wegen prärendirenden 162 fl.
- Reschef Johann, königl. preussischer Musquetier, dessen hier zu suchen habende Erbportion betreffend.
- Raunach Freyin v. Margaretha Kordula, wider Maria Helena v. Ruskland Freyin, wegen begehrender Bevollmächtigung eines Kuratorn ad Lites zu dem Maria Kornelia de Leischen Verlaß.
- Rossetti Frhr. v. Bernhard, wider Johann Bapt. Buzill Pfarrer zu St. Barthelme, wegen strittigen 400 fl.
- Reiner Mathias, wider Sebastian Rainer, wegen einer strittigen Schuld.
- Raab Hanns Lorenz, wider Gregorn Schmibel, wegen eines paar Ochsen.
- Hanns Lorenz, wider Jakob Moschkon, wegen eines strittigen Weingartens.
- Ramschiffelischer Kurator ad Lites Joh. Bapt. Pökel J. U. Dr. wider Jakobum Pototscher, als Regina Ramschiffelischen Kuratorn in pro. des landschaftl. Juris bei Mannspurg.
- Reißing Graf Karl Joseph, wider Richter und Rath des Marktes Rassenfuß, wegen Aufhebung deren Freyheiten.

- Rauber Kosmas, wider Kuratorn ad lites der Rauberischen Erben, wegen einer Hauptsumme pr. 633 fl.
 Ranschiffel Frhr. Georg Sigmund, wider Gregorn Rosinger, in pto. zweyer verletzten Unterthanen.
 Riemermeistere derselben Privilegien Konfirmirung betreffend.
 Richardi Karl, wider Mar Anton Lauffer, wegen eines Laufferischen Geldes.
 Rofler Hanns, wider die v. Laibach, wegen Auszahlung strittiger 800 fl.
 Rossitto Hanns Anton, wider Vinzenz Rosello, wegen strittiger Rechnungs Strittigkeit.
 Rossinger Gregor, wider Katharina Gaberin, wegen verschiedenen Schuldanforderungen.
 Ruppenick Laure, wider Mar Anton Kunstel, wegen strittiger Steuer.
 Rubida Joseph, wider Dr. Joh. Bapt. Weinizer, wegen einer Schuld.
 Rotta Sebastian, wider Burgermeister Richter und Rath zu Laak, wegen versperten Kaufgewölbs und verweigerten Erbfaung desselben.
 Rasp Wilhelm, wider Paul Formacher, wegen eines Hoff.
 Rossetti Franz Bernhard, wider Sigmund Breimb, wegen einer zu bezahlen ausständigen Alimentation.
 Rossettische Erben, wider Nachbarschaft zu Goritschach, wegen einer Viehhaltgebühr.
 Rome Lorenz, wider Kreditores, wegen nicht vermögender Leistung baarer Bezahlung, bittet solchen nicht klagbar zu belangen.
 Rathmannsdorffische Unterthanen, wider Hrn. Franz Seyfried Grafen v. Thurn, wegen all zu übermäßiger Steigerung der Urbarsgerechtigkeit.
 Reich Frhr. v. Delz und Adlerskron, Franz Ludwig, wider Luzia Popillionin Fehthmeisterin, wegen verweigerender Restituirung ihrer anvertrauten Mobilien.
 Ros Michael, wider Hanns Harrer, in pto. einer strittigen Huben.
 Rampsperger Benanti gewesener Verwalter der Herrschaft Wippach, wider Friedrich Grafen v. Lanthieri, wegen einer Verwalters Besoldung pr. 150 fl.
 Raifinger Mathäus, wider Georg Bellon Pfarrer, wegen geklagter 2000 fl. ausständiger Steuer.
 Raifingerin Marusch Wittib, wider Georg Müllner, wegen einer strittigen Erbschaft.
 Rasp Georg, wider Christoph Böhemb, wegen eines ihm Kläger in Gold und Silbergeschmied eingesetzten Pfands.
 Rechbach Mathäus Karl, wider Georg Christophen Kaspar, wegen eines von ihm Kaspar präntendirenden Pfleg. und Raitrestes.
 Ruffenstein Maria Anna, wider Lorenz Daniel, und Franz Anton v. Wollwitz Gebrüder, wegen begehrender Liquidirung einer strittigen Sessionsposten.
 Rapizius Adam, wider Georg Wertasch v. Sarffenegg, wegen dargeliehenen 500 fl.
 Ratter Gregor, wider Ludmigen v. Edling, in pto. geklagter 266 fl. 40 fr.
 Ruffenstein Frhr. Karl Augustin Sebastian, wider Karl Grafen v. Wazenberg, wegen einigen Handeln.
 Raab v. Georg, Anzeige, wider den Anton Fogos seyn sollenden Aufwickler der Kastellnovischen und Karstnerischen Unterthanen.
 Raunach v. Philipp Jakob, wider Balthasarn, v. Raunach, wegen eines Schadens.
 — v. und zu Andre, wider Frau Maria Magdalena v. Lamberg, wegen einen Erbtheil pr. 3500 fl.
 Rudolphen Gebrüder, wider Michel N. so nicht ehelich gebohren, in pto. spolirten väterlichen Erbschaft.
 Ruppenick Laure, wider Mar Anton Kunstel, wegen zu hoch angeschlagener Steuer.
 Raunickar wider Haffnerzunft allhier, wegen einer Expens.
 Repräsentations Verordnung dd. Laibach den 8ten Juny 1747. zwischen N. Richter und Rath der Stadt Laak, dann Hrn. Hauptmann daselbst um Verstattung einer Mauth und Bruckensperrung.
 Rauber Kosmas zu Weineck, und Kreiberg, wider Mert Gall v. Gallenstein, wegen strittigen Schuldanforderungen.
 Resolution, vermög welcher das Schranngericht, wegen Beförderung der Wittwen, und Weisen besörderet aber der Verhabschaft Raitungen, und piarum causarum gehorsamt nachleben sollen.
 Ruffenstein Frhr. Karl Augustin, wider Weitharden Grafenweger, wegen verschiedenen Präntensionen.
 Raiboll Martin, wider Kirchenprobst U. L. F. am Gallenberg, wegen schuldigen 66 fl. 56 fr.
 Rossit Hanns Anton Lambergischer Kurator ad lites, wider Lambergische Kreditores, wegen verschiedenen Schulden.
 Rötter Gregor, wider Adam Liechtenberger, wegen einer Rechnung.
 Richardi Karl, wider Magdalena Plazerin, wegen strittigen 80 fl.
 Rauber Kosmas, wider Hrn. Kaspar Mauritsch, Gewaltstragern des Dietrich, wegen eines zugesetzten Schadens.
 Ranschiffel Leopold, wider Joh. Bapt. Jager, wegen einer Appellation.
 Rosmann Georg Pfleger zu Freyenthurn, seine gemachte Donation ist eingereicht.
 Rain zum Stermoll Georg Sigmund, wider Erasin Broscho, zum Raitenstein, wegen verschieden Schulden.
 Rossetti Frhr. Mar Anton, Augenscheins Relation über die abgebrunnene Mühl wird von denen Kommissarien eingereicht.
 Randt Marko, und Jury Subnikh, wider Mathias v. Lampfrisheim, wegen Anschuldigungen.
 Rues Konrad, wider Georg Andre Petschouitsch, wegen einer Forderung.
 Ruffenstein Freyinn Maria Anna, wider Lorenz Daniel, und Hrn. Franz Anton v. Wollwitz, wegen einer Exekution.
 Raditschnig Joh. Ignas, wider Hrn. Dr. Joh. Weinizer, wegen eines Legats pr. 100 fl.
 Reschen Adam seel. Wittib, wider Anna Regina Raabin, wegen Auffuch, und Ausfindigmachung einer Akten.
 Radmannsdorffische Unterthanen die 3. Aufwicklere, derselben Ungebühr und Verbrechen betreffend.
 Raffen Gebrüder, wider Georgen Fleiß, wegen eines Taggeldes.
 Rapiliu Adam, wider Stephan Jothel, wegen eines Akers, und Wiesenbestandgeldes.
 Rathmannsdorf, wider Christophen Schwarzen, und Agnes Platezin, wegen einer Expens.
 Raunach v. Andre, wider Maria Magdalena v. Lamberg, wegen lagenden 1510 fl. Kapital, samt Interesse.
 Rasp Ferdinand Ernst, wider Karl Anton v. Rasp, wegen 340 fl. 2c.

Kesperin Maria Anna, wider Anton Grafen v. Auersperg, wegen der Entrichtung, und schuldigen 150 fl.
 Raifinger Georg, wider Peter Adrian, wegen Abjustirung deren Administrationsrechnungen.
 Ramschiffel zu Kolobratz Hanns Christoph, wider Frau Susanna Schwabin, gebohrne Gallia, wegen
 600 fl.
 Radl Adam, wider Veronika Fernerz, wegen eines depositirten Geldes einer Mühl.
 Rapp Georg, wider Katharina Feichtingerin, wegen eines gültlichen Ersuchens.
 Rathmannsdorf Richter und Rath, wider Hofferischen Herren Gerhaben, wegen einer Expens.
 — Richter und Rath, wider Jakob Scherauzz, wegen Taxirung einer Expens.
 Raifinger Lorenz, wider Peter Adrian den ältern, wegen eines außständigen Kaitrestes.
 — Andre, wider Wolfgang Markovitsch, wegen eines Testaments.
 Rosch Jakob, wider Epella Grumschekin, wegen schuldigen 63 fl.
 Ropan Marco, wider Joseph Numannische Wittib, und Erben, wegen schuldigen 260 fl.
 Ragazzi Sion, wider Adam Schagar, wegen 50 Ehcint.
 Rötter Gregor, wider Adam Lichtenberger, wegen Einstellung einer Exekution.
 Remm Georg Sigmund, wider Richter und Rath der Stadt Krainburg, wegen eines Fleischkreuzers
 pr. 74 fl.
 Reppitsch Franz, Kurator ad lites, bittet ein paar Kommissarien ad liquidatione zu verschaffen, aller in
 Wippacher Boden befindlichen Debitoren.
 Rassin Margareth, wider Suppanin, wenen schuldigen 200 fl.
 Rossetti Fehr. Johann Bernhard, wider Martin Jurina in pro. strittigen 142 fl. 54 kr.
 Rabull Philipp seel. Wittib, wider Matheus Koscheroff, wegen abgenohmnenen Fahrnüssen.
 Ryzs Franzisko, wider Magadalena Frau zu Herbertstein, wegen eines Schadens.
 Roschitsch Hanns, wider Merth Antontschitsch, wegen einer Pertheidung.
 Ramschiffel Kurator ad lites, wider Jakob Pototscher, wegen einer Rechnung.
 Rosen Wilhelm, wider Wilhelm v. Lamberg, wegen 260 fl. 30 kr. 2 dn.
 Ramschiffel Christoph, wider Andre Truber, wegen Injuri.
 Rämpel Christoph, wider Hanns Milloschitsch, wegen einer Expens.
 — wider denselben, wegen Injuri.
 Ratschach Marktvichter und Rath, wider Georg Galzberger, wegen eines Gegenweiß Artikel.
 Reschekin Marusch, wider Zelle Ehrischer, wegen 90 fl.
 Rubina Peter, wider Mathias Resniger in pro. editionis eines anvertrauten Schuldscheins.
 Raab Maria, wider Elisabeth Schanlin, in pro. Gerhablichen Rechnungen.
 Rottenhoffer Thomas, wider Jakob Laufetta, in pro. debiti.
 Ruffenstein Maria Anna, wider Lorenz Daniel und Franz Anton v. Wollwitz, wegen einer Prätenstion.
 Rötter Gregor, wider Anton Bantzoll, wegen eines Darlehens.
 Rakouiz Primus, wider Kanjian Janfolle, und Mitinteressirte, wegen eines Vergleichs.
 Rosenstein Johann Sefried, wider Franz Utschan, wegen Einantwortung des Hofes Ebenfeld.
 Rubida Joseph, wider Johann Georg Struppi, wegen einer Mauer.
 Rötter Paul, wider Michael Käritsch, wegen eines Mayerhoffs.
 Raspen Hanns Augustin und Wolf Dietrich, wegen Restitution.
 Ramschiffel Adam, wider seine Unterhanen, wegen Robath.
 Rauberische Kreditores Karl, wider Karl Grafen v. Lichtenberg, wegen strittiger Vorzugsgerechtigkeit.
 Repitiusin Ursula, wider Melchior Hasiber, wegen Restitution.
 Rudolphstwerth Verwalter der Probstei, wider Verwaltern der Herrschaft Maichau und alt Rupertischhoff,
 wegen benohmnenen Fleisch.
 Rapp Karl Anton, wider Wolf Hbrwaldt Abfalterer, wegen strittiger Erbschaft.
 Rinkin Gertraud, wider Anton Garzaroll, wegen einer Erbportion.
 Rezzige Nachbarschaft, wider Nachbarschaft Belbes, wegen beiohmnenen Pferdes.
 Resinger Daniel, wider Erasm Escherscher, wegen strittigen Bergs Verenth.
 Ruesß Konrad, wider Katharina v. Lamberg, wegen eines Kontrakts.
 Ramschiffelin Lucretia, wider Leopold Ramschiffel, wegen 1000 fl. strittiger Donation.
 Remez Mathias, wider Hanns Remez, wegen Erbportion.
 Ramschiffel Leopold, wider die v. Prank, wegen strittigen Getraids.
 Reifniz Pfarrer daselbst, wider Johann Ludwig Schönleben, wegen einer Forderung.
 Ruzing Inhaber, wider Adam Bostiza, wegen einer weggenohmnenen Hauen.
 Rossetti Fehr. Mar Anton, wider gesammte Dorf, und Bauerschaft zu Drehuch, wegen Neuerungen und
 Präffurn.
 Rathmannsdorf Pfleger daselbst, wider Georgen Dienstmann, wegen eines Unlait Wassers.
 Raunach v. Jakob, wider Hieronimus Kreuzer, wegen Gült und Güter.

S.

Schimnovitsch Anton, wider Urban Schimnovitsch, wegen juratorischer Anzeige der väterlichen Verlassenschaft.
 Stemberg v. Hanns, und Margaretha dessen Ehemürthin, wider Katharina Pinterzin, und Maria Franziska Semelrokin, in pro. klagender 300 fl.
 Stephani; Mathias wider M. Schaffern des Klosters Studenitz, wegen strittigen Abschätzung seiner Haabschaft.
 Sara v. Sigmund Wilhelm, wider Maria Anna v. Wernegg, in pro. klagender 1200 fl.
 Siber Andre, und Georg Gebrüdere, wider Christophen Behem, Pfleger zu Neumarkl, wegen strittigen mütterlichen Erbschaft.
 Stock Franz als väterl. Erb, wider Blas Paul, und Mathia Lautscher, als Lautscherische Kreditores, in pro. prärendirenden 100 fl.
 Sementisch Hanns Sigmund, und dessen Ehekonfortin Anna Regina, wider Joseph Besia, wegen einigen strittigen Posten.

- Sumrekerin Sidonia, und Mitinteressirten, als mütterliche Erbinen, wider Maria de Fein Freylin, in pro. strittiger 200 fl.
 Sittich Anna, wider Christophen Gottscher, als seiner Kinder erster Ehe Nothgerhabin, wegen strittigen 3 Schuldenposten.
 Stebenk Johann Mathias, wider Ursula Derkin, wegen schuldigen 300 fl.
 Saan Valentin, wider Mary Peer, wegen einer strittigen Erbschaft.
 Sterbenk Mathias, wider Ursula Derkin, wegen schuldigen 300 fl.
 Starmann Michael, wider Balthasar Kurab, wegen eines prärendirenden Interesse.
 Schrottin Anna, wider Veronika v. Pettenek, wegen 144 fl.
 Sellenitschin Susanna, als Nothgerhabin ihrer Kinder, wider Mathias Wobesch, als Wolf Sigmund Burgstallischen Kuratorn, wegen 150 fl. Kapitals, samt der Entrichtung.
 Strobl Mathias, wider Gregor Ludwig Kach, in pro. strittigen 2ten Theils von einer Behausung Anno 1644.
 Sittich Stif, wider Jakobson Sonje, wegen begehrter Stellung eines Erbholden.
 Sembler Julius Fels, und Ambros, wider Valentin Reinprechten, und Lavnam Reinprechtin, in pro. strittiger Raabischer Erbschaft.
 Saueran Freylin Anna Katharina, wider Barbara Kazianerin, wegen strittigen Raitungs-Posten.
 Sarsch Johann Kasper bürgerl. Handelsmann zu Graz, wider Johann Franz Sallinger, Handelsmann zu Laibach, wegen an Waaren schuldigen 528 fl. 37 ein halben Kreuzer 1712.
 Sedet Gregor, wider Sebastian Schubit, wegen einer Schuldanforderung.
 Samnitschen Dr. weiland Mathias hinterlassens Erben, wider Georg Andre v. Raab, und dessen Gebrüdere, wegen schuldigen 215 Dukaten, 1 Liber, und 4 Soldt.
 Schiller Wolfgang, und Johann Branik, als Pazollische Gerhaben, wider Hanns Andre Semnitsch, wegen bei der Kernischen Gült zu ersuchen habende Präntensionen.
 Schumeri Matheus, wider Maria Farizin, wegen einer Erbschaft.
 Stein Richter und Rath, wider Freyherrn v. Lamberg, in pro. Aufbauung eines Hauses zu Stein.
 Sluga Johann Georg, wider Barthlme Wranke, Einnehmer zu Eisnern, in pro. strittiger Fertigung.
 Semschiz Balthasar, wider Antonium Wassermann, Verwalter zu Witterburg, wegen einer vermeinten Ansoderung.
 Schwab Christoph, Pfarrer zu Zirklach, wider seinen Brudern Georg Schwab, wegen einer kollationirten Abschrift des mütterlichen Heurathsbriefes.
 Schiffmann Blasius, wider Gregor Stebe, Stadtrichter zu Stein, wegen Verhaltung eines Schuldbriefes pr. 50 fl.
 Sigershoffen Frhr. v. Ursulo, in der gesammten des verstorbenen Bischoffen zu Laibach Grafen v. Puchheim hinterlassens Erben Namen, wider den jezigen Bischoff zu Laibach, in pro. vorenthaltener Erbschaft.
 Sittich Stif, wider Franz Anton Freyherrn v. Balvasor, in pro. präntendirender Depositirung eines strittigen Schuldbriefes pr. 2000 fl.
 Stahrenberg Graf v. Guido, bitter um gnädigsten Hoffensens einige Güter verkaufen zu dürfen Anno 1736.
 Sterniska Adam, wider Peteru Sussitsch, wegen zweyen mit Silbergeschmeid, und besien Mobilien angefüllten, ihme Sterniska aufzubehalten anvertrauten, hiernach aber vertauschten Truchen.
 Saurau v. Anna Katharina Nothgerhabin ihrer Kinder, wider Herrn Georg Planina, geordneten Kuratorn, wegen strittiger Gerhabschafts Raitung.
 Salbai Frhr. v. Joseph, wider Andriana vermittelte Abba, in pro. eines strittigen Kontrakts Abfalls.
 Strossoldo Graf v. Drpheus, wider Richter und Rath zu Gurgfeld, wegen eines strittigen Wein Timers.
 Sauerl Hanns, wider Hanns Jakob Murettitsch, wegen erlicher präntendirender, zu übertragen anvertrauten Sachen.
 Schubez Georg, wider Dr. die weiland Plassenek hinterlassene Erben, wegen strittiger 100 Dukaten.
 Schneiders weiland Kaspar, hinterlassene Wittib und Erben, wider Jakob Labaser, wegen schuldigen 9 Dukaten in Gold.
 Saan Valentin, wider Mary Pern, in pro. einer Schuldanforderung.
 Schwerkl Sebastian, als Mandlicher Gerhab, wider Herrn Ludwig Ernst Pormeth, wegen eines strittigen Hauszinses.
 Sinkobitsch Hanns, wider Bernardin Barbo, wegen ausständigen 1200 fl.
 Steinberg v. Franz Anton, wider Frau Maria Elisabeth von Steinberg, geborne Rinellin, in pro. begehrender Ausweisung der Versicherung Mittel, respectu Faktorum dotalium.
 Schreiber Jakob, wider Adam Grafenweger Eggenbergerischen Gewaltstrager, wegen eines strittigen Raitrestes.
 Strauß Gottfried, wider die Hanns Straußischen Erben, wegen einer strittigen Erbportion.
 Spindler Johann Michael, wider Hanns Jakob v. Edling, wegen eines geschlagenen Urrestes.
 Stoffel Jakob, für sich und anstatt seiner Gebrüder, wider Dr. David Pantalons hinterlassens Erben in pro. einer Schuldanforderung wegen eines pr. 1850 Dukaten verkauften Kleinods.
 Saurau Graf v. Ferdinand Ernst, wider Adam Seisfried Frhrn. v. Ischerscher in pro. begehrender juratorischer Anzeigung des Eleonora Barbara Gräfin v. Saurauischen Verlasses.
 Stemberger Georg, wider Angelo della Porta, in pro. einer Schuldanforderung.
 Stemberg v. Joseph, wider Dr. Joseph Kapus v. Pichelstein, als Fräule Gertraud v. Hofberische hereditatis jacentis Kuratorn ad Lites, in pro. geklagter Schadloshaltung, wegen auf Geheiß der Fräule v. Hofiber seel. inuicia nuptiarum resignirten Hauptmannsstelle.
 Suppantitschin Maria, und Ursula Hofmannin, wider Katharina Krettis, in pro. präntendirender Erbschaft.
 Sembler Wilhelm, wider Valentin Reinprechten, und Leviniam Reinprechtin, in pro. strittiger Raabischer Erbschaft.
 Sonzin Anna, wider Andre Haab, als Sonzischen Kuratorn ad Lites, wegen einer heurathlichen Abfertigung.
 Saurau Freylin v. Eva Felizitas, wider Jakomo Lokattell, wegen 300 Staar Gertraidsposten.
 Schan Anton, wider Joseph Dottar, in pro. einer quäntionirten Schuldanforderung.

- Schettina Georg, wider Johann Gotthard Frh'n. v. Egg, wegen eines Arrestes.
- Schlebnik Georg Andre, wider Joh. Bapt. Frh'n. v. Moschton, in pro. einer ihm aufgetragenen Liquidation.
- Herr Georg Andre, wider Georg Sparnblek, wegen einer Verwahrung, in Betref einer geleisteten Bürgschaft.
- Sumreker Tobias N. weiland hinterlassenen Erben, wider Margaretha Ufintschitschin in pro. frittiger 100 fl.
- Sternische Adam, wider Peter Schuschitsch, wegen prärendirenden 2 Truchen.
- Sumreker Dr. Joh. Anton, als Sigmund Joseph Lukantschitschischer Verhab, wider Joh. Gotthard Lukantschitsch, als väterliche Erben, in pro. 3000 fl.
- Schunker Hanns, wider Martha Schumberin, wegen prärendirenden 100 fl.
- Saurau Frh'n. v. Franz Ernst, wider Daniel Frh'n. v. Egg, in pro. einer prärendiren Gebäuherausgab.
- Skublin Katharina, und ihr Sohn Jury Stübel, wider Hanns Jakob Margina, Oberspitalmeister zu Laak, wegen Schuldanforderung.
- Smolle Georg, als weiland Hellena Pitonischer Erben Gewaltstrager.
- Schuschitsch Peter für sich selbst, und anstatt seiner Geschwistritgen, wider Adam Sternische Erben, wegen frittiger Verwahrung der väterlichen Verlassenschaft.
- Slemezin Margaretha, anezo Saplatnikin, wider Andre Merschel, wegen frittigen 100 fl.
- Schuschek Katharina, wider Andre Frankovitsch, Inhabern der Herrschaft Weichselberg, wegen frittigen depositirten Geldes.
- Saplatnik Stephan, wider Burgermeister, Richter, und Rath der Hauptstadt Laibach, wegen gerichtlicher Einstellung sein abgebranntes Haus wieder aufzubauen, Anno 1605.
- Struppi Barthelme, wider Lukasen Zorger, in pro. einer Schuldanforderung.
- Schinerschek Mathia, wider Franz Frh'n. v. Mordax, wegen eines Arrest de Anno 1743.
- Schittnik Adam, wider Maria Katharina Supantschitschin, in pro. Schätzung einiger 88 fl. versetzten Mobilien.
- Sautitsch Gregor, wider Christophen Moschton, Hauptmann zu Mitterberg, wegen einer Behausung.
- Sandbauer Hanns Karl, wider Hanns Adam Kirchberger, und Maria Gajonzellin, wegen 800 fl. Kapitals.
- Sorger Ludwig Pfarrer zu Udelesberg, wider Alenka Millanka, wegen einigen Präensionen.
- Schubathin Katharina, wider Mathia Debellak, wegen einer frittigen Erbschaft.
- Stella Jakob, wider Ezechiel Peuerl, in pro. frittigen väterlichen Erbtheil.
- Struschnig, Hanns, wider Juri Gregor Urban, und Primus Logar, und mitinteressirten Geschwistritgen, wegen einer nach Hintritt Maria Anna Sternschinkin, frittig gewordenen Verlassenschaft.
- Schegar Adam, wider Johann Regazi, in pro. frittiger zu restituiren begehrenden 50 Ruspidi oder neuer Zehini.
- Schnizenbaum v. Eva Barbara, wider Elisabeth Freyinn v. Lamberg, in pro. Fürkehrung einer ordentlichen Theilung.
- Schwabin Frau Regina Ursula, wider Georg Barthelme Küßl, Grafen zu Gottschee, in pro. frittigen Kaufschillings pr. 900 fl.
- Sittich Stift, und Maria Magdalena Binellin, als weiland Dominici Brogioli ab intestato erklärte Erben, wider die Brogiolischen Legatarien, und Testaments Exekutores, wegen frittigen Verlassenschaft.
- Stambolitsch Jury, wider Franziskus del Argento, wegen eines ihm zumuthenden Diebstahls.
- Schweiger Karl Heinrich, wider Karl Bernardin Grafen v. Nichtenberg, in pro. klagender Abtretung des Guts Ischernembl.
- Sicherle Urban, wider Marusch Seizische Erben, in pro. einer Erbschaft.
- Schrottenbach Freyinn v. Dorothea Sidonta, wider Johann Pütscher, wegen einer prärendirenden Verfallung.
- Silvester Hanns, wider Mathäus Schelber, wegen einer väterlichen Schuld.
- Scheffer Mathias Handelsman zu Graz, wider Lorenz Majer, Kaufmann zu Gbrz, in pro. eines Wechselbriefs pr. 750 Kronnen.
- Stieghöck Joh. Peter, wider Franz Frh'n. v. Rigoni, wegen einer zu ersuchen habender Präension.
- Callacher Michael Verwalter der vitterlichen Kommenda Laibach, wider Burgermeister, Richter und Rath der Stadt Laibach, in pro. frittiger Ediktthaltung über den Teneffischen Verlaß.
- Semenitsch Hanns Sigmund, wider Elisabeth Hochin, in pro. einer frittigen Verbesserung.
- Sgaviz Marco, wider Mathäus Sgaviz, in pro. frittigen väterlichen Lukas Sgavezischen Testaments.
- Suetlinin Spella, wider Mathäus Suetlin, wegen einer frittigen Heurathsfraktion.
- Schniderschitsch Gregor Alexander, als in Actis stehender Kurator des Franz Ignaz Pogatschnik, wider Helena Maria Pogatschnikin, wegen frittigen pactorum dotalium.
- Semenitsch Hanns, wider Frau Katharina Gallin, wegen frittigen 90 fl.
- Seuschek Jury, und Gertraud Mullerin, als Niklas Zwenkische Erben, wider Hanns Dettella, und seine Chewirthin in pro. frittiger Erbschaft.
- Sterle Gregor, und Simon Boschitsch, wider Hanns Boschitsch, wegen einer verkauften Leinwand.
- Sonter Hanns, wider Sebastian v. Neuzenheim, in pro. Schuldanforderung.
- Suetez Andreas, wider Alexander Niser, in pro. Schuldanforderung.
- Skornus Friedrich, wider Johann Mathias Kassimirium, als Gewaltstrager seiner Chewirthin, wegen eines frittigen Silber Geschmeid.
- Spielitschin N. die weiland Katharina Erben, wider N. die weiland Mathia Spielitsch seel. hinterlassene Erben, wegen prärendirenden 88 fl.
- Suetez Andre, wider Sebastian Ruß, Burgern und Weißgärbern, in pro. schuldiger 62 fl. 54 fr.
- Saurau Freyinn v. Anna Katharina, wider Michael Novaken, als Bitulizischen Kuratorn ab Lites, wegen eines von der Herrschaft Krupp herrührenden Bestandes pr. 775 fl.
- Schwab v. Franz Karl J. II. Dr. als Knitscher Kurator, wider Barbara Entwissen, Nothgerhabin ihrer Kinder, in pro. schuldiger 50 Stück Kronen sammt Interesse.

- Spindler Hanns, wider Anna Maria Feyerabentin, wegen frittigen 500 fl. Morgengab, und 100 Dukaten Donation.
- Sumreker Johann Bapt., wider Anna Margaretha Sumrekerin, wegen brüderlichen Franz Adam Sumrekerischen Erbtheils.
- Slibnik Urban, wider Georg Slibnik, in pro. frittigen 50 fl.
- Schubhartin Margaretha, wider Augustin Jehrn. v. Ruffenstein, wegen einer pr. 1500 fl. an ihme prärendirenden Anforderung.
- Sprachler Michael Burger zu Willach, wider Richter und Rath der Stadt Mörtling, wegen einer Schuldanforderung.
- Stugin Maria Anna, wider Herrn Barthelme Mraulle, wegen bei ihrer Verheurathung ihro zu geben versprochenen Mobilien.
- Stemberger Georg, wider Samuel Fini, wegen eines frittigen, zwischen ihnen in präjudicium geschlossenen Kontrakts.
- Schuppe Gregor, wider Frau Maria Knifzin, als Nothgerhabin ihrer Kinder, in pro. Schuldanforderung.
- Steinhauserin Barbara, wider Hanns Korinan, wegen prärendirenden 3318 Dukaten Anno 1633.
- Segalla v. Joseph, wider Dr. Anton v. Puchenthal, und Mitinteressirte, in prot frittiger 18, und 19ter Post.
- Sureker Thobias, wider Juri Zakusch, wegen schulbigen 180 fl. 6 kr. 2 dn.
- Suoltschak Juri, wider Herrn Barthelme Zanetti, in pro. einer Schuldanforderung pr. 30 Dukaten.
- Statie Michael, wider Mathias Krail, und Mitinteressirte, wegen eines Kaufhandels.
- Struger Andre, als Vertreter seines Sohns Thomas, wider Gregor Groschel, und Urban Storn, als intitulirende Gerhaben des Thomas Struger, in pro. begehrender Anzeigung des Ursula Strugerischen Haab und Guts.
- Schneevogl Paul, wider die Verdarinische Erben, wegen einer Bestandweise innengehabten Mühl.
- Stemberger Georg, wider Sidonia Königin, wegen klagernder 100 fl.
- Saurau Freiherr v. Weithard, und Anna Katharina seine Chewirthin, wider Johann Brem, wegen eines von Röh- und Schernbüchel herrührenden Bestandrestes pr. 400 fl. item pr. 350 fl.
- Strupi Juri, wider Thomas Was ober Gastell, wegen einer frittigen Erbsporzion pr. 48 fl.
- Schubrey Stephan, wider Hanns Schefertnik, in pro. eines auszufertigten verbotenen Schuldbriefes, in Betref schulbigen 40 Stück Kronnen.
- Schreinerische Erben, wider Frau Felizitas Semenin, wegen einer frittigen Unterhaltung.
- Stoffel Jakob, wider David Pantaleon, wegen eines pr. 1850 Dukaten verkauften Kleinods.
- Schmidhoffen v. Franz Jakob, wider Stift Sittich, wegen eines ausständigen Kauffchillings samt Interesse.
- Strauß Gottfried, wider Maternum Ramschiffel, wegen einer frittigen Erbschaft.
- Schuser Jakob, und dessen Chewirthin, wider Stephan Jury, und Sebastian Wogathey, wegen einer frittigen Erbschaft.
- Stroblhoff v. Franz Christoph, wider Weit Schirutschek, wegen frittigen 50 fl.
- Siegerstorf v. Johann Adam, als Naspischer Kurator ad lites, wider Maria Rosina v. Wufeth, wegen frittigen Wolf Dietrich Naspischer Erbschaft.
- Sjegin Susanna, wider Ursula Korditschin, wegen zweier Erbschaften.
- Sgaviz Mathäus, wider Ursula des Michael Godina hinterlassene Wittib, und dessen Erben, wegen frittigen dritten Theil eines Hauses.
- Strobelhoff v. Franz Christoph, wider Rudolph Anton Jehrn. v. Strobelhoff, und dessen Eheconsortin, in pro. pro & contra zu suchen habenden Präntionen.
- Stattischin Ursula, wider Jakob Lerpin, wegen ihrer heurathlichen Sprüchen.
- Samburg v. Joh. Karl, wider Mariam Kimerlin, wegen von den Zapfenmaßbestand herrührenden 2860 fl.
- Stanberg Graf v. Heinrich Wilhelm, wider Benedikt Jehrn. v. Mochheim, wegen Schuldanforderung.
- Sauschel Jury und Gertraud Mülnerin, wider Hanns Dettela, und dessen Chewirthin, wegen einer Niklas Zwenkischen Erbschaft.
- Seyerlin Maria, wider Andre Tomizische Erben, in pro. einer frittigen Erbschaft.
- Schwarzin Katharina, wider ihre Stiefmutter Gertraud Hanmannin, wegen eines frittigen Kostgeldes.
- Schunta Michael Richter zu Rudolphswerth, wider Evam Uyrerin, wegen sürgebend ihro benohmenen Gut.
- Sandbauer Hanns Karl, wider Ludwiga Haufenstein, wegen eines eingestellten Gebäues.
- Scheronik Gertraud, wider Anna Maria Achatschitschin, in pro. Schuldanforderung.
- Cracker Hanns, wider Hanns Cornian, wegen einer abgängigen grossen Truchen.
- Susnik Zerney nach Laak gebühriger Unterthan, wider Franz Mathias von Lampfrizheim, wegen einer de novo von ihm begehrenden Heurathanforderung.
- Serobiz Hanns, wider Klement Gram, und Klement Mully wegen frittigen mütterl. Erbschaft pr. 100 fl.
- Schwab v. Richtenbergs Fridrich, wider Christina Mülnerin, in pro. frittigen 150 fl.
- Schwarz Lorenz, wider Luzia Pinterin, in pro. Expens.
- Stemberg v. Georg Sigmund, wider M. die Kunstlichen Gerhaben, wegen sürgebend schulbigen 3000 fl.
- Saurau Jrhr. v. Franz Ernst, wider Daniel Jehrn. v. Egg, wegen einer prärendirenden Gebäuherausgab.
- Stemberg v. weiland Joh. Andre, verordnete Testaments Exekutores, wider Johann Bertholden v. Höffer, wegen schulbigen 45 fl. 26 kr. 1. dn.
- Scherfenberg v. Joh. Leopold, wider Joh. Joseph Grafen v. Strossoldo in pro. behabten 2013 fl. 3 kr. 2 dn.
- Suwich v. Joseph Stephan, wider Franz Anton Jehrn. v. Mordar, wegen eines Gewalts.
- Sauschel Zerney, und Gertraud Mülnerin, als Zwetische Erben, wider Hanns Detella, und dessen Chewirthin, wegen frittiger Erbschaft.
- Stemberg v. Wolf Ernst, bittet ihm veniam atatis zu ertheilen.
- Sauer Pangraz, als Gerhab der Felizitas Potascherischen Erben, wider Georg v. Altenhaus, in pro. frittiger Erbschaft.
- Struckel Mathias, wider Margaretha Pefkin, in pro. Schuldanforderung, und Morgengab.

- Stickerin Maria Korbula, wider Augustin Sebastian Fehr. v. Ruffenstein, wegen schuldigen 83 fl. 29 kr.
 Schmuzenhaus v. Gregor, wider Hanns Vinzenz Distl, in pro. 95 fl.
 Suedizische Erben, wider Leopold Kerth, wegen einer Behausung.
 Stanesitsch Johann Pfarrer zu Judenburg, wider N. die gesammte Jakob Stanesitsche Kreditores, wegen be-
 gehrender Separation der väterlichen Verlassenschaft.
 Siberin Elisabeth, wider Mary Schneberger, wegen einer fröttigen Erbschaft.
 Sprachler Michael, wider Richter und Rath zu Mötzing, in pro. debiti.
 Sagnagel Hanns Georg, als Christoph Troppenauischer Universalerb, wider Martin Utschan, in pro.
 Schuldanforderung.
 Schagar Franz Adam, als Anna Gerzerin seel. Erb, wider Hieronimum Garzar, wegen fröttiger Erbschaft.
 Strossolde Gräfin v. Maria Kunigunda, wider Friedrichen Dillanz, wegen eines aufgerichteten Vergleich-
 Kontrakts, und von Handen gegebenen Obligation.
 Steamberger Georg, wider Emanuel Fin, wegen eines aufgerichteten Kontrakts, so ihm um 1500 fl.
 präjudiziren soll.
 Starizin Katharina, wider Wolf Semenitsch, wegen einer kasirten Exekution.
 Sortschin Margaretha, wider Kaspar Sortschen, wegen eines fröttigen Geldes.
 Salvai Fehr. v. Joseph, als Tretantischer Zessionarius, wider Jakob Joseph Huber Fehr. zu Mauern, we-
 gen klagenden 4000 fl. samt 6 pro centigen Interesse.
 Saurau Graf v. Ernst Ferdinand, wider Joh. Joseph Lindl Kammerprokuratorn, wegen an den Fleisch-
 ausschlag ausständigen 6811 fl.
 Struppi Joh. Niklas, wider Joh. Friedrich Struppi, in pro. klagenden 1074 fl. 30 kr.
 Staneschitsch Joh. wider Michael Karitsch, als Koziantschischen Verhabten, wegen einer Erbportion.
 Suppantitsch Wolf, und dessen Ehwirthin, wider Johann Sigmund v. Brekerfeld, in pro. fröttiger
 Rechnungen.
 Sferbell Primus, wider Sebastian Sferbell, wegen einer Erbschaft.
 Sagarin Maria, wider Maria Schifferin, in pro. Liquidirung der heurathlichen, und andern Sprüchen.
 Sumreker Mathias, wider Claudio de Hazard, wegen eines nicht zugehaltenen Versprechens, in pro. ei-
 ner Carta Bianca pr. 2000 fl.
 Semler Ambrosius, wider Georg Semlers seel. nachgelassene Wittib, wegen ihrer wittiblichen Prätenfionen.
 Stiegenhof Johann Peter, wider Franz Fehr. v. Rigoni, wegen einigen Kammeral. und respective Dpa-
 penheimerischen Prätenfionen.
 Spizitin Anna Maria, wider Maria Kunigunda, Gräfin v. Strossolde, wegen schuldigen 500 fl.
 Seifridin Anna, geborne Krazenbacherin, wider Adam Fehr. v. Lamberg, und Katharina Freyinn, wegen
 eines fröttigen Depositi.
 Suediz Mathias, wider Maria Krabathin, wegen fröttigen 100 fl. und einer Vertuschung.
 Segalla v. Mathäus, wider seine Ehekontortin Maria Susanna, wegen einer harten Behandlung, und
 verfallener Kaution pr. 1000 fl.
 Stenberg v. Georg Sigmund, wider Georg Barthelme Küffel, Grafen zu Gottsche, wegen eines Schuld-
 briefes pr. 8668 fl. 9 kr. 2 dn.
 Suediz Joh. Bapt. wider Joh. Joseph Fehr. v. Löwenberg, wegen fröttigen 551 fl. 16 kr.
 Sadnik Thomas, wider Michael Sadnik, wegen fröttiger väterlichen Erbschaft.
 Suppanitschin Margaretha, als Nothgerhabin ihrer Kinder, wider Hanns Erker, in pro. schuldiger 50
 Dukaten, sammt Entrichtung.
 Simetich Mathia, wider Andre Cervar, und Juriza Ulafovich, wegen einer Erbschaft.
 Sumreker Joh. Tobias, wider Hanns Jakob Kärner, wegen schuldigen 300 fl.
 Suppantitsch Ernst, wider Viktoriam v. Stenberg, Sibillam Spanigarovin, und Julianam Gallin,
 wegen einer fröttigen Verlassenschaft.
 Semenit Felizitas, wider weiland Christoph Schenier seel. Erben, wegen einer fröttigen Unterhaltung.
 Semenitsch Hanns Sigmund, wider Wolf, und Georgen Semenitsch, wegen fröttigen väterl. Erbportion.
 Schmidin Maria Anna, als Gladitsche Miterbin, wider ihren Stiefvater Joh. Anton Kern, und die
 Kuratores ad lites, in pro. fröttiger väterl. und mütterlichen Erbschaft.
 Semler Felix, und Ambros, wider Franz Raben, wegen einer fröttigen Erbschaft.
 Schiskovitsch Gregor, als Balthasar Cajenzellischer Kurator ad lites, wider Katharina Satlbergerin ge-
 weist Georg Paplerische Wittib, in pro. bei dem Verlaß zu suchen habenden pactorum dotalium.
 Schweifritz Andreas, wider Mathias v. Lampfritzheim, Hauptmann der Herrschaft Laak, wegen fröttigen
 Sterbrechts.
 Spindler Hanns, wider Lorenz Fehr. v. Paradeiser, Andre Ratschitsch, und Konrad Brekerfelder, wegen
 eines auf 400 fl. präzendirenden Wiederfalls.
 Schrottenbach Fehr. v. Joh. Friedrich, wider Hanns Roschen, wegen einigen abgenohmenen Mobilien.
 Semenitsch Wolf, und Georg, wider Hanns Sigmund Semenitsch, und Joh. Dienemann, als Seme-
 nitschischer Gewaltsträger, wegen eines präzendirenden Genusses von dem Hanns Semenitschischen
 Gütern.
 Schigan Franz Joseph, als Magdalena Obresischer Erb, wider Joh. Baptista Vogel, wegen fröttigen
 12 Besteck silbernen Messer, Gabel, und Löffel.
 Suppau Gregor, vulgo Kasar, wider Lorenz Legath, und Mitinteressirte, wegen eines fröttigen Fuhrlohns.
 Schiffer Georg, wider Joseph Marenik, und Maria Ursula Schifferin, in pro. Kasirung zweyer Er-
 kanntnissen in Betref einer Erbschaft.
 Scheranz Hanns, wider Klement Muley, und Klement Brom, Gewaltsträgern ihrer Hauswirthinen, we-
 gen einer fröttigen Erbschaft.
 Schettina Hanns, wider Elisabeth Schettinin, wegen fröttigen Max Schettinischen Verlasses.
 Sittich Stifft, wider Andre Maren, und Ursula Mandlin, als Mathias Plechanische Erben, in pro.
 fröttiger 150 Silberkronen.
 Sitter Hanns, wider Katharina Schufertitschin, wegen einer Schuldanforderung.

- Strosoldo Gräfin v. Kunigunda Maria, wider Georg Lafner, in pro. Schulbigen 500 fl. samt Interesse.
 Salvaton Jakob, wider Hanns Hoffer, in pro. Schuldanforderung, und prärendirenden Priorität.
 Schrott Franz Joseph Verlassenschaft betreffend.
 Schagar Franz Adam, wider Anna Maria Krainin, Philipum Haindel, und Anna Sturmin, wegen einer frittigen Erbschaft.
 Sumreker Joh. Anton, als Sigmund Joseph Lukantschitsche Erhab, wider Joh. Gotthard Lukantschitsch, wegen frittigen Kauffchilling, von dem Gut Altenlaak.
 Sima Jakob, wider Ferney Kifel, wegen prärendirenden 55 fl.
 Schwizen v. Friedrich Sigmund, wider Joh. Karl Perne, wegen frittigen 150 fl.
 Stufers weiland Bernhard Erben, wider Johann Christophen Stabler, wegen frittigen 8 Sam Nagel.
 Schwarz Lorenz, wider Luzia Premoschitschin, wegen einer Schuldanforderung.
 Sferlicht Franz Ludwig, wider Maria Elisabeth v. Dienersperg, in pro. Trefung eines Vergleichs, oder Verraitung.
 Spatt Heinrich Philipp, wider Dr. Michael Ignaz v. Karnburg, als Maria Magdalena Spattische Kuratorin, in pro. frittigen 400 fl.
 Seisridin Anna, wider N. die Hanns Georg Frhyn. v. Lambergischen Erben, wegen einer Schuldanforderung.
 Schuppe Gregor, wider Richter und Rath zu Stein, wegen einer Schadloshaltung in Betref des Jakob Hermannischen Verlass.
 Schreiber Ludwig, wider Jakob Merjasez, wegen eines frittigen depositirten Suedizischen Geldes.
 Semen Hanns, wider Gregor Jekva, razione Taxirung einer Expens.
 Sittich Stif, betreffende Schuldenwesen.
 Schere Ernst, wider Livia Barbin, wegen frittigen 4000 fl.
 Schekouschek Martin, wider Jury, und Michael Ardigal, wegen einer faktirten Spannung.
 Semenitsch Sigmund, wider Anna Katharina Freyinn v. Saurau, razione einer Spannungs Exekution, in Betref 1700 fl.
 Stemberg v. weiland Joh. Andre Testaments Exekutores, wider Joh. Berthalden v. Höffern, wegen schulbigen 45 fl. 26 fr.
 Sellan Jury, wider Magdalena Stephantschitschin, wegen schulbiger 50 Dukaten.
 Stock Franz als väterlicher Erb, wider Blas, Paul, und Mathias Lautscher, wegen prärendirenden 100 fl.
 Stantschitsch Marko, und Gebrüdere, wider Jury, und Michael Stantschitsch, wegen Taxirung einer in pro. eines frittigen Weingartens auferlofenen Expens.
 Sabiker Mathias, wider Maria Schuidertschitschin, wegen schulbigen 100 fl.
 Spartin Maria Magdalena, wider Maria Anna v. Ehrenreich, razione eines frittigen Legats.
 Sterfin Maria Elisabeth, wider Mathäus Proßer, wegen einer wider ihren Vater seel. behaupten Präntension razione eines geklagten Spolii.
 Sibmacher Joseph, wider Maria Theresia Dragolitschin, in pro. schulbiger 36 fl. 49 fr.
 Studentschitsch Nachbarschaft, wider die Nachbarschaft zu Felben, wegen frittigen 22 fl.
 Saurau Frh. v. Franz Ernst, wider Hieronimus, und Gregor Hofmann, wegen schulbigen 340 fl. samt 6. procentigen Interesse.
 Sellenitsch Hanns, wider Peter Muchitsch, wegen geklagter 138 Eimer Most.
 Saurau Frh. v. Franz Ernst, wider Hieronimus Hofmann, wegen schulbigen 340 fl.
 — Freyinn v. Eva Felizitas, wider Ferdinand Ernst Grafen v. Saurau, in pro. eines Kontrakts respetu 8000 fl.
 Sedey Mathia, wider Andre Kostrel, wegen schulbigen 400 fl. lw. und 100 Dukaten in Münz.
 Stemberg v. Joh. wider Joh. Georg v. Stemberg, in pro. eines prärendirenden Legats pr. 100 fl.
 Silvester Hanns, wider Mathäus Scheliber, wegen einer prärendirenden Anforderung pr. 98 fl.
 Schwizer Daniel, wider Kaspar Lutschat, wegen eines ausständigen Hauszins, und anderr Präntensionen.
 Struger Gregor, wider Gregor Koschuch, wegen frittigen 100 Dukaten.
 Schönleben Joh. Ludwig, Domdehand allhier, und Jakob Stropfer Domherr, als Marx Dollners seel. Testaments Exekutores, wider Joh. Andre v. Stemberg, Probst zu Rudolphswerth, als gewesten Kapitelesschaffer zu Laibach, und dessen Successores, wegen 616 fl.
 Sittichin Anna, wider Christophen Gottsche, Nothgerhaben seiner Kinder, wegen frittigen drey Schuldenposten.
 Schiller Gregor, wider Sebastian Zapf, wegen einer Schuldanforderung pr. 42 fl. 28 fr.
 Sturzensteiner Andre, seel. Erben und nächste Befreunde, wider Stephan Trauniker, wegen eines frittigen Geldes als 200 Thaler, und 80 Dukaten.
 Stokhand Felix, wider Richter und Rath der Stadt Laak, wegen Vorhaltung des väterlichen Erbguts.
 Schwarzin Helena, und Maria Menraiberin, wider Andre Ditschitsch, und dessen Ehekonfortin, in pro. Anzeigung des väterlichen Verlasses.
 Scherigoi Juri, wider Franz Urobia, wegen klagender 200 fl., dann 80 fl. samt Interesse.
 Strobelhof Frh. v. Rudolph Anton, wider Grafen von Lamberg, wegen 200 fl. Alimentation.
 Schewell Hansche, wider Thomas Schewell, wegen frittigen 82 fl. 12 fr.
 Sterniska Adam, wider Jakob Priner Pfleger der Kommenda zu Mörtsling, wegen frittiger 262 fl.
 Stastischen Erben, wider David Pantaleon, wegen eines Kleinods.
 Schack Georg Andre, wider Jakob Schack, wegen frittiger väterlicher Erbschaft.
 Stemberg v. Johann Barthime, wider Johann Barthime Gladitsch, wegen frittigen 260 fl. samt 6procentigen Interesse.
 Staravassnikin Maria, wider Georg Anton Barbarigo, wegen schulbigen 20 fl. Liedlohns.
 Slapp Blasch, und Inan, wider Maria Zöllerritschin, wegen einer frittigen Erbportion.
 Sortschan Andre, und Paul Hasner, als Bernhard Singerische Guts Uiberhabere, wider Hanns Jakob Eodar, in pro. Schuldanforderung.
 Schwarz Andre, wider Hieronimus Schwarz wegen einer frittigen Verlassenschaft.

- Schibiz Michael, wider Anton Grafen v. Lantieri, wegen einer falschen Münz und Injurie.
 Schurrin Martha, wider Jury Sabranische Erben, wegen schulbigen 50 fl.
 Suppan Adam, wider Jurien Suppan, wegen strittigen 340 fl. Heurathsguts.
 Sider Georg, als Schubrelitschischer Kurator ad lites, wider Andre Alunia, wegen einer zu Oberlaibach liegenden Behausung.
 Spizig Johann Bapt. wider Wolfgang Martovitsch, als Forestischen Kuratorn, wegen prärendirenden 100 fl.
 Slabe Gregor, wider Michael Slabe, Margaretha Ganterin, und Gertraud Läserin, wegen eines strittigen Schuldbriefs pr. 300 Dukaten.
 Saurau Febr. v. Franz Ernst, wider Daniel Febrn. v. Egg, in pro. einer prärendirenden Gebäu Herausgab.
 Suppanschtschin Maria, und Ursula Krainerin, wider Susana Lamverin, wegen einer Erbschaft.
 Spauer v. Margaretha, wider Andre Paradeiser; Auerspergischen Verhaben in pro. strittigen 4000 fl.
 Schwarz Lorenz, wider Johann Ambros Grafen v. Thurn, wegen eines prärendirenden Pleg Naitrest pr. 11000 fl.
 Sebacher Joh. Bapt. Umfassung der Verlassenschaft des Peter Bischofs zu Laibach seel.
 Steinmez Erasim, wider das Stift Münkendorf, wegen Abforderung einer Expens pr. 160 fl.
 Schere Ernst, wider Luzia Barbin, wegen strittigen 4000 fl.
 Skornus Friedrich, wider Johann Mathias Kassimurum, wegen eines strittigen Silbergeschmeides.
 Saurau Graf v. Ferdinand Ernst, wider Adam Febrn. v. Tschetscher, wegen begehrender juratorischer Anzeige, eines ab Inventarium nicht gebrachten mütterlichen Verlasses.
 Steindorf Freyin v. Maria Regina Konstantia seel. Schuldens Akten.
 Scholsyn Katharina, und Justina Kollinjin, wider Maria Susana Heyserin, in pro. begehrteter Edrung des Stephan Muschlitschischen Testaments.
 Sumrekerin Sidonia, und mitinteressirte mütterliche Erben, wider Maria Freyin de Leo, wegen strittigen 200 fl. Kapital.
 Supan Philipp Jakob, wider Josepha Freyin Marenzi, wegen strittigen 4000 fl.
 Seyracher, Selzacher, Kleneburger, Pollander, Paglischiz, Färner, Kontaffler, Stornizer, Rudenen, Stirbniker, Görzer, Korner und Neusaffer Amt, und der Herrschaft Laak gehörige Unterthanen dessen Gewaltsträger Gregor Sedei, wider Corbinian Färnpfeil Verwalter der Herrschaft Laak, wegen bei ihrem eigenen Häusern verkauffenden unterschiedlichen Waaren von dem beklagten prärendirenden Mauth oder Zahl.
 Sittich Abt Jakob, wider Paul Vidrinin, Pflögern zu Kaltenbrunn, wegen eines eingezauenten Stück Erbreichs.
 Stein Richter und Rath, wider Georg v. Lamberg, wegen einer Hoffstatt.
 Skertitsch Jury, wider Eller Skertitsch, wegen Abtretung eines Weingartens.
 Sasnik Nachbarschaft, wider Margaretha Jutin, wegen eines durch einen Garten verwehreten Hin- und Hergangs.
 Schegalla v. Joseph, wider Maria Barbara Wagnerin, wegen einer väterlichen und mütterlichen Erbs. Portion.
 Smollai Jury, wider Nachbarschaft zu Kronau, in pro. einer Expens.
 Straßoldo Graf Landesverweser in Krain, Todfalls Anzeige d. d. Graz 23ten Dezember 1732. & prak. 21ten Jänner 1733.
 Schlegel Mathias Pfarrer, wider Erbaru Ruesen, wegen eines benommenen Formachs, und dadurch prärendirenden Gewalts.
 Siegertorf v. Georg, wider Sigmunden Semenitsch, wegen eines Gewalts.
 Schützenbaum Febr. Hanns Wilhelm, wider Wolf Hann, wegen eines Erbholden.
 Schusnick Jury, wider Mathiasen Restner, wegen eines verkauften Hauses.
 Schwabin Pollirena Elisabetha, wider Hrn. Ramschiffel, und Amstel, als Possessor des ehevoztlichen Gut, wegen der legirten 500 fl.
 Simonovitsch Wostian, und Urban, wider Helena Simonovitschin, wegen Kasirung einer Prüfung.
 Spatt Heinrich Philipp, wider Maria Magdalena Spattischen Kuratorn ad lites, wegen 400 fl. Heurathgut.
 Starre Gregor, wider Hrn. Weit Jakob, Febrn. zu Eckh, und Hungersbach, wegen einer Schuldanforderung.
 Störmann Simon, wider Jakob Olben, wegen strittiger Rechnung.
 Schinagey Niklas Priester, wider Hanns Standler seel. Erben, wegen strittigen 100 fl.
 Skarlich Georg, wider Georg Rößmann, wegen 500 fl.
 Spizig Baptista, wider Joh. Maria Bofio, wegen strittigen 126 fl. 14 fr.
 Sotelz Hanns, wider Michael Suhnigk, wegen verschiedenen Schulden.
 Saurau Gräfin Renata Leopoldina, Inhaberin Dragembl.
 Schmutzin Elisabeth, wider Fernen Laurin, wegen einer strittigen Abtretung.
 Schiffmann Blas, wider Richter und Rath der Stadt Stein, wegen einer Behausung.
 Schützenbaum v. Eva, wider Hanns Balthasar v. Purgstall, wegen an dem Gut Thurnau prärendirenden Theil.
 Schrottenbach v. Dorothea Sidonia, wider Joh. Putschar, wegen einer Bestallung.
 Steinhäuserin Barbara, wider Hanns Lornion, wegen einer Schuld.
 Sayer Ludwig Pflöger zu Adelsberg, wider Hanns Krainer, wegen verschiedenen beträchtlichen Schuldens. posten.
 Sumregerin Sidonia, wider Maria Deleyin, wegen eines schulbigen Kapitals.
 Sittich Abt, wider Landgerichtsvortrettere Wörbel, wegen strittigen Stellung einer Person.
 Sussich Blas, wider Fernen Spada, wegen eines strittigen depositirten Geldes.
 Sernizin Veronika, wider Marisch Ugin, wegen einer Behausung.

- Schweiger Franz Karl, wider Seyfried Balthasar Grafen und Herrn v. Gallenberg, wegen schuldigen 3131 fl.
- Schwab zu Zuffstein Christoph, wider Herrn Merten Gall, wegen einer Expens.
- Senoschetsch Herrschaft, die jährlichen Einkünfte derselben betreffend.
- Stemberg v. Johann Andre, wider Herrn v. Kumburg, wegen einer Schuld.
- Suttlinen Elisabeth, wider Michael Tertelium, wegen einer freitigen Taxirung.
- Sittich wider Pragiall seel. Legatarii, wegen einer Disposition.
- Schiffereische Befreunde Joseph, wider Dr. Joseph Wolfgaang Possouiz, wegen Abführung einiger Legaten.
- Steinberg Gutinhaber daselbst, wider Herrn Verwaltern der Grafschaft Adelsperg ratione arroganter Kaduc-Erkennung.
- Toginerin Helena, wider Hanns Spindler, wegen eines Weingartens.
- Schweiger Mathes, wider Spitalmeister, wegen eines Barrels.
- Grassoldo Graf Kunigunda, wider Friedrich Dilanzo, wegen schuldigen und klagenden 1290 Thaler.
- Sello Bestand Anschlag.
- Semenitsch Hanns, wider Daniel Gall, wegen Gallischer Erbschaft.
- Ströllischer Kurator ab Lites, wider Wilhelm Lambergischen Kuratoren, wegen Annehmung eines Geldes.
- Schinkowitz zu Marzfeld Hanns, wider Bernard Fehrn. v. Warbo, wegen einer Schuld.
- Siegesdorf Anna Maria, wider Johann Putschan, wegen 500 fl. Heurathgut.
- Schreiber Ludwig, wider Michael List, wegen 450 fl.
- Siegesdorf Anna Maria, wider Johann Putschan, wegen 500 fl. Heurathgut.
- Anna Maria, wider Juri Jäger, wegen eines auf 1800 fl. belausenden Schadens.
- Wolf Jakob, wider Karl v. Eck, wegen 1600 fl.
- Saurau Freyin Eva Felizita, wider Georg Mar v. Siberau, wegen einer Morgengab.
- Sittich Abt und Konvent daselbst, wider N. die Dominiko Brogiolische Legatarien und Testamentsrektorin, wegen Annullirung einer aufgerichteten Disposition.
- Schrettl Paul, wider Ludwig Pirnath, in pro. einer Schläg.
- Skarnus Felizitas hinterlassene Erben, wider Johann Friedrich Skarnus, wegen von den Klägern präventivirenden Heurathsprüchen.
- Schuschitsch Peter, wider Hanns Toller, wegen einer vertuschten Truhen.
- Schubred Stephan, wider Hanns Serfernik, wegen eines zu fertigen gewesten Schußbriefs.
- Stein Richter und Rath, bitten ihnen die in der Stadt Stein liegende Sde Lambergische Behausung aufbauen zu dürfen.
- Sengensschmied Lorenz, als Gewaltstrager des Christophen Moschon, wider Joseph Mikollitschen zum Wachsenstein, wegen strittigen 30 Dukaten.
- Saurau Katharina, wider Georgen Ainkürn, wegen 370 fl.
- Sill Niklas, wider Franz Wagen zu Wagensperg, wegen herausgenohmenen und schuldig verbliebenen Waaren pr. 100 fl. 48 kr. 2 dn.
- Schigur Andre, wider Georgen Schigur, wegen einer zwischen ihnen Brüdere strittig gemachter Erbschaft.
- Sinkowitz Franz und dessen Chawirhin, wider Mathias Zedlacher, wegen eines strittigen Thdel.
- Schrey Gregor, wider Gertraud Pollenschigkin, in pro. strittigen 50 Kronnen.
- Schreiber Pflager der Herrschaft Laak Jakob, wider Kaspar Freundschaft, wegen bei dem Holzschlag sich befindenden, und weggejagten Unterthanen, und dadurch angethanen Gewalt.
- Schwizenbaum v. Hanns Wilhelm, wider Agaz Umschl, wegen abgehakten Holz, und dadurch klagenden Gewalt.
- Sellenitsch Hanns, wider Jakob Grundler, wegen einer strittigen Rekompens.
- Schmidhossen v. Franz Jakob, wider Wolf Georg Rakher, wegen eines strittigen Legats pr. 1000 fl.
- Saurau Graf Ferdinand Ernst, wider Franz Siegmund Fehr. v. Tschetscher, wegen eines per Spolium behohmenen Korns.
- Sittaun Gräfin Maria Rosalia, gebohrne Benaglin Freyin v. Rosenbach, wider Herrn Barthlme Garzoni, wegen eines zwischen ihro Frauen Gräfin, dann Herrn v. Garzoni kontrahirtermassen zu bezahlen gehalten, dagegen aber unzulässigerweis von selben aus 6 prozents forrigirten Interesse.
- Suppanin Magdalena, wider Anton Wislak, wegen schuldiger 300 fl. Heurathsguts.
- Sorische Erben, Maria Eva seel., wider Georg Siegmund Presfinger, wegen einer Schuldanforderung.
- Schranngerichtliches Schreiben an den Landesfürsten, wider Herrn Gabrielen Kreuzer, deutsch. Ordens-Landkomandeur, wegen Innenhaltung der ertheilenden Schuß.
- Suppantshitsch Michael, wider den Wigdom alba, bittet ihme die Gebühr und Billigkeit wegen des entlebten Hanns Benansoko zu verschaffen.
- Schrottin Maria Christina, wider Balthasar Nouakische Erben, wegen Herausgebung, und in Stritt versangener dreyer unterschiedlicher auf 336 fl. 32 kr. sich belausenden von Andre Schroit seel. ausgehenden, auf den Balthasar Nouak auch seel. lautenden, und ihr Schrottin pr. Testament verschaster Bescheinigungen.
- Stemberg v. Johann Andre, wider Johann Andre v. Kumburg, wegen einer strittigen Post.
- Strenner Lukas, wider Hanns Jakob Fehrn. v. Prank, wegen einer erzwingenden Straf.
- Schagar Franz Niklas seel. Erben, wider Franz Adam Schagar, wegen einer Erbschaft.
- v. Siegesdorf Joseph, wider Lorenz Fehrn. v. Eck, wegen einer Schuldschreibung.
- Suttogai Jakob, wider N. die Wabilsche Erben, wegen eines Vergleichs.
- Stadtsarrer zu Laibach, und Benefiziat zu St. Peter, wider Karl Valentin v. Kusckland Freyhrrn. wegen eines Sollicitaturs Verdienst pr. 57 fl. 9 kr. 1 dn. l. w.
- Schlebnik Magdalena seel. nachgelassene Kinder Kurator Andre Widmayr, wider Michael Schlebnik in pro. strittiger mütterlicher Erbschaft.
- Spallermacher Peter, wider Jakomo del Asolo, wegen präventivirender Schuld.
- Semenitsch Hanns Siegmund, wider Elisabetha Hochin, wegen klagenden 200 fl.

- Schernburg v. Siegmund Ernst, Frau Johanna Kordula Bardin Freyin Testamentserketur legt die Rechnung.
- Schreiber Barthelme, wider Franziskus de Quintana, wegen durch Entsetzung des Diensts zugefügten Schadens.
- Sormann Hanns, wider Siegmund Mochbacher, wegen einer auf 100 fl. taxirten Expens.
- Semenitsch Siegmund, wider Daniel v. Obritschen, wegen verfallenen Interesse, pr. 126 fl.
- Semenitsch Siegmund, wider Daniel v. Obritschen, wegen Hauptsumma v. 20 fl.
- Schiuis Michael, wider Joseph Schiuis, wegen behaupteten 100 fl. Kapitals.
- Staudach Hanns Michael, wider Ursula Staudachin, wegen fruchtigen Leibskleibern.
- wider denselben, bittet in dieser Causa in integrum restituirt zu werden.
- Schüz Ferdinand Kaveri, und Kompagnie, bittet um das Privilegium zu Grabung der blauen Smalto oder Zaffara Faktiz, auf 15 oder 20 Jahr lang.
- Strobelhoff Freyin Maria Anna, wider Wolf Hbrwardt Grafen v. Lamberg, wegen 300 fl.
- Saan Valentin, wider Max Peeren, wegen einer Geldschulb.
- Sagliardeg Markus, wider seinen Brudern, wegen einer Verwundung.
- Spizig Bapt. und Petronella Spizigin, wider Melchior Forst, wegen 500 fl. Heurathgut.
- Sagar Johann, Priester und Benefiziat bei St. Maria Magdalena, wider Pater Christophorum Wildenhauer, wegen eines Benefizii.
- Scherischer Verhab, Ferdinand Ernst Fehr. v. Abfalterer, wider Frau Martha Machoritsch, wegen Justifizierung der von der Frau Beklagten bei der Herrschaft Raffenfuß 10 oder 11 fl.
- Schrey Andre oder Sauerchnig, wider Franz Mathias v. Lampfritzheim, in pro. einer Erbholtenschaft.
- Skornuß Johann Friedrich, wider Felizita Skornußin, wegen einer Erbschaft.
- Schweizer Adam, wider Georgen v. Siegerstorf, wegen einer Weigerung.
- Spindlerin Eva, wider ihren Ehemirthen, wegen eines Vergleichs.
- Saurau Fehr. Seyfried, wider Wolf Engelbrechten Grafen v. Auersperg, wegen eines Tausches.
- Schrottenbach v. Sidonia, wider Bertholden Hoffer, wegen verschiedenen Schuldanforderungen.
- Stettner Max, wider Wolfgang Hann, wegen 1502 fl. 23 fr. 2 dn.
- Schwizen v. Priester, wider Herrn Franz Karl v. Hochenwarth, wegen schuldigen 10 Staar Haberz.
- Scharfenack Georg seel. Erben, wider Georg Andre Forrest, wegen einigen Rechnungsposten.
- Schernburg Johann Ernst Priester, Stift und Reversbrief, auf eine wochentliche heil. Mess.
- Schrottenbach Freyin Sidonia Dorothea, wider Niklas v. Eck seel. Erben, wegen strittiger groß väterlicher Präension.
- Staudach v. Georg Leonhard, wider Mathäus Werberber, wegen 450 fl. Kapital.
- Spalliermacher Peter Lazari, wider Leonora Seyerle Nkolischer Gewaltstrager, in pro. angeführter Re-situation in integrum
- Seepach von Maximilian, wider Georg Kamerschege, wegen einigen Unkosten.
- Starre Gregor, wider Friedrich Fehr. v. Schrottenbach, wegen eines Rosses.
- Straker Hanns, wider Hanns Karmon, wegen einer grossen Truben.
- Sauerle Hanns, wider Hanns Jakob Maureritsch, in pro. restitutionis in integrum.
- Spindler Hanns, wider Kaspar Rutschland, wegen etlichen Mängelkosten.
- Schweigerin Renatha Sidonia seel. Sperr Relation, wird von dem Kom. eingereicht.
- Strugg Gut, Anlegung der Sperr und Inventur betreffend.
- Schega Andre, wider Horatio Karminelli, wegen einer Schulb.
- Saurau Graf Ferdinand Ernst, wider Seisried Fehr. v. Tscherscher, wegen eines Verlasses.
- Schiuis Micha, wider Maria Elisabeth Schiuisin, wegen eines imputirten Perjuri Aussprache.
- Stödtner Max, wider Joseph v. Seyerstorf, wegen 47 fl. 20 fr.
- Stahrenberg Graf Guibobaldi L. D. Vallay Oestreich Landkomendant, bittet um Konsens zu Verkaufung ihme anständiger Güten.
- Schreiben des Herrn Präsidenten und Beordneten an die Geheime zu Graz, wegen den Benedischen Quartini.
- Seerhall v. Franz Leopold, und dessen Ehekonforten Bestandnehmung des Bergwerks Sana.
- Siegersdorf Andre Valthasar, wider Sidonia Dienstmännin, wegen schuldigen 5000 fl. samt Interesse.
- Schneiderin Aniza, wider ihre Stiefmutter die Eriesterin, wegen strittiger Zahenak.
- Sumrefar Franz Adam, wider Thomas Pürker, wegen 200 fl.
- Siegersdorf v. Hanns Franz, Erklärung seines Sohns Verhabtschaft betreffend.
- Semenitsch Hanns Siegmund Entschuldigung wegen unmöglicher Erscheinung ins Landrecht gegen Schöff-tisch.
- Schenko Mathias, wider Lukas Wratosch, wegen strittiger Raffung eines Testaments.
- Segallische Wittib Maria Susana, gebohene Herrin v. Grimshitsch, wider Maximiliana Rosalia v. Fu-chenhall in pro. strittiger Nothgerhabtschaft.
- Schufnig Michael Pfarver bei St. Barthelme in Feld, wider Herrn Domprobsten, Dechanten, und Ka-pitel des Domstifts Laibach, wegen eines schuldigen Auslands.
- Sterbenk Johann Mathias, wider Franz v. Erberg, wegen einer Erbschaft.
- Saurau Freyherr Franz Ernst, wider Karl v. Wizenstein, wegen 2650 fl.
- Strasser Valentin, wider Paradeiser Fehr. zum Neuhaus, wegen neun und dreissig Gulden Reimisch.
- Siber Christoph zc. Georg Petaz zc. wegen einer Expens.
- Siegesdorf Georg, wider Georg Darbo, in pro. strittiger Expens.
- Supizza Hanns, bittet um Befredung deren Ausgaben.
- Seunig Mathias, bittet um Befredung deren Ausgaben.
- Suppen Mathia, bittet um gnädigste Nachlassung des der Herrschaft reichenden Zins Getreides.
- Saffer Supp Freudenthallerische Untertanen, bitten um Nachlass der Kobath.
- Shumer Juro, wider Andre Olsen, wegen einer Verfälschung.
- Snediz Johann Bapt., wider Ferdinand Grafen v. Saurau, wegen schuldigen 80 fl.

- Schwizen Friedrich Siegmund, wider Johann Siegmund Freiherrn v. Guffich, wegen 255 fl. samt Ent-
 ratung.
- Schegallin v. Maria Susana, wider Mathäus v. Schegalla, wegen Freymachung eines Erbguts Ma-
 zarollhoff.
- Stempel Jury, wider Andre Stempel, wegen strittiger väterlicher und mütterlicher Erbapportion.
- Sarobanin Magdalena, wider Zechprbbste St. Agnes Kirchen, wegen eines zinsbaren Grund.
- Studentin Maria Anna Priorin, wider Domenikum Otto, wegen eines Testaments.
- Suiz Michael, wider Marko Gebrüder, wegen Kassirung des väterlichen Testaments.
- Sonze Jakob, wider P. Soc. Jesu Rectorn, wegen eines benommenen langen Nezes.
- Saurau Graf Ferdinand Ernst, wider Adam Seisfried Eschetscher Fhrn., wegen juratorischer Anzeige
 des väterlichen Verlasses.
- Staudach Gregor, wider Georgen Pollak, wegen eines Kaufhandels.
- Senoy Hanns, wider Hanns Zagsche, wegen 60 fl. Reinish.
- Sitter Barbara, wider Primus Trnber, wegen Gewalt.
- Schwarzin Frau Katharina, wider Georg Rasp, wegen einer Unterhaltung.
- Sumrekerin v. Riechtenthal Maria Anna, wider Anton Joseph Grafen v. Auersperg, wegen der Ein-
 schätzung.
- Semenitsch Ursula, wider Andre Semenitsch, wegen strittigen Gefällen & Einnahme.
- Schulz Joh. Bapt., wider Anna Polirena, wegen bei dem Weikhard Leopold Ursini Graf v. Blagaischen
 Verlass ein Legat pr. 100 fl.
- Sermann Georg, wider Thomas, Michael, Adam und Stephan Stöck 2c. 2c. wegen einer Erpens.
- Schuhmacher und Lederer, oder sogenannte Rothgärber, derenelben Handwerksordnung und Freyheit betreffend.
- Etraholdische Gräfl. Pfundleber Fabrique derenelben Bestättigung betreffend.
- Sill Niklas, wider Andre v. Naunach, wegen einer Erpens.
- Stein Stadtrichter und Rath, wider Leonhard Frumentin, wegen einer Erpens.
- Richter und Rath, wider Nachbarschaft zu Streynach, wegen zweyer Gewalt halber.
- Smolle Hanns, wider Jakob Ischere, wegen einer caulirten Schuld.
- Skrein Lukas, wider Franziska Demontegnana, wegen eines Koffes.
- Schembschitsch Baltasar, wider Verwaltern zu Mitterburg, wegen Entziehung des väterlichen Verlasses.
- Schwizenbaum v. Eva Barbara, wider Peter Agnitsch, wegen 4tl. Hube.
- Schuhmacher Handwerk zu Laibach, wider Marko Rößmann, wegen einer Erpens.
- Sabiker Mathia, wider Mathias Pregel, wegen einer Straf.
- Schwarz Lorenz, wider Joh. Ambros Grafen v. Thurn, wegen eines präntirenden Pflegensstands.
- Studentin Konvent Ord. St. Paul, in pro. violirter Instanz.
- Strottenbach Gräfin Dorothea, wider Laure Lodran, wegen eines Anleitgelbes.
- Sibmacher zu Feichting, wider die Krainburger Siebmacher, wegen Treibung des Handwerks.
- Ströllin Johann Lambergischer Kurator ad lites, wider N. die Lambergische Kreditoren, bittet um 1 Jahr
 Stillstand.
- Saurau Fhr. Weikhard, wider Franz Christoph und Erasm Schwab, wegen einer Erbschaft.
- Semenitsch Andre, wider Helena Blanika, wegen einer vermög Schernbrief erlangter Hube.
- wider Wilhelm Gall, wegen einer Exekution.
- Schrott Sebastian, wider Dorothea Wolfingerin, wegen eines Interesse.
- Staraschinitich Rasper, wider Georg v. Frangepan, wegen eines Gewalts.
- Schreiber Jakob, wider Adam Juritschon Kurator, wegen schuldigen 8 Fässer Mahrwein.
- Straussin Euphrosina, wider Andre Guschitsch, wegen einer Schuld.
- Schimnoutsch Anton, wider Urban Schimnoutsch, wegen väterlicher Erbschaft.
- Samburg v. Hanns Karl, wider Hanns Georg Lasch, wegen einer Injuri.
- Schlebnick Georg Andre, wider Georg Spornblek, wegen 48 fl. 36 kr.
- Stockzandt Lambrecht, wider Primus Stockzandt, wegen 891 fl. Schuld.
- Schrannengericht in Krain, wider Fhrn. v. Calvai, wegen Ausfolglassung 5706 fl.
- Schilezig Hanns, wider Mathias Schembschitz seel. Schwester, wegen einer Rechtsführung.
- Seelach Nachbarschaft, wider Lienhard Fabianitsch, wegen Restitution.
- Sittich Abt daselbst, wider Andre Maren, in pro. strittigen 150 Silber Kronen.
- Siffreerin Anna, wider Hanns Kaiser, wegen 130 fl.
- Schega Michael, wider Sebastian Friedrichische Erben, wegen einer Präntension.
- Spadon Jakob, bittet von der Schmidtschen Gerhabschafts Administration entbunden zu werden.
- Steinkircherische Gerhaben, wider Maria Magdalene Krobathin, wegen Restitution.
- Spach v. Maximilian, wider Penevenut Grafen v. Petaz, wegen der Robath.
- Schwizenbaum Frau Eva, wider Hanns Wilhelm v. Schwizenbaum, wegen einer Summa Geldes.
- Schwarz Christoph seel. Wittwe, wider Hanns Wisben und Sebastian Wassertrinker, wegen Zins.
- Schwizenbaumer Wilhelm, wider Adam Langenmantl, wegen eines Vorzugs.
- Wilhelm, wider Adam Langenmantl, wegen 300 fl. Reinish Dingaus, in welchen das vorige Ur-
 theil zu Kräften erkennt ist.
- Staudach Leonhard Komendator zu Mötling, wider Johann Augustin, wegen strittigen 300 fl.
- Schmuk Barthlme, wider Thomas Trost, wegen einer Schuld.
- Scheer Ernst, wider Maria Sidonia Kopriuin, wegen eines strittigen Weingartens.
- Stroblhoff Fhr. Anton Rudolph, wider Eva Franziska Gräfin von Lichtenberg, wegen eines Legats.
- Sterpin Siegmund Ord. Minor. St. Francisci Reformator hat in Rom 3 Jahre das Amt eines Pro-
 kurators generalis vorgestanden.
- Standler Hanns seel. Erben, wider Korbinian Fürnpfell, wegen eines Depositi.
- Salzin Maria Anna, wider Graf Ignaz Maria v. Artems, wegen Kassir. und Aufhebung eines Testaments.
- Schwarzenberg Erbholden und Unterthanen daselbst, wider Mathäus Samponem, wegen einer Rechnung.
- Supanitsch Andre, wider Franz Adam Ursin Grafen v. Blagai, in pro. Restitution.

Schweiger Franz Karl, wider Franz Kav. Preschern, wegen klagenden 4400 fl.
 Schellenburg Johann Jakob seel. Testamentsexekutor, wider Konvent St. Ursula zu Laibach in pro. Re-
 stitution wegen denen Schulden in den Handlungsbüchern mit 40531 fl. 36 kr.
 Supantschitsch Wolf Ernst, wider Johann Siegmund v. Prekerfeld, wegen schulbigen 348 fl. 47 kr.
 Schranz Jeremias, wider Kaspar Freidenschuß, wegen schulbigen 758 fl. 55 kr.
 Sprandbleck Jakob, wider Dorothea Sparmblekin, wegen schulbigen 65 fl.
 Sieganscheg Hanns zc. zc. wider Ursula Janeschitschin wegen einer Erbsportion.
 Sznagel Georg, wider Martin Utschan, wegen schulbigen 374 fl.
 Suppana Sebastian, wider Margaretha Struklin, und Helena Resarin, wegen Kofirung der Succession.
 Sollerin Ursula, wider Andre Stüllerische Kreditores, wegen einer Hofstadt.
 Schreiber Georg, wider Andreas Lautscher, wegen eines Erbholdens.
 Schusterin Ursula, wider Ursula Urauerin, wegen Injuri.
 — wider denselben, wegen Expensen.
 Schegalla v. Mathäus seel. Erben Maria Susanna Freyinn v. Grimschitsch, wegen einer Erbschaft.
 Stubenberg v. Georg, wider Joseph Pokarell, wegen einer gemachten Fürkehrung.
 Slakowitsch Rassandra seel. Erben, wider Elisabeth Waida, und Susanna Nikolettin, wegen strittigen
 Effekten.
 Schiagur Rassandra dessen Vermählung betreffend.
 Schilleg Thomas, wider Ulrich Janes, wegen einer Schuldforderung.
 Schneider Handwerk desselben Privilegium Bestätigung betreffend.
 Schweiger Franz Karl, wider Franz Kav. v. Preschern, wegen behakten 1500 fl.
 Schagar Kaspar, wider Max Wüpen, wegen strittigen 245 fl.
 Sporn Marx, wider Adam Frhrn. v. Eckh, wegen Entsetzung von der Hube.
 Saiovich Barhelme, wider Michael Schastschitsch, wegen der Zapfenmaaßgebühr.
 Staudach Gregor, wider Andre Groschel, wegen strittigen 681 fl. 55 kr. 2 dn.
 Sauerlin Maria Anna, wider Stephan Beltschitsch, wegen eines Weingartens.
 Stoffitsch Andreas, wider Agnes Jenfin, wegen eines Ackers.
 Scherre Ernst, wider Hanns Jakob Machartschitsch, wegen Ersetzung eines Bergwerk und Zehende.
 Suschitsch Peter, wider Adam Sternischa, wegen einer Erbschafts Strittigkeit.
 Schnitzenbaum Frhr. Wilhelm, wider Karl von Dietrichstein, wegen einer Erbschaft.
 Stroblin Katharina, wider Joh. Joseph v. Wallensperg, wegen 200 fl. Zw.
 Stemberger Georg, wider Peter Lazary, wegen einer Schuld.
 Suschitsch Peter, wider Adam Sternischa, wegen angethaner Injuri.
 Seepach Joh. Bapt. wider Georg Wagen, wegen strittiger Inventur.
 Strobel Stephan, wider Katharina Utschin, wegen einer goldenen Kette.
 Studeniz Konvent, wider Georg Ketter, wegen einer Exekution.
 Smolle Kaspar, wider Max Pehrn, wegen 200 Dukaten.
 Spindler Christoph und dessen Familie, welche aus dem Land gezogen betreffend.
 Siettner Marx, wider Franz Joseph Nikoitsch, wegen 1200 fl. Haupt Summe.
 Siegesdorf zu Groswinklern Anton, wider Georg Barbo, wegen 1500 fl. Haupt Summe.
 Semenitsch zu Siemitsch Sigmund, wider Kaspar Sarph zu Dbergurk, wegen 550 Thaller.
 — wider denselben, wegen 200 fl.
 Schuizenbaum v. Wolf, wider Frau Justina Freyinn v. Auersperg, wegen eines Interesse.
 Still Niklas, wider Kosmas v. Hochenwarth, wegen 45 fl.
 Semenitsch zu Schimitsch Hanns, wider Hörwardt Frhrn. zu Auersperg, wegen 847 fl.
 Steiner Vinzenz, wider Georg Sauer, wegen 10 fl. 12 kr.
 Sellenitsch Hanns Karl, wider Susanna Fürupfeillin, wegen Verhabschafts Rechnungen.
 Ständler Hanns, wider Agatha Krishceyin, wegen Injurien.
 Schuizenbaum v. Eva, wider Wilhelm v. Schuizenbaum, wegen wittiblicher Unterhaltung.
 Samische Franz Kav. wider D. Priester Bassische Erben, wegen einigen Präntensionen.
 Schwoizenbaum v. Wilhelm, wider Auerspergischen Kuratoren, wegen strittigen Hofes und Habers.
 Schwab v. Lichtenberg Franz Christoph, wider Ludwig Gall v. Gallenstein, wegen 100 fl.
 Semenitsch zu Siemitsch Hanns, wider Hanns Adam v. Wernek, wegen strittigen Interesse.
 Schurbniz Adam, wider Sigmund Fridrich v. Lamberg, wegen 79 Thaler.
 Schuizenbaum v. Eva, wider Hörwardt v. Lamberg, wegen 400 fl.
 — wider Wolf Haan, wegen 62 fl. 20 kr.
 Spindlerin Ursula, wider Hanns v. Lamberg, wegen Expens.
 Semenitsch Georg Hanns, wider Katharina Gallin, wegen 64 fl. 30 kr. Expens.
 Ströllin Johann, wider Wolf Haan, wegen Interesse.
 Siegesdorf v. Anton, wider Sigmund Zweischkowitsch, wegen 1500 fl.
 Schwab Georg, wider Mert Gall v. Gallenstein, wegen eines Schadens.
 Schoberin Barbara, wider Hanns Rasp, wegen Heurathgut.
 Schelebieer Georg, wider Sebastian v. Lamberg, wegen 127 fl.
 Still Niklas, wider Hanns Jakob v. Siegesdorf, wegen 126 fl. 33 kr. 1 dn.
 Saurau Frhr. Hanns, wider Sigmund Fridrich v. Lamberg, wegen 2000 fl.
 Stein Stadtrichter und Rath, wider Ahas Grafen und Frhrn. v. Thurn, wegen eines Bruck, und
 Mauthgeldes.
 Sternischa Adam, wider Peter Suschitsch, wegen zweyer Leuchen.
 Sellenitsch Hanns, wider Peter Muschitsch, wegen 138 Eimer Mosts.
 Schrottenbach Joh. Fridrich, wider Hanns Boschon, wegen Mobilien.
 Schabzich Jeremias, wider Lorenz Derglich, wegen strittiger Erbschaft.
 Stein Richter und Rath, wider Laurana Konnetinin, wegen Restitution ad appellandum.
 Schneckenbüchl Gus Bestandanschlag.

Sittich Abt Alexander, wider Franz Adam Frhrn. v. Balvasor, wegen Extradirung eines Verlasses des Vermögens.

Steindorf Maria Regina, wider Seisried Grafen v. Auersperg, wegen einer Läsion.

Sarra v. Jully, wider Franz und Georg Barbo v. Wachsenstein, wegen einer Kaution.

Sello Gut Inhaber, wider Max Anton Frhrn. v. Lauffner, wegen tituli possessionis einer Hube.

Smreker Martin, wider Johann Lorenz Grafen v. Paradeiser, wegen Desistierung einiger Jurium.

Schaller Friedrich David, wider Prokollische in pro. debiti.

Sensenschmidt Lorenz, wider Kaspar Weber, wegen eines Bestands.

Schneller Jovan, wider Peter Lauretitsch, wegen eines Kaufbriefs.

Schrottin Christina, wider Kouatichen Gerhaben, wegen einer Fahrnuß.

Scheffer Mathias, wider Lorenz Matti, wegen einer Schuld.

Suppanin Descha, wider Hanns Christoph Frhrn. v. Barbo, wegen frittigen Mobilien.

Stoffig Mathäus, wider Mathias Wotolich, wegen klagenden Schadens.

Stemberger Georg, wider Grafen Kitzel, wegen eines Schuldbriefs.

Sperre und Inventur, wie es nach einem Oberausschlag Einnehmern fůrgegangen werden solle.

Schuschitsch Peter, wider Adam Sterniska, wegen eines Silbergeschmeids.

Strobelhoff Freyin Maria Eleonora, wider Rudolph Anton Frhrn. v. Stroblhoff, wegen eines Gewalts.

Schwab Georg, wider Paul Uranitsch, wegen frittiger Theilung eines Lehends.

Skurjaniz Andre, wider Barthelme Sanenez, wegen frittigen Bestands an Zopfenmaaß.

Schustertschitsch Thomas, wider Mathia Schustertschitsch, wegen einer Schuld.

Suetlin Primus, oder Pergou und Mathia Plebez oder Drack, wider Spitalmeister des Spitals zu Stein.

Seklin Katharina, wider Michael Wider, wegen 410 fl.

Schermbüchl Inhaber, wider Gut Habbachischen Unterthan Mathia Frischkowitz, wegen eines benohmenen Sackes.

Scherre Ernst, wider Jakob Machartschitsch, wegen einer Verraitung.

Sauer Supp, sesshafte Unterthanen, wider ihre Grundobrigkeit.

Schoklitsch Gregor, wider Jury Róter, wegen einer frittigen Alpen.

Sallacher Jakob, wider Dit Heinrich v. Apfalterer, wegen Abmachung oder Abschlagung des Erbsachs.

Schilling Johann Jakob, wider Possessorn der Pelhoffischen Hueben, wegen eines ausständigen Forsthabers.

Stadtrichter Erwählung allda betreffend.

Stormann Simon Erben, wider Lienhard Nejaniz, wegen einer Expens.

Schweißdreck Andreas, wider Schweißdreckische Erben, wegen einer Schuldansforderung.

Schellodez Jurn, wider Jakob Neze, wegen eines Rosses.

Stella Hanns Jakob, wider Ezechiel Penrella, wegen eines Verlass.

Semenitsch Siegmund, wider Achaz v. Thurn, wegen Expens.

Sittich Abt daselbst, wider Mathes Schweizer, wegen Expens.

Steringer Thomas, wider Thomas Fürstbischof zu Laibach, wegen eines entzogenen Mayrhofs.

Stein gesammte Bäckemeistere, wider Andre Ramusch, wegen frittiger Brodkammer Gebühr bei der Stadt Stein.

Stambarth Franz, wider Joseph Freyherrn v. Salvai, wegen frittigen 6000 fl.

Satebergerin Katharina, wider Gregor Scheffkowitz, wegen klagender Suchung deren Pact. Dotalium bei dem Pupillar Verlass.

Seitnerische Wittve Jakob, wider Seitnerischen Gerhaben, und Creditorn, wegen frittiger Possessionirung eines Verlasses.

Schweiger Paul, wider Franz v. Siegedorf, wegen eines Gewalts.

Strobelhoff Frhr. Rudolph, wider Barthelme Garzoni, wegen eines frittigen Hauses.

Sittich Jakob Abbt, wider Nachbarschaft zu Weltshach, wegen einer Pfandung.

Springer Jakob, wider Johanna Rosina Raspin, wegen frittiger Dinge.

Steinmez Erasm, wider Eufanna Oberburgin Dingnuß, wo das Urtheil erster Instanz bestättiget ist.

Saurau Graf Ferdinand Ernst, wider Franz Seyfried Grafen v. Thurn, wegen Larirung einer Expens.

Steinhoffen Franz Joseph seel. Wittve, wider Maria Margareth v. Steinhoffen, wegen angethan wolenden Gewalt.

Siegersdorf v. Anna, wider Hanns Semenitsch, wegen eines Gewalts.

Schlebnigg Joh. Andre, wider Georg Sielowitz, wegen eines Bestands.

Saurau Graf Ferdinand Ernst, wider Adam Seyfried Frhrn. v. Tschetscher, wegen frittiger Ausweisung der Gräfin v. Saurauischen Verlasses.

Schmeidt Lukas, wider Hanns Auen, wegen einer Steigerung.

Scholler Jakob, wider Valentin Schaan, wegen einer Schuld.

Scharphin Magdalena, wider Kaspar Scharph, wegen klagenden Forde:unzen.

T.

Todtenbach Frhr. v. Leopold Komendator zu Fürstenseib, wider Gregor Suppe, und Anna Maria seine Ehemirthin, wegen frittiger Verlassenschaft des Frn. Gregor Kern, Komendatoris zu St. Peter bei Stein.

Thurn Gräfin v. Maria Agnes, wider Georg Christoph Frhrn. v. Zadorning, wegen des einer Schuld halber aberkannten juramenti decisivi.

Tschere Jakob, wider Urula Zapfin, in pro. gerichtlicher Kasirung der durch einer Jakob Loschenischen Schuld auf der Zapfin Grund abgeführten Spannung.

Tetzell Herr Michael Pfarrer zu Mich, wider Elisabeth Suetlinin, wegen einer Heuraths Traktation.

Tschetscher Frhr. v. Adam Seyfried, als mütterlich. Eleonora Barbara Gräfin Saurauischer Erbe, wider Ferdinand Ernst Grafen v. Saurau, wegen juratorischer des völligen mütterlichen Verlasses.

Tetzen Paul, als Leopold Schrottiger Kurator ab lites, wider Joh. Sonze, als gewesten Schrottigerischen Gerhaben, wegen der Pupillarraitungen.

- Eschere Michael Burger zu Laak, wider Jakob Jenko Burgern zu Laak, wegen einer prärendirenden juratorischer Anzeigung, der durch ihn Eschere verpändeten Joseph Telbanischen Corporum.
- Ehöttlinger Gregor Wikarius zu St. Peter bei Laibach, wider Richter und Rath der Stadt Krainburg, wegen schuldigen 3343 fl. 45 kr.
- Feneffische weiland Paul N. gesammten Erben aus Tyroll, bitten um eine authentische Abschrift des Testaments.
- Fhomi; Juvan, wider Anna Rebeka Freyinn v. Purgstall, in pro. eines verpesschirten Gabens.
- Fhurn Gräfin v. Maria Agnes Wittib, wider Georg Christoph Frhrn. v. Jabornigg, in pro. strittiger heurathlichen Sprüchen, und nicht abgelegten juramenti decisivi.
- Fhoritsch Pangraz, wider Mathias Badimall, wegen strittigen 200 fl.
- Frukner Thomas, Andre Buzetto, und Christoph Lauffrer, wider Gregorn Pertsch, wegen bei dem Georg Wilhelm Oblachers Verlaß prärendirenden Schuldansforderungen.
- Frost Thomas, und dessen Ehwirthin, wider Andre Kattin, und dessen Ehwirthin, in pro. schuldiger 100 fl.
- Fschetscher Frhr. v. Sigmund Franz, wider Sigmund Pürkovitsch, wegen an den Kauffchilling des Guts Kollobrath schuldigen 2800 fl.
- Fmiti Barthelme, wider Franz Anton Grafen v. Auersperg, wegen einigen sequestrirten Effekten.
- Fhurn Gräfin v. Maria Agnes, wider ihre nächste Besfreundte, wegen eines mit ihnen gemachten Vergleichs.
- Graf v. Hanns Ludwig, wider Hanns Etichen, wegen dargeliehenen 12000 fl.
- Friest Kollegium Soc. Jes. wider die Grafen Balbi, in pro. strittiger Auersholzischen Karotel.
- Frebar Michael, wider Martin Scharf, wegen einer unterschriebenen Quittung, in Betref eines Depositi.
- Frover Jury, wider Stephan Frölich, in pro. eines strittigen Pferdes.
- Fschetscher Johann Seyfried, wider Maximiliana Eschetscherin, wegen einer begehrender Unterhaltung.
- Fextor Adam Forstmeister in Oberkrain, wider die Kirchenprobste St. Georgi vor Krainburg, wegen zur Reparirung der Kirchen aus dem Forst Udina begehrenden Gehölzes.
- Fieffer Pfarver, und Kirchenprobste St. Peterkirchen zu Ratschach, wider Hanns Georg Sodina, wegen schuldigen 100 Stück Silber Kronen.
- Foperzer Gregor, wider Stephan Majoll, in pro. Schuldanforderung.
- Fertschek Hanns, wider Marusch Kovatschin, in pro. eines auf seinem Grund erfallenen Pferdes.
- Ferlingo de Herenis & Gazmann Joh. Karl, und dessen Ehwirthin Johanna Susanna, wider Franz v. Zergollern, wegen begehrenden 1000 fl.
- Fruber Andre, wider Christophen v. Dvritschan, in pro. Schuldanforderung de Anno 1612.
- Fhurn Achaz Graf v., wider Georg Rupprechten Frhrn. zu Herberstein, als Donatarium seiner Ehegemahlin Magdalena, wegen eines Baunkostens an einer Mühl.
- Föttinger Gregor Pfarver zu Felbes, wider Maximilian Danielitsch, und Mitinteressirten, wegen in Kapital etwa schuldigen 3343 fl. 45 kr. sammt Interesse.
- Fschetscher Frhr. v. Franz Sigmund, wider Frau Maria Theresia v. Modersheim, wegen strittigen 100 fl.
- Fungler Eustachius, und Michael, wider ihren Stiefbruder Hanns Sinkovitsch, wegen strittiger Raitung von Administration der väterlichen Güter.
- Frillek Graf v. Joh. Friedrich, wider die Luvell Rosssetischen Kinder, in pro. Schuldanforderung.
- Fschere Mathias, wider Hanns Scheffermit, wegen zweyen durch verbottene Waffen, als Stillet zugesägten Stüchen.
- Ferdina Andre, wider Maria Thomanin, und Helena Subnikin, hinterlassenen Erben, wegen strittiger Erbschaft.
- Fschetscher Frhr. v. Franz Engelbrecht, wider Laure Bosel, wegen schuldigen 62 fl. 15 kr.
- Fom Hanns, und dessen Ehwirthin, wider Lorenzen Globotschnit, wegen angethanenen Injurien Worten, auch fürgegangenen Kaufhändel, und Schlägen.
- Fhurn Graf v. Philipp, wider seine Brüder Franz Thurismund, und Niklas, wegen einer strittigen Vertheilung.
- Fhallerin Maria Elisabeth, wider Hanns Ludwig v. Hohenwarth, als Überhabern der Hanns Joseph Thallerischen Erben, wegen 676 Stück Silberkronen, und 50 Dukaten im Gold.
- Fäzl Andre, wider Katharina Laylin, wegen prärendirenden heurathlichen Sprüchen.
- Fhomastitsch Jury, wider Andre Schust, wegen strittiger Reichung des Betraides zur väterlichen Unterhaltung.
- Fthomaschische Erben, wider Gertraud Matschekin, in pro. strittigen heurathlichen Präntensionen.
- Fauscher Jakob, und Maria dessen Ehwirthin, wider Andre Lautscher, und Ursula dessen Ehwirthin, wegen eines Spolii.
- Fscharmann Niklas, als Vertreter seiner Kinder, wider Jury Dforn, als anrühmenden Nescha Dfornischen Erben, wegen strittiger Erbschaft pr. 250 fl.
- Frostische N. weiland Kanjian hinterlassenen Erben, wider Georg Pregel, wegen einer Mühlwähr.
- Fhurn Graf v. Philipp, und seine Gebrüdere, als mütterliche Erben, wider Pompeo Lorenzo Frhrn. v. Brigido, in pro. 1500 fl. Kapitals.
- Gräfin v. Polstrena, Todfall, und Verlassenschaft betrefend.
- Foperzer Hanns Burger, und Baumeister zu Stein, wider Richter und Rath daselbst, in pro. Entsetzung von seinem Amte.
- Fhurn Graf v. Joh. Philipp, als Hauptmann zu Tybein, wider Joh. Kaspar Kobenzel, wegen strittiger Judikatur erster Instanz.
- Furf Kaspar, wider Jakob Schumer, wegen einer strittigen Etabelbedachung.
- Fhollerin Elisabeth, wider Hanns Ludwig v. Hohenwarth, als Überhabern der Hanns Joseph Thallerischen Erben, wegen strittigen 676 Stück Silberkronen, dann 50 Dukaten im Gold.
- Ferlingo Joseph, und Joh. Bapt. Gebrüdere, wider Joh. Friedrich Kallin, wegen einer Schuld.
- Frost Andre, wider Eva Magdalena Katschitschin, in pro. strittigen 210 Stück Silberkronen.
- Fauscher Hanns, wider Joseph Posarel, wegen einer strittigen Summa Geldes.
- Ftranquillische Verlassenschafts Akten.

- Tautscher Blas, Paul, und Mathias, als Blasse Tautscherische Creditores, wider Franz Stoß, wegen 458 fl. 33 fr.
- Thurn Graf v. Joh. Ambros, wider Lorenz Schwarzen, wegen eines präventirenden Pflegs. Ausstands pr. 11141 fl. 37 fr.
- Graf v. Friedrich Inhaber der Herrschaft Lybein, wider M. Schafers des Bishums Laibach, wegen eines frittigen Refrouten.
- Triest Rektor, und Kollegium Soc. Jes. wider Andre Schrotten, als Oberholzischen Kuratorn, wegen von 33000 fl. ausständigen Interesse.
- Troppenau Christoph, wider Maria Elisabeth Kösin, wegen frittigen 1350 fl. Kapitals & Interesse.
- Trillek Gräfin v. Susanna Felicitas, wider Georg Andre Grafen v. Trillek, wegen ihrer heurathlichen, und andern Sprüchen.
- Tscherscherin Klara, Konstanzia, wider Dorothea Grafenwegerin, wegen einigen in Versaz habenden Kleinodien.
- Tankelsteiner Kaspar Pfarrer zu Gurgfeld, und Kirchenprobfste zu Haselbach, wider Maria Schillingin, wegen eines zu bezahlen sich weiterenden Kirchen Altars.
- Tünzler Eustachius, und Michael, wider Hanns, und Georg Sinkovitsch, wegen der Herrschaft Marensfeld.
- Tautscher Hanns, und Wosjian, wider Mathia, und Paul Tautscher, wegen einer präntension.
- Thurn Graf v. Johann Ambrosch, wider Lorenzen Schwarz, in pto. frittiger 11141 fl. 37 fr. 1/3 dn. Pfleg- & Naitungsgrest.
- Tschernin Maria Magdalena, wider Maria Luzia Baptistin, vorhin Haymonin, wegen frittigen 200 fl.
- Tscherne Fernen, wider Richter und Rath zu Gurgfeld, wegen 15 Stuck Silberkronen.
- Töttinger Gregor, wider Maximilian Danielitsch, und Mitinteressirte, wegen frittigen 3348 fl. 45 fr. sammt Interesse.
- Tschetscherlehr. v. Franz Sigmund, wider Mathias Popp, Gerhaben der Anna Maria Thurnayschen Kinder, wegen schuldigen 480 fl.
- Tschadeich Georg, wider die Hammergewerken zu Ober- und Untereisnern, wegen einer in pto. Schuldanforderung kabitren Spannung.
- Tschetscher Freyin v. Klara Konstantia, wider Paul Ignaz Reschen, in pto. geklagter Abimplirung eines Kontrakts.
- Lehr. v. Joh. Seyfried als väterlicher Erb, wider Joh. Tobias Sumreker, wegen frittigen 600 fl.
- Thollmeinerin Maria Susanna Erben, wider Barthelme Ludwig Pogatschnik, Kuratorn ad lites, wegen eines frittigen Heurathguts, und zerrissenen Heurathsbriefes.
- Tschetscher Freyin v. Isabella Sidonia, wider Paul Ignaz Reschen, und Leopold Zacharias Raspen, in pto. einiger Präntensionen bei dem Franz Engelbrecht Tschetscherischen Verlaß.
- Tschinkl Jakob Pfarrer zu Gottschee, wider Joh. Bapt. Zottsch, wegen frittiger Pfarr Gottschee.
- Trillek Gräfin v. Susanna Felicitas seel. Creditores, wider Gundaker Grafen v. Kobenzel, wegen einer frittigen Donation pr. 50 fl.
- Thurn Gräfin v. Beatrix als Nothgerhabin ihrer Kinder, wider Joh. Anton Kunstel, als Joh. Ambros Graf Thurnischen Kuratorn ad lites, wegen eines neu erfundenen Instruments.
- Tschetscherlehr. v. Ernst Joseph, wider Ursula Schigonin, wegen einer Schuld.
- Triest Bischof Joh. Franz Mühlner bittet um Assistenz zu Einbringung aller Kirchen Schulden.
- Thurn Graf v. Heinrich Ludwig, wider Beatrix Gräfin v. Thurn, wegen frittigen 5000 fl.
- Tischer Lukas, und Hanns, und Margaretha Kollerin, wider Jakob Hauptmann, wegen einer nach ihrer Schwester Descha Hauptmannin präntirenden Erbschaft.
- Turf Sebastian, wider M. die wiland Dollenz, oder Schilliz Erben, wegen einer begehrender Naitung, was er empfangen, und ausgegeben habe.
- Truber Andre, wider Hanns Christophen Ramschüssel, wegen einer bewilligten von ihm aber verweigerten Exekution.
- Trätterin Barbara, wider Sebastian Pogatschnik, wegen ansprüchigen 80 fl. und 2 Kühen.
- Täzl Andre, als Täzlicher Gerhab, wider Ferdinand Montegnana, und Frau Elisabeth Rutschlanin, wegen in der Täzlichen Naitung mehr ausgegebenen, als empfangenen 164 fl. 35 fr. 1 1/2 dn.
- Thomasin Apollonia, wider Paul Waffermann, wegen einer Schuldanforderung.
- Tschernin Maria Veronika, wider das Konvent Ord. St. Augustini vor dem Spitalthor, in pto. begehrender juratorischen Aussag über eine Erbschaft.
- Taller Hanns, wider Lorenz Reisinger, in pto. frittigen 270 fl.
- Trillek Graf v. Joh. Friedrich, wider Thomas Peterlin, wegen eines an den Mitsding schuldigen Restes pr. 127 fl. 2 fr.
- Thomasin Apollonia, wider Paul Waffermann, wegen schuldigen 600 fl. sammt Interesse.
- Tschere Jakob, wider Kaspar Ruppert, wegen einer Schuldanforderung.
- Tiffer Pfarrer, und Kirchenprobfste St. Peters zu Ratlach, wider Hanns Georg Gobina, wegen schuldigen 100 Stuck Silberkronen.
- Trillerin Elisabeth, wider Hanns Paul v. Edling, wegen präntirenden 6000 fl. Heurathguts.
- Tschott Niklas, wider Michael Moschet, wegen eines entfremdeten Waizens.
- Thurn Lehr. v. Josef Joseph Gewaltstrager seiner Frau, wider Maximilian, und Niklas v. Lamberg, in pto. Abfertigung, und Vergnügung des ihro angefallenen erblichen Guts.
- Tadialovitschin Barbara, wider Hanns Voktkovitschin, wegen einer Erbschaft.
- Tschermann Ferno wider Helena Hotscheverin, wegen begehrender Abrettung eines Akers.
- Thurn Graf v. Johann Ambrosch, wider Burghard Hizing wegen klagen den 4800 fl.
- Tschaulle Joseph, wider Christoph Wochkon zu Ortenburg, wegen Erkaufung einer Behausung.
- Thurn Graf v. Achaz, wider Georg Rupprechten Lehrn. v. Herberstein wegen eines Naitungs. Irrthum.
- Graf v. Achaz, wider Jakob Gurold als Gewaltsträger Frauen Elisabeth von Lamberg wegen eines frittigen Vaarshaft und Zahnrisk.

- Thurn Fehr. v. Uchaz, wider Stift Minkendorf, wegen Tapirung einer Erpess.
 — Graf v. Ambros, wider Burgharden von Hizing in pro. einer pretendirenden Schulb.
 Eschuck Michael, wider Johann Franz Koffeti von und zu Kokenegk wegen verschiedenen Präntionen.
 Tomasin Apolonia, wider Paul Wassermann wegen Schuld pr. 600 fl. L. w.
 Laubenhauerin Helena, wider Kaspar Laubenhauer, wegen angethanen Gewalt.
 Thurn Graf Ludwig, wider Magdalena v. Herberstein, wegen eines Gewalts.
 Laubenhauer Kaspar, wider Sigmund Gukitsch zu Pogantz, wegen 163 fl.
 Thurn und zum Kreuz Fehr. Jobst Joseph, wider Kosmas Rauber, wegen strittigen Rechnungs Differenzen.
 — Fehr. Jobst Joseph Gewaltstrager seiner Frau Gemahlin, wider Maximilian und Niklas v. Lamberg wegen verschiedenen Forderungen.
 Soritschin Magdalena, wider Mathäus Siperk, wegen einiger nicht ausfolgen wollender Instrumenten.
 Tomasin Apolonia, wider Paul Wassermann, wegen einer Exekuzion.
 Trilleck Graf Friedrich, wider Eva Rosinam Schiffkowitzschin, wegen schuldiger 200 fl. L. w.
 Eschernembl Christoph, dessen Gewaltsträger, wider Baltasar von Lamberg, wegen eines Poensfalls.
 Thurn Wolf Uchaz, wider Kornische Erben, wegen verschiedenen Schuldanforderungen.
 Schaul Georg Dr. Gewaltstrager Jury Grabus, wider Anton Fehrn. von Thurn, wegen verschiedenen Schulden.
 Thurn Graf Johann Karl Fideikomiss Successores, wider Ferdinand und Andreas Ludwig Grafen von Thurn seel. hinterlassene Erben, wegen eines Vergleichs.
 Trilleck Graf Andreas, wider Susana Felizitas Gräfin v. Trilleck, wegen eines Intee.
 Versaz Graf v. Frangepan, wider Kaspar Staraschinitzsch, wegen einer strittigen Schuldverschreibung.
 Thurn Fehr. Jobst Joseph, wider Maximilian und Niklas v. Lamberg, wegen eines halben Theil Gestürts.
 Tattenbach Graf Leopold, wider Bartelme Olsen, wegen verschiedenen Rechnungsdifferenzen.
 Toller Hanns Joseph, wider Ferdinand Ignaz v. Hizing, wegen schuldigen 800 fl.
 Thurn Graf Seyfried Franz, wider Ferdinand Ernst Grafen v. Saurau, wegen gebettener Restitution in integrum.
 Triest Rektor daselbst, wider Karl v. Wizenstein, in pro. strittiger Mobilien.
 Terzi de Martino, Anzeige, wegen einer beschenehen Realstrittigkeit.
 Thurn Graf Heinrich Ludwig, wider Ferdinand Ignaz v. Hizing, wegen verschiedenen Posten.
 — Graf Franz Seyfried, Inhaber Ratmannsdorf, wider Herrschaft Ratmannsdorfsche Unterthanen, wegen strittiger Kontribution.
 Trattnikin Maria, wider Joseph Kobida, wegen schuldigen 60 fl.
 Tazel Andreas, wider Erasmus Schwab v. Lichtenberg, wegen schuldigen 46 fl. 52 kr. 2 pf.
 Thurn Fehr. Uchaz, Befehl das Brodbachen zu Mötling und Rudolphswerth betreffend.
 Tallmeiner Bernardin, wider Mar. Anton Fehr. v. Koffeti, wegen schuldigen 691 fl. 43 kr.
 Vertnick Jury, bittet um eine Gnadenverleihung.
 Eschermanin Maria, bittet um baldige Entscheidung ihrer Streitsache.
 Tropfer Blasch, wider Franz Anton Grafen v. Auersperg, wegen schuldigen 100 fl. 24 kr.
 — wider Ferdinand Ernst Grafen v. Saurau, wegen schuldigen 21 fl. 25 kr.
 Tollmeiner Ludwig und Bernhard, wider Georg Sigmund v. Hohenwart, wegen schuldigen 73 fl. 21 kr.
 Tropfer Blasch, wider Maria Konstanzia verwitwete Gräfin v. Auersperg, wegen schuldigen 75 fl. 32 kr.
 Tollmeiner Ludwig und Bernhard, wider Jobst Ferdinand Fehrn. v. Gukitsch, wegen schuldigen 450 fl. 58 kr.
 — wider Maria Rosalia Sonzin, wegen 82 fl. 8 kr. 2 pf.
 Tropfer Blasch, wider Georg Sigmund Grafen und Hrn. v. Gallenberg, wegen schuldigen 25 fl. 31 kr.
 — wider Karl Joseph Grafen v. Reiskig, wegen schuldigen 20 fl. 57 kr. L. w.
 Tallmeiner Georg, wider Leopold Ignaz Hasiber, wegen 49 fl. 10 ein achtel kr. L. w.
 Thurn Graf Ambros, wider Michael List, wegen einigen Unterthans Umständen.
 Eschernembl Verwalter der Ritter. Kommenda, wider Verwalter der Herrschaft Seisenberg in pro. einer Eigenmächtigkeit.
 Thurn Fehr. Jobst Joseph, wider Maximiliana v. Lamberg, wegen verschiedenen Schulden.
 — wider Maximilian und Niklas v. Lamberg Appellations Dingaus 1564 ohne Meritum.
 — wider Katharina v. Petschach, wegen Schulden.
 Troyer Franz Jakob seel. Verlassenschaft betreffend.
 Triest P. Rektor Soc. Iesu und Administrateur zu Köstau, wider Richter und Rath zu Köstau, wegen einer verübten Insolvenz.
 Thurn Graf Franz Anton Seyfried, wider Hrn. Grafen v. Saurau und seine Ehekonfortin in pro. angeforderter Restitution in integrum.
 Eschenscheneg Guth, dessen Kaufbrief.
 Deutschenhaus zu Laibach, Bestätigung der Freyheit betreffend.
 Tomizische Erben Gertraud, wider Maria Sayerlische Erben wegen unterschiedlichen Präntionen.
 Schaulin Elisabeth, wider Christoph Moschton, wegen strittiger Geschantnuß von 2000 fl.
 Escherniz Jakob ic.
 Thamer Hanns, wider die von Laibach, wegen strittiger Einantwortung einer Verlassenschaft.
 Eschepher Mathias, wider Martin Alois um Restitution.
 Terz Dr. Paul, wider Johann Conze, wegen strittiger Raitung und ledig Zahlung.
 Tiffautz Gregor, wider Lukas Demscher, wegen einer Schuldanforderung.
 Eschopp Mathias und übrige mitinteressirte Jakob Eschoppische Besreundte, wider Mathia Boglenigg, wegen Anulirung des Eschoppischen Testaments.
 Trebarin Maria, wider Franz Mathias v. Lampfrizheim, wegen heurathlichen Sprüchen pr. 166 fl.
 Thurn Graf Joh. Philipp, wider Joh. Paronello wird die Gebühr und Willigkeit zu handeln befohlen.

- Drost Jakob, und Lorenz, wider Balthasar Pregel, wegen Restitution.
- Taufreier Fehr. Max Anton, und Joh. Ignaz, wider Ludwig Kav. Dintel, in pro. Justifizierung der Raitung.
- Taufcher Anton, wider Augustin Engelsbauer, wegen 200 fl. Reiniß.
- Thurn Gräfin Agnes, wider Joh. Grafen v. Thurn, wegen einer Unterhaltung.
- Trebuschitsch Jakob, wider Georg Prettner, wegen schuldigen 60 fl.
- Thurn Graf, wider Hrn. Sittich Pfarrern zu Mannsburg, wegen Aufnehmung einer Kirchenraitung.
- Graf Aloys, wider Joh. Joseph Grafen v. Thurn, wegen movirender Präciosen.
- Graf Franz Seyfried, wider Ernst Ferdinand Grafen v. Saurau, wegen angesuchter Restitution.
- wider denselben, wegen detto.
- Tomtschitsch Georg, wider Helena Marthnitschin, in pro. eines Vaber. oder Arztlohns.
- Tschadefsch Franz, wider Martin Suppan, und Georg Michellitsch, wegen schuldigen 26 fl.
- Tscherre Mathias, wider Richter und Rath zu Krainburg, wegen bei der Richterwahl beschenehen Erzeßten.
- Thurn Gut Verwalter daselbst, wider Inhabern Guts Zürkla, wegen benohmenen 12 Garm Haidens.
- Thurn Graf Ambros, wider Adam Pippan, wegen einer Rechnungs Strittigkeit.
- Tscherne Helena, wider Hanns Haffner, wegen einer Injuri.
- Tiffer Pfarrer, wider Georg Godina, wegen schuldigen 100 fl. Kronen.
- Thurn Graf und Fehr. wider Georg Ainkörn, wegen 3000 fl. Hauptsumma.
- Tschernellitsch Andre, wider Benefiziaten zu Köstau, wegen taxirter Expens.
- Tanitsch Mathias und Jury, wider Hanns Tanitsch, wegen klagenden Unkosten.
- Tauber Andre, wider Hanns Christoph Namschiffel, wegen Gült und Güter.
- Thurn Gräfin Rosina, wider Bischöfen zu Laibach, wegen Gewalt.
- Gräfin Margareth, wider Josepha Pokarellin, wegen einer Schuld.
- Graf Ahas, wider Georg Ruprecht Fehr. v. Herberstein, wegen eines Schadens.
- Tumtschouka Rescha, wider Andre Juraschitsch, wegen eines Selbes.
- Tipel Wolf, wider Mathäus de Luka, in pro. weiblichen Erbguts.
- Tschaulle Joseph, wider Christoph Moschton, wegen 200 fl.
- Trepoll Mathias, wider Franz Karl Starlichio, wegen Gewalt.
- Thurn Gräfin Klara, wider Georg Stemberger, wegen eines Ofsen.
- Tschopp Jakob seel. Erben, wider Jakob Vogelnieß, wegen eines Testaments.
- Traag und Gausfuß sollen die Bäckenjungen, und Zimmerknechte zur Kriegs Campagne abgeschickt werden.
- Tunkelsteiner Kaspar, wider Sebastian Drapelmaier, wegen einer Eigenthätigkeit.
- Domprobst u. zu Laibach, wider Barthelme Gladick, wegen Bauern Ausstand.
- Thurn Graf Ambros, wider Bernhard v. Hizing, wegen einer Rechnungsstrittigkeit.
- Tscharmann Primus, wider Jakob Kautschitsch, wegen eines Vereuths.
- Thurn Graf Ahas seel. Erb, wider Hanns Heinrich v. Herberstein, wegen einer Baarschaft.
- Tappischer Kurator ad Lites, wider Maria Rosina v. Buset, wegen eines Vergleichs.
- Tschessen Adam, wider Gregor Zudermann, wegen leeren Wortfänge wegen.
- Thurn Graf Ahas, wider Georg Ruprecht Fehr. zu Herberstein, wegen eines Schuldscheins.
- Graf Joseph Jobst, wider Sigmund Semenitsch, wegen strittigen Hofs.
- Trilleck Gräfin Felizitas, wider Georg Andre Grafen v. Trilleck, wegen eines Legats.
- Türk Michael, wider Margaretha Döslin, wegen einer Erbportion.
- Tschermann Jerny, wider Helena Hotscheverin, wegen begehrender Abtretung eines Ackers.
- Thurn Graf v. Joh. Ambrosch, wider Burghard Hizing, wegen klagenden 4800 fl.
- Tschaulle Joseph, wider Christophen Moschton zu Ortenburg, wegen Erkaufung einer Behausung.
- Thurn Graf v. Ahas, wider Georg Ruprechten Fehr. v. Herberstein, wegen eines Raitungs Irthums.
- Graf v. Ahas, wider Jakob Gurold als Gewaltstrager Frauen Elisabeth v. Lamberg, wegen einer strittigen Baarschaft, und Fahrnuß.
- Fehr. v. Ahas, wider Stift v. Winkendorf, wegen Taxirung einer Expens.
- Graf v. Ambros, wider Burgharden v. Hizing, in pro. einer prärendirenden Schuld.
- Graf Johann Ambros, Inhaber der Herrschaft Rathmannsdorf, wider Valentin Ufler Oberbergrichtern in Krain, wegen Kränkung der herrschaftl. Instanz.
- Graf Heinrich Ludwig, wider Georg Dienstmann, wegen klagenden 4000 fl.
- Graf Franz Seyfried, dessen Versicherung seiner Frauen Ehegemahlin auf die Fideikommiß Herrschft. Rathmannsdorf, ihre heurathlichen Sprüche betreffend.
- Thaufcher Thomas, wider Magdalena Kovaschin, wegen strittiger Abtretung eines Rauths.
- Thurn Graf Ambros, wider Hieronimus und Frau Susanna Schwarzin, wegen eines Raitvestes, welcher sich auf 11141 fl. 37 kr. 1/3 dn. erstrecket.
- Graf Joh. Ambros, wider Hizingischen Kuratorn ad Lites, wegen schuldigen 4500 fl. Kapital.
- Töttinger Gregor, wider Maximilian Danielitsch, und Mitinteressirte, wegen pr. 3348 fl. 45 kr. cebirten Spannung.
- Teutsch Sebastian, Peter Steuerever, Georg Härth, Hutmeistere, wider Hauptmann Milloß, in pro. verübten Repressalien.
- Thurn Graf Franz Seyfried, Inhaber Herrschaft Radmannsdorf, wider gesammte Unterthanen und Gemeinde der Herrschaft Radmannsdorf, wegen eines strittigen Empfach und andern Geldsanlagen.
- Gräfin Beatrir, wider Johann Ambros Graf v. Thurnischen ad Lites, wegen eines strittigen Instrument das baare Geld, und Fahrnuß enthaltend.
- Tomaschin Jakob, wider Marko Sottler, wegen strittigen Weingarten.
- Tomasin Apollonia, wider Eva Kreuzerin, wegen einer Schuldanforderung.
- Triest N. Rektor Kollegium Soc. Jes. Resoluzion, wegen bei dem Gut Kaltenbrun zu suchen habenden 7000 fl.
- Trilleck Graf Joh. Friedrich, wider Anna Regina v. Hizing, wegen 1660 fl. 22 kr. 2 1/2 dn. strittigen Priorität.

U.

- Utschan von Anna Elisabeth, als Hanns Jakob Tschikische unabgefertigte Wittib, wider Anna Maria Erichin, als väterliche Lichtenheimische Erben, in pro. frittigen juris pralationis wegen eines pro Cautione in Fria angelegten Kapitals.
- Urankerin Ursula, wider Ursula Schusterin, in pro. einer Expens.
- Ulle Georg, wider Johann Jakob Stadtpfarer zu Dffirinz, wegen einer Schuld.
- Urbani v. Blasius, wider Maria Juliana Gräfin v. Traun, in pro. einer auf das Amt Scopitsch abgeführten Exekuzion.
- Urbanitsch Martin, wider Agnes Semenin, wegen einigen quästionirten Erlagsposten.
- Ulasich Nachbarschaft, wider Barthlme Balvasor, wegen eines Gewalts.
- Urbani v. Blasi, wider Dr. Johann Andre Prandtaver, als Graf v. Frangepanischen Kuratorn, in pro. schuldiger 702 fl.
- Urschitsch Gregor, wider Daniel Besell, wegen frittiger Taxirung einer Expens.
- Urbanitsch Georg, wider seinen Brudern, wegen einer Erbsgebühr.
- Untertanen der Herrschaft Bischoflack, wider die Herrschaft Laak, wegen verschiedenen Scrittigkeiten.
- wider denselben, wegen einer Kassirung.
- Utschowize Nachbarschaft, wider Karl Ignaz Rodelli, wegen frittiger Pfarrhöflicher Zulage.
- de Urbani Johann Anton, dessen Premslische Kuratell betreffend.
- wider Rudolph Anton Freyhr. v. Strobelhoff, wegen einigen Präntensionen.
- Urbanitsch Georg, wider Paradeiser Jakob, wegen einer Rißlischen Schuldansforderung.
- Utschar Thomas, wider Maria Ursula v. Schifferstein, wegen eines Interims Schein.
- Ursini Eberhardt Leopold, wider Richter und Rath zu Rudolpswerth.
- Unternassenfuß Schäg Thurn, Bestand Anschlag.
- Utschen Nachbarschaft, wider Hanns Ludwig v. Hochenwarth, wegen eines Gewalts.
- Uodiz Untertanen unter Hlbdnick, wider Untertanen zu Lokariach, wegen eines Gewalts.
- Umenhoffer Georg Ludwig, wider Maria Konstantia v. Steinbürg, wegen Ueber.
- Urbanischer Kurator ad Lites Blasi seel., wider Magdalena Urbanin seel. Kurator ad Lites, wegen frittiger Fahrnuß.
- Urankerin Ursula, wider Ursula Schusterin, wegen einer Expens.
- Urbani Blasius, wider Maria Juliana Gräfin v. Traun, wegen eines Spolii.

V.

- Voith Hanns Jakob, wider Elias Benedikt Stubenrauch, und Ursula Höschlin, in pro. klagender mütterlicher Verlassenschaft.
- Varese Georgio de Genua, wider Grafen Flangini, wegen schuldigen 350 Gold Kronen.
- Vorau Probst und das Kapitel, wider Johann Joseph Frhrn. v. Löwenberg, in pro. schuldigen Kapitals pr. 1700 fl.
- Widmayer Gregor, wider Jury Lampitsch, wegen eines frittigen Koffes.
- Widelitsch Juvan weiland hinterlassene Erben, wider Mathias Ploßmann, wegen eines versperrten Habens.
- Wermatti Giacomo, wider Anna Maria Sakin, Wittib, als schwesterliche Erbin, wegen frittigen 400 fl.
- wider N. die Niklas Schuschitschische hinterlassene Erben, in pro. klagender 46 Kronen.
- Wolloufska N. die gesammten Kaufleute, wider Bernhard Dsignat, wegen einer begehrenden Mahlzeit.
- Weit St. ob Wippach Nachbarschaft, und Kirchenprobst, wider Augustin Tersella, wegen eines Bergleichs in pro. eines gemachten Altars.
- Wodiz Pfarrer, und Mathias Primtscheck, wider Primus Woschou, wegen der Kirche an Kallenberg schuldigen 109 fl.
- Werdenberg Graf von Ferdinand, wider N. Hellena Feldpatische Erben, wegen einer frittigen Erbschaft.
- Werbez Johann Bapt., wider Niklasen Klein, in pro. Schuldansforderung.
- Wertnig Jury, wider Gregor Kotschar, wegen eines Kaufhandels, ratione einer benohmenen Fesbin.
- Widmayer Andre, als Schlebnitscher Kinder Kurator, wider Michael Schlebnit, wegen einer frittigen mütterlichen Erbschaft.
- Martin, wider Margaretha Graferin, ober Messezin, in pro. frittigen 100 Dukaten.
- Wigaun N. die Kirchenprobst St. Michael, wider Dimplen Wildin, wegen eines frittigen Eigenthums.
- Woltschack Adam, als Nothgerhab der Michael Starmonischen Pupillen, wider die Michael Starmonische Kreditores, wegen eines Schuldbriefes pr. 100 fl.
- Weit St. ob Wippach Kamun, und Nachbarschaft, wider Friedrich Grafen von Lanthieri, wegen eines Arrestes, und Extorquirter Strafe.
- Wertschacher Erasmus, wider Richter und Rath zu Krainburg, wegen 200 fl.
- Werderber Leonhard, wider Johann Bapt. Zotitsch, Pfarrern zu Gortsche, wegen einer frittigen Sequestrations Raitung.
- Widez Adam, wider Lukas Zessin, wegen einer frittigen Erbschaft.
- Wertnig Adam und Thomas, wider Michael Wrollich, wegen zugesügten Schlägen.
- Balvasor Barthelme, wider Gregor Mathesis, wegen an dem verkauften Gut Altenburg schuldig verbliebenen 10000 fl.
- Werbizischen Erben, wider N. die Lukas Zaunischen Kreditores, in pro. Prioritäts Disputation.
- Werderber Mathäus, wider Katharina Octroschitschin, wegen quästionirten 450 fl.
- Wallese Peter, wider Probst zu Mitterburg Andre Gentillimum, wegen etlicher Güter.
- Weith St. ob Wippach, Kamun, wider Erzpriestern zu Gbrz, in pro. frittigen juris eligendi Capellanum comunitatis.
- Wodnik Primus, als väterlicher Erb, wider Magdalena Haikerin, wegen frittiger Erbschaft.
- Wiktoring Stift, wider Mathäus Marzina, in pro. frittiger Schuldansforderung.

- Balvasor Karl, wider Mathias Wabesch als Barthelme Balvasorischen Kuratorn ab Lites in pro. strittigen mütterlichen Sprüchen.
- Berbez Joh. Bapt. und Joseph als des Christoph Berbez seel. Pupillen Verhabten, wider Alex Frey, wegen zweyer strittigen Naitungsposten pr. 6562. fl. 54 kr.
- Bidakovitschin Anna Michael Matschitschische Wittib, wider Michael Matschitschische Erben, wegen der wittiblichen Abfertigung und Wiederfalls.
- Balvasorin Agnes, wider Barthelme Balvasor, wegen 650 Dukaten.
- Freyin v. Franziska Ursula, Franziska Barbara Wagnerin, und Mitinteressirte, wider Joseph v. Segalla, als väterlichen Erben, wegen eines zu vergüten begehrenden Gemusses.
- Bohoviz Lukas, wider Maria Kaglin, in pro. strittigen heurathlichen und andern Sprüchen.
- Verderberin Anna Maria geborne Plasmanin, wider Adam Florianitschitsch Hanns Georg Sellenitschischen Kuratorn, wegen strittigen 100 Reichsthaler sammt Interesse.
- Bidrichin Spella, wider Hansche Ardella, wegen nach ihrer Schwester prärendirenden heurathlichen Sprüchen und Morgengab.
- Beith St. Markt, und Ramann, wider Dominikum Kepitsch Pfarrern zu Wippach, wegen verweigerter Konfirmirung des Kaplans Marko Cobella.
- Badminali Jury, und Lukas, wider Jury Kulez, wegen eines Spolii.
- Bermatti v. Johann Anton landschaftl. Sekretarius Reserat, in pro. der durch weiland Hrn. Ferdinand Ernst Grafen v. Sarrau per Testamentum ordmirte Ausbanung der Kapellen Jesus Maria Joseph zu Fauchen.
- Balvasor Freyherr Karl, wider Katharina Freyin v. Lwenberg, in pro. eines gezogenen Kalkuli.
- Bidazi Jakob, wider Christoph Däzel, wegen eines strittigen Testaments halber.
- Bidazy Ferny, wider Herrn Raim zum Stermohl, wegen eines Weißgemischet.
- Bidazy Jakob, wider Johann Bapt. v. Seebachs seel. Erben, wegen 3000 Dukaten.
- Balvasor Frhr. Karl, wider Pfarrern zu Moreitsch, wegen eines strittigen Standgelds.
- Balvasorin Franziska Ursula, wider Frau Susana Freyin v. Griemtschitsch, wegen einer Erbschaft.
- St. Beith am Pflaum, wid. Richter und Räthe zu Kastan, wegen strittiger ersten Instanz.
- Verdenberg Graf Johann Bapt., wider Hanns Steymund Graf v. Wagensberg, wegen einer Fahrnuß.
- Balvasor Barthelme, wider Johann Bapt. Freyh. v. Moschon, wegen 10000 fl.
- wider Adam Balvasor, wegen 2688 fl.
- Bertschach v. Georg, wider Helena Sibranin, wegen klagen den 150 fl.
- Better Friedrich, wider Orphed Buzzellenti, wegen einer Erequirung.
- Bogrines Merth, wider R. die v. Müstling, wegen Entziehung Haab und Guts.
- Bouckh Thomas, wider Johann Bapt. Garzaroll, wegen einer Antafinng.
- Balvasor Frhr. Karl Joseph, wider Grafen v. Lichtenberg, in pro. Bemänglung einer Rechnungen.
- Bidetsch Juvan seel. Erben, wider Mathias Blasman, wegen versperrten Läden.
- Balvasor Adam und Bartholome, wider Johann Danosa, wegen Exekution.
- Bellan Georg, wider Jury Heller, wegen eines Koffes.
- Bidati Jakob, wider Christoph Däzel, wegen Schaden.
- Beith ob Wippach, wider Pfarrherrn zu Wippach, wegen strittiger Anstellung eines Kaplans.
- Ballentschitsch Juvan wider Joh. Franz Frhr. v. Doffert, wegen einer Herrnanforderung.
- Balvasorische Kreditrixinen Karl Frhr. wider Anton Leopold v. Schildensfeld als Karl Frhrn. v. Balvasorischen Massa Kuratorn, in pro. Liquidirung einiger Passivforderungen.
- Verhören beym Forum Magistrat betreffend.
- Verdenberg Joh. Bapt. wider Adamen Supantschitsch, als Frekauschischen Verhabten, wegen eines Bestands.
- Vallindrschitsch Lorenz, wider Maria Elisabeth v. Stemberg, wegen strittiger Schuldanforderung.
- St. Beith Prior und Konvent, wider Georg Darbo, wegen schwebend langwieriger Jurisdiktions Strittigkeit.
- Vitall Valentin, wider Karl Egger, wegen einer versetzten Schlägen.
- Balvasor zu Galleneg Hieronimus, wider Hanns Jakob v. Lamberg Frhrn. wegen eines nicht gehaltenen Bestands Kontrakt.
- Bidmayerin Katharina, und Margaretha Ervathin als Mathias Hofmannische Erbens Erbinen, wider Franz Sigmund Jugoviz, wegen strittigen zweyen Schuldensposten pr. 2050 fl.
- Biditschen Gregor, wider Hanns Merkoutsch, bitter wider den in Kontumaciam ergangenen Abschied restituiret zu werden.
- Bidez Mathias, wider Michael Sigmunden Dremb, wegen einer Schuldanforderung.
- Venia Aetatis betreffende Resolution.
- Verdenberg Graf Johann Bapt. wider Alessio Karonin, wegen einer ausständigen Kaufsumma.
- Graf Ferdinand wider Helena Wolbatische Erben, wegen angesuchter Restitutidn.
- Voltschack Adam, wider Michael Stermanische Kreditores, wegen eines Schuldbriefs pr. 100 fl.
- Balvasorin Freyin Franziska Ursula, und Mitinteressirte Schegallische Erben, wider Maria Susanna Grimshiz verehlicht gewesen v. Segalla, wegen einer Korrektur des seel. Hrn. Segalla Testaments.
- Valeri Franz Karl, wider Franz Jakob und Joh. Andre Forstflechner, wegen honorum temporalium der Maria Theresia Forstflechnerin.
- Verordnete Einer Lbb. Landschaft, wider Niklasen Kunzmann J. U. D. Max Paradeiserischen Kuratorn ab Lites, wegen 19156 fl. 5 kr. 3 1/2 du.
- Balvasorischer Kurator ab Lites, wider v. Palmburg, und v. Paradeiser, in pro. angesucht restit. in integram.
- St. Beith in Kärnthen Burgermeister, Richter und Rath, wider Maria Renatha Barbin, Gräfin v. Wachsenstein, wegen schuldigen 1310 fl. 28 kr.
- Widem Berch Polle Nachbarschaft, bitten um eine Kommission.

- Widetzsch Juan, wider Mathäus Plokmann, wegen einer Straf.
 St. Veith Magistrat in Kärnthen, wider Lokatellische Gebrüder, wegen eines zu versuchen habenden Kapitals pr. 8362 fl. 55 kr.
 Verordnung der Appellations-Kammer zu Laibach, und Berichterstattung, welche Schraunenbesitzer in der zwischen der Landschaft allba, und den Ursulinerinnen schwebenden Schellenburgischen Erbschafts Streit-sachen.
 Welde's Herrschaft Bestandhaber, wider Verwaltern der Herrschaft Weissenfels.
 St. Veith am Pflaum P. Rektor Soc. Jes. wider N. die dahin gehörige Kastuaner in pro. strittiger Bestandausscheidung einiger Romanen.
 Welde's Herrschaft, wider Nachbarschaft zu Obergeriach, wegen eines Zauns.
 Vorstellung des Offiziers della Marina zu Triest, wegen eines Brennholzes.
 Verordnete in Krain, wider Pfandinhaber der Herrschaft Fldnigg, wegen der Ueberfuhr am Saustrom.

W.

- Wolwitz v. Herr Franz Anton, wider Frau Franziska Isabella Freyin v. Mordar, wegen schuldigen 23000 fl. Kapital.
 Welschitsch Herr Stephan Pfarrer zu St. Ruprecht, wider Martin Trebnauer, wegen einer an ihme prärendirenden Erbholdtschaft.
 Wagensperg Graf v. Rudolph. wider weiland. Hanns Seyfried Poitners, als unverrait verlebener Verwalters zu Sonegg nachgelassene Erben, wegen zu prärendiren habenden etlich tausend Gulden.
 Wagneregg von Hanns Jakob Hauptmann der Herrschaft und Stadt Laak, wider N. die Kanjian Popelnitsche Erben, wegen einer strittigen Gey, oder Hausmairh.
 Widerwohl Hanns Jakob, wider Hanns Ernst Frhn. v. Herberstein, wegen einer unrechtmässig prärendirenden Schuld Obligation.
 Wochinz Thomas, wider Adam Knecht, wegen einer tödtlichen Verwundung.
 Wolf Peter, wider Hanns Weitharden Ursini Grafen v. Blagai, wegen strittigen 50 Dukaten.
 Wuriak Johann Bapt. wider Burgermeister Richter und Rath zu Laibach, wegen einer von denen in seinem Haus einquartirten Soldaten strittigen Bezahlung.
 Wrezl Thomas, als des Mathias Wrezel brüderlicher Erb, wider Mathias Pogatscher, wegen eines aus des Mathias Wrezlischen Verlaß verzuktten Geldes und Mobilien.
 Wissenbaum Alexander uxorio nomine, wider Balthasar v. Burgstall, wegen strittigen 1600 fl. Anno 1639.
 Watschers weiland Hanns hinterlassene Erben, wider die Anna Perkische Erben, wegen gewisser Schuldanforderungen.
 Wutscher Michael, wider Marusch Woschitschin, in pro. strittiger 50 Dukaten in Gold, und 72 Reichsthaler.
 Wodopiuzin Sophia, wider Adam Moschon, Pfandinhabern der Herrschaft Reifniz, wegen eines Legats pr. 892 fl.
 Waldreich Anton Zacharias, wider Hanns Muchaviz, wegen einer in Stritt gezogenen Schuld.
 Weriez Andreas, wider Mathias Weriez, in pro. strittigen 46 fl. 20 kr. und dann in richtigen Schulden 100 fl.
 Wernegg v. Otto Heinrich, wider Christophen Portner, wegen eines benommenen Heu.
 Wolf Franz Karl und Mitinteressirte, wider Maria Barbara Wolfin, als Konstantia Wolfsche Erbin, wegen eines strittigen Testaments.
 Wizenstein von Johann Andre, wider Maria Cajilia v. Regenheim, in pro. klagender 100 fl. Anno 1683.
 Wazenberg Gräfin v. Maria Sidonia, wider Johann Maria Menegoglia, in pro. eines donirten Stachels.
 Wolfingerin Dorothea, wider N. weiland Balthasar Weichselbaums hinterlassene Erben, wegen strittiger Erbschaft.
 Weidmann Christoph Karl Pfleger zu Welde's, wider Barthelme Schafen, Pflageru zu Ratmannsdorf, wegen eines aufgehobten Fischers.
 Wautschern v. Maria Theresia, wider Maria Anna Salzin, und Eva Maria Walbreichin, in pro. strittiger ehewogtlichen Erbschaft.
 Waltbeser Wilhelm Bestandhaber der Herrschaft Welde's, wider Georg Leberer, in pro. einer diktirten Pbn pr. 10 Dukaten.
 Woschitschin Marusch, wider ihren Stiefvater Michael Wutscher, wegen strittigen mütterlichen Verlaß pr. 52 Dukaten in Gold, und 72 Thaler.
 Wochinz Christoph, wider Christophen Harer, wegen eines ausständigen Liedlohns.
 Wutalitschin Anna Maria, wider Anna Maria Kanischerin, in pro. Einantwortung des gespannten Guts, und Moderirung der Expensen.
 Wallenegg v. Andreas, wider Georg Igsha Niklas Willarischen Verhaben, in pro. strittigen 120 Kronen.
 Wolf Georg, wider Dominikus Hingerle, in pro. klagender Abfindung, wegen zugefügten Schlägen.
 Weiß Johann Adam, wider Maria Luschuin, wegen ihrem Mann Andre Luschina pro Cautione dargegeschaffenen 6000 fl. Kapitals.
 Wintershoffen Frhn. v. Joh. Jakob, wider Ferdinand Ernst Grafen v. Sauvan, wegen strittigen Schuldbriefes pr. 7000 fl.
 Wizen Joh. Andre, wider Joh. Nehl, wegen eines für den Kopf gegebenen Streichs, und angethanenen Verhaltens.
 Wrankowitz Rajetan Pasqual, wider die Khruschensche Erben, in pro. turbirter Spannung.
 Wörl Morz, wider Peter Dobiska, wegen eines Kaufhandels.
 Werder Andre, wider Franz Erasm v. Hochenwarth, wegen eines mit Streich, und Schlägen verübten Gewalts.

- Wrankin** Margaretha, Nothgerhabin ihrer Kinder, wider Sebastian Korednik, wegen frittigen zwey Schuldenposten.
Weber Joh. Georg, als Jagrischer Testaments Exekutor, wider Johann Herwerthen v. Lamberg, in pro. eines in Betref einer Hoffschuld getroffenen Kontrakts.
Wascha Andreas Priester, wider Dr. Franz Anton de Bartholis, als Samschischen Kuratorn, in pro. einigen zu ersuchen habenden Präntionen.
Wagen Frhr. v. Georg, wider Andreas Napizius, wegen einer Läsion pr. 2000 fl.
Weniger weiland Andre hinterlassene Erben, wider Johann Herwerth Posavell, in pro. eines Schuldbriefes pr. 388 fl.
Wolf Elias, wider Niklasen Klein, wegen Schuldigen 62 fl.
Watsch Pfarrer, wider Regina Elisabeth Kaysellin, wegen eines frittigen Erbholben.
Waidmannsdorf Frhr. v. Christoph Karl, wider Fürsten v. Brixen, wegen einigen Präntionen.
Wrenze Jakob, wider Michael Puschar, wegen frittigen 160 Dukaten.
Wankin Gertraud, wider Blasium Banto, wegen einer frittigen Erbschaft.
Wassermann Paul, wider Adam Weissen, wegen eines gegen dargeliehenen 200 fl. versetzten Eisbergschneid.
Weide Elisabeth, und Susanna Nikoletin, wider Joseph Merzio, wegen frittiger Kassandra Stofonitschin gehörigen Korporum.
Wutiaf Joh. Bapt. wider Dominikum Fanzo, wegen klagender 1030 fl.
Wisenbaum Justina, wider Michael Konitscher, in pro. Schuldanforderung.
Wutallitsch Michael, wider Gregor Drallitsch, wegen frittigen 95 fl.
Woberische hinterlassene Erben, wider Niklas Krabathen, wegen eines frittigen Kapitals pr. 347 fl.
Wogathey Jure, wider Hanns Fabian, wegen des auf die Gallern verkauften Valentin Schußnit.
Wagenberg Freyinn v. Maria Katharina, wider Susana Gottscherin, wegen zweyen frittigen Posten.
Wagnerin Bejilia, als Maria Karbonarische Erbin, wider Dr. Franz Plegewitsch, als des Mathias Woglar, qua Karbonarischen Erbes Erben verordneten Kuratorn, wegen behaupter Erbschaft pr. 2606 fl. 54 kr.
Woitgin Anna Maria, wider Johann Maximilian Grafen v. Petta, in pro. schuldiger 284 fl. Kostgeldes.
Wallnegg v. Andreas, wider Joh. Bapt. Frhrn. v. Mofchton, in pro. frittiger Pfliegerattung.
Widerwallin Susanna, wider Jakob v. Siegersdorf, wegen eines geschlagenen Geldarrestes.
Wagenberg Freyinn v. Sidonia gebohrne Bosin, wider Joh. Barthelme, und Hanns Jakob Bosio, in pro. Kasirung des väterlichen Joseph Bosischen Testaments.
Wagenbergische Edikts Abhandlung, und Prioritäts Disputation.
Werth v. Gabriel Abraham, wider Joh. Franz Papler von Altenlaak, wegen einer untergrabener Fundamentals-Mauer.
Wagnerek v. Hanns Jakob Hauptmann der Herrschaft Laak, wider Adam Pogatschnik, wegen eines Ausstandes.
Wernerer Wilhelm, wider Adam Langemantel, wegen dreyer Schulden.
Wutallitschische N. die weiland Hanns Stephan hinterlassene Erbinen, wider Anna Veronika Wutallitschische Wittib, wegen frittiger Erbschaft.
Wittin Balte, wider Barthelme Santar, wegen zu suchen habenden 230 fl. Unterhaltung.
Wogathey Jakob Hanns, und Laure Gebrüdere, wider Jure Erschnoschuet, in pro. Kasirung eines Vergleichs.
Widerkehr Hanns Jakob, wider Marx Rüsinger, als Graf Thurnischen universal Kuratorn, wegen 500 Stück Silberkronnen.
Widitsch Jakob, wider Michael Zerouschek, wegen klagenden 20 fl. samt von 12 Jahren versfallenen Interesse.
Wuzin Johann Jakob, wider Rudolphen Abbtin zu Landstraf, wegen einer außständigen Besoldung.
Wobesch Mathias, wider Georg Papler als Mariaffizischen Gerhaben, wegen frittigen 300 fl. sammt Entraitung.
Wayen Andre, wider Mathias Klafferl, wegen eines entfremdeten Geldes.
Waiyoda Georg, wider Christophen Karl Weidmann, Hauptmann der Herrschaft Welbes, wegen einer Epens.
Weichselburg Richter, und Rath, wider Richter und Rath zu Seisenburg, wegen eines frittigen Wochenmarkts.
 — Stadt, bittet um Konfirmirung der Freyheiten.
Widitsch Gregor, wider Mathias Pogatschnik, wegen einer Pfändung.
Watsch Richter, und Rath, wider Karl v. Wizenstein, wegen vermeinten Violirung ihrer Privilegien.
Wallensperg Michael Joseph, als in Aktis stehender Erbenserb, wider Joseph Ernst Wallich, als seiner ab inestato versiorbenen Schwester gewordener Erben, in pro. geklagter Nattungslegung über den väterl. Andreas Wallichischen Verlast.
Wogatheyin Susanna, wider Herrn Georg Freyberger, wegen einer frittigen Erbschaft.
Wontscha Joseph, gewester Pfarrer zu Sauenstein, wider Franz Frhrn. v. Morday, wegen präntirenden Nattrestes mit 186 fl. 51 kr.
Wogathey Michael, wider Georg Sigmund Frhrn. v. Egg, wegen frittigen 1600 fl.
 — Franz, wider Michael Wogathey, wegen frittiger väterl. und mütterlichen Erbschaft.
Wolf Andre, wider Anna Kramerin, wegen klagenden 539 fl. 26 kr.
Wizenstein v. Joh. Andre, wider Joh. Nehl, wegen einer Injurie.
Wogatheyin Helena, gewesse Kenkische Wittib, wider Mathias Kenk, wegen ihrer heurathl. Sprüchen.
Wagenberg Graf v. Karl Heinrich, dessen Edikts Abhandlung.
Wissenthall v. Karl Joseph Inventarium in Kopia.
Wargamaschkin Maria, wider Georgen Frubberger, wegen eines frittigen Legats pr. 109 fl.
Wiberwahl Hanns Jakob, wider Joh. Ernst Frhrn. zu Herberstein, wegen frittigen 800 fl.
Wernhöbr zu Wernhoff, Wilhelm, wider Adam Langemantel, in pro. Schuldanforderung.

- Woschitschin Marusch, wider Michael Wutschar, wegen fröttigen Heurathgut.
- Wolwitz v. Lorenz Daniel, und Franz Anton Gebrüdere, wider Maria Anna Freyinn v. Ruffenstein, in pro. einiger fröttigen Posten.
- Wogathey Hanns, wider Maida Serpinische Erben, wegen einer fröttigen Erbschaft.
- Wagenberg Graf v. Joh. Heinrich, wider Maria Kunigunda Gräfin v. Strossoldo, wegen schuldigen 2000 fl.
- Waldreich Elisabeth, wider Anton Zacharias Waldreich, wegen fröttigen väterlichen Verlaß.
- Wildenfels Wilhelm uxorio nomine, und Joh. Jakob Frhr. v. Winterhöffen, wider Maria Theresia v. Druschitsch, wegen einer fröttigen Erbschaft.
- Wuriak Martin, wider Anna Maria v. Lanthieri, in pro. eines Einstandrechts.
- Wobner Mathia, wider Martin Grilliz, wegen fröttigen 100 fl. väterl. und mütterlichen Erbportion.
- Waldreich Anton Zacharias, wider Jury Kselbel, wegen Schuldanforderung.
- Wagensperg Graf v. Rudolph, wider den Portnerischen Kuratorn, wegen schuldigen 4000 fl.
- Wagenberg Graf v. Joh. Peter, wider Joh. Gottfried Frhrn. v. Abolsterer, wegen schuldigen 4000 fl.
- Werslin Rosina, wider die Peter Weislische Erben, wegen fröttiger heurathlichen Sprüchen.
- Weber Valentin, wider Valentin und Blasi Homann, wegen fröttiger Jury Richtererschitschischen Fahrnuß.
- Wassermann Paul, wider Apollonia Thomasin, wegen einer sich auf 600 fl. erstreckenden Schuld.
- Wagenberg Frhr. v. Wolf Vinzenz, wider Maria Margaretha Katsellin, in pro. geklagter 50 Kronnen, und 17 Dukaten.
- Wbel Marx, wider Peter Dobida, wegen eines Kaufhandels.
- Wettstein Joh. Jakob Lanzmeister, wider Franzesco Katmundi, und Joseph Stofhamer, wegen eines Kaufhandels.
- Waz v. Wagenberg Gregor, wider Paul König, wegen fröttigen 1200 fl.
- Weiß Adam, wider Paul Hönigmann, wegen eines Einstandrechts.
- Wichtelitsch Kaspar Joseph Kaplan in Fria, bittet um Beilegung des Titels eines Pfarrers in Ober Fria.
- Waldreich Anton Zacharias, wider Domeniko Fada, wegen an Getraid schuldigen 544 fl.
- Wernef Frhr. v. Heinrich July, wider Valerium Frhrn. v. Wernef, wegen fröttiger Wohnung in dem Schloß Neuhaus.
- Wisenbaum Alexander, wider Balchafer v. Purgstall, in pro. fröttigen 1600 fl. Kapitals.
- Wegusch Jury, wider Adam Mathäus Zeize, wegen eines fröttigen Heurathguts.
- Weyzell Thomas, als brüderlicher Erb, wider Mathias Pogatscher, wegen eines aus dem Verlaß vertuschten Goldes, und amovirten Mobilien.
- Wandlerin Susanna, wider Paul König, wegen 50 Sam Nägel.
- Widiz Ambros, wider Mathia Urich, wegen eines fröttigen Sam Weines.
- Wart Mathias, wider Thomas Plagnik, wegen einer Schuldforderung.
- Wuriak Joh. Bapt., wider Michael Karisch, in pro. eines fröttigen Tauschkontrakts, von einer Behausung.
- Widerwahlen Susana, wider Jakob v. Siegerstorf, wegen eines geschlagenen Geld Arrest.
- Wenigers Andre seel. Erben, wider Herwerth Posarell, wegen eines Schuldbriefes pr. 280 fl. item wegen 388 fl.
- Waldreich Anton Zacharias, wider Paul Valerium v. Schweiger, in pro. einer Verraitung.
- Willmann Georg, wider Mathias Willmann, in pro. fröttiger Gutmachung einiger Kleider.
- Weiß Johann Adam, wider Maria Luschinin Wittib, wegen ihren Ehekonforten Andre Luschina durchgeschossenen 6000 fl.
- Wolffin Maria geweste Straichin, wider Philip Lippitsch, und andere Straichische Kreditores, wegen fröttigen heurathlichen, und andern Sprüchen.
- Wernef v. Lorenz wider Abten zu Landstrak, als Inhabern der Herrschaft Landstrak, wegen eines Gewalts.
- Weyzell Hilarius, wider Katharina Schumin, wegen einigen Gegen Präntensionen.
- Werneggerischer Kurator, Dr. Andre Burger, wider Valerium Frhrn. v. Wernegg, wegen einer Heuraths Abhandlung.
- Wauth Oswald, als Graf v. Trillekischer Gewaltserager, wider Margaretha Kadräffin, in pro. eines Dazausstandes.
- Wobner Wolfo, wider seine Gebrüdere, wegen einer Schuldanforderung.
- Wolwitz Aston, wider Woff Engelbrecht v. Buset, wegen 1759 fl. 10 kr. schuldigen Rauffchillingrest.
- Wibnerin Veronika, wider Maria Katharina v. Sizenheim, wegen präntendirenden Antheil pr. 152 fl. 12 kr.
- Wuriak Johann Bapt., wider Maria Sibonia Kampetrin, wegen eines Nestes an Zapfenmaas, und präntendirenden Haus Zinns.
- Werthenthal v. Franziska Theresia, wider Paul Siegmund Grafen v. Thurn und Walvasina, wegen schuldigen 90 fl. 33 kr.
- Widerkehr v. Hanns Jakob, wider Anna Maria v. Grimschitsch, in pro. der abirten Graf Buchheimischen Anestände, dann der listischen eigenen Effekti.
- Werth v. Gabriel Abraham, wider Pierre Louffent Labouset, wegen Nichtigstellung der Ottheimischen Post pr. 300 fl.
- Widitsch Georg, wider Reinprechten Frhrn. v. Händel, wegen einer Behausung.
- Wagathey Jakob, wider Sebastian Wagathey, wegen fröttiger 156 Dukaten hungarischer Währung 17 kr. 2 dn.
- Wuriak Johann Bapt., wider Sophia Weissin, als Nothgerhabin ihres Sohns, wegen geklagten 1477 fl. 46 kr.
- Widerkehr von Hanns Jakob, wider Ferdinand Ignaz v. Hising, in pro. einigen gegen einander habenden Präntensionen.
- Wolwitz v. Franz Anton seel. Inventarium in Kopia.
- Wutschar Michael, wider Marusch Woschitschin, wegen präntendirenden 50 Dukaten und 72 Rethlr. Wrem

- Wrem Maximilian, wider Johann Bapt. Frhn. v. Wizenstein, in pro. klagenden 800 fl.
Wizenstein zum Geiniz, wider Hörmann Julium v. Bernek, in Betref der bei der Herrschaft Lubeck cedirten Präntionen.
Wanko Thomas, wider Nachbarschaft Klanez, wegen einer Strassen.
Waltrich Anton Zacharias, wegen Reintregirung des väterlichen Verlasses.
Werneck v. Wolf, wider Michael Lushar, wegen frittiger Erlassung der Erbholdtschaft.
— v. Heinrich seel. Erben Gerhab, wider Anastasia Goldschannin, wegen frittigen brieflichen Urkunden und derselben Inventurung.
Wanko Thomas seel. nachgelassene Wittib Ursula, nunmehr verehelichten Strucklin, wider Primus Wanko, wegen eines frittigen Legats.
Wesjak Georg, wider Hanns Seyfried Portner, wegen 100 Dukaten.
Wutscher Daniel seel. Erben, wider Franz Anton und Ignaz Maria Grafen v. Uttems, wegen frittigen und bereits schon adjustirten Amtsrechnungen pr. 13811. 5 kr. 3 dn.
Welleneck Maria Kordula, wider seinen Hain Pfarrern zu Obernassensfuß, wegen eines Spannungsgenußes.
Wutscher Michael, wider Jakob Waschitsch, wegen frittigen Heurathguts.
Wuriack Martin, wider Anna Maria Freyin v. Lanthieri, wegen frittigen Einstandrechts.
Widmayer Marko, wider Friedrich Grafen v. Lanthieri, wegen eines frittigen Steuer Ausstands.
Wautschern Theresia, wider Maria Anna Salzin, und Eva Walbreichin, wegen frittigen Wutscherischen Verlass.
Wagen zu Wagensberg Christoph, wider Hanns zu Scharffenberg.
Weiß v. Johann Georg seel. gewesten J. Dr. Kaiserl. Münzinspektorn, Stiftung betreffende Akta.
Windigerin Gertraud, wider Veit Bentscharitsch in pro. 400 fl. anvertrauten Gelde.
Weiniz Gut, Schätzung derselben betreffend.
Wippach ganze Gemeinde dieser Herrschaft, wider Hanns Freyherrn v. Lanthieri, wegen einer Wache.
Winterschoffen Ehrenwerth Gottfried, wider Simon Engelbrecht Frhn. v. Eck, wegen einer Erbschaft.
Wrizel Andre Komendischer Untertan, wider Anton Joseph v. Zergollern und mitinteressirte Zehendsherrn wegen bei Entrichtung des Zehends begangenen Eigenthätigkeit.
Wrenzin Judith, wider Dr. Johann Lukasen Perko, wegen eines Legats pr. 100 fl.
Weißelbraun Hanns Pfleger der Herrschaft Lubeck, wider Wilhelm Raspen zu Altenlaak, wegen angethanner Gewaltthätigkeit.
Wagen zu Wagensberg Dtiliana, wider Georgen Krafshoffer, wegen hinweggenommener Gersten, und geschlagener Dienst Dirn.
Wieth Niklas, wider Hanns Harrer, wegen des Klagers mit Haiden erbauten Acker.
Werneck v. Balthasar Hanns, wider Wolf v. Werneck, wegen eines Gewalts.
Winter Leonhard Pfarrer, wider Hanns Weichselbraun Pflegern, wegen einer abgeforderten Steuer.
Wagensberg Graf Heinrich, wider Susana v. Utschan, wegen eines ausländigen Interesse.
Weißensfelder Landgericht, desselben Ausweisung betreffend.
Wagathay Franz Christoph J. U. Dr. erstattet die Auskunft zu Verkaufung der Weikhard Leopold Ursini Graf v. Blagaitischen Herrschaften, Güter, Häuser, und was deme mehr anhängig.
Wrallichin Ursula, wider Urban Wrallich, wegen frittig wittiblicher Abfertigung.
Wanko Karl, wider Johann Paul Jenko, wegen 700 fl.
Werneck v. Dit. Heinrich, wider Andre v. Naunach, wegen 101 fl. 34 kr.
— wider denselben, wegen von 1700 fl. Hauptsumma, verfallenen Interesse.
— — — wegen 1700 fl.
Wagen Peter, wider Christoph Schreiner, wegen 416 fl. 54 kr.
Weißelberg Herrschaftl. Verwalter daselbst, wider Herrn Anton Ludwig v. Oblack, wegen Copirung einer Expenfen.
— wider Livi Schwab v. Lichtenberg, wegen eines benohmenen Schiffes.
Werneck v. Friedrich, wider Balthasar v. Lamberg, Frhn. zu Ortenegg und Obristen, wegen klagender Hauptsumma von 300 fl.
— wider denselben, wegen 200 fl.
— — — wegen Interesse von 200 fl.
— — — wegen 127 fl. Haupt Summa.
— — — wegen davon verfallenen Interesse.
Wagen zu Wagensberg Franz, wider Hanns Joseph Mikolitsch, wegen schuldigen 600 fl.
— wider denselben, wegen hievon verfallenen Interesse.
Wesjak Andre Ludwig und Melchior Foresten berichten, daß der Hanns Drumliz Pfleger der Grafschaft Auersperg aus dem Arrest entlassen werden möchte.
Wilheim zu Kaltenbrun Hanns, Gewaltstrager der Frau Anna Grazers zu Fastenberg Wittib, wider Gregorn v. Altenhaus, wegen fordernden Guts.
Waltasarias Andre, wider Erasim Bertschach zu Oberburg, wegen eines frittigen Vergleichs.
Wieser Hieronimus, wider Hanns Kray, wegen verschiedenen Forderungen.
v. Werneck Hanns, wider Herrn v. Mindorf, wegen eines präntirenden Guts.
Wagensperg Graf Rudolph, wider Verwaltern der Herrschaft Sonegg, wegen schuldig verbliebenen Rait rest pr. 4000 fl.
Wagenberg Graf Karl, wider Frhn. v. Ruffenstein, wegen einer verübten Eigenthätigkeit.
Widerkehr Hanns Jakob, wider Frau Anna Barbara von Grimtschisch, wegen einer Entraitung.
Wäschner Jerny, wider Richter und Rath zu Loitsch, wegen eines Gewalts.
Wagenberg Graf Hanns Heinrich, wider Justina Viktoria Schwabin, in pro. Injuri.
Werneck v. Anna Susana, wider Ursula Zwertkowitzin, wegen 1316 fl. 39 kr.
Wrenze Georg, wider Jakob Kurzen, wegen frittiger Legung der Rechnungen.
Widerwoll Hanns Jakob, wider Hanns Ernst Freyherrn v. Herberstein, wegen einer Schuldforderung.
Wizen zum Geiniz Andre, wider Andre Krobathen, wegen eines frittigen Fensters.

Werlisch Georg, wider Frau Sophia Gallin, wegen 174 fl. Kapitals, dann Interesse.
 Winkler Pfarver zu Treffen, wider Andre Daniel Fehr. v. Mordar, wegen einer Vermachtnuß.
 Weisenfelsch Verwalter Wenko, wider Frau Gräfin v. Trilleck, wegen eines Pönfalls.
 Wodiz Nachbarschaft, wider Unterthanen zu Loforiach, wegen Unterhaltung eines Vieh Hirten.
 Wagen zu Wagensberg Georg, wider Franz Christoph Schwaben v. Lichtenberg, wegen strittigen Jugend
 Lehend.
 Wrallichin Ursula, wider Urban Wrallich, wegen strittig wittiblicher Abfertigung.
 Wangnereck Hanns Jakob, wider in Klenoburg und Kärntner Amt wohnende Unterthanen, wegen eines
 Getraids.
 Writouschel Mathia, bittet um Verleihung einer Gnad.
 Welschnik Adam zu Buch, bittet um eine Gnadesverleihung der jährlichen Gab.
 Werneck v. Hanns, wider Richter und Rath der Stadt Landstrasz, wegen Verbesserung des Obern Stadt-
 thors.
 Wascha Andreas, wider Dr. Franz Anton Bartholis als Sambschischen Kuratorn, wegen verschiedenen
 Präntionen.
 Würdl Herrschaft Liquidations Ertraf, nach Ableiben des Wolf Jakob Sonze.
 Weinhoff Gut Burgfrieds Vertreter, wider Hofrichtern des Stift Landstrasz, wegen eines Gewalts.
 Werdnik Balthasar, wider Nachbarschaft zu Feichting, wegen eines Schadens.
 Wolleneck v. Siegmund, wider Anton de Giorgio, wegen 200 fl.
 Wagen Erasim, wider Mathias Lausche, wegen eines Gewalts.
 Wrem Johann, wider Hanns Balthasar, v. Purgstall, wegen strittigen Vieh und Unfaat.
 Wokauscheck Mathäus, wider Gregor Hunger, wegen 20 fl. Meiniß.
 Wabitsch Hanns, wider Ursula Kouatschiska, wegen eines Verlasses.
 Widmayr Urban, wider Georg Rodritium, wegen eines Zinnses.
 Weber Lienhard und Balthasar, wider Richter und Rath zu Stein, wegen einer Expens.
 Widez Hanns, wider Vinzenz Najo, wegen einer Schuld.
 Weyrerin Barbara, wider Jury Toplachner, wegen Entziehung eines Weingartens.
 Weißliche Geschwiferte Peter, wider Peter Weschel, wegen einer Erbsgebüß pr. 150 fl.
 Weibelberg Bewohnte, wider Michael Markovitsch, wegen einer Expens.
 Wizenstein Fehr. Karl, wider Domenikum Janzoi, in pto. restitutionis ad appellandum.
 Watscherin Salome, wider Anton Grafen v. Attems, wegen Heurathsprüchen.
 Wernekerischer Kurator ad lites, wider Joh. Valeri v. Wernek, wegen einer Heurathsabred.
 Waschisch Mathäus, wider Franz Wagen zu Wagensperg, wegen einer Expens.
 Wazenberg Michael, wider Kordula Gräfin Paradeiser, wegen eines Kobizils.
 Weinachtin Katharina, wider Adam Fehr. v. Lamberg, in pto. Beneficia revisionis eines Unterthans.
 Wolffingerin Dorothea, wider Anna Urbanitschin, wegen strittiger wittiblicher Unterhaltung.
 — wider Sebastian Schrotten, wegen einer Schuldanforderung.
 Wucherer Georg, und Faimund v. Gera, wider Fuly Buzzellenti 2c. wegen zweyer Aertzgruben.
 Werneck Silgen, wider Georg v. Mändorf, wegen eines Verlasses.
 Wremfeld v. Michael Sigmund, wider Primus Roschell, wegen 40 fl.
 Wauth Oswald, wider Nachbarschaften Scherauniz, u Mustach Berba 2c. 2c. wegen strittiger Reparierung
 der Landstrassen.
 Wolffingerin Dorothea, wider Regina Mauerin, wegen eines Heurathsbriefes.
 Weibelburg R. Richter und Rath wider Stift Sittich, wegen eines Erbholden
 Wollwij Lorenz, wider Mathiasen Jenko, wegen Restituzion.
 Werliche Kreditores Mathäus, wider Valentin Samuz, in pto. Kasifizierung der Klassifikation.
 Wallkauß Franz, wider Peter Glanick, wegen eines Weingartens.
 Wollwij Lorenz, wider Jakob Steindorf, wegen einer Eigenmächtigkeit.
 Wottgin Anna Maria, wider Joh. Grafen v. Petaz, wegen eines Kostgeldes pr. 265 fl. 47 kr.
 Wassertrinker Sebastian, wider Valentin v. Lamberg, wegen 70 fl.
 Wokalliz Mathias, wider Mathäus Skoffiz, wegen einer Wasserwehr.
 Wissack Karl, wider Joh. Kupes, wegen Kasifizierung eines Urtheils.
 Weylburg R. Richter und Rath, wider Jakob Abbt zu Sittich, wegen eines Erbholdens.
 Werneck Maria Sidonia, wider Leopold Adam Grafen v. Strafolbo, wegen einer Spannung.
 Wissenbaumerin Justina, wider Balthasarn v. Purgstall, wegen 1600 fl. behabten Recht.
 Widerwahl Hanns Jakob, wider Hanns Ernst Fehr. zu Herberstein, wegen einer Exekution.
 Währl Mary, wider Peter Dabida, wegen Kaufhändel.
 Waringnereck v. Hanns Jakob, wider Agatha Rentitschen, wegen Restitution.
 Wocheiner Bellach Nachbarschaft, wider Nachbarschaft Garinisch, in pto. Restitution.
 Wagensberg Balthasar, wider Joh. Fabri, wegen strittigen 5547 fl. 30 kr.
 Waltreich Zacharias, wider die Kreditores, wegen Kasifizierung seiner Abignation.
 Wangnereck v. Hanns Jakob, wider Jakob Eschadesch, wegen einer Stellung.
 Wagatheyin v. Anna Felizitas, wider Maria Theresia v. Wiberkern, wegen Zustandbringung eines Kon-
 tratts.
 Wagnerock v. Hanns Jakob, wider Nachbarschaft na Schuschi, wegen einer Brucke.
 Werth v. Gabriel Abraham, wider Joh. Chroi Novath, wegen strittiger Reponierung einiger Seiden-
 främpf Fabriquen Stühlen.
 Würdl Inhaber der Herrschaft, wider Jakob Schreiber, wegen Expens.
 Warbo zum Wachsenstein, wider Lienhard v. Attems, wegen 70 fl. Expens.
 Wogátin Ursula und Katharina, wider Zechprobbste zu Kallenberg, wegen eines Ackers.
 Wagen zu Wagensberg Balthasar, wider Maruscha Hoffer zu Höfflein, wegen förderenden Haab.
 Wollisch Stephan, wider Mathäus Leeknath, wegen gefänglicher Einziehung.
 Wagele zu Worech Mathia, wider Franz und Georg Wagele, wegen strittigen Fidei Commis - Gütern.

Werthenthall Franziska Theresia, wider Sigmund Paul Graf v. Thurn, wegen schuldigen 90 fl. 53 kr.
 Widitsch Georg, wider Margaretha Grafenwegerin, wegen strittiger Erbschaft.
 Widerwoll Hanns Jakob, wider Hanns Ernst Jrhrn. v. Herberstein, wegen Restitution.
 Wautscher Daniel, wider Agnes Zallerin, wegen 341 fl.
 Wagnerin Zexilia, wider Mathias Boglar, wegen einer Erbschaft.
 Wufet v. Johanna Rosalia, wider Johanna Rosalia v. Wufet, wegen Vertheilung einer Verlassenschaft.
 Weissenfels Landgerichts-Verwalter, wider Verwaltern zu Welde, wegen eines zivilt. Pestschaft.
 — wider denselben, wegen gebender Zeugenaussage.
 — — — wegen eines Richttages.
 — — — wegen thuerder Aussage.
 — — — wegen eines Sauns
 — — — wegen gebender Zeugen Aussage.
 Wenedick Hanns, wider Ferny Nichtertschitsch, wegen einer Expens.
 Weirelburg Richter und Rath, wider Thoman Possith, wegen 150 fl.
 Wassertrinker Sebastian, wider Valentin v. Lamberg, wegen 70 fl.
 Weirelberg Landgerichtsvorretter, wider Mathaus Gallitsch, wegen strittiger Landgerichtsstellung des Gallitsch.
 Wufeth Wolf Engelbrecht, wider Fabianitschischen Kuratorn ad bona, wegen Ziehung des Calculi ratione 500 fl.
 Werth v. Gabriel Abraham, wider Joseph Schnutt, wegen strittiger Restituierung zweyer Verbriefungen.
 Wodiz Pfarrer baselbst, wider Kaspar Mognina, wegen eines zerschlagenen Thors, oder Zimmers zu Kallenberg.
 Werdnik Walthasar, wider Nachbarschaft zu Feichting, und bei der Sau, wegen eines Schadens.
 Weis Adam, wider Hanns Georg v. Palmberg, wegen Spolli.
 Walle Andre, wider Ernst Scherre, wegen einer abgeführten Spannung entstandenen Strittigkeit.

Z.

Ziegelfest Hanns, wider Mathaus Ambschel, in pro. eines Injuri Handels.
 Zupner Anton Barthelme, wider Peter de Borti, in pro. Exemptionis deren u Ofido, und na Gollu liegenden, wegen schuldigen 320 fl. mit Spannung überzogenen Gültten.
 Zarler Martin, wider Ulrichen Koperger, als Stetnerischen Kuratorn ad lites, wegen strittigen 500 fl.
 Zupf Herr Gregor Kanonikus in Saall, wider Richter und Rath zu Krainburg, und intitulirte Pogatschnische Erben, wegen einer strittigen Erbschaft.
 Zampirovli Sebastian, wider Joseph Chavalieri, wegen angethanen Verbal. Injurien, auch causirten Schaden, und Unkosten.
 Zapp Joh. Bapt. als Tortischer Kinder Kurator, wider Joh. Joseph de Fabiani, wegen strittigen 1000 fl.
 Zudermann Gregor Priester, wider Peter Franz Pistorio, in pro. etlicher bei der Pfarr Moravitsch habenden Landschafts, und anderer Futium.
 Zanchi Gio. Vito, wider Luziam Barbin, wegen Sigillirung eines zwischen ihnen aufgerichteten Appellations Prozesses.
 — Joseph Anton Hauptmann der Graffschaft, wider Vitali Juliani, wegen eines prärendirenden Bestandgeldes pr. 4800 fl.
 Zurf Jakob, wider Karl Weillhard Grafenweger, wegen zugesügten Schlägen.
 Zupner Klement, wider Agnes Portenpochin, wegen einer Expens.
 Zergollern v. zwischen Anton Joseph, dann Peter Anton Kobelli, in Betref des Gutz Thurn geschlossener Kaufbrief in Kopia.
 Zesanin Katharina, wider Peter Hervoy, Pflegern der Herrschaft Mditling, wegen eines auf 5000 Dukaten geklagten Schadens.
 Zudermannin geweste Zuritschin Helena, wider die Brodbäckenbruderschaft zu Krainburg, wegen einer Schuldaufoderung.
 Zapp Michael, und dessen Ehwirthin, wider Georg Friedrich Ständler, wegen strittiger mütterlichen Erbschaft.
 Zwekovitschin Ursula, wider Anna Maria Gräfin v. Portia, wegen 3200 fl.
 Zewall M. die weiland Andre hinterlassene Wittib, und Erben, wider Franz Anton Fanton, wegen strittigen 63 fl.
 Zorn v. Wildenhaus Franz, bittet um Ertheilung der venia etatis & Administrationis honorum.
 Zial Jakob, und Leonhard, wider Jury Strell, wegen eines von 160 Dukaten begehrenden 110 Dukaten Interesse.
 Ziegelfest Hanns Adam, und Maria Sidonia v. Lohenheim, wider Felizitam Dillanzin, wegen einer strittigen Erbschaft.
 Zinscher Jury, wider Mathia Kasl, wegen prärendirenden 100 fl.
 Zwingmann Friedrich, als Ziegelfestischer Kurator, wider Hanns Ruessen, wegen Bestand Inhabung der Herrschaft Hopfenbach.
 Zudermann Gregor, wider Michael Ferri, Erzpriestern in Krain, in pro. einer Difamation.
 Ziermannin Ursula Wittib, wider Wilhelm Wärner, wegen einer erbsneten Truben herausgenommenen Kleidung, Fahrnuß, und Geld.
 Zwekovitschin Ursula, wider Andre Zurkovitsch, wegen einigen zu vertretenden Posten von der verkauften Herrschaft Zablaniz.
 Zappin Maria Josepha, wider Hanns Georg Schwarz, wegen einer Real Injurie.
 Ziegelfest Hanns, wider Johann Antlak, als Schinkovitschischen Kuratorn, wegen strittigen 3200 fl.
 Zergollerin v. Eleonora Franziska, wider Augustin Rodelli v. Fahrenfeld, wegen eines strittigen bei Verkaufung des Gutz Thurnau versprochenen Vertrags ihren Töchtern.
 Zurler Georg Inhaber Turnlack, wider Kaspar Philippez Pfarrern zu Laas, wegen eines Gewalts.

- Zetscher Freyh. Franz Sigmund, wider Lorenz v. Wollwitz, wegen eines abgeschnittenen Kornes, und
 dessentwegen klagenden Spolii.
 Ziegelfest Hanns Adam, wider Wolf Andre Fernpfeil, wegen versprochenen 100 Dukaten.
 Witteneggin Maria Rosalia, wider Maria Anna Freyja v. Formentin, wegen fröttigen Korporum.
 Bergoll Ferny, wider Rescha Bergollin, wegen schuldigen 50 fl.
 Baum Lorenz, wider Weit Fehr. v. Tauffere, wegen Stellung eines Ehebrecher.
 Ziegelfest Felizitas, wider Franz Ludwig v. Buset, in pro. 1000 fl. Donation.
 Zetscher Freyh. Adam Seisfried, wider Ferdinand Ernst Grafen v. Saurau, wegen Anzeigung eines Ver-
 lasses.
 Zetscherin Freyin Katharina, wider Georg Sigmund Grafen von Lichtenberg, wegen eines Legats.
 Zetscher Freyherr Joseph Ernst, wider Maria Ursula Sigonin, in pro. angesuchter Restitution in in-
 tegrum.
 Zetscherin geborne Freyin Tattenbach Maria Sidonia, wider Andre Grafen v. Auersperg, Gewaltstra-
 gern seiner Frauen Gemahlin, dann Dr. Wolfgang Markovitsch Tattenbachischen Kuratorn ad Lites,
 wegen einer Entraitung von fünften Theil der mütterlichen Verlassenschaft, item von 5000 fl. Prä-
 legats.
 Zetscher Freyherr, wider Karl Seyfried Keyffel Freyherrn, wegen schuldigen 399 fl.
 Widator Anton, wider Georg Krobath, wegen weggenommenen 12 Krebs Korb.
 Quetel Jakob, wider Andre Obar, wegen fröttigen Unkosten einer Heurath betreffend.
 Zetscher Freyherr Andre Seyfried, wider Ferdinand Ernst Grafen v. Saurau, wegen fröttiger Anzei-
 gung des mütterlichen Vermögens.
 Janini Joseph, wird von der Sequestration entbunden.
 Ziegelfestlicher Gerhab, wider Adam Supantschitsch, wegen einigen Mängelsposten.
 Rankhi v. Joseph, wider Joh. Georg Novath, in pro. Produzirung einiger Schriften.
 Kollnikhoffer Michael Quecksilber Korrespondent, und Kupferverkaufs, Administrator, wegen Nichtigstellung
 seiner Schulden.
 Janin Marusch, wider Gebrüder Gartner, wegen Restitutions Ansuchung.
 Jamelin Maria, wider ihren Nyden Quintiltum Romanum, wegen eines Heurathguts.
 Ferrer Jakob, wider Marchesen de Vasto, wegen präntendirenden 2012 fl.
 Sinelli Gio. Bapt. wider Georg Kunstel, wegen Entlassung seines Arrestes.
 Bergoller Franz, wider Hanns Hingerle, wegen einer Schuld.
 Hingerle Zacharias, wider Balthasar Pengel, wegen eines Krautgartels.
 Nobelsperg Verwalter der Herrschaft Reifnis, wegen benommenen 2 Hacken.
 Wapf Sebastian, wider Franz Mathias v. Lampfrizheim, wegen fröttigen Abzugsgeldes.
 Verull Peter Paul, wider Leopold Grafen v. Lamberg, wegen schuldigen 209 fl.
 Ziegelfest Hanns, wider Mathia Umschel, wegen Injuri.
 Oberger Urban, wider Richter und Rath zu Stein, wegen eines Häufels und Gartens.
 Zetscherin Konstantia, wider Feidrich Sigmund Fehr. v. Schwizen, wegen fröttiger Leistung einer Rantion.
 Wessen Adam, wider Georg Zudermann, wegen einer Verbal. Injuri.
 Wopf Mathäus, wider Ferny Jglitsch, wegen eines Geldes.
 Worn Leopold Janas, wider Margaretha Schwabin v. Lichtenberg, wegen 750 fl. lw. fröttiger Ver-
 sagung.
 Zetscher Fehr. Joseph Ernst, wider Maria Ursula Schiganin, wegen klagender Schuld pr. 1000 fl.
 Zetscherin Frau Sidonia, wider Tattenbachische Puppillen zweiter Ehe, wegen eines Prälegats pr. 5000 fl.

Als werden alle und jede der obbenannten Partheien, welche ihre Prozeffakten zu erhe-
 ben Verlangen tragen, sich innerhalb Jahr und Tag mit einem Anbringen bei den k. k. vereinigte-
 ten Landrechten allhier anzumelden haben, mit dem Beisage, daß nach dessen Verlauf die Akten
 vertilget werden würden.

Laibach den 18ten September 1790.

Maria Joseph Graf v. Auersperg,
 Präsident.



