

DELEGATSKO VPRAŠANJE ŠT. 294 KS KOSEZE

Republiška SIS za PTT promet je sprejela na svoji zadnji seji odlok o prispevni stopnji za razširjeno reprodukcijo, ki znaša povprečno 21.000 din za nov telefonski priključek. Regionalna SIS za PTT promet za območje Ljubljana z okolico o tem ni razpravljala, niti dala pooblastila delegatom na republiško SIS PTT prometa, da o tej stopnji glasujejo.

Postavlja se vprašanje zakonitosti sprejema takega odloka, če o tem niso razpravljali v delegatski bazi zbora uporabnikov regionalnih SIS za PTT promet. Postavlja se tudi vprašanje v koliko so izkoriščene vse notranje rezerve v PTT organizacijah združenega dela.

Opozarjamo, da smo v KS v Ljubljani s PTT podjetjem Ljubljana podpisali pogodbe za telefonske priključke za katere znaša prispevna stopnja za razširjeno reprodukcijo za telefonski priključek 7.500 din. Postavlja se vprašanje ali so te pogodbe za podpisnike veljavne ali ne?

Odgovor

Skupščina Republiške SIS PTT prometa Slovenije je na zasedanju 24. 12. 1980 sprejela sklep, s katerim ugotavlja višino 30 % poprečne vrednosti izgradnje novega telefonskega priključka 21.500 dinarjev. Republiška SIS ptt prometa Slovenije je ugotovila to višino na podlagi določb dogovora o temeljnih družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1981-85 in samoupravnega sporazuma o temeljnih plana razvoja ptt zmogljivosti Slovenije za obdobje 1981-85. Višina prispevka pa bo veljavna, ko bo o njej dokončno odločala Območna SIS za ptt promet Ljubljana. Skupščina Republiške SIS ptt prometa Slovenije in naša delegacija v republiški SIS je imela za tak sklep (o ugotovitvi višine 30 % vrednosti) pooblastilo, kajti v enotni javni razpravi niso bila nikdar sporna vprašanja, da bodo novi telefonski naročniki plačevali 30 % vrednosti izgradnje telefonskega naročnika, čeprav je bilo vsem prezentirano, da znaša to po cenah iz leta 1979 49.000 dinarjev.

Krajevne skupnosti v mestu Ljubljana s Podjetjem za ptt promet Ljubljana še niso podpisovale sporazumov oz. pogodb. Res pa je, da je tekla akcija zbiranja interesentov za telefonske priključke v posameznih krajevnih skupnostih občine Ljubljana-Siška, kot podlaga za sklenitev ustreznega sporazuma. Ker pa je bilo interesentov premalo (1.200) ni prišlo do sklepanja ustreznih sporazumov oz. pogodb.

Sekretar skupščine
Polde Oblak

DELEGATSKO VPRAŠANJE ŠT. 297 KS BRATOV BABNIK

Sanaciji Draveljske gmajne se mora obvezno priključiti sanacija OH blokov v ulici Franca Mlakarja. Ustrezne strokovne službe naj komisijsko ugotovijo stanje OH blokov v ulici Franca Mlakarja, ter podajo pismeni predlog rešitve problema z ustrežno finančno konstrukcijo. K reševanju problema — sanacije OH blokov se zahteva takojšen pristop.

Odgovor na dopis 1-297/81 z dne 4. 2. 1981 delegatsko vprašanje št. 297, ki ga je posredovala delegacija KS Bratov Babnik na 35. skupni seji dne 27. 1. 1981

Za OH bloke smo uvedli enak postopek za ugotovitev stanja blokov in eventualno potrebno sanacijo kot pred leti za Draveljsko gmajno. V roku 14 dni bomo lahko podali poročilo o izsledkih komisije.

Predsednik Komisije
za novogradnje
Jamšek Marija

DELEGATSKO VPRAŠANJE ŠT. 298 KS MILAN MAJČEN

1. Nedoroglo je tega, kar je bil na nivoju mesta sprejet sklep o kontumacu za pse in mačke zaradi stekline in o tem, da morajo biti te živali na vrvici. Kaj je skupščina občine Ljubljana-Siška storila za to, da bi se ta sklep izvajal in predvsem kontroliral na njenem območju (npr. v Tivoliju)?
2. Opažamo, da je pred bazenom Tivoli pred Čuk klubom vedno parkiranih veliko avtomobilov, začeli pa so celo voziti čez mostiček mimo Čuk kluba in parkirati na terasi restavracije Sulc, čeprav so vsa ta početja z znakom prepovedana. Kaj je storila skupščina občine in njene službe za to, da bi se ta pravila ponašanja spoštovala?

DELEGATSKO VPRAŠANJE št. 298 — odgovor

Zaradi pojavnosti stekline v sosednji občini Kranj, je sprejel Izvršni svet skupščine Šiška na svoji seji dne 11. 6. 1980 Odredbo o ukrepih za zatiranje in izkoreninjenje stekline, ki je bila objavljena v Uradnem listu SRS št. 15/80.

Za izvajanje določil iz citirane Odredbe, ki se nanašajo na ukrepe v zvezi s cepljenjem psov, lovljenjem psov, ki niso registrirani in cepljeni ter lovljenjem in uničevanjem potepuških psov in mačk je zadolžena veterinarsko higienska služba pri veterinarski postaji Posavje, Polje. Za ta opravila jo, poleg Odredbe, zavezuje še Odlok o organizaciji, ureditvi in poslovanju veterinarsko higienske službe v občini Ljubljana-Siška (Ur. l. SRS, št. 23/79). Stroški za nemoteno delovanje te službe se krijejo po 9. členu Odloka iz proračuna občine.

To so predpisi, ki jih je sprejela občina Ljubljana-Siška v zvezi z nevarnostjo širjenja stekline in v zvezi z ukrepi, ki so potrebni za njeno zatiranje. Vsi ti ukrepi so veljavni in imajo polno izvršilno moč.

Preverili smo, kako je opremljena veterinarsko higienska služba za učinkovito opravljanje zadane ji naloge. Urejene imajo kletke za opazovanje psov sumljivih na stekline in tistih, ki so ugriznili človeka. Imajo veterinarskega higienika in avtomobil za odvažanje kadavrov in odpadkov. V nabavi je lovška puška za odstrel potepuških psov in mačk.

Vemo, da je Ljubljana gosto naseljeno urbano naselje z vsemi karakteristikami velikega mesta (gost promet, mnogo pešcev na ulicah, med njimi tudi otrok). Lovljenje potepuških psov na star način z zankami nasprotuje principom humanosti in ga ne smejo uporabljati. Uničevanje takih živali z lovskimi orožjem pa ni izvedljivo pod vsakimi pogoji, kajti najprej je treba zagotoviti varnost občanov. Zato si veterinarska postaja Posavje že več let prizadeva, da bi za potrebe veterinarsko higienske službe nabavila puške za omamljenje živali, ki bi bile bolj primerne za humano lovljenje psov v razmerah, ki vladajo v Ljubljani. Teh naprav pa doma ne izdelujemo in jih je možno nabaviti edino iz uvoza: Tu se pa vedno zatakne. Uvoznega dovoljenja ni mogoče dobiti, zato ostanejo vsi ukrepi iz občinskih odlokov opravljeni le na pol.

Dokler je bila občina Ljubljana-Siška le ogroženo območje s stekline, ni bilo lovljenje pristoje gibajočih se psov in mačk v zvezi z zatiranjem stekline še preveč aktualno, ker je bila bolezen še razmeroma daleč.

V zadnjem času dobivamo obvestila iz viruloškega inštituta o pojavih steklih lisic tudi v občini Šiška. Tako so ugotovljene dne 10. 2. 1981 dve stekli lisici na območju vasi Bukovica in Koseze pri Vodich, 13. 2. 1981 pozitiven faktor v vasi Zavrh pod Šmarno goro in 17. 2. 1981 en primer v Sinkovem turnu. Razen tega dobiva veterinarska inšpekcija vsakodnevne prijave občanov, da lisice ponoči napadajo živali (največkrat pse) na dvoriščih gospodarstev v naseljih, potem pa pobegnejo v gozd. Tako očitno napadalen značaj imajo samo stekle lisice. Zato bo treba začeti sistematične akcije, da bodo ukrepi v Odredbi čim bolj upoštevani in spoštovani.

Predvsem gre za redno cepljenje psov proti steklini, ki se uspešno izvaja. Ravno zaradi tega je zelo malo pojavov stekline pri psih, ker je velika večina psov vsakoletno cepljena proti steklini. V mesecu januarju 1981 je bilo v Sloveniji ugotovljenih 220 pozitivnih živali na stekline, v glavnem samo lisic, od tega števila je bil le en pes stekel.

Po pojavu stekline v občini Šiška, je Izvršni svet na svoji seji dne 17. 2. 1981 obravnaval ukrepe za zatiranje in izkoreninjenje stekline ter ostale mere, ki so potrebne, da bodo določila iz Odredbe čim bolj učinkovita. Zato je sprejel sledeče sklepe:

- pridobiti lovsko družino, da bodo organizirale čim več pohodov na lisice. Opozoriti je tudi na dolžnost iz Odredbe, uničevati necepljene in potepuške pse in mačke, ki niso zaprte.
- stimulirati lovce pri odstrelu vsake lisice v času izven lovske sezone (ko kožuhi niso ekonomsko zanimivi),
- naročiti v tiskarni večje število plakatov in letakov, o ukrepih za boljše obveščanje občanov in o njihovih dolžnostih za uspešno zatiranje stekline,
- objaviti v občinskem glasilu članek o nevarnosti stekline in o ukrepih za njeno preprečevanje.

Na podlagi teh določil in svoje pristojnosti je veterinarsko higienska služba pri veterinarski postaji Posavje, v obdobju po ugotovitvi stekline, začela z organiziranimi akcijami lovljenja psov in mačk. Ulovljenih in pokončanih je bilo 10 psov in 3 mačke. V prihodnjem tednu je programirana akcija lovljenja psov in mačk, ki se gibljejo prosto in niso na vrvici in z nagobčnikom. Take akcije organizira veterinarska inšpekcija in so pri tem prisotni, poleg veterinarske higienske službe, še predstavnik milice in veterinarske inšpekcije.

Veterinarska inšpekcija je v vaseh Bukovica, Utik, Koseze in Sinkov turn (kjer se je steklina pojavila) preverjala na terenu vse lastnike psov in ugotavljala tiste, ki psov niso dali cepiti. Pregledano je bilo 101 gospodarstvo in ugotovljeno, da 42 psov ni cepljenih proti steklini. Izdane so bile odločbe o cepljenju psov.

Lastniki, ki psov niso dali cepit bodo predani sodniku za prekrške. Na območju krajevne skupnosti Šinkov turn, kjer se je steklina pojavila, pa je lovška družina Vodice organizirala dva pogona na lisice.

NAČELNIK UPRAVE
Rudi Lampret

KS „MILAN MAJČEN“ – ODGOVOR NA DELEGATSKO VPRAŠANJE

V zvezi zgoraj navedenega dopisa in delegatskega vprašanja delegacije KS „Milan Majcen“ sporočamo:

- Prometna patrola Postaje milice Ljubljana Šiška, kakor tudi patrola mestne prometne PM Ljubljana, občasno kontrolirata predel Tivolija.
- Za nepravilno parkiranje ali vožnjo v zaprto smer, so delavci Patrulje milice Ljubljana Šiška v letu 1980 prijavili sodniku za prekrške cca 100 kršiteljev. 95 so jih mandatno kaznovali, preko 200 pa zaradi manjših kršitev le opozorili.

KOMANDIR POSTAJE MILICE
Tone AVSEC

DELEGATSKO VPRAŠANJE ŠT. 299 KS STANEŽIČE – MEDNO

Na področju krajevne skupnosti Stanežiče – Medno že drugo desetletje obratuje separacija GP Megrad. Ob odprtju gramoznice je bila izdana lokacijska odločba od skupščine občine Ljubljana-Šiška.

Črpanje gramoz v omenjeni gramoznici ni nadzorovano. Gramoznica bo predvidoma obratovala še dve leti. Izčrpane površine v gramoznici, ki presega že 10 ha niso urejene. V gramozni jami se kopičijo neuporabni materiali, ki so pomešani (jalovina, humus, labora itd. so med seboj pomešani) Predlog krajevne skupnosti je, da se nujno pristopi k sanaciji obstoječega stanja, s tem, da se teren izravna in pokrije s humusom in ozeleni.

Delegati zahtevajo od skupščine občine Ljubljana-Šiška, da izdala sanacijski načrt za gramoznico Megrad v Stanežičah in določi, kdo je odgovoren za njegovo izvajanje in kdo je plačnik nastalih stroškov v zvezi s sanacijo. Odgovor na vprašanje v zadnji alineji objavite v delegatski prilogi Javne tribune.

Odgovor na delegatsko vprašanje

Črpanje gramoz v gramoznici Megrad ni nadzorovano od strani Komunalne skupnosti, ker Megrad ni bil podpisnik „Dogovora glede ureditve določenih vprašanj v zvezi s pridobivanjem in urejanjem zemljišča v soseski SS 11 Stanežiče, samo za območje gramoznice G-4 – Stanežiče“ z dne 12. 12. 1974.

Komunalna skupnost sama ugotavlja, da se v tej gramoznici črpa gramoz v popolnem nasprotju z veljavno urbanistično dokumentacijo in je na ta problem že večkrat opozorila pristojne inšpekcijske organe in skupščinske upravne organe občine Ljubljana-Šiška.

Ker ni bilo mogoče z nobenimi sredstvi posegati v pristojnost DO Megrad je Komunalna skupnost opustila ta prizadevanja, vendar se še vedno pridružuje mnenju Krajevne skupnosti Stanežiče-Medno, da je potrebno ta problem rešiti v prid ohranitve okolja, ki je že močno načeto.

Sodimo, da bi Skupščina občine Ljubljana-Šiška morala z ostrejšimi ukrepi vplivati na Megrad, da se izdela ustrezn sanacijski načrt in regulira sedanje nesmotrno in škodljivo črpanje v tej gramoznici.

p.p. direktor TOZD Inženiring:
Jelenc Marijan, org. d.

Odgovor na delegatsko vprašanje

7. člen zakona o rudarstvu pravi:

1. Organizacija, ki raziskuje ali izkorišča rudnine mora skrbeti za varstvo ljudi in živali in varstvo okolja med izvajanjem del in omogočiti po končanih delih ponovno uporabo zemljišča, ki je bilo poškodovano s temi deli.
 2. Pristojni upravni organ, ki je izdal dovoljenje za raziskovanje ali izkoriščanje rudnin, odloči za kakšne namene naj se usposobi zemljišče iz prejšnjega odstavka tega člena, pri čemer upošteva: tehnične, gospodarske, prostorske kriterije.
- Sprejeti GUP – 1980 predvideva na mestu Megradove gramoznice stanovanjsko gradnjo, zato se bo moralo območje gramoznice sanirati za gradbeno zemljišče.
- Megrad je začel izkoriščati gramoz na podlagi odločbe št. 4/6-352-45/6 B z dne 11. 4. 67 in 25. 5. 67.

Smatramo, da mora SOB Ljubljana-Šiška Megradu poslati kopijo dispozicijskega načrta za območje Stanežič, ki je v izdelavi, ta pa bo pripravil teren za gradbeni namen (izravnava, valjanje ne pa tudi humusiranje, ker se bo tam gradilo).

Po naših predvidevanjih bo gramoznica Megrad prenehala z delom koncem leta 1984 in do takrat bi morala tudi dokončno sanirati teren.

Megrad je torej zakonsko obvezen teren sanirati in ga urediti kot stavbno zemljišče, ker je namembnost po prenehanju izkoriščanja že znana.

Omenimo naj, da je urbanistična inšpekcija po prijavi v oktobru 1975 ukrepala in je Megrad spremenil način črpanja gramoz, ni pa do danes saniral stanja.

Smatramo, da je sanacijo dolžan izvesti in plačati Megrad, oziroma njegov pravni naslednik.

PRIPRAVIL:
KODERMAN Marjan, dipl. ing. arh.

Predsednik Komiteja:
Franci STARE

ODGOVOR NA DELEGATSKO VPRAŠANJE DELEGACIJE KS MILAN MAJČEN

Vprašanje št. 302

Delegacija še ni našla v delegatskih prilogah Javne tribune odgovorov na dve delegatski vprašanji, ki jih je postavila na 32. skupnem zasedanju vseh zborov skupščine občine Ljubljana-Šiška in postavlja vprašanje, kdaj bodo odgovori objavljeni?

Odgovor:

Obe delegatski vprašanji sta bili posredovani:

1. O poslovanju občinskih služb, na katere se obračajo občani, izvršnemu svetu občinske skupščine. Odgovor bo podan pismeno Krajevni skupnosti Milan Majcen, vsem delegatom na 36. skupnem zasedanju, ki bo 25. februarja 1981 pa bo podan pismen odgovor na mizo. V kolikor bo delegacija KS Milan Majcen želela, bomo objavili odgovor na to vprašanje tudi v naslednji številki delegatske priloge Javne tribune.
2. O preskrbi z osnovnimi življenjskimi potrebščinami, izvršnemu svetu Skupščine mesta Ljubljane. Odgovora na delegatsko vprašanje še nismo prejeli, prejeli pa smo obvestilo izvršnega sveta Skupščine mesta Ljubljane, da so vprašanje odstopili Komiteju za trgovino, preskrbo in storitveno obrt ter Samoupravni interesni skupnosti za preskrbo Ljubljane in jim kot rok za pripravo odgovora postavili 6. februar 1981. Menimo, da glede na sedanje razmere vprašanje ni več aktualno, če pa delegacija meni, da razlogi še obstajajo, bomo delegatsko vprašanje posredovali preko delegatov za Skupščino mesta Ljubljane, vendar naj delegacija posreduje in obrazloži konkretne primere.

Vprašanje št. 303

Delegacija ugotavlja, da teče že mesec februar, zapisniki, ki jih obravnavamo pa so s sej, ki so bile novembra meseca; smatramo, da bi moralo delo potekati nekoliko bolj ažurno.

Odgovor:

Glede delegatskega vprašanja, zakaj je bilo potrjevanje novembrskih in decembrskih zapisnikov sej na dnevnem redu šele na januarski seji vam posredujemo naslednje pojasnilo: V mesecu novembru so bile sklicane 32. skupno zasedanje, dne 18. novembra 1980; 32. seja zboru krajevnih skupnosti, dne 19. novembra 1980; 35. seja zboru združenega dela, dne 19. novembra 1980; 25. seja družbenopolitičnega zbora, dne 19. novembra 1980; 33. skupno zasedanje dne 26. novembra 1980; 33. seja zboru krajevnih skupnosti, dne 26. novembra 1980; 36. seja zboru krajevnih skupnosti, dne 26. novembra 1980; V mesecu decembru pa so bile sklicane in opravljene 34. skupno zasedanje, dne 26. decembra 1980; 34. seja zboru krajevnih skupnosti dne 26. decembra 1980; 37. seja zboru združenega dela, dne 26. decembra 1980 in 26. seja družbenopolitičnega zbora, dne 26. decembra 1980. Zapisnik 33. skupnega zasedanja je bil zaradi izrednega pomena sklepov Skupščine v zvezi s sprejemanjem planskih dokumentov izdelan takoj in dan v potrditev na 34. skupnem zasedanju, to je v decembru. Zapisnik je bil izredno in z velikimi napori razmnožen v razmnoževalnici občinske skupščine.

Pri pripravi gradiva za seje Skupščine in njenih zborov je sekretariat skupščine vezan na določene roke, kot so na primer rok, v katerem je tiskarna pogodbeno zavezana tiskati in dobaviti