

Landes - Regierungsblatt

für das

Herzogthum Krain.

Erster Theil.

XXVI. Stück. VI. Jahrgang 1854.

Ausgegeben und versendet am 5. Juli 1854.

De ž é l n i v l a d n i l i s t

za

krajnsko vojvodino.

Pervi razdélk.

XXVI. Dél. VI. Téčaj 1854.

Izdan in razposlan 5. Julija 1854.

Kaiserliches Kr. Reichs-

Pregled zapopada:

Stran

A.

- Št. 153. Ukaz c. k. pravosodnega ministerstva 29. Maja 1854, s katerim se razsodi dvomba, ali se mora v primerljajih, kjer je v kazenski postavi 27. Maja 1852 zavoljo kacega pregreška ali prestopka zažugana kazin izgube pravice ali oblasti, ali zlasti kake obertnije brez pristavka, vselej zguba téh pravic, ali oblasti ali obertnije za vedno prisoditi ali ne 391
- „ 154. Razpis c. k. kupčijskega in dnarstvenega ministerstva 31. Maja 1854, s katerim se prepoveduje voziti orožje in strelivo iz dežele in skozi njo 392
- „ 155. Ukaz c. k. armadnega nadpoveljstva 24. Maja 1854, s katerim se déva ob moč prvi odstavk ukaza 8. Februarja 1851 št. 37 derž. zakonika zastran pristavljanja izpeljavnega poterjila na razsodbe vojaških sodnij 393
- „ 156. Razpis c. k. dnarstvenega ministerstva 2. Junija 1854, s katerim se predpisujejo natanjšneje odločbe gledé na daljavo poti in pretežko robo deržavnih urednikov, kadar se pri službenim potovanju poslužujejo železnic 393
- „ 157. Razglas c. k. dnarstvenega ministerstva 3. Junija 1854 zastran povišanja velike colnije II. razreda v Bregencu na stopnjo vélike colnije I. razreda 394

B.

- Nr. 158 — 160. Zapopad razpisov v št. 133. 136 in 138 derž. zakonika leta 1854 394

Inhalts - Uebersicht :

Seite

A.

- Nr. 153. Verordnung des k. k. Justizministeriums vom 29. Mai 1854, zur Entscheidung des Zweifels, ob in den Fällen, wo in dem Strafgesetze vom 27. Mai 1852 auf ein Vergehen oder eine Uebertretung die Strafe des Verlustes von Rechten oder Befugnissen, oder insbesondere eines Gewerbes ohne weiteren Beisatz verhängt wird, stets auf beständigen Verlust dieser Rechte, Befugnisse oder Gewerbe zu erkennen sei 391
- „ 154. Erlass des k. k. Handels- und Finanzministeriums vom 31. Mai 1854 über das Aus- und Durchfuhr-Verbot von Waffen und Munition 392
- „ 155. Verordnung des k. k. Armee-Ober-Commando vom 24. Mai 1854, womit der erste Absatz der Verordnung vom 8. Februar 1851, Nr. 37 des Reichs-Gesetz-Blattes, wegen Beisetzung der Vollstreckungs-Clausel bei Urtheilen von Militär-Gerichten ausser Kraft gesetzt wird 393
- „ 156. Erlass des k. k. Finanzministeriums vom 2. Juni 1854, womit hinsichtlich der zurücksulegenden Wegesstrecke und des Gepäck-Uebergewichtes bei Dienstreisen der Staatsbeamten auf Eisenbahnen nähere Bestimmungen vorgeseichnet werden 393
- „ 157. Kundmachung des k. k. Ministeriums der Finanzen vom 3. Juni 1854, wegen Erhebung des Hauptollamtes II. Classe zu Bregenz zum Hauptollamte I. Classe 394

B.

- Nr. 158 — 160. Inhaltsanzeige der unter den Nummern 133, 136 und 138 des Reichs-Gesetz-Blattes vom Jahre 1854 enthaltenen Erlässe 394

Inhaltsanzeige der unter den Nummern 133, 136 und 138 des Reichs-Gesetz-Blattes vom Jahre 1854 enthaltenen Erlässe.

Erster Theil. In dem k. k. Reichs-Gesetz-Blatte vom 1. März 1854, Nr. 133, ist die Verordnung des k. k. Justizministeriums vom 29. Mai 1854, zur Entscheidung des Zweifels, ob in den Fällen, wo in dem Strafgesetze vom 27. Mai 1852 auf ein Vergehen oder eine Uebertretung die Strafe des Verlustes von Rechten oder Befugnissen, oder insbesondere eines Gewerbes ohne weiteren Beisatz verhängt wird, stets auf beständigen Verlust dieser Rechte, Befugnisse oder Gewerbe zu erkennen sei, enthalten. Diese Verordnung ist in dem k. k. Reichs-Gesetz-Blatte vom 1. März 1854, Nr. 136, enthalten. In dem k. k. Reichs-Gesetz-Blatte vom 1. März 1854, Nr. 138, ist die Kundmachung des k. k. Ministeriums der Finanzen vom 3. Juni 1854, wegen Erhebung des Hauptollamtes II. Classe zu Bregenz zum Hauptollamte I. Classe, enthalten.

In dem k. k. Reichs-Gesetz-Blatte vom 1. März 1854, Nr. 133, ist die Verordnung des k. k. Justizministeriums vom 29. Mai 1854, zur Entscheidung des Zweifels, ob in den Fällen, wo in dem Strafgesetze vom 27. Mai 1852 auf ein Vergehen oder eine Uebertretung die Strafe des Verlustes von Rechten oder Befugnissen, oder insbesondere eines Gewerbes ohne weiteren Beisatz verhängt wird, stets auf beständigen Verlust dieser Rechte, Befugnisse oder Gewerbe zu erkennen sei, enthalten. Diese Verordnung ist in dem k. k. Reichs-Gesetz-Blatte vom 1. März 1854, Nr. 136, enthalten. In dem k. k. Reichs-Gesetz-Blatte vom 1. März 1854, Nr. 138, ist die Kundmachung des k. k. Ministeriums der Finanzen vom 3. Juni 1854, wegen Erhebung des Hauptollamtes II. Classe zu Bregenz zum Hauptollamte I. Classe, enthalten.

In den Königreichen Ungarn, Croatien und Slavonien ist diese Vorschrift als Folge der Verordnung vom 2. Mai 1854, Nr. 109 des Reichs-Gesetz-Blattes, und in jenen Kronländern, in welchen das Strafverfahren noch nach dem Strafgesetzbuche vom 3. September 1803 zu pflegen ist, vermöge der daselbst bestehenden Gesetze, auch schon gegenwärtig, und nur im lombardisch-

Ukaz c. k. pravosodnega ministerstva 29. Maja 1854,

veljaven za celo cesarstvo razun vojaške krajine,

s katerim se razsodi dvomba, ali se mora v primerlejih, kjer je v kazenski postavi 27. Maja 1852 zavolj kacega pregreška ali prestopka zažugana kazin zgube pravic ali oblasti, ali zlasti kake obertnije brez pristavka, vselej zguba teh pravic, oblasti ali obertnije za vedno prisoditi ali ne.

(Je v derž. zakoniku, XLVIII. delu, št. 134, izdanim in razposlanim 2. Junija 1854.)

Ker se je dvomilo in so tudi sodnije različno razsojevale zastran vprašanja: „ali so kazenske sodnije dolžne po §. 242 kazenske postave 27. Maja 1852 v primerlejih, kjer postava zavolj kacega pregreška ali prestopka zažuga zgubo pravic ali oblasti, in zlasti kazin zgube kake obertnije brez pristavka, vselej celo zgubo teh pravic in oblasti in zlasti obertnije prisoditi, ali pa po svojem mnenju samo prepovedati vživanje njih za nekoliko časa?“ spozna pravosodno ministerstvo za dobro izreči, da se ima kakor po navadi govorjenja in po primeri §. 242 s sledočim §. 243 kazenske postave, tako tudi po pomenu (zmislu), kateri se zastran tega mesta postave pokaže iz §§. 286, 305 in 427 novega reda kazenske pravde 29. Julija 1853, pod kaznijo zgube pravic, oblasti ali obertnije v vseh primerlejih, kjer ne zavkaže postava kake posebne odločbe ali otesnjave, samo zguba njih za vedno razumiti. Spregled cele te kazni ali nekoliko nje more od dne naprej, kterega bode v posamnih kronovinah nov red kazenske pravde moč zadobil, po predpisu §§. 286, 305, 311 in 427 tega reda samo najvišja sodnija dovoliti.

Ako se tadaj od rečene dobe naprej kazenske sodnije perve in druge stopnje v posamnih primerlejih teh misel, da je kak obsojenec, kteremu se ima po postavi kazin zgube pravic, oblasti ali obertnije prisoditi, vreden, da se mu spregleda cela kazin ali pa nekoliko nje, je njim na voljo dano, svoje po postavi izrečene razsodbe po §§. 294, 306 in 427 novega reda kazenske pravde službeno najvišji sodnii zato predložiti, da bi kazin izredno olajšala.

V kraljestvih ogerskem, hervaškem in slavonskem se je treba tega predpisa vsled ukaza 2. Maja 1854, št. 109 derž. zak., in v kronovinah, kjer se ima opravljati kazensko ravnanje še po kazenskem zakoniku 3. Septembra 1803, vsled tu obstoječih postav tudi že sedaj in le v lombardo-beneškem kraljestvu s to razliko deržati, da imajo tu glede na prestopke nadsodnije tiste pravice, ktere sicer gredo najvišji sodnii kot tretji stopnji.

Verordnung des k. k. Justizministeriums vom 29. Mai 1854,

wirksam für der ganzen Umfang des Reiches, mit Ausnahme der Militärgränze,
zur Entscheidung des Zweifels, ob in den Fällen, wo in dem Strafgesetze vom
27. Mai 1852 auf ein Vergehen oder eine Uebertretung die Strafe des Verlustes
von Rechten oder Befugnissen, oder insbesondere eines Gewerbes ohne weiteren
Beisatz verhängt wird, stets auf beständigen Verlust dieser Rechte, Befugnisse
oder Gewerbe zu erkennen sei.

(Enthalten im Reichs-Gesetz-Blatte, XLVIII. Stück, Nr. 134. Ausgegeben und versendet am 2. Juni 1854.)

Da sich über die Frage: „ob die Strafgerichte nach dem §. 242 des Strafgesetzes vom 27. Mai 1852 in den Fällen, wo das Gesetz auf ein Vergehen oder eine Uebertretung die Strafe des Verlustes von Rechten oder Befugnissen, und namentlich die Strafe des Gewerbsverlustes ohne weiteren Beisatz verhängt, stets auf den gänzlichen Verlust dieser Rechte und Befugnisse und insbesondere des Gewerbes zu erkennen verpflichtet seien, oder sich nach ihrem Ermessen auch auf die blosse Untersagung der Ausübung derselben für einige Zeit beschränken können?“ Zweifel und ungleichförmige Entscheidungen der Gerichtshöfe ergeben haben, so findet das Justizministerium zu erklären, dass sowohl dem Sprachgebrauche und der Vergleichung des §. 242 mit dem nächstfolgenden §. 243 des Strafgesetzes zu Folge, als nach dem Sinne, welcher sich hinsichtlich dieser Gesetzesstelle aus den §§. 286, 305 und 427 der neuen Strafprocess-Ordnung vom 29. Juli 1853 ergibt, unter der Strafe des Verlustes von Rechten, Befugnissen oder Gewerben in allen Fällen, wo das Gesetz nicht eine besondere Bestimmung oder Beschränkung beifügt, nur der beständige Verlust derselben zu verstehen sei. Eine gänzliche oder theilweise Nachsicht dieser Strafe kann von dem Zeitpunkte angefangen, wo in den einzelnen Kronländern die neue Strafprocess-Ordnung in Wirksamkeit treten wird, nach Vorschrift der §§. 286, 305, 311 und 427 derselben nur von dem obersten Gerichtshofe bewilliget werden.

Wenn daher von diesem Zeitpunkte angefangen, die Strafgerichte erster und zweiter Instanz in einzelnen Fällen dafür halten, dass ein Verurtheilter, gegen welchen nach dem Gesetze auf die Strafe des Verlustes von Rechten, Befugnissen oder Gewerben zu verhängen ist, einer gänzlichen oder theilweisen Nachsicht dieser Strafe würdig sei, so steht denselben frei, ihre, nach dem Gesetze gefällten Erkenntnisse zum Behufe einer ausserordentlichen Milderung, nach Massgabe der §§. 294, 306 und 427 der neuen Strafprocess-Ordnung, von Amtswegen an den obersten Gerichtshof vorzulegen.

In den Königreichen Ungarn, Croatien und Slawonien ist diese Vorschrift zu Folge der Verordnung vom 2. Mai 1854, Nr. 109 des Reichs-Gesetz-Blattes, und in jenen Kronländern, in welchen das Strafverfahren noch nach dem Strafgesetzbuche vom 3. September 1803 zu pflegen ist, vermöge der selbst bestehenden Gesetze, auch schon gegenwärtig, und nur im lombardisch-

Ako bi zadnjič taki primerleji pri kazenskih sodnijah tistih kronovin, za ktere sedaj še velja red kazenske pravde 17. Januarja 1850, preden se vpelje nov red kazenske pravde, nastopile, je nižjim sodnijam dano na voljo, po poti milosti storiti predlog za spregled cele omenjene kazni ali nekoliko nje.

Krauss s. r.

154.

Razpis c. k. kupčijskega in dnarstvenega ministerstva 31. Maja 1854,

s katerim se prepoveduje voziti orožje in strelivo iz dežele in skozi njo.

(Je v državnim zakoniku, XLVIII. délu, št. 135, izdanim in razposlanim 2. Junija 1854.)

Da bi se odločbe zastran izvožnje in prevožnje orožja in streliva vjemale s stanom, v katerem se znajde avstrijsko cesarstvo nasproti vojskajočim (se) državam, se z Najvišjim poterjenjem Nj. c. k. Apostolskega veličanstva 30. Maja 1854 daje na znanje, kar sledi:

1.

Do dalje odločbe je prepovedano čez meje avstrijskega cesarstva proti ruski in turški državi izvaževati orožje in strelivo, pod kterima ako se ne bode s kakim posebnim ukazom kaj drugzega vstanovilo — se razumevajo vse po svoji navadni rabi za to dobre reči.

2.

Prevožnja tacih reči skozi avstrijsko državo, naj pridejo va-njo od ktere koli si bodi strani, je tudi prepovedana, ako so došle omenjene reči čez meje, znamenane pod 1.

3.

Vsled tega pridejo ob moč dosedajni posamni razpisi zastran prepovedi izvožnje orožja in streliva v dežele, zaznamvane ad 1.

4.

Posebne obstoječe odločbe zastran izkazovanja in nadgledovanja vožnje orožja po notranji deželi ostanejo kakoršni so.

5.

Ladjam, ki plavajo iz avstrijskih ladjostaj, je samo dopušeno toliko orožja in streliva s sabo vzeti, kolikor ga jim je treba za lastno rabo. Več orožja smejo

venetianischen Königreiche mit der Abweichung zu beobachten, dass daselbst die sonst dem obersten Gerichtshofe als dritter Instanz zukommenden Befugnisse in Beziehung auf Uebertretungen von den Oberlandesgerichten auszuüben sind.

Wenn endlich derlei Fälle noch vor Einführung der neuen Strafprocess-Ordnung bei den Strafgerichten derjenigen Kronländer vorkommen, für welche derzeit noch die Strafprocess-Ordnung vom 17. Jänner 1850 in Wirksamkeit ist, so steht es den unteren Strafgerichten frei, die gänzliche oder theilweise Nachsicht der erwähnten Strafe im Begnadigungswege in Antrag zu bringen.

Krauss m. p.

154.

**Erllass des k. k. Handels- und Finanzministeriums vom 31. Mai 1854,
über das Aus- und Durchfuhr-Verbot von Waffen und Munition.**

(Enthalten im Reichs-Gesetz-Blatte, XLVIII. Stück, Nr. 135. Ausgegeben und versendet am 2. Juni 1854.)

Um die Bestimmungen über die Ausfuhr und Durchfuhr von Waffen und Munition mit der Stellung, welche der österreichische Kaiserstaat zu den kriegführenden Mächten eingenommen hat, in Einklang zu setzen, wird mit Allerhöchster Genehmigung Seiner k. k. Apostolischen Majestät vom 30. Mai 1854 Folgendes bekannt gemacht:

1.

Die Ausfuhr von Waffen und Munition, worunter — soweit nicht mit einer ausdrücklichen Anordnung etwas Anderes festgesetzt wird, — alle nach ihrem gewöhnlichen Gebrauche unmittelbar hierzu verwendbare Gegenstände verstanden werden, ist in der Richtung über die österreichische Staatsgränze gegen die russischen und osmanischen Staaten bis auf Weiteres verboten.

2.

Die Durchfuhr derselben Gegenstände durch das österreichische Staatsgebiet, sie mögen in dasselbe von was immer für einer Seite eintreten, ist mit dem Austritte über die oben zu 1. bezeichneten Gränzstrecken ebenfalls verboten.

3.

Die bisherigen einzelnen Erlässe über das Waffen- und Munitions-Ausfuhr-Verbot nach den ad 1. bezeichneten Ländern treten hiermit ausser Wirksamkeit.

4.

Die besonderen bestehenden Bestimmungen über die Legitimierung und Beaufsichtigung der Waffentransporte im Innern des Staatsgebietes bleiben unverändert aufrecht.

5.

Den aus den österreichischen Seehäfen abreisenden Schiffen ist nur gestattet, Waffen und Munition in der auf den eigenen Bedarf beschränkten Menge

take ladje le tikrat izpeljati, če so za to posebej prošile in dovoljenje dobile. Kupčijskemu ministerstvu dogovorno z ministerstvom zunanjih zadev gre pravica, podeljevati take dovoljenja, in one se smejo glede na mesto, kamor je namenjeno orožje in glede na posebne razmere podeliti ali pa odreči.

6.

Odločbe tega ukaza zadobe moč tisti dan, kterega se razglase.

Baumgartner s. r.

155.

Ukaz c. k. armadnega nadpoveljstva 24. Maja 1854,

s katerim se deva ob moč prvi odstavek ukaza 8. Februarja 1851, št. 37 derž. zakonika zastran pristavljanja izpeljavnega poterjila na rabsodbe vojaških sodnij.

(Je v derž. zakoniku L. delu, št. 137, izdanim in razposlanim 10. Junija 1854.)

Na podlagi VII. odstavka Najvišjega patenta 20. Novembra 1852 (derž. zak. in vlad. list. LXXIII. del, št. 251), s katerim je bil djan ob moč ukaz 28. Junija 1850 (derž. zak. in vlad. list., LXXXIV. del, št. 254), zastran pristavljanja izpeljavnega poterjila, se s tim odpravlja 6. odstavek okolnega razpisa 8. Februarja 1851 (št. 37 derž. zakonika, odstavek 1), s katerim se je omenjeni ukaz tudi vojaškim sodnijam zato dal na znanje, da bi ga spolnovale.

Ker je bil zaderžan Nj. cesarsko-kraljeva visokost gospod Nadvojvoda:

Grof Wratislav s. r.

General konjikov.

156.

Razpis c. k. dнарstvenega ministerstva 2. Julija 1854,

s katerim se predpisujejo natančneje odlečbe glede na daljavo poti in pretežko robo državnih urednikov, kadar se pri službenem potvanju poslužujejo železnice.

(Je v derž. zakoniku L. delu, št. 139, izdanim in razposlanim 10. Junija 1854.)

Vsled nekega vprašanja se sledeče odločbe predpisujejo v spolnovanje:

1. Pri službenem popotvanju po železnicah se mora urednik po predpisu 10. Marca in 26. Decembra 1849, št. 4467/496 in 33110/3927, vselej neprenehoma posluževati tistega vlaka po dnevu, kteri gre na mesto njegove namembe. Razumeva se samo po sebi, da on mora tudi na ponočnem vlaku potovati, če ima kako važno in silno komisijo, ali, če mu je to posebej naročeno v ukazu, s katerim se kamo pošlje.

an Bord zu nehmen. Grössere Quantitäten von Waffen dürfen durch die abgehenden Schiffe nur gegen speciell eingeholte und erlangte Bewilligung ausgeführt werden. Derlei Bewilligungen zu ertheilen, liegt dem Handelsministerium im Einvernehmen mit dem Ministerium des Aeussern ob, und können solche nach Massgabe des Bestimmungsortes der Waffen und der obwaltenden Verhältnisse ertheilt oder verweigert werden.

6.

Die Bestimmungen der gegenwärtigen Verordnung treten vom Tage der Kundmachung in Wirksamkeit.

Baumgartner m. p.

155.

Verordnung des k. k. Armee-Ober-Commando vom 24. Mai 1854, womit der erste Absatz der Verordnung vom 8. Februar 1851, Nr. 37 des Reichs-Gesetz-Blattes, wegen Beisetzung der Vollstreckungs-Clausel bei Urtheilen von Militär-Gerichten ausser Kraft gesetzt wird.

(Enthalten im Reichs-Gesetz-Blatte L. Stück, Nr. 137. Ausgegeben und versendet am 10. Juni 1854.)

Auf Grundlage des VII. Absatzes des Allerhöchsten Patentes vom 20. November 1852 (Reichs-Gesetz- und Regierungsblatt, LXXIII. Stück, Nr. 251), wodurch die Verordnung vom 28. Juni 1850 (Reichs-Gesetz- und Regierungsblatt, LXXXIV. Stück, Nr. 254), über die Ertheilung von Vollstreckungs-Clauseln ausser Kraft gesetzt worden ist, wird der 6. Absatz des Circulars vom 8. Februar 1851 (Nr. 37 des Reichs-Gesetz-Blattes, Absatz 1), mit welchem die erwähnte Verordnung auch den Militär-Gerichten zur Darnachachtung kundgemacht worden ist, hiermit aufgehoben.

In Verhinderung Seiner kaiserlich-königlichen Hoheit des Herrn Erzherzog s

Graf Wratislaw m. p.

General der Cavallerie.

156.

Erlass des k. k. Finanzministeriums vom 2. Juni 1854, womit hinsichtlich der zurückzulegenden Wegestrecke und des Gepäck-Uebergewichtes bei Dienstreisen der Staatsbeamten auf Eisenbahnen nähere Bestimmungen vorgezeichnet werden.

(Enthalten im Reichs-Gesetz-Blatte L. Stück, Nr. 139. Ausgegeben und versendet am 10. Juni 1854.)

Aus Anlass einer vorgekommenen Anfrage werden folgende Bestimmungen zur Nachachtung vorgezeichnet.

1. Bei Dienstreisen auf Eisenbahnen hat sich der Beamte im Sinne der Vorschrift vom 10. März und 26. December 1849, Zahl 4467/496 und 33110/3927, der in der Richtung seines Bestimmungsortes gehenden Tageszüge stets ununterbrochen zu bedienen. Es versteht sich, dass dort, wo es die Wichtigkeit und Dringlichkeit der Commission erfordert, oder in der Aussendungs-Verordnung besonders aufgetragen wird, auch die Nachtrains benützt werden müssen.

2. Pri službenem potovanju po železnicah, katero se šteje med navadne dolžnosti kacega urednika, in zadeva toraj samo kraje njegove uredske delavnosti, se ne sme nič rajtati za presežek teže od vzete robe, zato ker ni nobenega vzroka, zakaj bi kdo preveč robe s sabo vzela. Če bi pa kak urednik vsled kacega posebnega naročila imel opraviti komisijo na kakem daljem mestu in se mora zato poslužiti železnice, se mu sme toliko teže njegove robe, kolikor je nje po postavi za vožnjo preveč čez davšine prosto navadno težo le tiktat spregledati, če ta presežek teže ne znese k večjemu čez en cent.

3. Kar se tiče zarajtanja presežka teže od sabo vzete robe, se ima ravno tako tudi ravnati s tistimi uredniki, kateri so bili prestavljeni iz uredske dolžnosti in brez dobička in utili, ako se oni preseljujejo po železnicah, s tim se pa, kakor se samo po sebi razumeva, njih pravica do odškodbe za pohišje ne krati.

Baumgartner s. r.

157.

Razglas c. k. dnarstvenega ministerstva 3. Junija 1854,

veljaven za vse kronovine občne colne okolije,

zastran povišanja velke colnije II. razreda v Bregencu na stopnjo velke colnije I. razreda

(Je v derž. zakoniku, L. délu, št. 140, izdanim in razposlanim 10. Junija 1854.)

Velka colnija II. razreda v Bregencu (v upravni okolii dnarstvenega deželnega vodstva za Tirolsko in Forariberžko) se povikša na stopnjo velke colnije I. razreda.

Baumgartner s. r.

158.

Razpis c. k. dnarstvenega ministerstva 27. Maja 1854,

s katerim se dopuša cola prosta uvožnja reži, ječmena, ovs, pšenice, graha, leče in boba čez colnijo v Szczakowi do konca Junija 1854.

(Je v derž. zakoniku, XLVIII. délu, št. 133, izdanim in razposlanim 2. Junija 1854.)

159.

Ukaz c. k. ministerstev notranjih opravil, pravosodja in dnarstva 3. Junija 1854,

zastran politične in sodne uredbe kraljestev hervaškega in slavonskega.

(Je v derž. zakoniku, XLIX. délu, št. 136, izdanim in razposlanim 9. Junija 1854.)

160.

Razpis c. k. dnarstvenega ministerstva 31. Maja 1854,

zastran cola proste uvožnje žita v lombardo-beneško kraljestvo do konca Junija 1854.

(Je v deržavnim zakoniku, L. délu, št. 138, izdanim in razposlanim 10. Junija 1854.)

2. Bei Dienstreisen auf Eisenbahnen, welche zu den gewöhnlichen Verpflichtungen eines Beamten gehören, sich daher auf Orte innerhalb seiner Amtswirkungsbereich beschränken, ist eine Aufrechnung für Gepäck-Uebergewicht nicht gestattet, weil zur Mitnahme eines Gepäcks von solchem Umfange keine Veranlassung vorhanden sein kann. Wenn dagegen ein Beamter über besonderen Auftrag eine Commissionsreise an einen weiter entfernten Ort mittelst der Eisenbahn vorzunehmen hat, so kann ihm die Aufrechnung des Gepäck-Uebergewichtes über das nach der Fahrordnung taxfreie Normalgewicht in soweit passirt werden, als dasselbe (das Uebergewicht) die Maximalziffer von einem Centner nicht überschreitet.

3. Auf die letztgedachte Weise sind auch die von Amtswegen und ohne Gewinn in utili versetzten Beamten im Falle der mittelst der Eisenbahn vorzunehmenden Uebersiedlungsreisen hinsichtlich der Aufrechnung für das Gepäck-Uebergewicht zu behandeln, wodurch selbstverständlich der Anspruch auf Meubel-Entschädigung nicht beirrt wird.

Baumgartner m. p.

157.

Kundmachung des k. k. Ministeriums der Finanzen vom 3. Juni 1854,
giltig für die im allgemeinen Zollgebiete begriffenen Kronländer,
wegen Erhebung des Hauptzollamtes II. Classe zu Bregenz zum Hauptzollamte I. Classe.

(Enthalten im Reichs-Gesetz-Blatte L. Stück, Nr. 140. Ausgegeben und versendet am 10. Juni 1854.)

Das Hauptzollamt II. Classe zu Bregenz (im Verwaltungsgebiete der Finanz-Landesdirection für Tirol und Vorarlberg) wird zu einem Hauptzollamte I. Classe erhoben.

Baumgartner m. p.

158.

Erllass des k. k. Finanzministeriums vom 27. Mai 1854,
womit die zollfreie Einfuhr von Roggen, Gerste, Hafer, Weitzen, Erbsen, Linsen und Bohnen über das Zollamt Szczakowa bis Ende Juni 1854 gestattet wird.

(Enthalten im Reichs-Gesetz-Blatte XLVIII. Stück, Nr. 133. Ausgegeben und versendet am 2. Juni 1854.)

159.

Verordnung der k. k. Ministerien des Innern, der Justiz und der Finanzen vom 3. Juni 1854,
betreffend die politische und gerichtliche Organisirung der Königreiche Croatien und Slawonien.

(Enthalten im Reichs-Gesetz-Blatte, XLIX. Stück, Nr. 136. Ausgegeben und versendet am 9. Juni 1854.)

160.

Erllass des k. k. Finanzministeriums vom 31. Mai 1854,
betreffend die zollfreie Einfuhr des Getreides in das lombardisch-venetianische Königreich bis Ende Juni 1854.

(Enthalten im Reichs-Gesetz-Blatte L. Stück, Nr. 139. Ausgegeben und versendet am 10. Juni 1854.)

3. Bei Messungen auf Eisenbahnen, welche zu den gerichtlichem Verhältnissen gehören, ist eine Aufzeichnung für Geruch-Überprüfungen nicht gestattet, weil zur Mithahme eines Geräusches von solchem Umfang keine Veranlassung vorhanden sein kann. Wenn dagegen ein Beamter über besondere Auffassung eines Geräusches an einem bestimmten Ort mittelst der Eisenbahn vorzunehmen hat, so kann ihm die Aufzeichnung des Geruch-Überprüfungen über das nach der Forderung tarifliche Normalgeräusch in soweit gestattet werden, als dasselbe (das Überprüfungs) die Maximallänge von einem Centner nicht überschreitet.

3. Auf die letztgedachte Weise sind auch die von Amtspersonen mit ohne Genehmigung in öffentlichen Beamten im Falle der Mittel der Eisenbahn vorzunehmenden Überprüfungen hinsichtlich der Aufzeichnung für das Geräusch-Überprüfungen zu behandeln, wodurch selbstverständlich der Anspruch auf Mittel der Eisenbahn nicht berührt wird.

Bannwartner n. p.

157.

Kundmachung des k. k. Ministeriums der Finanzen vom 3. Juni 1854.

Das Hauptzollamt II. Klasse zu Prag (in Verwaltungsbereich der Finanz-Landesdirection für Tirol und Vorarlberg) wird zu einem Hauptzollamt I. Klasse erhoben. (Inhaltsverzeichniss der k. k. Finanzministerial-Verordnung vom 3. Juni 1854.)

158.

Erlass des k. k. Finanzministeriums vom 27. Mai 1854.

Um die Zollfreie Einfuhr von Bohnen, Gerste, Hafer, Weizen, Erbsen, Linsen und Bohnen über das Zollamt Szekeswar zu Ende Juni 1854 zu ermöglichen, wird an demselben Zollamt ein Zollamt I. Klasse zu Szekeswar errichtet. (Inhaltsverzeichniss der k. k. Finanzministerial-Verordnung vom 27. Mai 1854.)

159.

Verordnung der k. k. Ministerien des Innern, der Justiz und der Finanzen vom 3. Juni 1854.

Betreffend die politische und gerichtliche Organisation der königliche Orationen in Szekeswar und Szekeswar. (Inhaltsverzeichniss der k. k. Ministerial-Verordnung vom 3. Juni 1854.)

160.

Erlass des k. k. Finanzministeriums vom 31. Mai 1854.

Betreffend die Zollfreie Einfuhr des Getreides in das landwirthschaftlich-venetianische Königreich zu Ende Juni 1854. (Inhaltsverzeichniss der k. k. Finanzministerial-Verordnung vom 31. Mai 1854.)