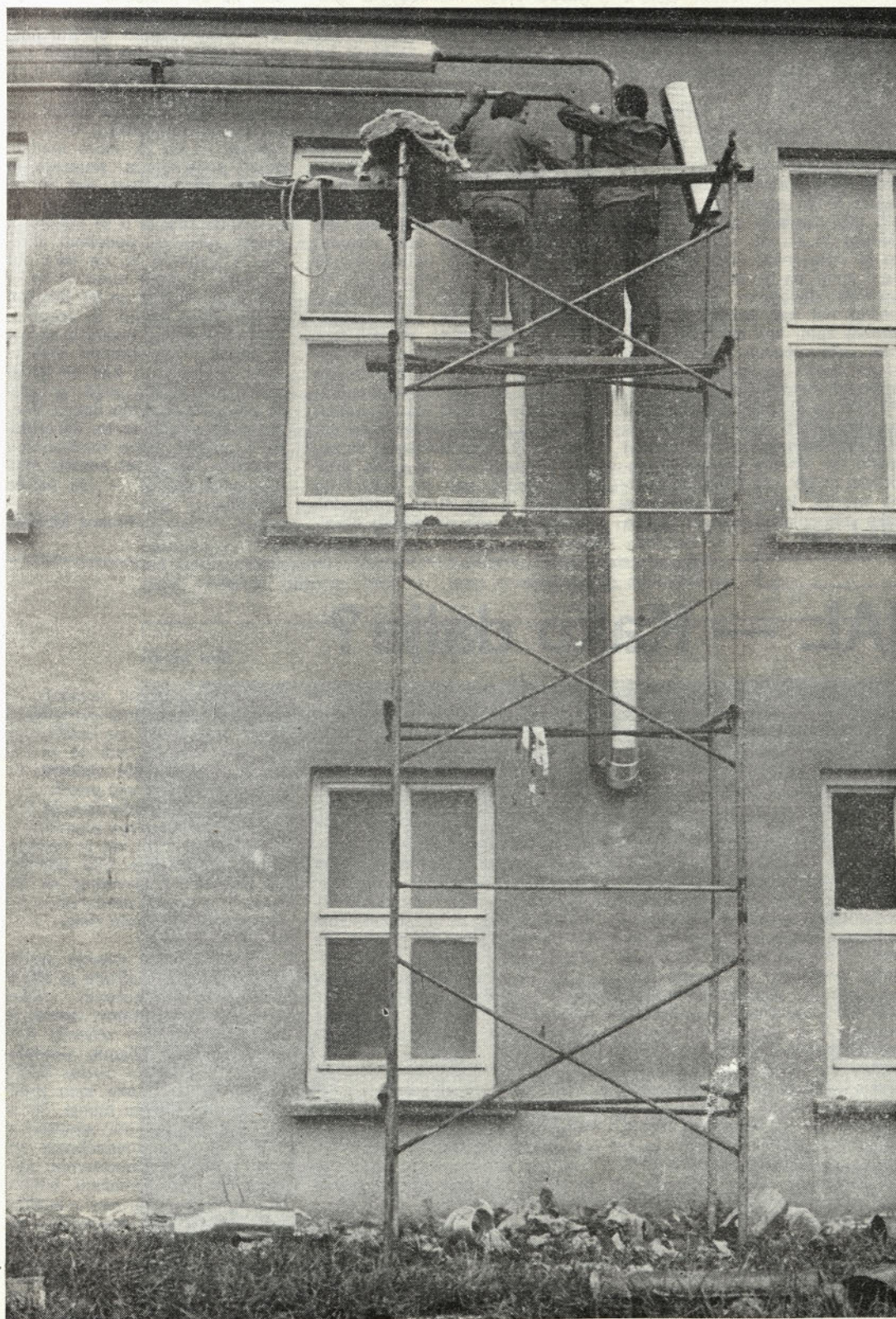


aluminij



Glasilo delovne organizacije Tovarna glinice in aluminija »Boris Kidrič« Kidričevo



Z zaupanjem in pravimi odnosi do boljših rezultatov

Ko pišem te vrstice smo že krepko zakorakali v drugo polovico meseca januarja, včasih smo rekli najdaljšega meseca v letu tako pri zimi kot tudi mnogim pri denarnicah. Ob koncu lanskega leta smo si tudi zastavljali vprašanja, kaj nam bo sploh prineslo novo 1983. leto, pri vsem pa si seveda še kako želeli, da bi le-to bilo čimbolj produktivno z čimmanjšimi ukrepi od katerekoli strani, da bi bili naši notranji in ostali odnosi res taki, ki bi nam zagotavljali kar se da boljšo prihodnost. Če bi analizirali vse, kar smo v lanskem letu storili dobrega ter uspešnega, in vse tisto, kar je bilo negativno za nas, nam med obema analizama ostane le to, da se v tem letu čimbolje že takoj v začetku leta aktiviramo na prav vseh področjih našega dela, predvsem pa še v naši proizvodnji, za katero se bomo morali še kako boriti in se truditi, da bi bila čimbolj uspešna. Skupno se veselimo uspehov, ki so jih dosegli naši elektrolizerji v hali A, ko so že pred rokom izpolnili svoj letni načrt proizvodnje primarnega aluminija, kljub temu, da so delavci delali v zares izjemno težkih delovnih pogojih, pa vendar niso klonili niti se predali nejevolji, ampak so še bolj smelo nadaljevali z delom, ki so ga pričeli v začetku leta 1982. Niso klonili pred še tako slabimi delovnimi pogoji, s čimer so dokazali svojo visoko delavsko zavest in pokazali, kako je treba delati tudi takrat, ko pravzaprav delovno okolje kaj takega več ne dopušča. Da so razmere resnično zelo hude je dokaz več za to tudi, da bi že z 31. decembrom 1982 morali po odločbi republiškega inšpek-

Obnova izolacije

torata za delo peči ugasniti in tako s tem prekiniti proizvodnjo primarnega aluminija v stari elektrolizi, kot ji pač mi vsi pravimo.

Vsekakor se prav vsi strinjamo z njimi s tem, da je potrebno elektrolizo obnoviti in tako našim sodelavcem na drugi strani ceste omogočiti boljše delovne pogoje, pri čemer pa seveda moramo sodelovati prav vsi in ne le oni sami, saj smo končno ena delovna organizacija.

Prav tako se tudi veselimo novih projektov in nato končne izvedbe plinovoda v tovarno, kar še predvsem pričakujemo v TOZD glinica, saj bi prav s to pridobitvijo prihranili letno morda več kot pettisoč ton mazuta, te dragocene in drage energetske surovine, ki jo v tem TOZD tako nujno potrebujemo. Je zelo draga in je zato dokumentacija za izvedbo take naložbe zelo nujna in več kot nujno potrebna. V glinici so storili že mnoge korake v smeri čimboljšega varčevanja toplotne energije, kar najbolj dokazuje obnova toplotne izolacij na parnih cevovodih v tovarni glinice, medtem pa sedanji novi projekt predvideva nadaljnjekorake v smeri čimboljšega izkoriščanja zemeljskega plina in s tem čimboljšega varčevanja z energijo.

No in ko smo v teh nekaj kratkih vrsticah nanizali delček tistega, kar smo storili v lanskem letu (več bomo izvedeli, ko bo izdelan zaključni račun) in kaj nas čaka v letošnjem, pa morda še le besedico ali dve, ki morda na oko nista bistveno pomembni, sta pa za nekatere prizadete le aktualni. Kot je znano so tudi v glinici dobili ob koncu starega leta vsi vodje izmen in predelavci takozvani novoletni pa-

ket, ki je prinesel premestitve le-teh iz ene izmene v drugo in tako naprej. In razlog: Prevelika familijarnost in še nekateri ne povsem dorečeni razlogi, ki še vedno nimajo otipljivih argumentov. Naj bo kakorkoli že, premestitve so izvršene, premeščeni delavci so na svojih delovnih mestih, ki se jim seveda niso spremenila, saj so vsi ostali na svojih mestih, le izmene so menjane. Na oko izgleda vse enostavno in celo kot je bilo poudarjeno »Potrebne kadrovske spremembe«, pa temu le ni tako, kajti pri vsem se je namreč pa le pozabilo na to, da je prav delo z ljudmi zelo občutljiva točka, kateri je potrebno že predhodno posvetiti skrbne analize za nadaljnje delo in vzroke, ki bi lahko iz tega nastali. Delo z ljudmi je, kot sem poudaril tisto, na kar pri nas mnogokje pozabljamo in se gremo na preveč enostransko samovoljno odločanje. Če so že pač po mnenju nekaterih bile take kadrovske zamenjave resnično nujne bi jih bilo potrebno dosledno izvajati, ne pa je že takoj v samem začetku prišlo do tega, da so nekateri lahko ostali tam kjer so bili prej (izgovor prevoz in podobno) in da se nekaterim pa to ni dalo rešiti »češ dogovor se z enim, pa ti tudi mi tako zamenjavo dovolimo«. Izgovor, da nekdo naj pač ostane v svoji izmeni zato, ker mu pač v isti delu dela njegova žena, so kaj slabo merilo za dosledno izvajanje takih »kadrovskih zamenjav«. Pri tem pa si bodimo na jasnem, da prav nihče nima nič proti temu, da ostanejo nekateri skupaj glede na skupen prevoz in podobno, pa so zato potrebna enotna merila. Izjave, da se bo s tako zamenjavo dosegla boljša

delovna disciplina in da bo odpravljena »nekakšna familijarnost« štata tako slabo oprijemljivi bilki, da bi se lahko ob njej avtorji kaj hitro utopili. Če gre pri vsem za neko »familijarnost« (jaz ne vem kako) — potem je bilo to prav gotovo potrebno poiskati čisto na drugem koncu in nekje drugje, ne pa prav pri izmenskih in predelavcih. Prišel sem do trdnega spoznanja, da še mnogi ne razlikujejo, kaj je familijarnost in kaj je solidarnost. Če so delavci delali skupaj s svojimi nadrejeni z željo, da dosežejo čimboljši rezultat dela v izmeni, še to za mene ni nikakršna familijarnost, ampak je to prav tisto, kar si vsi skupaj želimo, kajti delo je uspešno in koristno le tam, kjer vladata sloga, medsebojno razumevanje in skupna odgovornost ne pa pravilo »trde roke«. Prav s to zamenjavo je zaenkrat bil dosežen povsem nasproten učinek, kajti še nekaj časa bo potrebno, da bodo vsi vodje izmen in predelavci dobera spoznali svoje nove sodelavce s katerimi so se znašli v novem okolju (spet mislim v kadrovskem okolju). Če se še malce zadržim okoli tega, kar se je zgodilo verjetno (vsaj koliko sem informiran) le v glinici, potem je več kot jasno, da gre pri vsem le še za kaj drugega. Že same izjave nekaterih tovarišev pred realizacijo teh zamenjav, da pri tem odpade vsako samoupravno odločanje — mislil je menda, da pri vsem tem nimajo samoupravni organi v TOZD kaj razpravljati, ker je to le v pristojnosti določenih ljudi, so pokazale, da nekdo le misli, da je edino prav kar napravi sam ali ozki krog ljudi, da bi pa širša predhodna razprava o teh problemih obrni-

la zadevo na povsem drugačno pot. Tudi na zborih delavcev, kjer so nekateri postavljali vprašanje razloga takih premeščanj, so dobili odgovor, da nimajo kaj za govoriti in, da v tem primeru lahko govorijo le tisti, ki so prizadeti. Toda, kaj bodo govorili prizadeti, saj za njih ni pomagala nobena razprava, če je pač tako bilo določeno in jih tudi nihče ni hotel poslušati. Naj bo tako ali drugače, vendar sem osebno (in tudi v imenu vseh prizadetih) trdno prepričan, da s to takozvano kadrovske spremembe ni bilo storjeno prav ničesar, kar bi opravičilo boljše delovno disciplino in podobno. Ali je le morda kdo pričakoval kup prijav zoper delavce in podobno? Morda bo kaj kmalu prišel čas, ko bo potrebno podati obračun doseženih uspehov s takimi »kadrovske spremembe« (katere pa bo še kako potrebno izvesti tudi kje drugje), kajti vse, kar je bilo napravljeno v tej TOZD je samo korak nazaj od vsega tistega, česar si želimo. To pa je dobro medsebojno sodelovanje, zaupanje in skupna odgovornost. Naj bo še tako ali drugačno mnenje o nekaki trdni roki in o še nekaterih drugih takih ali podobnih ukrepih je jasno le to, da taka pot ne vodi v pravo smer in da s tem ni bil in tudi ne bo dosežen noben viden uspeh in rezultat, kajti to je delo z ljudmi in delavci ne pa z morebitnimi »šahovskimi figuricami«, kjer se lahko nekdo pač poišče polje na katero bo postavil svojo figuro. Vsekakor še enkrat le to, da pride ta v poštev samo medsebojno zaupanje, sloga ter seveda skupna odgovornost — vse ostalo odpade.

France MEŠKO

SOZD UNIAL — Kako dalje?

Poslovna usmeritev SOZD Unial v tekočem srenjeročnem obdobju je sicer podana v planskih dokumentih, vendar je kljub vsemu najverjetneje preslabo definirana, oziroma prilagojena dejanskim potrebam. Vedno znova prihajamo do ugotovitve, da obstoječa organizacijska struktura SOZD ne daje možnosti za učinkovito reševanje nastalih problemov v zaostrenih pogojih gospodarjenja in da bo najverjetneje potrebno nekaj spremeniti.

Bistvo povezovanja dveh OZD v kakršnokoli integracijsko obliko je v izboljšanju poslovno — tehnične učinkovitosti in zmanjšanju stroškov poslovanja. V našem primeru pa je povezava v SOZD ostala na zelo primitivnem nivoju, ki tudi v organizacijskem pogledu ne nudi spodbudnih rešitev. Torej zelo težko govorimo o povečanju poslovno-tehnične učinkovitosti, kakor tudi o zmanjšanju stroškov poslovanja, saj so v glavnem vse funkcije organizirane na nivoju SOZD podvojene, nič kaj spodbudno pa tudi ni sodelovanje s sorodnimi službami v obeh DO. Prepričan sem, da smo pred leti v času združe-

vanja v SOZD imeli v mislih integracijsko obliko, ki naj tesneje poveže obe DO, bodisi v enotno DO, ali pa SOZD s pretežno združenimi poslovnimi funkcijami (finančna, marketinška, razvojna itd.).

Od ustanovitve SOZD pa do danes je preteklo že precej časa, vendar o združevanju poslovnih funkcij, oziroma o tesnejšem sodelovanju strokovnih služb, v nobenem primeru ne moremo govoriti. Izdelano je bilo sicer že nekaj predlogov za združevanje posameznih poslovnih funkcij, kot npr. za skupni marketing, vendar se je vse skupaj dokaj hitro razvodenelo, kajti to so bile v glavnem le gole teoretične zasnove, ki bi se morale dejanskemu stanju precej prilagoditi, če hočemo, da bi združena funkcija sploh kdaj zaživela. Tako je v predlogu za združitev marketinške funkcije bilo navedeno, da je glavni namen, oz. cilj združevanja »lažji pretok metala iz TGA v Impol, brez vsakoletnih zapletov«. Takšna interpretacija cilja združevanja je najbrž precej slaba motivacija za nadaljnji integracijski proces.

Organizacijska nedorečenost na nivoju SOZD pride do izraza tudi v vsakdanjem poslovanju. Iz dneva v dan prihajajo na površje problemi, ki ob primerni organiziranosti strokovnih služb ne bi iznikli. Prav tako ni opaznega napredka pri reševanju osnovnih razvojnih problemov SOZD, katerih reševanje bo iz dneva v dan težavnejše. Sicer pa je definiranje osnovnega razvojnega problema neke OZD dokaj subjektivnega značaja, v našem primeru pa je problematika dokaj jasna. Lahko jo na kratko opredelimo v enem stavku: »Modernizacija proizvodnje primarnega aluminija ter njegova čimbolj kvalitetna predelava«.

Tudi pri osnovni razvojni nalogi (MPPAL) pride do izraza neprimerna organiziranost, ki se odraža tudi v dejstvu, da se aktivnosti na tem področju do danes niso nikamor premaknile. Marsiko poskuša takšno stanje opravičevati z objektivnimi okoliščinami (zaostrena gospodarska situacija) in z očitki »zakaj tega niste storili pred 10-letji«. Problematika MPPAL ne dobiva prave podpore na nivoju SOZD, kot

da se ne bi hoteli zavedati, da brez lastne primarne surovine ni prave bodočnosti za SOZD Unial, prav tako pa tudi ne za DO Impol. Človek dobi občutek, da marsikdo ne vidi več pravih možnosti za nujno modernizacijo proizvodnje primarnega aluminija v Kidričevem, torej naj bi nadaljevanje proizvodnje bilo odvisno od možnosti proizvodnje na dotrajanih osnovnih sredstvih in pri nenormalnih pogojih dela.

Pri izboljšanju stopnje predelave in njen e kvalitete je bilo v preteklosti doseženih nekaj spodbudnih rezultatov, vendar je potrebno pri tem omeniti tudi neusklajeno razvijanje predelovalnih kapacitet v okviru SOZD (npr. rondice). Tako smo prišli do paradoksalnega stanja, ko si naj dve DO, ki sta združeni v SOZD in svoje medsebojne odnose urejata z dohodkovnim sporazumom, na domačem tržišču in v izvozu konkurirata z enakim proizvodom, kajti dogovora o sodelovanju ni možno doseči. Z ugotovitvami »čas bo prinesel svoje« se ne morem strinjati, kajti morali bi se zavedati, da upravljamo družbena sredstva, in

to verjetno ne najbolj gospodarno, tako da nam »čas« lahko prinese le moralno in dohodkovno izgubo. Takšna konkurenca namreč blati ugled SOZD, še posebej pa obe DO.

Vsakokratne grožnje z ustavitvami dobav zaradi neizpolnjevanja dogovorjenih obveznosti in prenašanje tovrstnih problemov na višji nivo, zagotovo ne izboljšuje ugleda SOZD, glede interpretacije problemov pa očrni tudi posamezno DO. Ker sledi vsakokratnim grožnjam takojšnja izpolnitev obveznosti, je takšno poslovanje izgleda prišlo v navado. Ne morem se znebiti občutka, da posamezne strokovne službe vedno znova poskušajo izigrati druga drugo, čeprav ti poskusi slej ko prej pridejo na dan. Takšno pomankanje poslovne morale doprinaša k zaostrovanju odnosov in povečuje nezaupanje ter bi ga v sistemu socialističnih samoupravnih odnosov morali slej ko prej obsoditi, kajti valjenje krivde na togost dohodkovnega sporazuma in nepriznavanje subjektivnih napak najverjetneje ne bo šlo v nedogled. Dohodkovni sporazum dograjujemo že nekaj let in ne vem, če lahko kdo trdi, da teoretične predpostavke niso v največji možni meri približane praktičnim možnostim. V njem se sicer pojavljajo elementi, zaradi katerih se mu očita togost, toda največkrat zaradi nenormalno hitrega spreminjanja pogojev gospodarjenja. Ena od bistvenih pomankljivosti sporazuma, zaradi katere nastaja nezaupanje, je sistem vzpostavljanja kontrole in učinkovitega planiranja. Zaradi neenotnih evidenc in sistemov obdelave podatkov je učinkovitost kontrole in tudi planiranja bistveno zmanjšana oz. skoraj neizvedljiva. V okviru SOZD imamo skupni računalniški center z dokaj sodobno opremo, toda z

različnima sistemoma obdelave podatkov v posamezni DO, kar zagotovo ne pripomore k učinkovitejši izrabi računalnika.

Zaostrena gospodarska situacija zahteva tudi več sodelovanja na področju ekonomskih odnosov s tujino. Reševanje devizne in dinarske likvidnosti so vsakdanji problemi obeh DO, ki bi jih s pristnejšim sodelovanjem lažje razreševali.

Iz samega operativnega poslovanja izhaja torej, da bi že omejneno povezovanje poslovnih funkcij pripomoglo k učinkovitejšemu reševanju nastalih problemov. Prednost takšnega povezovanja poslovnih funkcij bi bile predvsem:

— resnično bi se lahko formalizirala poslovna politika SOZD, ki bi ustrezala oteženim pogojem gospodarjenja, kar bi v primerjavi s sedanjim stanjem, ko je poslovna politika SOZD več ali manj seštevek dveh nasprotujočih si poslovnih politik DO (v posameznih primerih bližje zdaj eni zdaj drugi strani), pomenilo bistveni napredek;

— operativno poslovanje združenih strokovnih služb, predvsem pa finančne službe (interna banka), marketinške dejavnosti (prodaja, nabava, skupna predstavništva, promocijske aktivnosti itd.), razvojne dejavnosti itd., bi bilo učinkovitejše;

— dohodkovni sporazum bi lahko resnično zaživel, saj bi se otrsli občutki neobjektivnega obravnavanja določenih problemov;

— stroški poslovanja združenih strokovnih služb ne bi bili večji, v primerjavi z doseženimi učinki pa zagotovo manjši.

Da ne bi celotni sestavek izzvenel kot kritizersko tarnanje, bom v nadaljevanju poskušal na

kratko opredeliti nekaj že poznanih organizacijskih rešitev. Organizacijske možnosti za združevanje poslovnih funkcij bi bile:

1. vse TOZD v SOZD zi združijo v enovito DO, združene strokovne službe pa so organizirane v DSSS — manj verjetna možnost;

2. strokovne službe se združijo na ravni SOZD kot DSSS;

3. strokovne službe se združijo v DO in se kot tretja članica vključijo v SOZD (npr. Iskra).

Za samo izvedbo je na razpolago dovolj teoretičnih podlog, zato ni potrebno od zunaj naročiti posebnih študij z zvenečimi naslovi. Nujna predpostavka za uresničitev pa je zainteresiranost obeh DO in DSSS Unial za organizacijske spremembe, kajti v nasprotnem primeru je vsakršno delo nesmiselno. Potek združevanja bi najverjetneje moral potekati postopoma.

Upam, da sem vsaj malo nakazal probleme in tudi možnosti za njihovo razreševanje. Nadaljnji razvoj SOZD je naša skupna naloga, kajti današnje stanje je bolj podobno »cehovski zadruzi«, kot pa SOZD, ki naj bi v oteženih pogojih gospodarjenja izbral svoje mesto na tržišču, in tudi možnosti za nadaljnji razvoj.

bj

**Dopisujte
v
ALUMINIJ**

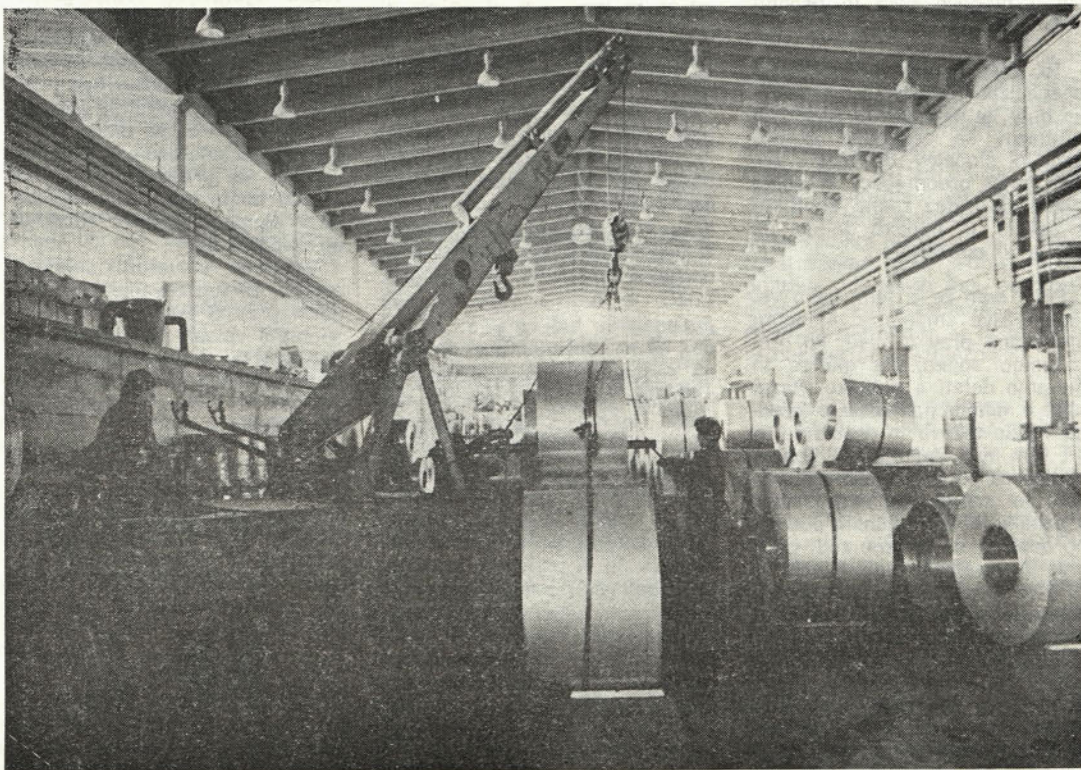
Za opozorilo še ne sme biti zamere

Najbolj občutljiv je človek verjetno takrat, ko ga nekdo opozori na njegove morebitne napake ali nepravilnosti pri opravljanju njegovega določenega dela. Drži, da smo ljudje še kako prizadeti takrat, ko nas je sodelavec ali tudi kdo drug vljudno opozoril, da s svojim ravnanjem in delom ne doprinašamo k tistemu cilju, ki smo si ga zastavili to je k varčevanju na vsakem koraku in ob vsakem času. Prav v današnji situaciji pa so prav taka — opozorila, če so seveda dobronamerna, še kako koristna in smo le samo ponosni, če potem tudi pridejo do realizacije. Nič kolikokrat smo na straneh našega tovarniškega glasila pisali o raznih problemih, ki nastajajo pri našem vsakdanjem delu, o naši posamezni in skupni odgovornosti do dela in sredstev, o medsebojnih odnosih ter še in še.

K razmišljanju in pisanju tega sestavka me je napolnilo opozorilo enega izmed naših članov delovne skupnosti TGA, ki je prišel k meni v obratno (izmensko) pisarno ter me vljudno vprašal, če se lahko z menoj pogovori o nekaterih zadevah, ki ga težijo in mu ni všeč, da se tako dela z napravami, ki so nam zapupane in ki so namenjene za boljše, enostavnejše in hitrejše delu v proizvodnji. Z zanimanjem sem prisluhnil njegovim besedam. Takole je dejal: »Tovariš vodja izmene. Ze precej časa opazujem, kako se v nekaterih, to je v izmenah, polnijo vozički z glinico iz petnajstega silosa za glinico za potrebe elektrolize. Ne morem mimo tega, da ne morejo bodisi predelavci ali vodje izmen pa celo ostali v glinici storiti nekaj, s čimer bi preprečili tako ravnanje s polnilno napravo pod petnajstim silosom v katerem je glinica. Ko namreč pridejo vozički, posluževalc polnilne naprave napolni ta voziček z glinico. Ker je naprava urejena tako, da deluje avtomatsko, kar pomeni, da pri polnem vozičku izklopi napravo oz. zapre loputo, da ne gre več glinica iz silosa. Ker pa nekateri niso zadovoljni s takim načinom, ker je menda v vozičku premalo glinice, pač poiščejo tiste načine, ki za avtomatiko niso dopustni, ker onemogočajo normalno delovanje avtomatike in sicer, da pod vrečo postavljajo razne lesene predmete in podobno, kar največkrat privede do tega, da avtomatika ne more več pravilno delovati in se vreča napolni, kar pa seveda pomeni že začetek nove faze dela, ki je sicer težja in tudi zelo škodljiva za polnilno napravo. Ker se vreča več ne dvigne in tako ostane na vozičku, se je potrebno po-

(Nadaljevanje na 4. strani)

Široki trak



Iznajditeljstvo

INVENTIVNI PREDLOG
ŠTEV. 222

Z naslovom »UVEDBA KROŽNEGA VODNEGA HLADILNEGA SISTEMA« je prijavil inovator Jože FURMAN, inž. iz TOZD Tovarna glinice.

V kompresorski postaji v TOZD Tovarna glinice se kompresorji hladijo z vodo iz omrežja. Ko ta voda opravi svojo funkcijo hlajenja, se steka v zbirno grezno jamo. Po prejšnjem sistemu se je del te vode prečrpaval za tesnenje v separaciji, višek pa se je prelival v kanal. Z meritvami se je ugotovilo, da se je povprečno letno prelivalo v kanal cca 180.000 m³ vode.

Avtor je ugotovil, da bi lahko to prelito vodo z nadaljnjim prečrpavanjem uporabili za naslednje namene:

1. za tesnenje črpalk v dekompoziterjih in hlajenje Körtin-ga.
2. za gašenje pepela v sesalnici pepela.

Komisija je z meritvami ugotovila povprečno količino porabljene odpadne vode od kompresorjev, ki se sedaj ponovno uporablja v obratu dekompoziterjev in v sesalnici pepela v sledečih količinah:

- na parnem ejektorju hladilne naprave Köorting 102.060 m³ vode letno;
- tesnilne vode 14.454 m³ letno (nadomešča mehko vodo);
- v sesalnici pepela 57.300 m³ vode letno.

V TOZD Tovarna glinice so predlog realizirali septembra 1981. Na predlog komisije za inventivno dejavnost je delavski svet TOZD Tovarna glinice isti mesec potrdil ta inventivni predlog.

Za realizacijo predloga je bilo potrebno namestiti novo črpalko, avtomatski ventil, regulator nivoja, avtomatiko, cca 80 m cevi in porabilo se je cca 83 delovnih ur vzdrževanja.

Na osnovi izkazane gospodarske koristi, ki jo predstavlja količina porabljene odpadne vode od kompresorjev v obratu dekompoziterjev in v sesalnici pepela na podlagi opravljenih meritev, pomnožena s ceno vode in ceno kanalsčicine — zmanjšana za stroške realizacije, bomo avtorju pet let od začetka uporabe inventivnega predloga izplačevali posebno plačilo. S korekcijskim faktorjem 0,70 bomo upoštevali odnos avtorjevih rednih nalog in opravil do inventivnega predloga.

Za tri mesece uporabe inventivnega predloga v letu 1981 smo avtorju nakazali posebno plačilo v znesku 7.470,00 din, za preostali čas uporabe pa bodo nakazila sledila vsako leto po zaključnem računu.

Tov. Furman je v TGA zaposlen 10 let. Doslej se je sam ali v skupini vpisal že sedemkrat med inovatorje. Nekateri njegovi predlogi so že realizirani, druge še rešujemo. Prepričani pa smo, da ga bomo še srečevali kot inovatorja!

INVENTIVNI PREDLOG št. 285

Z naslovom »ODVLEK ŠAMOTNEGA PRAHU« je prijavil inovator Ivan SOK, mat. št. 1154 PKV zidar iz TOZD Vzdrževanje.

V TOZD Vzdrževanje uporabljajo za rezanje šamotne opeke rezilni stroj Clipper, ki ga lahko po potrebnih premeščajo na delovišča. V osnovi je ta stroj namenjen za rezanje betona s polivanjem, pri rezanju šamotne opeke pa se močno praši, kar škodljivo vpliva na zdravje delavca. Da bi prašenje odpravili, so po avtorjevem predlogu pridobili na stroj kanal v obliki li-jaka, ki je povezan z gibljevo cevjo na ventilator. Ko režejo šamotno opeko v stalnem prostoru, stroj priključijo na že obstoječi ventilator, če pa stroj uporabljajo drugod na delovišču, na njega namestijo prenosljivi ventilator. Na ta način je avtor rešil problem močnega prašenja in s tem omogočil normalne delovne pogoje.

V TOZD Vzdrževanje so ugodno ocenili inventivni predlog in ga realizirali. Komisija za inventivno dejavnost je ugotovila, da sam predlog v bistvu ne predstavlja tehnične novosti v TGA, vendar deloma izboljšuje delovne pogoje pri rezanju šamotne opeke z rezilnim strojem Clipper šteta kot tehnična izboljšava, ki pa neposredno ne prinaša gospodarske koristi. Komisija je predlagala DS TOZD Vzdrževanje, da avtorju prizna posebno

plačilo v obliki enkratne nagrade v znesku din 7.524,00. Delavski svet je tak predlog potrdil.

Tov. SOK dela v TGA že 27 let. S tem predlogom se je prvič vpisal med inovatorje. Zaveda se, kako zelo vplivajo težki delovni pogoji na zdravje delavca. Tudi drugi bi morali o tem problemu veliko več razmišljati!

INVENTIVNI PREDLOG
ŠTEV. 279

Z naslovom »UPORABA VULKOLANA ZA TESNILA« so prijavili inovatorji Kaučević Franc, Polajžer Franc in Novak Franc, ključavničarji oz. strugarji v TOZD Vzdrževanje.

Pri popravilu hidravličnih in pnevmatskih izvršnih elementov se velikokrat pojavi zahteva po tesnilu, ki ga trenutno ni na zalogi ali ga sploh ni mogoče dobiti na tržišču. Avtorji so predlagali, da bi v takih primerih uporabljali vulkolan.

Vulkolan je elastični material na bazi kavčuka, ki se uporablja pri tesnenju. Možno ga je obdelovati tudi na strožnicah in drugih orodnih strojih.

V TOZD Vzdrževanje so ugotovili, da je bil vulkolan uspešno uporabljen v številnih primerih: na teleskopu bagerja »Wieger«, na agregatih za dvig »Gautschy« mešalnikov, na valjih za odpiranje vrat na »Gauschy« mešalnikih, na Kellö filtrih DORR OLIVER, na napravi za stiskanje izmenjevalcev toplote, na Junker peči 3 t, na traktorjih za prevoz glinice, na glavnem tesnilu za dvig kolesa na prebijalcu skorje »HENRE« in drugod.

Komisija za inventivno dejavnost je ocenila, da je uporaba vulkolana na navedenih hidravličnih elementih strojev dobra tehnična rešitev, vendar bi bilo težko ugotovljati letno gospodarsko korist. Predlagala je delavskemu svetu TOZD Vzdrževanje, da avtorjem prizna odškodnino za uporabo njihovega predloga v obliki enkratne nagrade na osnovi 57. in 58. člena Samoupravnega sporazuma. Delavski svet je tak predlog potrdil. Avtorjem bomo izplačali odškodnino v skupnem znesku 10.397,00 po 3.465,00 din.

Vsi trije inovatorji delajo v skupini za vzdrževanje hidravličnih naprav. S tem predlogom so se prvič vpisali med inovatorje. Ker pa v tej skupini vlada »ugodna inovacijska klima«, pričakujemo, da jih bomo v naši službi še srečali.

(Nadaljevanje s 3. strani)

služiti še drugih sredstev. Tokrat pa že pride v poštev železna palica, ki ji največkrat rečemo kar »pajsar«, s katero so na vse načine operira, da pride do izpraznitve vreče in dviga le-te.«

No to sem sedaj opisal to, kar mi je ta tovariš povedal in me na to opozoril, kar pa za mene ni bila nobena novost, kajti prav na to sem že mnogokrat osebno opozarjal vendar so mnogi ostali nekako indiferentni do vsega misleč »kaj pa sploh to tebe briga, kako si mi polnimo vozičke«. O ja, pa še kako briga! In poudariti moram tudi takoj, da se to ne nanaša na vse tiste polnilce, ki na tej napravi delajo, ampak le na posameznike (kdo so, sami dobro vedo)!. V večini primerov so tako polnilci kot tudi vozniki traktorjev oz. vozičkov uvidevni in disciplinirani. To je primer, ko nekdo misli, da nekoga nič ne briga in se počuti užaljenega, če ga na morebitno napako ali tudi trenutno nepazljivost opozoriš, čeprav temu ne bi smelo biti tako, saj moramo dobro vedeti, koliko stane ena sama polnilna vreča, koliko stane vse ostalo delo in ne nazadnje tisto najpomembnejše, da bi prav v trenutku, ko je naprava zaradi takega dela v okvari v sosednji elektralizaciji potrebovali nujno gli-

nico za zasip peči, pa je treba toliko nepotrebnih posegov in odvečnega dela samo zato, ker se pač nekomur zdijo vsa opozorila kot nekak ukaz ali vmešavanje v njegovo delo in osebno avtoriteto.

To sem omenil le opozorilo enega izmed delavcev na opisano delo, je pa takih in podobnih primerov še velikaveč in niti malo ni slučajev, da včasih pridejo prav preddelavci in vodje izmen na videz resne konflikte s tistimi, ki napake delajo, pa jih na to opozarjajo.

Pisal sem že o tem, kako velike težave imamo z mnogimi napravami prav v času, ko proizvajamo sopecilane glinice in moramo delati s puhalko. Razni tujki v glinici nam delajo izredno velike težave in probleme in pri tem tudi zastoje pri dobavi glinice za potrebe elektraliz, kar sem že omenil. Kaj vse je najti v puhalki, ki jo je včasih potrebno odpirati na izmeno tudi do 7 krat in včasih še več. Koliko je tu dela in nepotrebnega zastoja, ki se pa največ konča z vpisom v poročilo vodje izmene v TOZD-proizvodnja aluminija »peči ostale odprte, ker ni bilo glinice«. Kakšne so posledice in veliki stroški na porabi neizkoriščene električne energije pa naj spregovorijo tisti, ki so za to mero-

dajni in lahko posredujejo konkretne in točne podatke. Sam sem pa že imel celo primer, da me je klical vodja stiskalnice v obratu aluminij in me vprašal, zakaj ni glinice, da so peči odprte in je poraba toka velika in neizkoriščena. Takrat je sicer glinice bilo dovolj, je pa bil vzrok na drugi strani, ki je bil tudi takoj razjašnjen in nato delo naprej spet normalno. Toda ostala je delna zamera takega opozorila nekogar, ki mu je bilo drugo več mar kot pa odprte peči v elektralizaciji. Če kdaj pa kdaj opozoriš delavca iz drugega TOZD, ki sedi in (oprostite ob ponedeljkih tudi malce dremlja), da na tem mestu ni dovoljno sedenje, ker je v višini nad njim lug in lahko pride do nesreče. In največkratni odgovor: »Kaj pa te briga saj ne boš ti v bolnišnici — brigaj se za svoje ljudi mene pa pusti pri miru«. No in zopet je tukaj zamera. Resno opozorilo, ki človeku lahko reši vid in podobno, je za takega delavca po njegovem mnenju navadna »zajebancija« (oprostite izrazu, vendar je tako). Prepričan sem, da bomo velikaveč storili in napravili, če bomo dobronamerna opozorila vzeli tudi za resna — pa brez zamere!

France MEŠKO

REBUS

KK &

Tako delamo v TOZD Proizvodnja

Leto, ko se se vršili kongresi, na katerih je bilo sprejetih obilo resolucij in smernic za nadaljnje delo, je za nami. Za nami je leto, ki nam je prineslo obilo ekonomskih in drugih težav, leto bonov, pomanjkanja nekaterih artiklov, skratka burno je bilo leto 1982. Popolnoma jasno je, da letošnje leto ne bo nič lažje od prejšnjega in pred tem si nihče v naši družbi ne zatiska oči. Kongresi, od sindikalnih do mladinskih, so opozorili na težave in vzroke zanje, nakazali pot iz njih, ki je lahko samo ena: vsi več in bolje delati, ter strniti vrste vseh sil, tako samoupravnih kot proizvodnih in družbenopolitičnih. Marsikje so pravočasno spoznali, da je edino to prava pot iz družbenoekonomske težave.

In kako je s tem v naši DO? Le malo je treba poznati družbeno-politične, samoupravne in poslovodne aktivnosti in brez težav človek pride do zaključka, da ni premika na bolje. Upam si trditi, da se težav in stabilizacijskih ukrepov zavedajo delavci v neposredni proizvodnji in to tako vzdrževalci kot gliničarji ali elektrolizerji, saj je lanski proizvodni uspeh rezultat prizadevanja letih in le malo tistih, ki se sedaj najbolj tolčejo po prsih. Še vedno prihaja do sporov med TOZD, kot temu lepo rečemo v TGA. Toda ali sta v sporu elektrolizer in gliničar, pulilec klinov in vzdrževalec žerjavov? Nista! Spore v imenu TOZD, tega ali onega, si je izmislila peščica ljudi, ki jim je bolj važno, kako je postavljena vejica ali pika v nekem samoupravnem sporazumu kot dogovarjanje in sporazumevanje z drugimi, ki so pod isto streho.

Težave s katerimi se srečujemo v naši družbi in naši DO so zunanje in notranje značaja. Na zunanje vzroke težav se skoraj ne da vplivati, odpraviti je torej potrebno notranje vzroke. Kdo naj to napravi verjetno ni treba poudarjati. Subjektivne sile (OOZK OOS idr.) so vedno imele, imajo in bodo imele nalogo, da s svojim poštenim delom, ugledom in pravilno usmeritvijo odpravljajo napake do katerih prihaja pri nas. Ali to poslanstvo dejansko vršijo? Žal je tudi tu odgovor znan brez posebnega poprejšnjega razmišljanja! Mnogo sestankov v DO je nakazalo problem zlepljenosti vodilnih v DPO z vodilnimi delavci TOZD, ugotovilo se je, da se predstavniki DPO ukvarjajo s stvarmi, ki niso področje aktivnosti DPO, da so predstavniki DPO postali profesionalni politični delavci itd. Sprejetih je bilo ogromno sklepov, da moramo prekiniti s takšnim obnašanjem, če si hočemo povrniti zaupanje delavcev. Smo realizirali te sklepe? Dalje od sklepov nismo prišli in kot tečejo, niti ne bomo!

Težave so številne, lahko bi rekli, da jih je daleč preveč, so pa take narave, da se dajo odpraviti. Zato je prav, da v našem

glasilu, ki je namenjeno obveščanju delavcev o vseh dogajanjih v DO še več spregovorimo o tem. Tov. Meško pogosto piše o teh deviacijah in stranpoteh pri nas, čeprav pravgotovo ne goji iluzij, da bo s svojo zdravo besedo tok dogodkov obrnil v pravo smer. Toda delavci ob prebiranju njegovih člankov marsikdaj le ugotovijo v katerem grmu leži zajec. Kajti, nič ni lažjega kot delavce na zborih ali delegate v samoupravnih organih naščuvati proti sklepom zborov ali samoupravnih organov v drugih TOZD ali celo DO, če se stvari prikazujejo kot zastopanje ali zagovarjanje interesov teh delavcev. Interesi so v človekovi naravi vedno imeli pomembno vlogo in če kdo igra na to struno, so delavci pripravljani odstopiti tudi od kakršnegakoli samoupravnega sporazuma.

Subjektivne sile niso izvršile svojega poslanstva pri dogajanjih v DO, to priznavajo v glavnem tudi same. Kako torej naprej, saj brez sprememb v delovanju in ponekod tudi kadrovskih sprememb ne bo šlo? Ugled, ki bi ga naj ZK uživala, je že zdavnaj splaval po vodi, to si moramo priznati. Pri nas sprejemamo v članstvo ZK le še delavce z najmanj srednjo izobrazbo, ostalih, torej delavcev iz neposredne proizvodnje, tako malo, da ni omembe vredno. Ali ni to naše pravo spričevalo?

Kdor govori preveč nasplošno, dejansko nič ne pove. Kako je z vsem tem in še s čim drugim v TOZD Proizvodnja?

Pri opisovanju anomalij sem izhajal iz stanja v našem TOZD, ki pa so včasih sorodne nepravilnostim v drugih TOZD. Napak na družbeno-političnem, samoupravnem in drugih področjih je toliko, da ne bi bilo prav in ne bi bilo v duhu člana ZK, če bi o njih molčal. Razen tega te napake vsi bolj ali manj poznamo, le mižimo pred njimi, bojimo se jih iznesti na svetlo, se pogovoriti o njih. Zavestno kršim priporočilo enega zadnjih sestankov OOZK, da morajo konflikti (beri: napake) ostati znotraj TOZD, saj smatram, da morajo tudi delavci zvedeti za napake ter anarhoberalistične odklone posameznikov.

Kadrovsko stanovanje smo dodelili delavcu s srednjo izobrazbo, zaposlenemu na delovnem mestu, kjer se zahteva srednja izobrazba, toda da bi bilo pravilniku zadoščeno, je nekaj mesecev prej dobil odločbo za delovno mesto, kjer se zahteva višješolska izobrazba, čeprav se ni premaknil s prejšnjega delovnega mesta. Z zakonom je zadoščeno! Ni! Zavajanje samoupravnih organov! Da! Goljufanje delavcev bi to imenoval. Sredstva, ki so bila na zborih delavcev namenjena za kredite za individualno gradnjo so z zavajanjem bila prekanalizirana drugam brez soglasja zborov. Kdo lahko trdi, da je to samoupravno!

Ker je nekaj sredstev le ostalo, je bil tik pred zaključkom leta s pomočjo telefona sklican odbor za kadre, da bi se mimo kakršnekolikoli prioritete liste le dodelil kredit za individualno gradnjo nekemu (imena res niso pomembna, saj ti posamezniki niso kaj dosti krivi), ki ga je v TOZD najmanj potreben. V DS TOZD so se le našli posamezniki, ki so preprečili to malverzacijo.

Pred nekaj leti nas je nekaj posameznikov ostro reagiralo, ker DS TOZD ni dobil med gradivom za sejo materialov za eno ali dve točki dnevnega reda. Smatrali smo, da se delegat brez gradiva ne more samoupravno odločati. Sedaj in že lep čas nazaj prihaja gradivo za seje samoupravnih organov, kjer manjkajo materiali za najmanj polovico točk dnevnega reda. Delegati samoupravnih organov se torej ne morejo posvetovati z delavci, niti se ne morejo individualno pripraviti, da bi na seji dejansko zastopali lastne in družbene interese. Če se že najde junak, ki bi želel glasovati drugače kot želi direktor, sledi faza prepričevanja (beri: prisiljevanja), ki se navadno konča s soglasnim sprejetjem predloga direktorja TOZD. Posledice tega vztrajnega zahtevanja direktorja so vidne dokaj hitro, toda poti nazaj navadno ni. Kasnejši izgovori delegatov pred delavci, češ, saj nisem vedel, za kaj je šlo, so zelo pogosti in biti član samoupravnega organa v TOZD Proizvodnja ni nobena čast. Z veliko težavo so v nekaterih sindikalnih skupinah lani našli kandidate za samoupravne organe.

Nepravilnosti je še mnogo. Delavci jih vidijo. Vidijo in poznajo težave naše družbe, ter še več in bolje delajo. To so v letu 1982 dokazali. Toda, ali delajo več tudi v tehnološki pripravi dela ali vodstvu? Dejal bi, da ne! Tam kar naprej sprejemamo novo delovno silo, čeprav se obseg del ni povečal in čeprav se že prej ni bilo potrebno nikomur posebej naprezati, da bi opravil svoje delo, saj te službe proizvodnji ravno dosti ne pomagajo. Tukaj se kuje politika TOZD, časa je več kot dovolj, in ne v bazi, tukaj imamo naše profesionalne politike, ki imajo čas prebirati deset let stare zapisnike in pripravljati materiale, ki bodo všeč le nekaterim posameznikom.

Skoraj nikogar ne briga v kakšnih pogojih elektrolizer proizvaja ta aluminij, kako mu plin in prah lega na pljuča, kako mu dežuje ali sneži po hrbtu, ko prebija peči po zunanji strani 100 ali 400 vrste, kakšna je garderoba ali kopalnica, kakšno je stranišče, kamor je včasih tudi treba iti. Konec koncev izgleda, da nikogar ni zanimalo, ne v TOZD ne v DO, zakaj je v času približno dveh, treh let izteklo okrog 60 novih peči. Nikomur, razen delavcem ni zanimivo nagrajevanje po delu, nihče se ga noče resno lotiti, čeprav trdim, da bi z uved-

bo nagrajevanja po delu in rezultatih dela bili proizvodni rezultati še boljši.

Če vse te stvari redki člani OOZK na nekem sestanku le povedo, ker je to njihova pravica in dolžnost, je seveda ta sestanek, najmanj kar lahko rečem, oster in glasen. Tistih nekaj članov ZK, ki izvirajo iz elektroliz, najraje molči, saj ne znajo razpravljati z visoko donečimi besedami, poznajo predvsem preprosto besedo, v spominu nekaterih pa je še vedno obsodba frakcionastva. Sestanek ne poteka v smislu razreševanja nepravilnosti in napak, ampak se ostro in nesramno, brezobzirno napada tiste, ki te napake izražajo ter želijo, da se odpravijo. Očita se jim kup laži. Posamezniki, ki sami uživajo pomoč pri študiju, to očitajo drugim. Prisotne so grožnje ali namigovanja, da so tisti, ki probleme iznašajo, poslani nekje od zgoraj itd. Sekretar pri tem vodi sestanek tako kot ga ne bi smel, ni za razreševanje nepravilnosti. Pripravljen je tudi formirati tovariško razsodišče, da se kaznuje člana ZK, ki najbolj trmasto vztraja pri odločnem odpravljanju nepravilnosti. Menda ve zakaj, kot »priden« sekretar že ima obljubljeno novo delovno mesto, kar je potrdil tudi ta sestanek. Pri tem sploh ni pomembno, da je za to delovno mesto potrebna višja izobrazba kot jo ima sekretar, da je v TOZD in v DO dovolj delavcev, ki bodo za to delovno mesto izpolnjevali vse pogoje in bi bilo zanimivo tudi marsikateremu inženirju, saj ni tako mala stvar biti vodja obrata, kateremu se obeta velika rekonstrukcija.

Tudi na investicijskem področju smo v našem TOZD zelo aktivni. Od nabave petih novih črpalnih loncev, uvoženih iz Nizozemske, štirje še vedno čakajo in razmišljajo o tem, zakaj so prišli tako daleč v Jugoslavijo, da morajo tu stati, peti pa nikakor noče vleči aluminijeve mase, tako kot želijo črpalci, do nabave super modernih čelad iz Anglije, ki samejavo v skladišču in do montaže cevi za ugaševanje efektov v elektrolizi. Denar mečemo v stran, toda z investicijami drugih imamo vedno pripombe, za našo rekonstrukcijo se sploh ne zavedamo objektivnih težav naše družbe in hočemo na stolp sramu obesiti glavnega direktorja, ki se trudi kolikor se more, da bi ta kolektiv še nekako rešil pred potopom. Vse sile vlaga v to, toda posamezniki mu preko samoupravnih organov in DPO kar naprej mečejo polena pod noge. Tovariš Mitja Ribičič je v DO Impol lepo opisal takšne posameznike. Takšni posamezniki so nas pripeljali do tega, da že dolgo obdobje nismo v TGA, razen nove livarne, naredili nič novega, vsaj kar bi bilo omembe vredno. Upam si trditi, da tudi v bodoče ne bomo. Najlepši dokaz, kaj se da narediti z enotnostjo, je DO Impol.

Nezgode

V NOVEMBRU 1982

	Na delu	Na poti	Skupaj
TOZD GLINICA	2	0	2
TOZD PROIZVODNJA ALUMINIJA	6	0	6
TOZD VZDRŽEVANJE	4	1	5
TOZD PROMET	2	0	2
DS SKUPNIH SLUŽB	2	0	2
SKUPAJ:	16	1	17

VZROKI NEZGOD

el. celica, poravnalni stroj, ročno orodje, kriolit, stopnišče, betonska plošča, cestišče, livno korito, osebni faktor, ročno orodje — kladivo, spolska tla, transportni polž, vzvodne škarje, lokomotivo, nož, drevo.

TOZD GLINICA

1. Perger Ludvik, mat. št. 862, roj. 10. 8. 1931, stanujoč Mestni vrh 65, zaposlen v TOZD Glinica — beli del, se je poškodoval 25. novembra. Pri vzpenjanju po stopnicah na ciklone v beli filtrirnici mu je na spolskih stopnicah spodrsnilo pri čemer je z gležnjem desne noge udaril ob rob stopnice. Čuti bolečino v gležnju desne noge.

2. Vinkler Branko, mat. št. 5310, roj. 26. 9. 1955, stanujoč Kidričevo 13, zaposlen v TOZD Glinica — beli del, se je poškodoval 27. novembra. Pri zategovanju vijakov na polžu za transport glinice izpod 3. kalc. peči mu je zdrsnil ključ pri čemer je z roko udaril ob robnik polža. Utrpel je odrgnine palca leve roke.

TOZD PROIZV. ALUMINIJA

1. Amuš Milan, mat. št. 5364, roj. 7. 5. 1958, stanujoč Grabe 15, zaposlen v TOZD Proizvodnja aluminija Hala A, se je poškodoval 9. novembra. Ponesrečenec je z grebljico zagrebal 434 elektrolitsko celico. Med delom se je spodtaknil ob rob betonske plošče in padel. Pri padcu si je poškodoval palec leve roke.

2. Furman Janez, mat. št. 4416 roj. 29. 3. 1951, stanujoč Kajuhova 13 — Kidričevo, zaposlen v TOZD Proizvodnja aluminija Hala A, se je poškodoval 23. novembra. Ponesrečenec je šel po stopnicah železne konstrukcije, pri čemer se mu je spodrsnilo, da je padel. Pri padcu si je poškodoval hrbtno stran leve roke.

3. Šprah Anton, mat. št. 3326,

roj. 22. novembra, stanujoč Zgoranja pristava 6, zaposlen v TOZD Proizvodnja aluminija Hala B, se je poškodoval 22. novembra. Ponesrečenec je opravljal delo črpalca aluminija. Ko je na 834 celici vstavil s sodelavci cev v kopol je s kladivom udaril po cevi pri čemer mu je dobec kriolita odletel v levo oko.

4. Šeruga Franc, mat. št. 5948, roj. 4. 10. 1960, stanujoč Rucmanci 6 zaposlen v TOZD Proizvodnja aluminija Hala B, se je poškodoval 8. novembra. Ponesrečenec je na 710 celici zabijal zagozdo spone in se s kladivom udaril po palcu leve roke.

5. Matoc Ivan, mat. št. 3754, roj. 27. 2. 1940, stanujoč Kidričevo 13, zaposlen v TOZD Proizvodnja aluminija Hala A, se je poškodoval 13. novembra. Delovna nezgoda se je pripetila v mizarški delavnici. Pri obdelavi na poravnalnem stroju lesne grede dimenzije 0,11 x 0,8 x 1,30 m si je porezal 4 in 5 prst na levi roki.

6. Kurbus Branko, mat. št. 5500, roj. 14. 12. 1950, stanujoč Kraigherjeva 29, zaposlen v TOZD Proizvodnja aluminija Hal B, se je poškodoval 24. novembra. Delovna nezgoda se je pri-

petila elektrolizi B. peč 824. Pri zbijanju zagozd na enodnih klinih je prišlo do izbruha, zaradi česar je ponesrečenec skočil iz peči. Pri doskoku si je poškodoval desno nogo.

TOZD VZDRŽEVANJE

1. Slavkovič Miroslav, mat. št. 3578, roj. 4. 4. 1941, stanujoč Kidričevo 13, zaposlen v TOZD Vzdrževanje — elektro, se je poškodoval 8. novembra. Delovna nezgoda se je pripetila v novi livarni. Pri menjavi električnih grelcev oziroma pri izvlačevanju grelcev mu je spodrsnilo, zato je padel in udaril s telesom po livnem koritu. Pri udarcu je utrpel poškodbo reber na levi strani.

2. Kolar Zvonko, mat. št. 5513, roj. 17. 7. 1958, stanujoč Apače 188, zaposlen v TOZD Vzdrževanje — strojno, se je poškodoval 16. novembra. Delovna nezgoda se je pripetila v delavnici za popravilo ventilov in črpalk. Pri izbijanju sornika na vretenu ventila 175 se je udaril s kladivom po palcu leve roke.

Vzrok: Osebni faktor.

3. Miša Milan, mat. št. 5838, roj. 10. 10. 1961, stanujoč Mezgovci 51, zaposlen v TOZD Vzdrževanje — strojno, se je poškodoval 11. novembra. Delovna nezgoda se je pripetila v strojni delavnici glinice. Pri merjenju trdote jeklene konice na Wieger mu je stisnilo palec na levi roki.

4. Lendero Danilo, mat. št. 5842, roj. 30. 5. 1961, stanujoč Apače 174, zaposlen v TOZD Vzdrževanje — strojno, se je poškodoval 13. novembra. Delovna nezgoda se je pripetila v livarni. Pri popravilu — varjenju livnega korita se je opeknel po zapestju desne roke, kljub uporabi zaščitnih rokavic.

5. Mesarec Alojz, mat. št. 3675, roj. 26. 5. 1928, stanujoč Senesci 43, zaposlen v TOZD

Vzdrževanje — strojno, se je poškodoval 15. novembra. Delovna nezgoda se je pripetila na poti na delo. Na poti od doma do železniške postaje Velika Nedelja mu je spodrsnilo na ilovnatem cestišču, zato je padel in si poškodoval palec leve roke.

TOZD PROMET

1. Kolmanič Andrej, mat. št. 3702, roj. 8. 11. 1934, stanujoč Draženska cesta 18, zaposlen v TOZD Promet — železniški, se je poškodoval 13. novembra. Pri nameravanem sestopu iz lokomotive ob njeni zaustavitvi so se vrata sunkovito zaprla pri čemer je poškodovancu stisnilo sredinec leve roke med vrata in okvirjem vrat. Utrpel je zlom prsta.

2. Emeršič Ivan, mat. št. 4712, roj. 2. 1. 1946, stanujoč Zg. Hajdina 147, zaposlen v TOZD Promet — cestni, se je poškodoval 26. novembra. Delovna nezgoda se je pripetila v mehanični delavnici. Pri razrezu okroglega jekla ϕ 10 mm na ročnih vzvodnih škarjah je z desno roko udaril ob ohišje škarj in si pri tem poškodoval sredinec na desni roki.

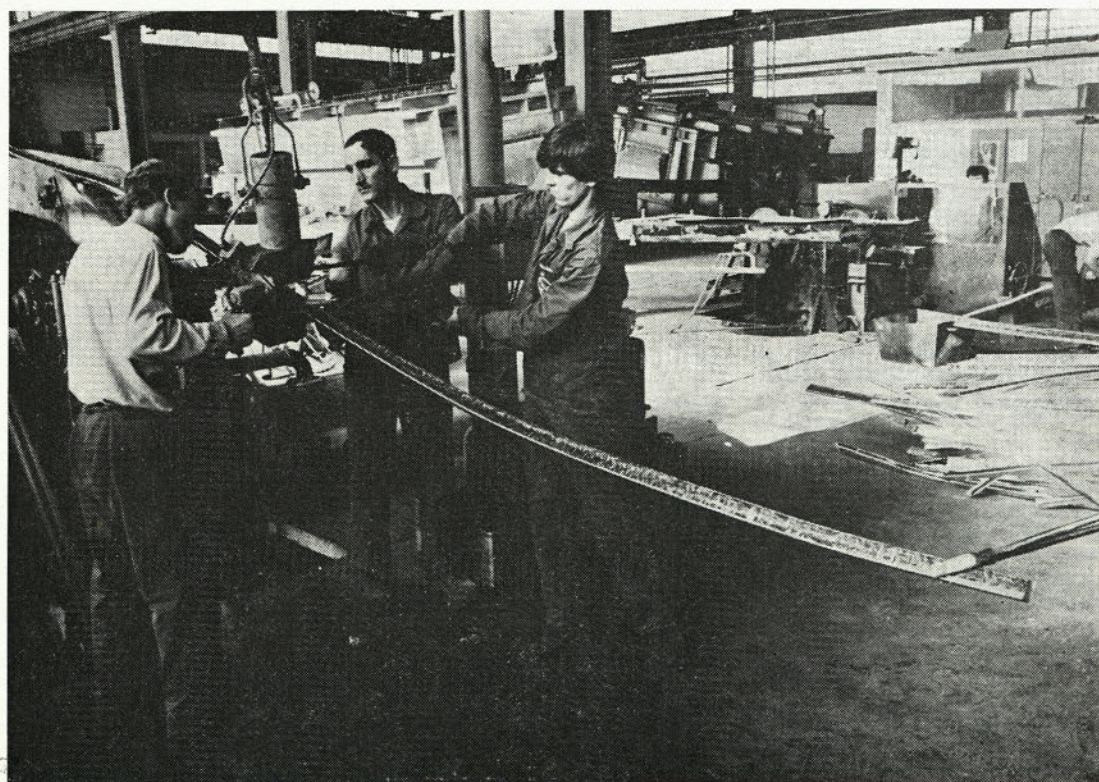
DS SKUPNIH SLUŽB

1. Hudžar Franc, mat. št. 2416, roj. 5. 10. 1936, stanujoč Reševa 2, zaposlen v DSSS — splošna služba, se je poškodoval 24. novembra. Pri razžaganju drevesa ga je udarilo deblo po nartu leve roke.

Vzrok: napetost v deblu.

2. Premožič Hilda, mat. št. 3915, roj. 19. 9. 1952, stanujoča Njiverce 38, zaposlena v DSSS — v obratu družbene prehrane, se je poškodovala 17. novembra. Ponesrečenka je zaposlena v obratu družbene prehrane. Pri pripravi hrane je rezala večjo količino zrezkov. Medtem, ko je rezala si je poškodovala sredinec leve roke. Frančka Zajšek

Naslonitev litja žice



(Nadaljevanje s 5. strani)

Resnici je treba pogledati v oči. Bolje danes kot jutri. Zavedam se, da tistemu, ki poizkuša odpirati oči ljudem, ki mislijo, da imajo vedno prav, v bodoče ne bo lahko. Vem pa tudi to, da nas tako v DO misli mnogo, da ogromni večini delavcev v TOZD vsi ti postopki niso všeč in jih obsojajo. Želel sem, da to uredimo v hiši, kot temu pravimo, toda to je nemogoče. Naj torej sedem na ta vlak in mirno čakam na zadnjo postajo?

Stane PERKO

Kako smo poslovali

Iz tabele I, in II, je razvidno, kako smo poslovali v mesecu decembru. Kolona indeks v tabeli I, prikazuje odnos dosežene proizvodnje tekočega leta v primerjavi s proizvodnjo v istem obdobju preteklega leta in odnos dosežene proizvodnje v primerjavi z letnim planom poslovanja 1982.

I. DINAMIKA PROIZVODNJE — INDEKSI FIZIČNEGA OBSEGA

TOZD/PROIZVOD	Enota mere	Plan poslovanja		DOSEŽENO				INDEKS			
		XII	I—XII	1981		1982		1982:1981		1982	
				7:5	8:6	7:3	8:4				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
TOZD TOVARNA GLINICE											
Al hidrat — Al2O3	t	9.187	105.637	11.075	112.460	9.689	104.315	87	93	105	99
Kalcinirana glinica	t	8.695	102.345	9.645	106.161	8.977	103.509	93	98	103	101
Prodani hidrat	t	269	3.164	212	4.464	464	2.991	219	67	172	95
Skupaj (kalc. gl. + pr. hid.)	t	8.964	105.509	9.857	110.625	9.441	106.500	96	96	105	101
TOZD PROIZVODNJA ALUMINIJA											
Elektr. Al — hala A	t	1.701	20.025	1.732	20.210	1.779	20.934	103	104	105	105
Elektr. Al — hala B	t	2.114	24.895	2.133	25.428	2.131	25.418	100	100	101	102
Anodna masa	t	2.524	26.209	3.156	26.737	3.579	25.812	113	97	142	98
TOZD PREDELAVA ALUMINIJA											
Al formati	t	1.497	20.058	2.059	26.528	1.781	21.920	86	83	119	109
Al žica	t	448	4.151	274	300	305	5.468	111	—	68	132
Al trak — ozki za prod.	t	35	220	—	—	3	247	—	—	9	112
Al trak — ozki za rond.	t	27	212	—	—	2	13	—	—	7	6
Al trak — široki	t	565	5.729	232	259	200	5.701	86	—	35	100
Rondelice	t	16	106	—	—	1	14	—	—	6	13
Al zlitine: gnetne	t	555	6.532	414	5.675	802	6.567	194	116	145	101
livarske	t	760	8.943	770	12.770	262	6.517	34	51	34	73
Predzlitine: lastna poraba	t	94	1.117	45	754	72	788	160	105	77	71
prodaja	t	—	—	30	116	—	79	—	68	—	—
Drogi za kline	t	9	108	10	99	—	75	—	76	—	69
Stikala	t	2	18	8	12	—	46	—	383	—	256
LIVARNA SKUPAJ	t	4.008	47.194	3.841	46.513	3.428	47.435	89	102	86	101
Pretapljanje Al	t	645	7.599	86	574	1.602	8.921	—	—	248	117

TOZD Tovarna glinice

V mesecu decembru smo proizvedli 9.689 ton Al hidrata Al₂O₃, kar je za 502 tona več kot smo planirali v letnem planu poslovanja (indeks 105) in 1.386 ton manj kot isti mesec preteklega leta (indeks 87). V času od januarja do decembra znaša proizvodnja 104.315 ton, kar pomeni, da nismo dosegli planirane proizvodnje za 1.322 ton oz. 1 %, glede na proizvodnjo v istem obdobju preteklega leta pa smo proizvedli 8.145 ton oz. 7 % manj. Proizvodnja kalcinirane glinice znaša v decembru 8.977 ton in je za 282 ton večja od planirane (indeks 103). Proizvodnja Al hidrata za prodajo znaša 464 ton in je za 195 ton večja od planirane (indeks 172). Skupna proizvodnja (kalcinirana glinica in prodani hidrat) je v decembru dosežena z 9.441 ton in presega planirano proizvodnjo za 477 ton oz. 5 %, proizvodnjo v istem mesecu preteklega leta za ne dosegamo za 416 ton oz. 4 %. V obdobju I—XII znaša skupna proizvodnja 106.500 ton, to je 991 ton več kot smo načrtovali (indeks 101) in 4.125 ton manj kot v istem obdobju preteklega leta (indeks 96).

Iz tabele II je razvidno, da smo pri proizvodnji Al hidrata Al₂O₃ v obdobju I—XII porabili glede na planirano porabo 99 % boksita, 101 % Na hidroksida, 94 % pare, 110 % električne energije in 59 % žganega apna.

Pri proizvodnji kalcinirane glinice smo od januarja do decembra porabili 102 % mazuta, 116 % pare, 62 % Al fluorida in 97 % električne energije v primerjavi s planirano porabo.

TOZD Proizvodnja aluminija

V mesecu decembru smo v hali A proizvedli 1.779 ton elektrolitskega Al in s tem presegli planirano proizvodnjo za 78 ton (indeks 105), proizvodnjo v istem mesecu preteklega leta pa za 47 ton (indeks 103). Kumulativna proizvodnja od I—XII znaša 20.934 ton in presega planirano proizvodnjo v letnem planu poslovanja za 909 ton oz. 5 %, od proizvodnje v istem obdobju preteklega leta pa je večja za 724 ton oz. 4 %.

V hali B smo v decembru proizvedli 2.131 ton elektrolitskega aluminija in s tem presegli planirano proizvodnjo za 17 ton (indeks 101). Od januarja do decembra znaša proizvodnja v hali B 25.418 ton in je za 523 ton oz. 2 % večja od planirane proizvodnje.

Kumulativna proizvodnje hale A in B znaša 46.352 ton in presega načrtovano proizvodnjo za 1.432 ton (indeks 103).

V hali A smo v obdobju I—XII porabili 99 % anodne mase, 89 % kriolita, 107 % Al fluorida in 98 % električne energije na planirano porabo surovin.

V hali B je od začetka do konca leta poraba anodne mase in električne energije manjša za 1 %, kriolita za 7 %, poraba Al fluorida pa je večja za 2 % od planirane porabe.

Proizvodnja anodne mase znaša v decembru 3.579 ton, to pomeni, da smo presegli planirano proizvodnjo za 1.055 ton (indeks 142), proizvodnjo v istem mesecu preteklega leta pa za 423 ton (indeks 113). Kumulativna proizvodnja anodne mase znaša 25.812 ton in ne dosega

II. PREGLED PORABLJENIH NAJVAŽNEJŠIH SUROVIN NA ENOTO PROIZVODA

TOZD/SUROVINA	Enota mere	Plan poslovanja	DOSEŽENO		INDEKS	
			XII	I—XII	4:3	5:3
1	2	3	4	5	6	7
TOZD TOVARNA GLINICE						
Al hidrat — Al₂O₃						
— boksit	t	2.564	2.555	2.546	100	99
— Na hidroksid	t	0,09791	0,12724	0,09841	130	101
— para	t	4,450	4,24027	4,20203	95	94
— el. energija	kWh	323,256	347,547	354,660	108	110
— žgano apno	t	0,042	0,01203	0,02482	29	59
Kalcinirana glinica						
— tekoče gorivo	t	0,12074	0,13414	0,12259	111	102
— para	t	0,04012	0,04456	0,04637	111	116
— Al fluorid	t	0,00026	0,00014	0,000156	54	60
— el. energija	kWh	32,10534	31,23990	31,21705	97	97
TOZD PROIZVODNJA ALUMINIJA						
Elektr. Al — hala A						
— glinica	t	1,920	1,91993	1,91986	100	100
— anodna masa	t	0,585	0,58204	0,57943	99	99
— kriolit	t	0,035	0,03320	0,03123	94	89
— Al fluorid	t	0,035	0,03712	0,03734	106	107
— el. energija	kWh	18,037	17,700	17,640	98	98
Elektr. Al — hala B						
— glinica	t	1,920	1,9200	1,91991	100	100
— anodna masa	t	0,570	0,56316	0,56619	99	99
— kriolit	t	0,035	0,02916	0,03254	83	93
— Al fluorid	t	0,035	0,03881	0,03562	111	102
— el. energija	kWh	17,357	17,274	17,174	100	99
Anodna masa						
— petrolkoks	t	0,67165	0,65076	0,66419	97	99
— katranska smola	t	0,338015	0,35987	0,34866	106	103
— mazut	t	0,0048	0,00377	0,00364	79	76
— el. energija	kWh	150	135	135	90	90
* programiran normativ						

planirane proizvodnje za 397 ton oz. 2 %, proizvodnje v istem obdobju preteklega leta pa nismo dosegli za 925 ton oz. 3 %.

Pri proizvodnji anodne mase smo v obdobju I—XII porabili za 1 % manj petrolkoks, 3 % več katranske smole, 24 % manj mazuta in 10 % manj električne energije kot smo planirali.

TOZD Predelava aluminija

V livarni in obratu predelave smo v decembru proizvedli 3.428 ton različnih livarniških proizvodov in s tem nismo dosegli planirane proizvodnje za 593 ton (indeks 86), glede na isti mesec preteklega leta pa je proizvodnja manjša za 413 ton (indeks 89).

Kdaj enotno ogrevanje v Kidričevem?

V zadnjem času so se vsebolj pogosto širile razne neresnične govorice o tem, kako so krajanje krajevske skupnosti Kidričevo opeharjeni še za en samoprisevek in podobno. Vprašanje se je seveda predvsem nanašalo na toplifikacijo naselja Kidričevo, o katerem je bilo dovolj poudarjenega že v samih programih pred referendumom v KS Kidričevo, prav tako pa na vseh ostalih sejah in sestankih DPO in HS ter prav tako samoupravnih organov in zborih delavcev v TOZD Tovarna glinice. Vsi delavci, predvsem še v glinici, se morajo zelo dobro spominjati dobro pripravljene informacije v tej zvezi, ki je bila podana na vseh zborih delavcev — predtem pa še tudi na delavskem svetu TOZD Tovarna glinice. Da bi malce bolj obudili spomin na te razprave in pa tudi skušali prikazati dejansko trenutno stanje, smo se obrnili na tajnika krajevske skupnosti Kidričevo tovariša Franja MAJAČIČA ter ga povprašali, kakšno je trenutno stanje in kaj sploh lahko posredujemo ne le stanovalcem naselja Kidričevo, ampak tudi vsem članom kolektiva tovarne

glinice in aluminija »BORIS KIDRIČ« Kidričevo. Čeprav je bil tovariš tajnik KS zelo vljuden in pripravljen odgovoriti na vsa vprašanja, pa se je le odločil za varianto, ki je trenutno v tem času bila najbolj primerna. Izročil mi je namreč vso dokumentacijo, ki jo je v tem trenutku imel pri rokah in mi dejal, da naj vse to objavim ne le v Aluminiju, ampak tudi v Večeru in Tedniku. Kot je pač navada sledi članek najprej v našem glasilu, čeprav bo v Večeru in Tedniku objavljen že prej — pa nič zato — pri nas je že v navadi, da je potrebno čimveč informacij — pa čeprav o isti temi. Da bi zadovoljili vsem tistim nevernim Tomažem, ki še vedno mislijo in celo govorijo, da s tem programom ne bo nič, naj najprej navedem dopis direktorja TOZD Tovara glinice ing. Jožeta Kuzme, ki je v odgovoru na vprašanje KS glede nabave VT parnega kotla vsem nevernim krajanom KS Kidričevo poslal sledeče pojasnilo:

»Investicija oziroma nabava novega VT parnega kotla poteka po predvidenem programu, po katerem bo končana montaža v

jeseni leta 1983 (pojasnilo je bilo namreč posredovano že 2. 8. 1982). Edino odprto vprašanje je nabava elektrofiltra za čiščenje dimnih plinov. Tu predvidevamo podpis pogodbe v mesecu septembru in s tem istočasno montažo elektrofiltra in VT parnega kotla.

Temu je sledil tudi dopis Samoupravne stanovanjske skupnosti občine Ptuj, ki je v svojem dopisu z dne 2. 8. 1982 št. 762/2-81-FI, ki se prav tako nanaša na toplifikacijo naselja Kidričevo. V istem je med drugim poudarjeno: »Samoupravna stanovanjska skupnost občine Ptuj in Samoupravna komunalna stan in Samoupravna komunalna skupnost — Enota za upravljanje in razpolaganje s stavbnim zemljiščem, imata do izgradnje stanovanj in komunalne opreme za družbeno usmerjeno stanovanjsko izgradnjo kot prioriteto naloge izvajanje toplifikacije naselja Kidričevo v tekočem srednjeročnem obdobju 1981 — 1985.«

Do sedaj so opravljena terenska dela (izmere) na bodoči trasi zunanjih razvodov in naročena tehnična dokumentacija.

Za vsem tem pa se je bila na krajevni skupnosti lokacijska razprava iz katere povzemamo samo najbolj značilna za nadaljnje delo pri toplifikaciji naselja Kidričevo. Pred pričetkom lokacijske razprave je investitor Samoupravna komunalna skupnost občine Ptuj sporočila, da razpravi ne more prisostvovati in da se je DO Zemeljski plin Petrol Ljubljana opravičil in glede lokacije ostaja na zahtevah, ki so podane v soglasju k lokacijski dokumentaciji, ki jo je za predvideno lokacijo izdelal projekt inženiring Ptuj z dne 11. 5. 82. K predvideni lokaciji je bilo potrebno še soglasje krajevske skupnosti Kidričevo, katero pa je le-ta podala z zapisnikom št. 351-428/82-4BJ od dne 6. 12. 1982. Zapisnik je bil tudi vsem prisotnim prečitani in nanj ni bilo nobenih pripomb. Zato torej ta informacija o toplifikaciji naselja Kidričevo polnoveljavno velja in si naj zato neverni Tomaži in ostali občani privoščijo bolj mirno spanje kot doslej, saj je akcija v polnem razmahu.

France MEŠKO

Novinarska šola za mlade

Na prvi redni seji Centra za obveščanje in propagando, ki je potekal pod novim vodstvom, smo se člani ter predsednica tov. Irena Hunjet dogovorili, da tudi v letošnjem obdobju organiziramo šolo mladih peres oz. Novinarsko šolo. Tako smo se dogovorili, da jo organiziramo v mesecu februarju. Sedaj potekajo temeljite priprave za čimbolj izkoriščen čas, ki bi ga mladi preživeli v novinarski šoli. Program novinarske šole bodo temeljito proučili predsednica Centra za obveščanje in propagando ter člani tega centra.

V novinarsko šolo so vabljeni vse osnovne organizacije ZSMS iz celotne ptujske občine. Vsi mladi vemo, da je v letu 1982 bilo mnogo kongresov in prav v obveščanju smo bili mladi zelo skromni. Za primerjavo dam naše glasilo Aluminij. Če prelistamo samo nekaj glasil nazaj, vi-

dimo, da nismo obveščali ničesar, niti o našem mladinskem kongresu, ki je potekal v mesecu oktobru. Zato bi bila prav razveseljiva novica, da tudi mladi delamo čimveč na tem področju, da čim širše seznanjamo mlade ali pa vsaj tiste, ki se še vedno počutijo mladi, kako mlada generacija dela in živi.

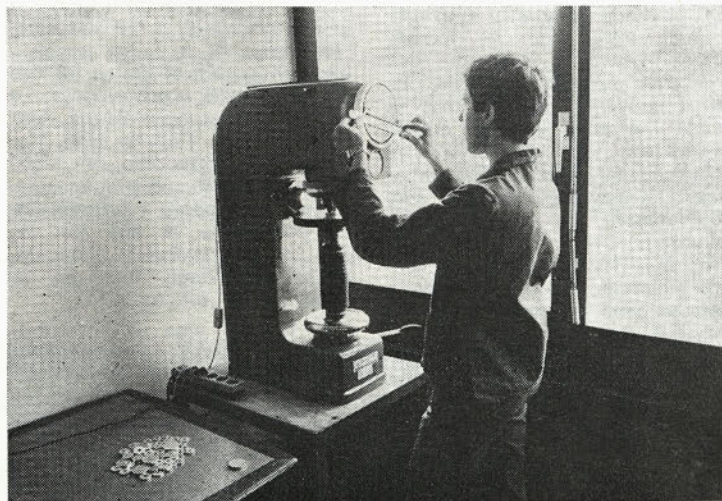
Tudi v letošnjem letu bo marsikateri prispevek dobrodošel, kajti smo pred velikimi problemi kot jih prinaša stabilizacija, ki jo že sedaj vsi prav dobro občutimo in prav zanimivo bo prečitati prispevek mladih, kaj je mladina prispevala, da se čim hitreje rešimo teh zagat.

Zato imamo upanje, da bo v letošnjem letu še več mladih pritegnila novinarska šola in šola mladih peres. Predsednica za obveščanje in propagando tov. Irena Hunjet ter vsi člani tega centra so zelo uspešno ocenili lanski potek novinarske šole in šole mladih peres, zato pričakujejo, da se tudi v letošnjem letu čimveč mladih udeleži te šole. Ob uspešnem zaključku šole bodo najbolj prizadevnim podeljena priznanja in novinarska izkaznica.

Še enkrat bi se rad obrnil na osnovne organizacije ZSMS, da čim več mladim omogočijo nemoteno obiskovanje novinarske šole, kajti tako bomo lahko mladi informirali mlade med seboj.

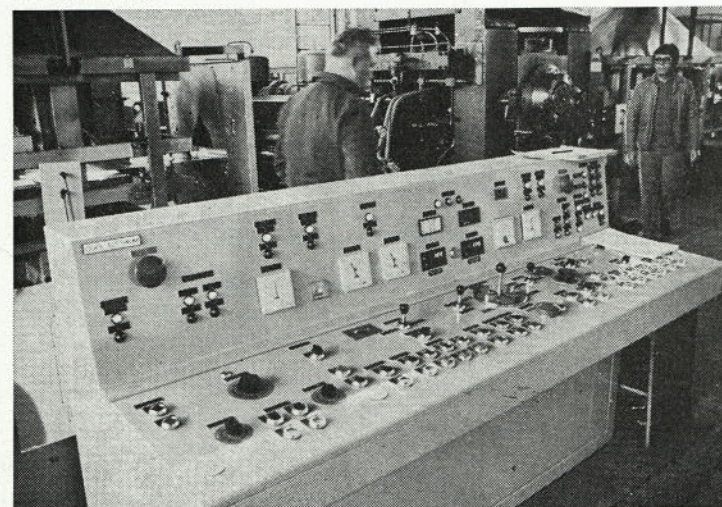
Ob koncu tega prispevka želim vsem mladim čimveč uspešnega dela ter tem boljše počutje v novinarski šoli. S pridobitvijo znanja se lahko mladi zelo uspešno informiramo ter več novinarske zvrsti prispevamo naši družbi širom Jugoslavije.

Srečko ŠIROVNIK



Iz kontrole kvalitete

Komandni pult



Prioritetna lista prosilcev stanovanj

Odbor za gospodarjenje je 7. januarja na osnovi sklepov delavskih svetov TOZD in DSSS sestavil enotno prioritetno listo prosilcev za dodelitev stanovanj

Zap. št.	Mat. št.	Priimek in ime in TOZD oz. DSSS	Prebivališče	Štev. druž. članov	Kraj zaprosenega stanovanja	Način ogrevanja	Velikost stan., ki mu prip.	Št. tč. po tč. 11. 48. člena	Št. tč. po l. b, c, 48 člena	SKUPAJ
1.	5475	Karišik Ibro	Kajuhova ul. 7, Kidričevo	3	Kidričevo	s centralno	2 ali			
		Proizv. aluminija			ali Ptuj	ali brez	3-sobno	0	82	141
2.	5558	Goznik Ivan	Zg. Hajdina 58	2	Ptuj	s centralno	1 ali			
		Glinica			Ptuj		2-sobno	0	37	141
3.	6129	Fideršek Anton	Kočice 60	1	Kidričevo	s centralno	gars. ali			
		Predel. aluminija			ali Ptuj	ali brez	1-sobno	0	63	136
4.	2375	Vidovič Janez	Kajuhova 1, Ptuj	4	Ptuj	s centralno	3-sobno			
		DSSS					ali večje	12	5	134
5.	3668	Loboda Stane	Potrčeva 48, Ptuj	3	Ptuj	s centralno	2 ali			
		Vzdrževanje					3-sobno	12	14	133
6.	5299	Oršulič Stipo	Kajuhova 3, Ptuj	3	Ptuj	s centralno	2 ali			
		Vzdrževanje					3-sobno	0	70	132
7.	5436	Marinič Janez	Zg. Pristava 12	1	Ptuj	s centralno	gars. ali			
		Predel. aluminija				ali brez	1-sobno	0	56	132
8.	4590	Hadler Milan	Lovrenc 113	4	Kidričevo	s centralno	3-sobno			
		Vzdrževanje					ali večje	0	36	131
9.	5128	Lekič Božo	Kajuhova 3, Ptuj	1	Kidričevo	s centralno	gars. ali			
		Proizv. aluminija			ali Ptuj	ali brez	1-sobno	0	67	126
10.	4538	Kramberger Jože	Lovrenc 27	3	Kidričevo	s centralno	2 ali			
		Vzdrževanje			ali Ptuj	ali brez	3-sobno	0	22	123
11.	4552	Žitnik Franc	Tovarniška c. 19, Kidričevo	1	Kidričevo	s centralno	gars. ali			
		Predel. aluminija			ali Ptuj	ali brez	1-sobno	0	54	121
12.	4192	Meglič Janko	Bevkova 8, Ptuj	3	Ptuj	s centralno	2 ali			
		DSSS					3-sobno	0	20	120
13.	5522	Krempelj Janez	Zg. Pristava 23	4	Kidričevo	s centralno	3-sobno			
		Proizv. aluminija			ali Ptuj	ali brez	ali večje	0	40	118
14.	3994	Mernik Jožefa	Kajuhova ul. 11, Kidričevo	5	Ptuj ali	s centralno	3-sobno			
		Vzdrževanje			Kidričevo		ali večje	12	7	117
15.	5201	Dolenc Marjana	Podlože 80	3	Ptuj	s centralno	2 ali			
		DSSS					3-sobno	0	33	117
16.	4395	Mlakar Alojz	Trubarjeva 13	4	Ptuj	s centralno	3-sobno			
		Predel. aluminija					ali večje	0	0	116
17.	4740	Knez Boris	Belšakova 1-a, Ptuj	3	Kidričevo	s centralno	2 ali			
		Vzdrževanje			ali Ptuj	ali brez	3-sobno	0	22	113
18.	4672	Vidovič Ivan	Selska c. 52, Ptuj	5	Ptuj	s centralno	3-sobno			
		Proizv. aluminija					ali večje	0	71	112
19.	5467	Leskovar Franc	Industrijsko naselje 3	5	Kidričevo	s centralno	3-sobno			
		Glinica	Kidričevo		ali Ptuj	ali brez	ali večje	0	44	112
20.	4673	Roganov Josip	Kajuhova ulica 11, Kidričevo	3	Ptuj	s centralno	2 ali			
		KK					3-sobno	0	43	112
21.	5177	Arnejčič Franc	Turški vrh 37	1	Ptuj	s centralno	gars. ali			
		Proizv. aluminija					1-sobno	0	73	111
22.	5005	Kosi Rajko	Ulica Borisa Kraigherja 7	3	Kidričevo	s centralno	2 ali			
		Proizv. aluminija	Kidričevo				3-sobno	0	30	111
23.	5091	Savič Zdenka	Ulica Borisa Kraigherja 26,	3	Kidričevo	brez centralne	2 ali			
		DSSS	Kidričevo				3-sobno	0	22	110
24.	2833	Krajgar Alojzija	Kajuhova 11, Kidričevo	2	Ptuj	s centralno	1 ali			
		DSSS					2-sobno	0	2	110
25.	5902	Sarkičević Duško	Kajuhova 7, Kidričevo	1	Kidričevo	s centralno	gars. ali			
		Predel. aluminija			ali Ptuj		1-sobno	0	67	106
26.	4013	Bencik Sonja	Kajuhova 11, Kidričevo	4	Kidričevo	ali brez	3-sobno			
		DSSS					ali večje	0	8	106
27.	5841	Gajič Jovica	Kajuhova 3, Ptuj	5	Kidričevo	s centralno	3-sobno	12	58	104
		Proizv. aluminija			ali Ptuj					
28.	5640	Kralj Smiljan - Milan	Kajuhova 7, Kidričevo	1	Kidričevo	s centralno	gars. ali			
		Proizv. aluminija				ali brez	1-sobno	0	68	104
29.	5693	Majal Brigita	Iztokova 18, Maribor	3	Kidričevo	s centralno	2 ali			
		DSSS			ali Ptuj		3-sobno	0	64	103
30.	4683	Kodela Matija	Gunduličev V. 27, Beograd	2	Ptuj	s centralno	1 ali			
		DSSS					2-sobno	0	18	102
31.	5209	Kampl Olga	Kajuhova 11, Kidričevo	3	Kidričevo	s centralno	2 ali			
		DSSS			ali Ptuj		3-sobno	0	5	102
32.	3785	Šmigoc Janez	Potrčeva 42, Ptuj	1	Ptuj	s centralno	gars. ali			
		Vzdrževanje					1-sobno	0	3	101
33.	4202	Korže Vili	Kajuhova 1, Ptuj	3	Ptuj	s centralno	2 ali			
		DSSS				ali brez	3-sobno	0	1	101
34.	5433	Vtič Vesna	Stogovci 36	3	Kidričevo	s centralno	2 ali			
		DSSS			ali Ptuj		3-sobno	0	32	100
35.	0033	Vreže Franc	Tovarniška 2, Kidričevo	2	Ptuj	s centralno	1 ali			
		Proizv. aluminija					2-sobno	0	1	100
36.	5908	Korenjak Alojz	Sp. Hajdina 22-a	3	Kidričevo	s centralno	2 ali			
		Predel. aluminija			ali Ptuj	ali brez	3-sobno	0	34	99
37.	5208	Repinc Milena	Kajuhova 11, Kidričevo	3	Kidričevo	s centralno	2 ali			
		KK					3-sobno	0	2	97
38.	4609	Sagadin Franc	Kajuhova 3, Ptuj	3	Ptuj	s centralno	2 ali			
		Glinica					3-sobno	0	58	96
39.	5593	Brojaj Nezir	Dornavska 8, Ptuj	2	Kidričevo	s centralno	1 ali			
		DSSS			ali Ptuj	ali brez	2-sobno	12	55	95
40.	5212	Bulatović Ivan	Kajuhova 7, Kidričevo	1	Ptuj	s centralno	gars. ali			
		Vzdrževanje					1-sobno	0	68	95

Zap. št.	Mat. št.	Priimek in ime in TOZD oz. DSSS	Prebivališče	Štev. druž. članov	Kraj zaprosenega stanovanja	Način ogrevanja	Velikost stan., ki mu prip.	St. tč. po tč. II. 48. člena	St. tč. po I. b, c. 48 člena	SKUPAJ
41.	5405	Fajfarič Janez Promet	Spuhlja 79	3	Ptuj	s centralno ali brez	2 ali 3-sobno	0	55	95
42.	5318	Smuk Dušan Glinica	Strnišče 26-a	3	Kidričevo ali Ptuj	s centralno ali brez	2 ali 3-sobno	0	24	94
43.	5102	Rihtarič Stanislav Vzdrževanje	Župečja vas 9	1	Ptuj	s centralno	2 ali 3-sobno	0	29	93
44.	1785	Trebovšek Florjan Glinica	Kajuhova 1, Ptuj	3	Ptuj	s centralno	2 ali 3-sobno	0	6	93
45.	5723	Brojaj Mustafa Proizv. aluminija	Ob Dravi 3, Ptuj	4	Kidričevo ali Ptuj	s centralno ali brez	3-sobno ali večje	0	55	90
46.	4656	Selinšek Franc Glinica	Trstenjakova 16, Ptuj	3	Ptuj	s centralno	2 ali 3-sobno	0	24	90
47.	5386	Gerečnik Oto Proizv. aluminija	Ulica Borisa Kraigherja 25, Kidričevo	5	Kidričevo	s centralno ali brez	3-sobno ali večje	0	16	90
48.	2931	Mohorko Zvonko Promet	Kajuhova 11, Kidričevo	3	Kidričevo ali Ptuj	s centralno	2 ali 3-sobno	15	7	89
49.	4736	Žizek Feliks Proizv. aluminija	Dornava 2-c	3	Ptuj	s centralno ali brez	2 ali 3-sobno	0	22	89
50.	5632	Zelenik Janez Glinica	Derbetinci 68	2	Kidričevo ali Ptuj	s centralno ali brez	1 ali 2-sobno	0	56	88
51.	5119	Podvršek Anton Vzdrževanje	Kopališka 16, Kidričevo	3	Kidričevo	s centralno	2 ali 3-sobno	0	52	87
52.	4906	Cafuta Miran Proizv. aluminija	Tovarniška 12, Kidričevo	2	Kidričevo ali Ptuj	s centralno ali brez	1 ali 2-sobno	0	45	87
53.	5313	Vtič Venčeslav Glinica	Tovarniška 25, Kidričevo	3	Kidričevo ali Ptuj	s centralno ali brez	2 ali 3-sobno	0	51	84
54.	4462	Pšajd Jožica Vzdrževanje	Kajuhova 15, Kidričevo	5	Kidričevo	s centralno	3-sobno ali večje	0	47	84
55.	3678	Horvat Janez Glinica	Ulica Borisa Kraigherja 21, Kidričevo	5	Kidričevo ali Ptuj	s centralno	3-sobno ali večje	0	6	84
56.	1375	Supančič Ferdinand Vzdrževanje	Industrijsko naselje 1, Kidričevo	2	Kidričevo ali Ptuj	s centralno	1 ali 2-sobno	0	23	83
57.	5826	Jagušič Miroslav Proizv. aluminija	Gorišnica 180	3	Kidričevo ali Ptuj	s centralno ali brez	2 ali 3-sobno	0	41	82
58.	4153	Horvat Blanka DSSS	Ob gozdu 9, Njiverce	3	Kidričevo	s centralno	2 ali 3-sobno	0	15	82
59.	5531	Ekič Ibrahim Vzdrževanje	Ulica Borisa Kraigherja 19, Kidričevo	3	Kidričevo ali Ptuj	s centralno ali brez	2 ali 3-sobno	0	47	80
60.	5719	Pernek Marjan Predel. aluminija	Tovarniška 3, Kidričevo	1	Kidričevo	s centralno ali brez	3-sobno gars. ali	0	47	79
61.	5641	Lampret Roman Predel. aluminija	Kopališka 17, Kidričevo	3	Kidričevo ali Ptuj	s centralno ali brez	2 ali 3-sobno	0	43	79
62.	4412	Panikvar Anton Predel. aluminija	Kungota 77	3	Kidričevo	s centralno	2 ali 3-sobno	0	36	79
63.	5451	Majcen Ciril Promet	Zg. Hajdina 158	3	Ptuj	brez centralne	2 ali 3-sobno	0	46	78
64.	4580	Plajnshek Milan Vzdrževanje	Potrčeva 50, Ptuj	3	Ptuj	s centralno	2 ali 3-sobno	12	1	77
65.	4413	Zamuda Jože Promet	Mihovci 11	4	Kidričevo ali Ptuj	s centralno ali brez	3-sobno ali večje	0	15	77
66.	5126	Zelenjak Janez Proizv. aluminija	Industrijsko naselje 5, Kidričevo	3	Kidričevo	brez centralne ali brez	2 ali 3-sobno	0	44	76
67.	5501	Ferlež Branko Proizv. aluminija	Lackova 9, Ptuj	1	Kidričevo ali Ptuj	s centralno	gars. ali 1-sobno	0	20	76
68.	5339	Mesarec Franc Vzdrževanje	Velika Nedelja 9	2	Kidričevo ali Ptuj	s centralno ali brez	1 ali 2-sobno	0	49	75
69.	5968	Vugrinec Peter Glinica	Tovarniška cesta 14, Kidričevo	1	Kidričevo ali Ptuj	s centralno ali brez	gars. ali 1-sobno	0	47	74
70.	5951	Dečman Teodor DSSS	Levstikova 13, Maribor	3	Kidričevo ali Ptuj	s centralno	2 ali 3-sobno	0	32	74
71.	5460	Požgan Milenka DSSS	Ulica Borisa Kraigherja 22, Kidričevo	4	Kidričevo ali Ptuj	s centralno ali brez	3-sobno ali večje	0	17	74
72.	3826	Hazabent Dušan DSSS	Ulica Borisa Kraigherja 3, Kidričevo	3	Kidričevo	s centralno	2 ali 3-sobno	0	5	74
73.	5368	Krušič Milan Vzdrževanje	Kajuhova ulica 13, Kidričevo	1	Kidričevo	s centralno	gars. ali 1-sobno	0	20	73
74.	4227	Jazbec Milan Vzdrževanje	Ulica Borisa Kraigherja 6, Kidričevo	1	Kidričevo	s centralno	gars. ali 1-sobno	0	16	73
75.	4517	Iljevec Štefanija DSSS	Ulica Borisa Kraigherja 21, Kidričevo	5	Kidričevo	s centralno	3-sobno ali večje	0	11	73
76.	4445	Arnuš Branko Promet	Zg. Hajdina 196	4	Kidričevo	s centralno ali brez	3-sobno ali večje	0	28	72
77.	5235	Maroh Srečko Glinica	Kajuhova ulica 9, Kidričevo	3	Kidričevo	s centralno	2 ali 3-sobno	0	7	72
78.	5851	Peklič Milan Proizv. aluminija	Naraplje 16	3	Kidričevo ali Ptuj	s centralno ali brez	2 ali 3-sobno	0	33	71
79.	4681	Mesarič Stanislav Vzdrževanje	Lackova ulica 3, Kidričevo	3	Kidričevo ali Ptuj	s centralno	2 ali 3-sobno	0	16	71
80.	5454	Raj Anica DSSS	Kajuhova ulica 7, Kidričevo	3	Kidričevo	s centralno	2 ali 3-sobno	0	17	70
81.	5802	Hojnik Stanko Proizv. aluminija	Lackova 9, Ptuj	3	Kidričevo ali Ptuj	s centralno ali brez	2 ali 3-sobno	0	36	69
82.	5270	Kesar Željko Vzdrževanje	Moškanjci 117	1	Ptuj	s centralno	gars. ali 1-sobno	0	20	69
83.	5187	Leskovar Dragica DSSS	Starošince 28	2	Ptuj	s centralno	1 ali 2-sobno	0	36	68
84.	4539	Bek Srečko Vzdrževanje	Mladinska ulica 5, Kidričevo	2	Kidričevo ali Ptuj	s centralno	1 ali 2-sobno	0	15	68

Zap. št.	Mat. št.	Priimek in ime in TOZD oz. DSSS	Prebivališče	Štev. druž. članov	Kraj zaprosenega stanovanja	Način ogrevanja	Velikost stan., ki mu prip.	Št. tč. po tč. 11. 48. člena	Št. tč. po l. b, c, 48 člena	SKUPAJ
85.	4313	Hojnik Marija DSSS	Potrčeva 44, Ptuj	3	Ptuj	s centralno	2 ali 3-sobno	0	3	68
86.	5796	Hykolli Enver Proizv. aluminija	Kajuhova ulica 11, Kidričevo	1	Kidričevo ali Ptuj	s centralno ali brez	gars. ali 1-sobno	0	37	66
87.	5487	Babšek Magdalena DSSS	Majšperk 30	4	Kidričevo	s centralno	3-sobno ali večje	0	10	66
88.	5400	Bobnarič Stanislav Vzdrževanje	Kajuhova 1, Ptuj	3	Kidričevo ali Ptuj	s centralno ali brez	2 ali 3-sobno	0	31	64
89.	5381	Gajser Zdenko Vzdrževanje	Lackova ulica 1, Kidričevo	1	Kidričevo ali Ptuj	s centralno ali brez	gars. ali 1-sobno	0	21	64
90.	4498	Dončec Albin Vzdrževanje	Kajuhova ulica 11, Kidričevo	4	Kidričevo ali Ptuj	s centralno ali brez	3-sobno ali večje	0	7	64
91.	5797	Sinani Fahri Proizv. aluminija	Kajuhova ulica 11, Kidričevo	1	Kidričevo ali Ptuj	s centralno ali brez	gars. ali 1-sobno	0	37	62
92.	4454	Vidovič Anton Proizv. aluminija	Ulica Borisa Kraigherja 20, Kidričevo	3	Kidričevo	s centralno	2 ali 3-sobno	0	6	60
93.	4194	Serdinšek Štefan Predel. aluminija	Kajuhova 1, Ptuj	4	Ptuj	s centralno ali brez	3-sobno ali večje	12	6	59
94.	5081	Obran Sonja DSSS	Budina 26-a	1	Ptuj	s centralno	gars. ali 1-sobno	0	15	59
95.	5776	Furman Martina DSSS	Majšperk 4	3	Kidričevo ali Ptuj	s centralno	2 ali 3-sobno	0	37	58
96.	4378	Inkret Vera DSSS	Kraigherjeva 17, Ptuj	2	Ptuj	s centralno	1 ali 2-sobno	0	3	58
97.	5110	Kidrič Ignac Vzdrževanje	Kupčinski vrh 24	1	Kidričevo ali Ptuj	s centralno ali brez	gars. ali 1-sobno	0	25	57
98.	5116	Rimele Veseljko Proizv. aluminija	Industrijsko naselje 1, Kidričevo	4	Kidričevo ali Ptuj	s centralno ali brez	3-sobno ali večje	0	18	57
99.	5123	Podpečan Cvetka KK	Stogovci 43	2	Kidričevo ali Ptuj	s centralno ali brez	1 ali 2-sobno	10	25	56
100.	5667	Čorić Sretko Predel. aluminija	Kajuhova ulica 9, Kidričevo	1	Ptuj	s centralno ali brez	gars. ali 1-sobno	0	34	54
101.	4594	Bukovič Janez Proizv. aluminija	Trubarjeva 11, Ptuj	3	Ptuj	s centralno	2 ali 3-sobno	0	1	53
102.	4602	Grabar Franc Vzdrževanje	Kraigherjeva 11, Ptuj	2	Kidričevo ali Ptuj	s centralno ali brez	1 ali 2-sobno	0	15	51
103.	5500	Kurbos Branko Proizv. aluminija	Kraigherjeva 29, Ptuj	4	Ptuj	s centralno	3-sobno ali večje	0	2	51
104.	5380	Novmec Milan Proizv. aluminija	Kajuhova 1, Ptuj	3	Ptuj	s centralno	2 ali 3-sobno	0	22	50
105.	4169	Milošič Feliks Promet	Ob gozdu 9, Njiverce	1	Kidričevo ali Ptuj	s centralno	gars. ali 1-sobno	0	15	50
106.	5035	Lah Anton DSSS	Kajuhova 1, Ptuj	3	Ptuj	s centralno	2 ali 3-sobno	12	0	48
107.	5844	Čeh Nada Proizv. aluminija	Podvinci 108-b	2	Ptuj	s centralno	1 ali 2-sobno	10	15	48
108.	3240	Trelc Marjan Vzdrževanje	Potrčeva 44, Ptuj	5	Ptuj	s centralno	3-sobno ali večje	0	0	48
109.	4516	Dončec Štefan Vzdrževanje	Mladinska ulica 3, Kidričevo	3	Kidričevo	s centralno ali brez	2 ali 3-sobno	0	15	44
110.	4429	Vinkler Alojz Vzdrževanje	Ulica Borisa Kraigherja 20, Kidričevo	1	Kidričevo ali Ptuj	s centralno ali brez	gars. ali 1-sobno	0	15	43
111.	4401	Kotar Janez Predel. aluminija	Potrčeva 42, Ptuj	3	Ptuj	s centralno	2 ali 3-sobno	0	3	43
112.	4458	Kuret Mario KK	Mladinska ulica 3, Kidričevo	1	Kidričevo	s centralno ali brez	gars. ali 1-sobno	0	15	42
113.	4080	Petrovič Venčeslav Proizv. aluminija	Kajuhova ulica 11, Kidričevo	5	Kidričevo	brez centralne	3-sobno ali večje	0	2	40
114.	4325	Belovič Franc Vzdrževanje	Ulica Borisa Kraigherja 23, Kidričevo	4	Kidričevo ali Ptuj	s centralno ali brez	3-sobno ali večje	12	0	39
115.	5450	Rudolf Dragoslav Proizv. aluminija	Vlahovičeva ul. 9, Kidričevo	1	Ptuj	s centralno	gars. ali 1-sobno	0	15	38
116.	5029	Cafuta Jože Proizv. aluminija	Kajuhova ulica 7, Kidričevo	5	Kidričevo	s centralno	3-sobno ali večje	0	2	37
117.	4422	Mazera Ivan Vzdrževanje	Kraigherjeva 27, Ptuj	3	Ptuj	s centralno	2 ali 3-sobno	0	17	36
118.	5385	Jabolčnik Maksimiljan, Vzdrževanje	Tovarniška 4, Kidričevo	1	Ptuj	s centralno	gars. ali 1-sobno	0	15	36
119.	3882	Vindiš Stanislav Promet	Kajuhova ul. 11, Kidričevo	4	Kidričevo	brez centralne	3-sobno ali večje	0	3	36
120.	4365	Kurbos Stanislav Proizv. aluminija	Kajuhova 1, Ptuj	3	Ptuj	s centralno	2 ali 3-sobno	0	6	35
121.	4032	Miložič Elizabeta Promet	Ulica Borisa Kraigherja 23, Kidričevo	4	Kidričevo	s centralno	3-sobno ali večje	0	5	33
122.	5840	Levičnik Miran DSSS	Kajuhova 3, Ptuj	1	Ptuj	s centralno	gars. ali 1-sobno	0	16	32
123.	4221	Majcen Alojz Vzdrževanje	Kajuhova ulica 11, Kidričevo	3	Kidričevo ali Ptuj	s centralno	2 ali 3-sobno	0	2	32
124.	5712	Mujanović Mehmedalija, Vzdrževanje	Ulica Borisa Kraigherja 13, Kidričevo	3	Kidričevo ali Ptuj	s centralno	2 ali 3-sobno	0	15	31
125.	4478	Jernejšek Zdravko Vzdrževanje	Kajuhova 1, Ptuj	3	Ptuj	s centralno	2 ali 3-sobno	0	5	31
126.	4924	Toplek Danilo DSSS	Kraigherjeva 21, Ptuj	3	Ptuj	s centralno	2 ali 3-sobno	0	2	29
127.	4637	Bedrač Janko DSSS	Kraigherjeva 21, Ptuj	3	Ptuj	s centralno	2 ali 3-sobno	0	0	29
128.	4697	Podkrižnik Aleksander, DSSS	Kraigherjeva 21, Ptuj	3	Ptuj	s centralno	2 ali 3-sobno	0	2	28
129.	5382	Ambrožič Janja DSSS	Ziherlova ploščad 5, Ptuj	1	Ptuj	s centralno	gars. ali 1-sobno	0	15	26

Disciplinski ukrepi

1. Janez LEBAR, mat. št. 5510, iz tozd Tovarna glinice, neopravičeno izostajal z dela, izrečen ukrep — prenehanje delovnega razmerja in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 40 % enomesečnega OD.

2. Anton SAGADIN, mat. št. 2723, iz tozd Proizvodnja aluminija, na delovnem mestu bil v vinjenem stanju, ter imel neopravičen izostanek, izrečen ukrep — javni opomin.

3. Maks VRABIČ, mat. št. 5976, iz tozd Proizvodnja aluminija, neopravičeno izostajal z dela, izrečen ukrep — prenehanje delovnega razmerja in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 2.000,00 din.

4. Viktor FAKIN, mat. št. 6091, iz tozd Proizvodnja aluminija, neopravičeno izostajal z dela, izrečen ukrep — prenehanje delovnega razmerja in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 2.000,00 din.

5. Franc ROŽMARIN, mat. št. 5106 iz tozd Proizvodnja aluminija, neopravičeno izostajal z dela, izrečen ukrep — prenehanje delovnega razmerja in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 2.000,00 din.

6. Alojz LOZINŠEK, mat. št. 5168, iz tozd Promet, neopravičeno izostajal z dela, izrečen ukrep — prenehanje delovnega razmerja in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 2.000,00 din.

7. Anton ŠPRAH, mat. št. 3326 iz tozd Proizvodnja aluminija, na delovnem mestu bil v vinjenem stanju, izrečen ukrep — javni opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 10 % enomesečnega OD.

8. Milan CAFUTA, mat. št. 5937, iz tozd Proizvodnja aluminija, neopravičeno izostajal z dela, izrečen ukrep — prenehanje delovnega razmerja in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 2.000,00 din.

9. Franc ŽNIDAR, mat. št. 4222 iz tozd Vzdrževanje, hotel nesti v delovno organizacijo 3 litre vina, izrečen ukrep — opomin.

10. Franc TAŠNER, mat. št. 5662 iz tozd Tovarna glinice, v času obiska kontrolorja bolnikov ni bil doma, izrečen ukrep — javni opomin.

11. Florjan TREBOVŠEK, mat. št. 1785 iz tozd Tovarna glinice, prišel na delo v vinjenem stanju, ter imel neopravičen izostanek, izrečen ukrep — denarna kazen in sicer 10 % enomesečnega OD in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 10 % enomesečnega OD.

12. Stanislav JUNGER, mat. št. 5402, iz tozd Vzdrževanje, neopravičeno izostajal z dela, izrečen ukrep — prenehanje delovnega razmerja in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 40 % enomesečnega OD.

13. Anton MUNDA, mat. št. 5112 iz tozd Proizvodnja aluminija, se ni udeležil kot priča ob-

ravnave disciplinske komisije, izrečen ukrep — opomin.

14. Branko BEZJAK, mat. št. 6014 iz tozd Promet, ni upošteval navodil zdravnika, izrečen ukrep — opomin.

15. Franc TEKMEC, mat. št. 3715 iz tozd Promet, brez dovoljenja zapustil delovno organizacijo, izrečen ukrep — opomin.

16. Janez POLANEC, mat. št. 2919 iz tozd Proizvodnja aluminija, se ni udeležil kot priča disciplinske komisije, izrečen ukrep — opomin.

17. Dušan ŠEGULA, mat. št. 5924 iz tozd Proizvodnja aluminija, neopravičeno izostajal z dela, izrečen ukrep — javni opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 10 % enomesečnega OD.

18. Mustafa BROJAJ, mat. št. 5723 iz tozd Proizvodnja aluminija, neopravičeno izostajal z dela, izrečen ukrep — javni opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 10 % enomesečnega OD.

19. Marjan ŠTUMBERGER, mat. št. 4152 iz tozd Promet, na delo prišel v vinjenem stanju, izrečen ukrep — javni opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 10 % enomesečnega OD.

20. Feliks MILOŠIČ, mat. št. 4169 iz tozd Promet, na delovnem mestu bil v vinjenem stanju, izrečen ukrep — prenehanje delovnega razmerja odloženo za dobo 6 mesecev in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 10 % enomesečnega OD.

21. Dušan KAVČEVIČ, mat. št. 5594 iz tozd Vzdrževanje, neopravičeno izostajal z dela, ter žigosal žigosno kartico tov. FERČECU, izrečen ukrep — javni opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 10 % enomesečnega OD.

22. Jože GALUN, mat. št. 3727 iz tozd Promet, zamudil na delo, se neprimerno obnašal, ter predčasno zapustil delovno mesto, izrečen ukrep — javni opomin.

23. Alojz ROŽMAN, mat. št. 3361 iz tozd Proizvodnja aluminija odklonil delo, se neprimerno vedel ter samostojno vzel traktor, izrečen ukrep — javni opomin.

24. Drago ŠEL, mat. št. 6042 iz tozd Proizvodnja aluminija, neopravičeno izostajal z dela, izrečen ukrep — prenehanje delovnega razmerja in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 2.000,00 din.

25. Miran NEDOG, mat. št. 5910 iz tozd Tovarna glinice, neopravičeno izostajal z dela, izrečen ukrep — opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 10 % enomesečnega OD.

26. Veseljko RIMELE, mat. št. 5116 iz tozd Proizvodnja aluminija, ležal na klopi, kljub temu, da sta bila na peči dva efekta, izrečen ukrep — opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 5 % enomesečnega OD.

27. Drago PREDIKAKA, mat. št. 5782 iz tozd Tovarna glinice, neopravičeno izostajal z dela, izrečen ukrep — javni opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 5 % enomesečnega OD.

28. Franc LESKOVAR, mat. št. 5476 iz tozd Tovarna glinice, neopravičeno izostajal z dela, bil na delovnem mestu v vinjenem stanju, izrečen ukrep — prenehanje delovnega razmerja odloženo za dobo 3 mesecev.

29. Franc TAŠNER, mat. št. 5662 iz tozd Tovarna glinice, bil vinjen in imel neopravičen izostanek, izrečen ukrep — javni opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 10 % enomesečnega OD.

30. Janko ŠPOLJAR, mat. št. 1108 iz tozd Proizvodnja aluminija, se ni udeležil seje disciplinske komisije, izrečen ukrep — opomin.

31. Miroslav JAGUŠIČ, mat. št. 5826 iz tozd Proizvodnja aluminija, neopravičeno izostajal z dela, izrečen ukrep — javni opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 20 % enomesečnega OD.

32. Stanislav BERANIČ, mat. št. 4430 iz tozd Proizvodnja aluminija, se neprimerno obnašal in fizično grozil sodelavcu, izrečen ukrep — javni opomin.

33. Milan CESTAR, mat. št. 5142 iz tozd Proizvodnja aluminija, neopravičeno izostajal z dela, izrečen ukrep — prenehanje delovnega razmerja in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 20 % enomesečnega OD.

34. Martin RODOŠEK, mat. št. 4315 iz tozd Vzdrževanje, odklonil delo, prišel na delo v vinjenem stanju, izrečen ukrep — razporeditev na druga dela za dobo enega leta št. 51 152 02 in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 20 % enomesečnega OD.

35. Branko VINKLER, mat. št. 5310 iz tozd Tovarna glinice, neopravičeno izostajal z dela, izrečen ukrep — javni opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 20 % enomesečnega OD.

znesku 20 % enomesečnega OD.

36. Ignac KRAMBERGER, mat. št. 4043 iz tozd Proizvodnja aluminija, poškodoval prebijalca, izrečen ukrep — opomin.

37. Franc FIŠER, mat. št. 2373 iz tozd Proizvodnja aluminija, 2 krat prišel na delovno mesto v vinjenem stanju, ter bil odpuslan domov, izrečen ukrep — javni opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 15 % enomesečnega OD.

38. Dušan ŠEGULA, mat. št. 5924 iz tozd Proizvodnja aluminija, neopravičeno izostajal z dela, izrečen ukrep — javni opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 10 % enomesečnega OD.

39. Vjekoslav FURJAN, mat. št. 4242 iz tozd Proizvodnja aluminija, zapustil delovno mesto, ter imel 7 ur neopravičenega izostanka, izrečen ukrep — javni opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 6 % enomesečnega OD.

40. Anton MERNIK, mat. št. 2529 iz tozd Proizvodnja aluminija, se ni udeležil kot priča seje disciplinske komisije, spal na delovnem mestu, izrečen ukrep — javni opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 5 % enomesečnega OD.

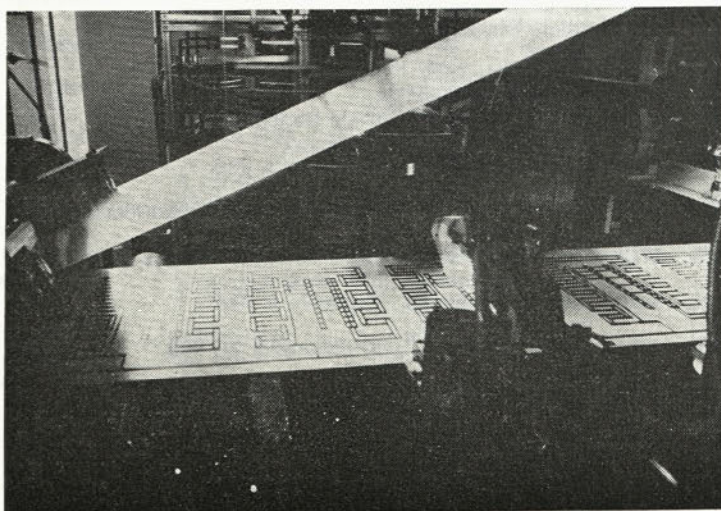
41. Janez ARNUŠ, mat. št. 5481 iz tozd Proizvodnja aluminija, neopravičeno izostajal z dela 4 ure, izrečen ukrep — opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 5 % enomesečnega OD.

42. Bojan VERLAK, mat. št. 5361 iz tozd Vzdrževanje, ni upošteval navodil zdravnika, neopravičeno izostajal z dela, izrečen ukrep — javni opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 10 % enomesečnega OD.

43. Franc FAJFARIČ, mat. št. 5422 iz tozd Proizvodnja aluminija, neopravičeno izostajal z dela 5 ur, izrečen ukrep — javni opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 10 % enomesečnega OD.

A. Š.

Sitotisk



SIAL bo postal SUAL

Podajamo izvleček iz zapisnika seje Komiteja SIAL Jugoslavije, ki je bila 17. 12. 1982 v ODP TGA. Na seji so bili prisotni predstavniki Aluminijske industrije cele Jugoslavije — vseh republik.

SOZD UNIAL je prisotne seznanil s stališčem koordinacije sindikata SOZD in likvidno situacijo v njem ter prisotnim predlagal, da se igre zaradi težke gospodarske situacije v državi ne organizirajo vsako leto, temveč vsaki dve ali štiri leta in da SOZD UNIAL ne more biti gostitelj v letu 1983 ter po resoluciji sindikatov predlaga ostalim udeležencem, da sprejmejo predlagano stališče. SOZD UNIAL želi ostati član SIAL in s tem tudi gostitelj, ko bo primernejša gospodarska situacija ali spremeni način srečanja na drugih osnovah.

Prisotni so se izjasnili, da iger ne želijo prekiniti in z argumenti zagovarjali svoja stališča do teh srečanj.

Citiramo sekretarja komiteja Nena Petričića iz Šibenika:

»Že leta 1971 sva se s tov. Lokarjem v Šibeniku dogovorila za organizacijo teh iger, zaradi takratnih dogodkov nacionalizma smo se družbenopolitični delavci odločili za športne igre na katerih bi se delavci srečevali vsako leto v drugi republici v drugem mestu in na ta način širili bratstvo in enotnost, da spoznavamo kraje, običaje, da širimo znanstva in prijateljstva.

Namen iger je uspel in mislim, da ni potrebno več besed.

Leta 1979 sem bil član odbora za kovinsko industrijo v Hrvaški, kjer sem jih seznanil s stališči resolucije o igrah, pozorno smo jih prečitali, razmenjali mnenja in dobili zeleno luč, da se igre lahko obdržijo, ker v bistvu to niso bile igre, ampak srečanja, zato podpiram vse te tovariše, ki so rekli, da jih boli, kot se temu reče »jada«. Res je tudi, da so te igre skoraj v vseh mestih otvorili republikanski predstavniki sindikatov kovinarjev ali predstavniki skupščin občin, to je znak, da smo si pridobili ugled in za-

upanje, ter ni bil odnos do nas isti kot do ostalih.

Prisotne člane SOZD UNIAL prosim, da javijo svojo odločitev čez nekaj dni, ni se potrebno danes izjasniti.

Prisotne tudi obveščam, da slavi naše športno društvo 30 let obstoja in bi bila za nas to idealna priložnost, da organiziramo igre in s tem prevzamemo organizacijo iger, zelo bi nas veselilo, če bi se lahko iger udeležili tudi SOZD UNIAL.

Uvedli smo novost, da ukine mo skupnega zmagovalca, kar pomeni, da športni del že dalje odklanjamo in damo poudarek srečanju, to pa pomeni, da ni potrebno, da pridejo iz posameznih DO v polnem številu, važno je, da ne prekinjamo srečanj, dogovoriti se moramo, da potrošimo toliko kolikor lahko.

Tako in podobno je tekla beseda skozi ves sestanek in na koncu so sprejeli zaključke:

1. Aluminada 1983 se ne organizira v SOZD UNIAL.

2. Igre se organizirajo kontinuirano vsako leto in se za leto 1983 odstopijo drugemu organizatorju.

3. DS SOZD UNIAL se naknadno odloči glede udeležbe na igrah 1983. Zapisnik se priloži DS SOZD UNIAL — dopolnilni predlog.

Dodatne zaključke predlaga tov. Petričić:

4. Člani komiteja iz SOZD UNIAL se redno udeležijo sestankov komiteja ne glede na stališča o udeležbi, glede na nadaljnje odločitve srečanj.

Predlagani zaključek ni potreben glede na odločitve, da ostane SOZD UNIAL članica Aluminade, predlaga pa se DS SOZD UNIAL, da se udeležijo iger, da bo sklep pozitiven.

Tov. Kramer predlaga, da je eden od zaključkov tudi postavljeno vprašanje sindikatom Jugoslavije glede organizacije iger.

Prisotni sprejmejo pobudo in predlagajo, da bodo iz komiteja poslali predstavnike na razgovor na zvezni nivo. Predlog je, da

zastopata komite Petričić in Ajvaz.

Tov. Petričić predlaga, glede na nastali položaj glede organizacij, da se v toku marca organizira ponovno sestanek komiteja, glede na predlog, da bo Šibenik organizator iger 1983 in to v Šibeniku in da se ukine beseda igre in se vnese srečanja. Predlaga, da sta dva zaključka:

1. Srečanja se vršijo v TLM »Boris Kidrič« Šibenik;

2. Igre se preimenujejo v srečanja.

S tema dvema zaključkoma se prisotni strinjajo, zato bo potrebno spremeniti statut in na osnovi statuta tudi določiti, glede na drugega organizatorja, drugega predsednika komiteja za leto 1983. Kratica SIAL se spremeni v SUAL in se vnese v novi znak.

Tov. Petričić predlaga, da se sprejme pristop članov tovarne glinice BIRAC iz Zvornika, da postane polnopravni član srečanja aluminiašev Jugoslavije.

Komite se strinja s pristopom novega člana iz Birača, za kar se predstavnik zahvali.

Nekaj dni kasneje:

Izvršni odbor Konference osnovnih organizacij sindikata TGA je sprejel naslednji sklep:

Delavci TGA se bodo udeležili srečanja v Šibeniku 1983 po kriterijih:

— iz vseh TOZD in DSSS se izbere najboljše delavce — športnike;

— izbiralo se bo po ključu iz vseh TOZD;

— srečanja se bo udeležilo toliko delavcev, kolikor je sredstev, ker niso potrebne vse ekipe, zaradi spremembe naziva iz športnih iger v srečanja.

Začnemo z organizacijo srečanja za leto 1984, ker ima TGA 30-letnico proizvodnje in se vključijo srečanja v program praznovanja.

V slučaju prepovedi srečanj iz republike bodo odpadle vse aktivnosti, nasprotno pa potekajo po zgornjem dogovoru.

REK: KDOR NIMA VIL, ŠE GRABELJ NE RABI!

ANA

Organizacija

dela, zabave, akcije, srečanja ali še kaj?

Beseda, ki jo vsi poznamo, točno vemo, kaj prinaša, nimamo pa vsi teh sposobnosti, da bi jo lahko oživel.

Organizacija dela, zabave, akcije, srečanja ...

Organizacija izven plačanega, nečesa, kar služi dobičku ali zabavi, o tem želim spregovoriti.

V mojem opisu del je tudi organiziranje ..., pa vendar se ve česa. Ne vsega tega, kar delam, pa vendar delam, ker to želim in vem, da služi namenu in uspehu, zato tudi to delam;

— Prodaja teflonskih posod —

to je akcija TGA, ki je praviloma potekala prek sektorja za marketing in trgovskega podjetja IZBIRA. No, normalno bi bilo, da bi naši delavci kupili te posode v trgovini, pa smo se v pisarni sindikata le odločili, da to naredimo, ker jim prihranimo pot do trgovine in ker je to izdelek našega TOZD LLBK, smo za približno 14 dni zasedli to pisarno in potrpežljivo prodajali posode od katerih pa nismo imeli nobenih koristi, temveč delo in zadovoljne obraze naših delavcev. Kljub temu pa organizatorji ne moremo razumeti tistih delavcev, ki v teh dneh niso izkoristili te priložnosti in pričakujejo, da bomo v nepočisti pisarni zaklepali posode skozi vse leto, saj vemo, da bi morala delavka v sindikatu plačati vsako manjkajočo posodo, ta delavka pa zaradi neprestanega prihoda strank zanemarja svoje vsakdanje delo.

— Organizacija cirkuške predstave —

od obvestila, da je sovjetski cirkus v Ljubljani in do možnosti nakupa vstopnic je bilo 5 dni, po treh telekovih naročilih že nismo imeli možnosti dobiti več najboljših kart, katere pa so naši delavci želeli, naročali pa so še karte in jih iskali po 14 dneh.

Organizatorji smo bili funkcionarji sindikata DSSS in s tem, ko smo prevzeli organizacijo širše, smo pričakovali tudi pomoč, ki pa je s strani TOZD ni bilo, razen s pripombami na sedeže, zato se bomo drugič organizirali drugače in to tako, da bomo vsi po malem delali in kritizirali sami sebe, če ne bo uspeha.

To sta le dva primera, ko organizatorja dobre volje pričakujejo, da bo tudi odgovoren, pa čeprav se ve, da on osebno nima drugega kot dobro voljo. Takšnih primerov je še več, ko dajejo ljudje pripombo na organizacijo, ne zavedajo pa se, da bodo tudi sami prišli na vrsto in dobili možnost, kako se lahko še tako dobro zamišljena stvar izjalovi ravno na račun ljudi, ki pričakujejo vedno od nekoga, da bo za njih delal in se potrpežljivo smehljaj.

— Hvala lepa.

ANA

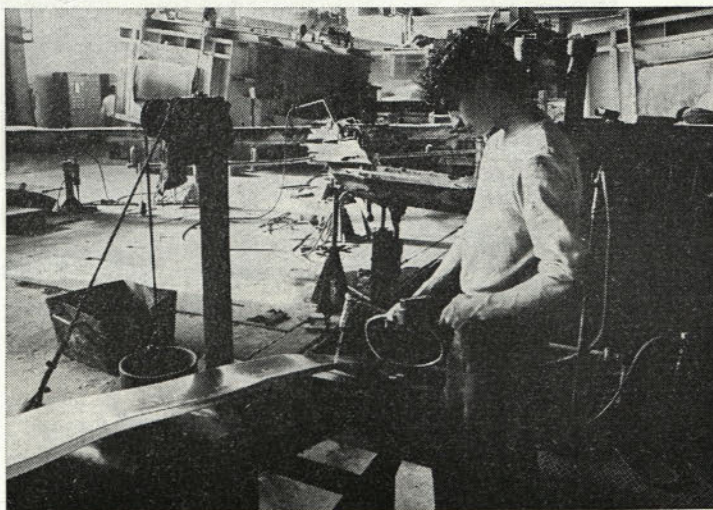
Pasja smrt

Živela sta dva psa, privezana sta bla, vsak na svoji strani, vmes ograja je bila!

Njun lajež bil je glasen, tako vpila sta drug na drug'sga od besa, ker ju stiska štrik, da sta privabila druge in trop psov je lajal kakor trube!

Trop je lajal, lajal in to več dni, dokler gospodar svojega ustrelil ni, ostali psi pa po svetu so odšli.

Ana



Še enkrat participacija

ČLANARINA

Sestavek z naslovom »Participacija« je bil objavljen v Aluminiju pred približno letom dni. Takrat smo zaradi tega, ker je prihajalo do »vroče krvi« ob plačevanju participacije (prispevka k stroškom zdravstvenih storitev, zdravil in pripomočkov), obrazložili program izvajanja zdravstvenega varstva, podrobno razčlenili zagotovljen ali »E« program, ki je bil oproščen participacije za preglede, zdravljenje in medicinsko rehabilitacijo, obrazložili »D« program in termin »prvega pregleda«.

Dne 30. 12. 1982 je bil objavljen Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o zdravstvenem varstvu, ki je pričel veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS.

Ta povzročila zopet precej razburjanja, zato ponovno nekaj besed o participaciji.

Prispevka ali participacije se po novem zakonu ne zaračunava:

1. novorojenčkom, dojenčkom, predšolskim in šolskim otrokom, 2. učencem in študentom usmerjenega izobraževanja, ki niso v delovnem razmerju,

3. ženskam, ko gre za storitve v zvezi z nosečnostjo, porodom in materinstvom (participacija za intrauterine vložke ni predvidena!),

4. imetnikom Partizanske spomenice 1941, borcem NOV, ki imajo čas udeležbe v vojni priznan v dvojnem trajanju do 15. maja 1945, vojaškim in civilnim invalidom vojne, borcem za severno mejo, španskim borcem, užitcem stalne republiške in občinske priznavalnine, nosilcem posebnih visokih odlikovanj,

5. brezposelnim osebam, ki prejemajo denarno nadomestilo ali denarno pomoč po predpisih za primer brezposelnosti ter njihovim ožjim družinskim članom, ki jih preživljajo ali živijo z njimi v skupnem gospodinjstvu,

6. varovancem v socialnih zavodih in prejemnikom družbenih denarnih pomoči,

7. upokojevcem, ki prejemajo varstveni dodatek ter njihovim ožjim družinskim članom, ki jih preživljajo in živijo z njimi v skupnem gospodinjstvu,

8. uporabnikom, ki zaradi svojega gmotnega položaja ne morejo prispevati k stroškom za zdravstvene storitve, kar ugotovijo občinske zdravstvene skupnosti,

9. bolnikom v zvezi z ugotavljanjem pravic do zdravstvenega varstva pri zdravljenju nalezljivih bolezni, pri katerih je predpisano obvezno zdravljenje,

— bolniki z malignimi rakastimi obolenji,

— bolnikom s sladkorno boleznijo zaradi zdravljenja sladkorne bolezni,

— pri duševnih boleznih in živčno-mišičnih boleznih,

— multipli sklerozi,

— hemofiliji,

— pri preventivnih in zdravstveno-vzgojnih ukrepih v okviru zakonsko zagotovljenih pravic,

10. pri zdravljenju in negi bolnika na domu, če gre za storitve iz zagotovljenega programa (to-rej pri naštetih primerih). Kot zdravljenje na domu pa se ne šteje prvi hišni obisk na zahtevo zavarovanca. V tem primeru se obračuna participacija.

Participacija se pa zaračunava (spremembe):

1. ženskam v zvezi z uresničevanjem pravic do svobodnega odločanja o rojstvu otrok (kontracepcija), razen za intrauterine vložke, za katere, kot je že navedeno, ni predvidena participacija,

2. delovnim invalidom (II. in III. kategorije)

3. upokojevcem, ki ne prejemajo varstvenega dodatka ter njihovim svojcem,

4. kmetom s starostno pokojnino in njihovim zakoncem,

5. starostnikom nad 65 let,

6. bolnikom pri uveljavljanju pravic v zvezi z zdravljenjem zvišanega krvnega pritiska.

Delovni invalidi so imeli na Občinski zdravstveni skupnosti vpisano v zdravstveno izkaznico, da so invalidi II. ali III. kategorije invalidnosti, nekateri celo, da so oproščeni participacije. Vpis v zdravstveno izkaznico ostane, vendar je po novem zakonu neveljaven.

Sicer se participira ob vsakem prvem pregledu. Kot prvi pregled se šteje vsak pregled bol-

nika zaradi nove bolezni ali zaradi stare bolezni po preteku 30 dni, razen če je kontrolni pregled naročil zdravnik (to prihaja v poštev predvsem pri staležnikih).

Mogoče vas zanimajo tudi zneski prispevkov k stroškom za zdravstvene storitve, zdravila in pripomočke (navajam samo nekatere!) ki so zvišani:

1. za prvi kurativni pregled v splošnih in obratnih ambulantah ter dispanzerjih v zvezi s posameznim primerom zdravljenja 50.—

2. za prvi obisk zdravnika na domu 150.—

3. za zobozdravstvene storitve (navajamo samo nekatere):
— za prvi pregled pri stomatologu — specialistu 50.—

— za vsako zalivko 50.—

— za polno kovinsko prevleko 370.—

— za vsako krono (z zatičkom) 540.—

— za vsako totalno protezo 800.—

— za vsako parcialno protezo 990.—

— za vsako začasno protezo 745.—

4. za vsak prvi pregled pri zdravniku-specialistu z naptnico zdravnika ali brez nje, če ta ni predpisana 125.—

5. za vsak rgt posnetek, tudi zob 10.—

6. za prvi prevoz z reševalnim vozilom in posebnimi prevoznimi sredstvi, ki ga potrdi zdravnik v zvezi s posameznim primerom zdravljenja 150.—

7. za zdravila, pomožni in sanitetni material ob prevzemu v lekarni na recept

8. za nemedicinski del oskrbe v bolnišnicah, specialnih zavodih, institutih ter naravnih zdraviliščih pri neprekinjeni oskrbi za največ 15 dni oziroma pri večkratni oskrbi za največ 30 dni v koledarskem letu — dnevno 80.—

Malči

Kaj dobimo od sindikalne članarine in kaj delavci pričakujejo od nje?

Do sedaj smo še vsi delavci, tudi člani sindikata, čeprav se mi ne zdi popolnoma prav, ker bi morali nekatere že zaradi odnosa do sindikata izključiti, da o vsem drugem ne govorim.

Kakšen je ta odnos — kadar v sindikatu kaj naredimo — seveda poverjeniki, predsedniki, člani KOOS itd. — seveda pozitivnega za vse člane sindikata, je to samo po sebi razumljivo, saj smo zato tudi izvoljeni, če pa naredimo napako ali pa ne ustrezemo vsem, pa je to velik greh in najprej se spravimo na članarino — zakaj jo pa plačujemo.

Spoštovani sočlani: sigurno ne zato, da bomo imeli piknike, da nam bo nekdo organiziral prevoz z avtobusom od postelje do delovnega mesta, da nam bo nekdo skrbel za plin, premog, ozimnico, obleko...

Članarino plačujemo zato, da lahko izvedemo programe sindikata, katere pa sestavljamo vsi skupaj. Članarina je namenjena vsakemu bolnemu članu ki je v BO nad 30 dni (bon za 500 din), tistemu, ki boluje več kot 6 mesecev pa po dogovoru še 1000 din, pogostimo delavca, ki gre v pokoj, organiziramo enega ali več izletov na katerih bi se naj skupaj sprostiti in spoznali našo lepo domovino ter njene pridobitve, organiziramo karte za pokriti bazen — seveda po dogovoru, če je še kaj denarja, da se ljudje lahko rekreiramo, kupimo venec umrlemu in podarimo šopek rož gostu, lahko nabavimo tudi knjige in značke, pa še in še je stvari, ki jih dobimo iz članarine, vsi pa vemo da ostane v DO 35 % in s tem razpolagamo, kaj pa je iz članarine širše, o tem bomo razmišljali drugič.

Ta sestavek sem kot delavka v DPO dolžna vsem tistim, ki me osebno sprašujejo, kaj je s članarino sindikata in se sprašujejo, če se splača biti v sindikatu ali ne. Tudi to bo počasi postalo vprašanje, saj vemo, da nezaposlenost raste, da se borimo za obstoj, da bo v naši samoupravni družbi vse manj dotacij in vse več delegatske iniviativne, potrebno bo pregledati vse akte pred sprejemom in o njih razmisliti, ko jih sprejemamo, nam ne bo smelo biti vseeno ali je naš dinar članarina ali skupni dohodek.

Pozivam vse člane sindikata, da skupaj razmislimo, kaj je prav in kaj narobe in stopimo v skupno, vsem koristno akcijo.

ANA

Srečanje



Zahvala sodelavcem

V septembru sem se poslovil od delovne organizacije in sodelavcev četrte izmene belega dela iz tozda Tovarna glinice, ki so me presenetili z lepim darilom, za kar se jim najlepše zahvaljujem.

Prav tako iskrena hvala sindikatu tozda za darilo.

Vsem želim mnogo delovnih uspehov in upam, da se bomo še kdaj srečali.

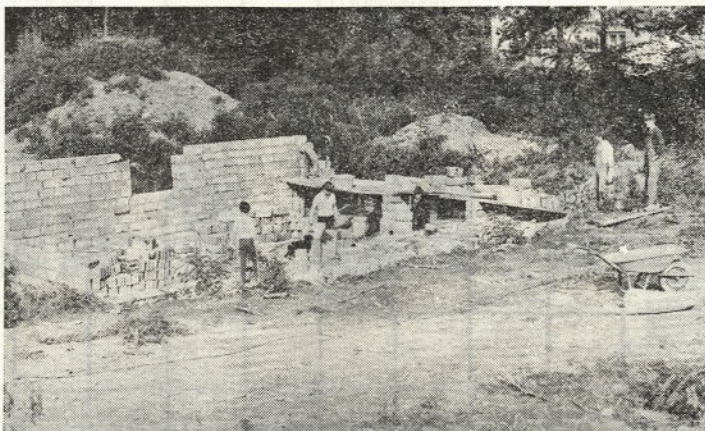
Franc Sakelšek

Upokojenci zadovoljni s svojim delom

Kot je že v navadi, ob koncu leta spregovorimo, kaj smo storili in kaj nas še čaka oziroma, kaj smo si zadali v naslednjem letu.

Tako so se tudi pri DU Kidričevo odločili ter sklicali 29. 12. 1982 zaključno seja za leto 1982 v prostorih društva.

Predsednik društva je otvoril sejo ter pozdravil vse navzoče in podal nekaj uvodnih mislih DU Kidričevo. Društvo šteje trenutno 316 članov, od tega so jih v letu 82 izgubili oziroma je umrlo 19 članov. Spregovoril je tudi o tesnem sodelovanju s taborniško organizacijo, saj koristijo skupne prostore v obratu Družbene prehrane ter da so jim vedno pripomogli pri gradnji doma, kadar so jih zaprosili. Zahvalil se je tudi vsem poverjenikom, ki so pripomogli pri pobiranju članarine ter obveščanju najsib bodo za delovne akcije ali izleta. Spregovoril je tudi nekaj misli o gradnji lastnega doma, ki je v prvi fazi in se zahvalil vsem, ki so kakor koli pripomogli, najsibo z delom ali pa v obliki denarja, saj pravijo, da ne delajo za sebe temveč za tiste, ki pridejo za njimi. Dom bodo lahko koristile vse DPO v KS ter društva oziroma bo namenjen vsem, ki bodo hoteli, saj predvidevajo, da bodo imeli razne pripomočke za šport in rekreacijo.



Pri gradnji doma upokojencev pomagajo tudi taborniki

Svoje poročilo je podal tudi blagajnik društva in povedal, da je članarina že pobrana, da pa predvidevajo po novem letu uvesti nekaj sprememb in sicer bi povišali posmrtnino društva iz sedanjih 800 na 1000 din letno.

Naj omenim, da pri DU imajo dosti ribičev, ki so se pokazali na raznih tekmovanjih in dosegli že veliko uspehov. Še bolj pa deluje ženski pevski zbor, ki je s petjem na raznih proslavah in revijah osvojil vrsto priznanj in diplom, da pa so sedaj v težki situaciji, ker nimajo več pevovodje oziroma denarja za pavšalno odškodnino. Sred-

stva ki jih dobijo, ki pa so zelo skromna, imajo za stroške prevozov porabili so jih za nabavo oblek. Tako je bilo v razpravi slišati razna mnenja in predloge, kje stakniti sredstva, da bi obdržali pevsko sekcijo pri DU še v naprej, ko so že vložili toliko truda in prostega časa za vaje.

V razpravo se je vključil tudi tajnik KS ter nakazal nekaj stvari, katere so nudili DU in katere so še pripravljene nuditi najsibo pri gradnji oziroma vsega drugega, kar bo potrebno. Nato je predsednik društva dal predlog o povišanju članarine v novem letu za 30 N din na leto in bi iz teh zbranih sredstev plačali pe-

vodjo. Predlagal je tudi pet člansko komisijo, ki bi skrbelo za rekreacijo svojih članov, organizirala zanje izlete, obiske ter obveščala svoje člane o najnovejših stvareh.

Največji poudarek so dali izbiri članov za novi gradbeni odbor ter novo vodstvo DU, saj jim bo potekel mandat v začetku naslednjega leta. V organe naj bodo izbrani oziroma izvoljeni taki člani, ki ne bodo le na papirju, ampak se bodo res vključili v izpeljavo vseh nalog, ki so si jih zadali v naslednjem letu in jih dosedanja člani niso mogli izpolniti.

Ob koncu je predsednik čestital vsem navzočim in jim zaželel v imenu društva veliko sreče in družinskega razumevanja v novem letu 1983, da bi tudi v nadalje pomagali DU saj pravijo, da ne delajo za sebe, ampak za tiste, ki pridejo za njimi, to pa smo predvsem mladi in tisti, ki bodo prej ali slej prišli v njihove vrste.

Ker pa se tudi oni zavedajo trenutne situacije v svetu, se stabilizacijsko obnašajo in so pripravili le majhno zakusko za vse, ki aktivno delajo v društvu.

Društvo upokojencev želi vsem članom kolektiva TGA srečno in uspešno leto 1983 z željo, da še v bodoče tako tesno sodeluje kot doslej.

Mirko NEŽMAN

SENZACIJA

Tiho, tiho se nam zgodilo je to, da za bencin deviz je zmanjkalo, a za dinarje ga nam ne dajo, čeprav ga Arabci dost imajo.

Nekaj malega res ga še dobimo in z njim zdaj pošteno štedimo, avte v garaži imeli bomo čez zimo, da poleti z dražjim manj se vozimo.

Najbolj moderen je tramvaj, ki najcenejše vozi zdaj dokler do hude suše ne bo prišlo, mu elektrike ne bo zmanjkalo.

Dobro, da imamo učenjake, morda rešili bodo napake in nam napravili avte take, ki bodo tankali iz mlake.

Če dogodilo se bo to, da avto šel bo na vodo, na cestah gužva taka bo, da bo še vode zmanjkalo.

Najbolje je, da naredi in človeka v orla spremene ter mu dajo močna krila, ki bi po zraku ga nosila.

To bila bi senzacija rešena bi bila stabilizacija, ko brez ZIS-a in ukrepov vsak po svet se bi lahko potepal.

Kidričevo, 28. 11. 1982

Štefan Moge

NOVOLETNA ČESTITKA IZ BUČKOVČ

Nekaj dni pred novim letom je prispela novoletna čestitka na moj naslov. Vesel sem je bil in na njo tudi odgovoril.

Na našem prvem srečanju za 30 letnico mature je bil tudi Mirko Potočnik, takratni direktor naše šole. Kakor smo bili vsi skupaj veseli njegove udeležbe na srečanju, smo tudi sedaj, ko se nas je vseh spomnil s to novoletno čestitko. V imenu vseh in v svojem imenu sem se mu najlepše zahvalil in mu tudi zaželel še mnogo zdravja in vedrih let, saj bo 5 let kmalu naokrog in še kako si ga želimo v svoji sredini.

Stari organizacijski odbor srečanja želi tudi vsem udeležencem lanskega srečanja mnogo zadovoljstva, zdravja in delovnih uspehov v letu 1983.

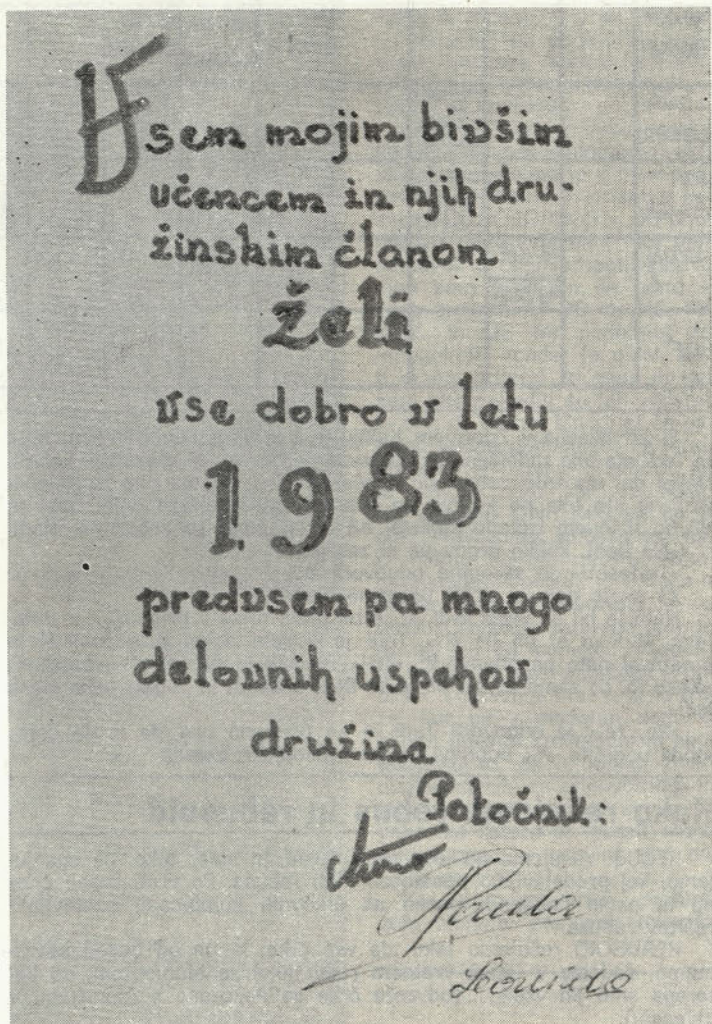
Za odbor:
Janez Horvat

OKNO

Pike hitijo... Kam hitijo? Možgani v podzavesti govorijo: Pike, pike vendar v obrate na delo hitijo.

Pike se počasi zgubijo, možgani pa za njimi hitijo, a ko stroji zabrnijo, zopet kaplje dežja po oknu škropijo!

Ana



	AVT. OZNAKA ŠVEDSKE	VRSTA OROŽJA	LJUBLJANA TRANSPORTNO PODJETJE	JUNAK AMERIŠKA DIVJIČKA ZAHODA (VAJT)	REKA V FRANCIJI	TEDENGA TRIBUNA	POLMER	TAJNA POLICIJA VCARSKI RUSIJI	JEZERO V TURCIJI	VRSTA PAPIGE	NOGOM. KLUB	GRŠKA ČRKA	VRSTA KRIVULJE
	FRANC. ISRALEEC (PHILIPPE)						MESTO VSZ						
							LINIJA						
	GOZDNA ŽIRAFI					KRAJNA KOROSKIB						TINE DELAR	
						Ž. IME						KONEC POLODKA	
			TONA	NEDELJA - ESTLAJJA					NORVEŠKI KRALJ		ZORANA ZENJIA		
			KRAJ MARIBORU	BRZODRUM ZDRAVNIK									
V ŽVEPLO		NOGOM. MOŠTVO	NIKELJ	AVT. OZNAKA NORVEŠKE									VOLT
													KIKINDA
NEHŠKI PISEC (LUDWIG)													KARDELJ EDVARD
													ANGLES SVETLO PIVO
ITALIJAN NAFTNI KONCERN				ZEMLJA									
ČAČAK													TONA
													ZANIKERNOST
DEL POLJA													
VNETJE KOSTI													
NORMAN TONE													
SKANDIN. DROBIŽ													
STATIVA													
REKAV FRANCIJI													
LIDUA CENAR													
EDI ASKER													
1000kg													
OF													

Elektrifikacija v Zgornjem Kašlju je bila v polnem zamahu. Bobi in Tedi sta bila zadolžena za postavljanje drogov za električni kabelj. Nekaj dni sta trdo delala, po končanem delu pa sta bila nagrajena. Plačana sta bila po količini in kvaliteti opravljenega dela. Bobi je bil po fizičnem izgledu šibkejši od Tedija, zato so začeli pri njem.

»No Bobi, koliko drogov pa si zakopal?«

»Trideset!« je skromno odgovoril Bobi.

Za svoje delo je dobil ustrezno plačilo.

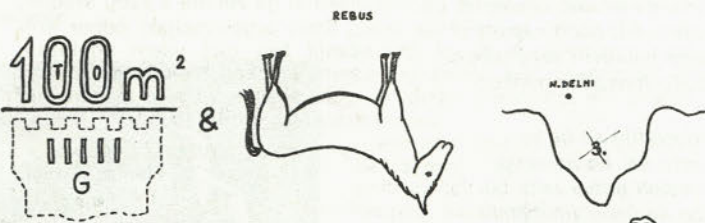
Nato je bil na vrsti Tedi, ki je bil pravi orjak v primerjavi z Bobijem: »Koliko si jih pa ti?« Tedi je v sebi nekaj preračunaval in prešteval nato pa odgovoril: »Tri!« Plačnik je presenečen ostrmel: »Kako to, da samo tri, ko jih je pa Bobi trideset in poglej, kako šibak je?!«

»Že, že,« je odgovoril Tedi in se ponosno ozrl na svoje delo: »toda poglejte, vsi Bobijevi drogovi gledajo iz zemlje...«

Kako rešujemo rebus in rebusoid

REBUS: rešujemo od leve proti desni, in sicer tako, da uganjemo, kaj predstavljajo posamezni deli rebusa. Po vrsti brane črke na ta način dobljenih besed ali črkovnih kombinacij sestavljajo rešitev rebusa.

REBUSOID rešujemo tako, da vse črke, ki jih od besed odzvamemo, dodamo v istem vrstnem redu takoj za elementom, od katerega smo jih vzeli... (odvzete črke so nakazane s številčkami v oklepaju).



Močno žejen gost vstopi v lokal in sede za prosto mizo. Ker dolgo ni bil postrežen, glasno zajecla: »Na-a-a-tak-k-k-kar!« Hitro se pred njim pojavi možakar in na gostovo veliko presenečenje tudi sam jecla: »Pro-o-o-osim!« Gost mu ves zbehan in presenečen naroči pivo in natakarkar mu brž postreže z željenim. Čez nekaj časa prihrumi za sosednjo mizo hrupna in malo vinjena družba in zahteva natakarkarja. Isti natakarkar, ki je še malo prej jeclal, sedaj tekoče govori z gosti, kar silno ujezi jeclajočega gosta. Jezno zahteva obrazložitev od natakarkarja rekoč:

»Ko-o-o-oga pa vi za-a-a-fr-r-rkavate?« Natakarkar mu hudomušno pomežikne in s palcem pomenljivo pokaže na družbo pri sosednji mizi: »N-n-n-nji-i-ih!«

M. F.