

# SLOVENSKI NAROD.

Ishaja vsak dan zvečer, izimši nedelje in praznike, ter velja po pošti prejemati za avstro-ogrsko deželo za vsa leta 25 K, za pol leta 13 K, za četrt leta 6 K 50 h, za jeden mesec 2 K 30 h. Za Ljubljano brez pošiljanja na dom za vsa leta 22 K, za pol leta 11 K, za četrt leta 5 K 50 h, za jeden mesec 1 K 90 h. Za pošiljanje na dom računa se za vsa leta 2 K. — Za tuje dežele toliko več, kolikor znaša poština. — Posamezne številke po 10 h. Na naročbo brez istodobne vpošiljatve naročnine se ne osira. — Za oznanila plačuje se od štiritopne petivrate po 12 h, če se oznanilo jedenkrat tiska, po 10 h, če se dvakrat, in po 8 h, če se trikrat ali večkrat tiska. — Dopisi naj se izvolé frankovati. — Rokopisi se ne vračajo. — Uredništvo in upravnništvo je na Kongresnem trgu št. 12. Upravnistvu naj se blagovljivo pošiljati naročnine, reklamacije, oznanila, t. j. vse administrativne stvari. — Vhod v uredništvo je iz Vegove ulice št. 2, vhod v upravnništvo pa s Kongresnega trga št. 12.

„Slovenski Narod“ telefon št. 34. — „Národna Tiskarna“ telefon št. 35.

## Ultramontansko stališče.

I.

Pastirska pisma ljubljanskega škofa so vsa polemična in nam razodevajo, s kako strastjo in brezobzirnostjo se je škof Anton Bonaventura posvetil politiki. V tej strasti pozablja škof popolnoma, da ni samo škof tistih sedeželanov, katere vodita dr. Šusteršič in Vencajz, ampak škof vseh katoličanov v tej škofiji, naj so klerikalci ali liberalci, in da bi morali vsled tega imeti gotove ozire na svoje dostojanstvo. Škof Anton Bonaventura pa nima prav nobenih ozirav na svoje dostojanstvo in se je z dušo in telesom posvetil politični agitaciji. V tem, ko je javnim uradnikom vseh vrst strogo zabranjeno porabljati svojo uradno oblast v nekompetentno vplivanje, porablja ljubljanski škof svojo uradno oblast prav očitno in sans gène za politično agitacijo, skoro ravno tako, kakor nekateri vročekrvni kaplančki v deželi, in zlasti je tej agitaciji posvetil svoja pastirska pisma. Naravno je, da se škofov slabi izgled prav marljivo posnema. In tako je nastal v naši deželi čudni položaj, da država pač kaznuje tiste, ki žalijo cerkvene uredbe in čutila, ne kaznuje pa tistih, ki z zlorabo cerkvenih uredb v zgolj posvetne namene izživajo taka žaljenja!

Tudi najnovejše pastirsko pismo ljubljanskega knežškofa je zgolj politične vsebine ter nam razkriva politično strast našega škofa kakor tudi škofovo skrajno ultramontanstvo. Lahko rečemo, da še noben ljubljanski škof ni tako brezobzirno pokazal, kako hrepeni po absolutnem gospodstvu nad vsemi stanovi in tudi nad državo, kakor škof Anton Bonaventura.

Ko smo prečitali škofovo pastirsko pismo, prišlo so nam nehote v misli razne izjave sv. očeta, ki so naperjene zoper politično strankarstvo duhovščine, in na misel mam je prišlo znamenito pastirsko pismo dalmatinskega nadškofa Careva, ki

je pred nekaj leti obudilo toliko senzacijo in — priznanja.

Kolika razlika mej nazori škofa Jegliča in nadškofa Careva! V tem, ko trdi Jeglič, da so duhovniki ravno zavoljo tega postavljeni, da oznanjajo, katera politika je „prava“, katera ne, da pravo podpirajo in jo priporočajo, drugo pa, zlasti pri volitvah pobijajo, je pa nadškof Carev v svojem pastirskem listu pisal:

„Kar je nekaj časa, opaža se pri duhovščini tudi te škofije, in posebno pri mladih duhovnikih, neko nedovoljeno vplivanje na stranke, katere žalibog ločijo deželo, ter da se tudi aktivno udeležujejo agitacije pri političnih volitvah v veliko škodo duhovniškemu poklicu in v nič manjše pohujšanje ljudstva. Taka dejstva morajo globoko žaliti naše srce, ki smo poklicani od Boga, da vladamo to škofijo, pa vidimo, kako brezpotrebno trati duhovščina dober del močij, odločnosti in delavnosti, ki bi se morale vse obrniti v čast božjo in zveličanje duš, zadnji in jedini namen našega poklica. Da imajo duhovniki svoje zmerno politično prepričanje, da izvršujejo svojo volilno pravico, kakor drugi, tega se jim ne prepoveduje, ker so tudi oni državljani pred zakonom; ali da se živahno udeležujejo boje v različnih strank, to je za nje absolutno nečastno in jim je prepovedano po vsakem cerkvenem in svetem zakonu, ker to ni njihov poklic.“

Poklic duhovnika pa je poklic miru in složnosti; duhovniki imajo objemati v svoji nebeški ljubezni, katera je mora navduševati, vse narode in stranke: oni morajo imeti potrpljenje z onimi, ki se z njimi ne strinjajo, in biti narodom učitelji in voditelji mejsebojne ljubezni in potrpljenja. Okrožnica, katero so pred leti razposlali francoski škofje svojim dušnim pastirjem, se je glasila: „Bodite pred vsem moške

ljubezni, ne mešajte se v nobeno stvar, kirazburjaaliustvarjarazpore; ne dajte se nikomur rabiti kot orodje, ne pozabite, da jutri bode pastirji premagnanih in premagavalcev, ne držite se nobene stranke, ampak svoje vesti“.

Kdo je torej prav učil? Dalmatinski nadškof Carev ali ljubljanski škof Jeglič? Vsak razumen človek, katerega politična strast še ni popolnoma zaslepila, mora priznati, da je nadškof Carev govoril resnico, da je samo njegovo stališče pravo, ne pa Jegličovo. Kar trdi in uči škof Jeglič o političnem poklicu duhovnikov, se ne vjema ne z interesi verstva, ne z interesi katoliške cerkve in je v direktnem nasprotju z raznimi izjavami papeža samoga. —

## 50letnica trgovske in obrtniške zbornice za Kranjsko.

Trgovska in obrtniška zbornica za Kranjsko slavila je predvčerajšnjim petdesetletnico svojega obstoja. Ta dan je minulo namreč petdeset let, kar je imela ta zbornica svojo prvo sejo.

Povodoma te velepomembne obletnice imela je trgovska in obrtniška zbornica v soboto popoldne v mestni dvorani slavnostno sejo, katere so se razen članov zbornice udeležili tudi deželni predsednik baron Hein, deželni glavar pl. Detela, župan Hribar, deželnega sodišča predsednik Levčnik, dvorna svetnika Lubec in dr. pl. Rühling, poštni ravnatelj Sorli, deželni odbornik in zbornični poslanec dr. Ivan Tavčar, zastopniki trgovstva predsednik trgovskega in obrtnega društva g. Trdina in gg. Elbert, Krisper, Tönnies in Treun Sesterska zbornica v Zagrebu je kot svoja zastopnika poslala zborničnega svetnika Antona Gnezdin in zborničnega pristava in urednika „Hrvatskega trgovca“, Peroslava Čikaró-Paskievića, ki je celó svojo na 12. t. m.

določeno poroko prelozil, da je zmogel prisostvovati pri tako redki slavnosti bratov Slovencev.

Predsednik zbornice, g. Josip Kušar, pozdravil je prisrčno navzoče goste in zbornične člane ter v daljšem ogovoru podal jasno sliko zborničnega delovanja. Petdeset let je dolga in dogodkov polna doba. Tudi posameznik praznuje zaključek svojega petdesetega leta slovesnejše; tembolj pa se spodobi, da svojo petdesetletnico slavnostno obhaja tako važna naprava, kakor je trgovska in obrtniška zbornica. Velikanski je razvoj, ki ga je v teh petdesetih letih doseglo gospodarsko življenje naše države. Trgovina, obrt in promet so se razširili nenačakovano in dosegli nepričakovanih uspehov. Če pa je danes našo državo šteti morebiti že med industrijske, niso najmanjše k temu pripomogle trgovske in obrtniške zbornice. Tudi naša zbornica, dasi jedna manjših, je po svoji moči prispela k temu razvoju in v svesti si je, da se je pošteno trudila, da postane tudi njen okraj, dežela kranjska, deležen skupnega napredka. Marsikaj je dosegla za kranjsko trgovino in obrt v teh petdesetih letih, prepogosto pa se je morala zadovoljiti s tolažilnimi zagotovili, in račun o pridobitvah in izgubah ni tak, da bi lahko rekli: posebno veseli smo ga. Izredno je napredovala železna industrija, o kateri se lahko reče, da danes producira v jednom mesecu več, kakor prej v jednom letu. Zelo se je razvila papirna industrija; lep napredek kaže tovarniško izdelovanje slamninkov, bombažna industrija in pivovarstvo. Povzdignila se je tudi barvna industrija. Na nepričakovano višino se je povzpela stavbeni obrt, z njim vred tudi opekarska in cementna industrija. Razvoj vidimo dalje pri črvljarski industriji, ki dela že za izvoz. Čipkarstvo se je razširilo že čez svoj prvotni idrijski okoliš; uspešno deluje pohištveno mizarstvo; najlepše nade nam vzbuja kolarstvo na Posavju, ki kaže, da se bo kmalu oprostilo ozkih mej domače obrti in se po-

## LISTEK.

### „Iz knjige življenja“.

Spisal Josip Kostanjevec.

(I. zvezek. Založil pisatelj. Tiskal R. Šeber v Postojni 1900.)

I.

Kostanjevec? — Kdor čita le ocene in literarne ter neliterarne napade po naših dnevnikih in „revijah“, bo zmajal z glavo ter vprašal sumljivo: Kostanjevec? Ne poznam ga. Doslej se ga menda še ni nikjer hvalilo, a — kar je še slabše — tudi napadalo ne. H kateri struji pa pripada? Ali je med najstarejšimi, — ali med starimi? Ali morda med mladimi ali celo med najmlajšimi? Hm, vrag vedi, dandanes jih pisari že toliko, a pisatelj je tako malo! Morda je tudi tale Kostanjevec med onimi, ki se pote in trudijo ter se želi vriniti v trop slovenskih pismoukov brez poklica! Toda knjiga, katero je napisal postojnski Šeber, je elegantna, veleokusna, modernoopremljena. Neka solidnost, resnoba in močatost diha iz teh strani. Tega ni tajiti. In ti naslovi: Roža — List za listom — Brez službe — Škof — Zakaj nisi bil mož! — Najsrečnejši poštar — Ženitna poudba — ti naslovi se čitajo tako skromno, tako domače in — nekričavo! Zdi se vendar, da ta Kostanjevec s

svojim lepim slovenskim imenom ni med šarlatanskimi prekucni... toda, vraga, ali pa ni morda kak zavraten filister, ki odlaga svoje beletristične odpadke po kolodarjih in večernicah? —

Da, v istini, dandanes je treba, da je tudi slovenski čitatelj previden, kajti lep papir, moderne črke, okusna vez in secesionistovska risarija na naslovni strani nikakor niso več jamstvo, da je knjiga tudi res kaj vredna ter da njen pisar ni šušmar ali literaren gigerl, kakoršnih imamo Slovenci zadnje čase že cel izbor. ...

Doletela me je torej dolžnost, da izdam Josipu Kostanjevcu predvsem potni list, s katerim more njegova „Knjiga življenja“ v slovenski svet. Morda je potem rojaki ne bodo odganjali od praga kot otroka neznanega očeta, kot hčerko sumljivega rodu.

Torej najprej nekoliko literarne biografije o očetu, potem pa nekaj opazk o njegovi „hčerki“.

Josip Kostanjevec je član tistega stanu, ki nam je dal največ in najboljših delavcev na kulturnem polju, član tistega stanu, iz katerega je izšlo največ prvobornih za slovensko prosveto. — Kostanjevec je ljudski učitelj.

Pisatelj je začel jako zgodaj in sicer je bil — kakor navadno vsi naši prozaisti — najprej pesnik. V Ljubljanskem Zvonu je l. 1883, ko je bil šele v 3. letu

učiteljska v Kopru, priobčil pod pseudonom H. Vipavski svojo prvo pesem. Od tedaj je pošiljal svoje pesmi še semtertja v „Lj. Zvon“ in v „Kres“. A kmalu je spoznal, da mu na poetski njivi ne ozeleni lov. Njegove pesmi so bile nepristno sentimentalne, — saj je bila sentimentalnost takrat v modi. Njegova resna in zdrava narava pa je protivna sentimentalnosti, zato se je je branil kolikor je mogel v svoji mehki duši. L. 1887 pa je priobčil v „Ljubljanskem Zvonu“ svojo prvo povest „Na Silvestrov večer“, ki pa je bila še preporna tistega pretiranega idealizma, kateri je imel takrat še toliko prijateljev.

Ali življenje, v katero je gledal vedno globlje in jasnejše, mu je kmalu zamorilo vse tiste mladeniške ideale in začel ga je opazovati hladno, mirno, a s čutečo dušo in z rahlim sročem Iskal si je najrajši realističnega berila, Rusov, Francozov in Nemcev, ter se končno udal z vsem prepričanjem realistični literarni smeri. Seveda ni bila izražena ta realitika pri Kostanjevcu takoj spočetka v pravi meri. Kakor marsikomu naših beletristov je začel tudi njemu v pero še marsikaj naturalističnega, a tudi — in tega je bilo več — še marsikaj preidealističnega. Harmonije še ni bilo v njem, nego je kolebal na dve, docela nasprotujoči si strani.

Ko pa je nastopil okoli l. 1896 tudi v slovenski literaturi čisti realizem zmagovito ter potegnil v svojo strujo vse

najboljše pripovedne talente, tedaj je bil tudi Josip Kostanjevec med prvimi borilci za takozvano „novo strujo“. Realizem je obdaril človeštvo z najboljšimi literarnimi deli in prvi svetovni veleumi na polju dramatične in novelistične so bili in so realisti. Tega mnenja je bil Kostanjevec in na tem temelju uravnal svoje pisateljstvo.

Kostanjevec je objavil takrat v „Lj. Zvonu“ celo vrsto novel, ki so zbrane deloma v tem I. zvezku „Knjige življenja“. Novele Kostanjeveca so vzbujala v literarnih krogih in med čitatelji največjo pozornost, saj so bile pisane plastično in vendar elegantno, poetično, a vendar po živem, realnem življenju iz našega malomestja. A Kostanjevec, takrat učitelj na Premu, se je še skrival za ponižni pseudonom „Premec“. — Šele l. 1899, ko je prinesel „Lj. Zvon“ njegov veliki roman „Gojko Knafeljc“, je stopil pred javnost brez krinke in s polnim podpisom.

Kostanjevec pa je spisal med tem še marsikako povest za „Družbo sv. Mohorja“, za „Slovensko Matico“ in je prispeval tudi z lepo novelo za Strossmayerjev album. Sedaj pa piše nov roman „Noč“.

In za čem stremi Kostanjevec v vseh svojih dosedanjih spisih? Ako bi ga vprašali tako, odgovoril bi nam gotovo: Želim, da postanejo Slovenci narod naprednih, trdnih, značajnih mož.

Ali so spisi takega pisatelja vredni priporočila? Ali pa jim ga je sploh treba?





