

# Postni Glasnik

Glasilo Udruženja p. t. t. uslužbencev kraljevine Jugoslavije, Dravske sekcije v Ljubljani.

Letnik XI.

V Ljubljani, dne 15. avgusta 1931.

16. številka.

Jožko Čampa:

## Edinstveno udruženje.

Gospod prometni minister je odobril pravila Udruženja p. t. t. uslužbencev kraljevine Jugoslavije, istočasno pa zavrnil vsa ostala pravila, ki so mu jih predložile razne skupine p. t. t. uslužbencev. Ravno te dni so dobili odloke o zavrnitvi pravil Osrednje društvo nižjih poštних in brzozavnih uslužbencev, Društvo tehničnih t. t. uslužbencev in Društvo poštних maturantov. S tem je borba za edinstveno organizacijo p. t. t. uslužbencev definitivno završena, in društva, ki niso odobrena, morajo po zakonu do konca septembra t. l. likvidirati.

Znano nam je, da so bile po uveljavljanju novega zakona o uradnikih razne sile, med njimi celo zelo vplivni faktorji, ki so delali na to, da bi ostale med p. t. t. uslužbenci in njihovimi organizacijami še nadalje dosedanje razcepljenosti. Vsak dan smo slišali novice »iz prvega vira«, da je odobreno poleg Udruženja p. t. t. uslužbencev še to in ono društvo. Celó v dnevno časopisje so se zanašale take vesti in neki dnevnik je pred tedni zapisal, da je že čisto sigurno, da bodo obstojala v naši stroki razna društva.

Mi, ki smo že od nekaj zastopali načelo edinstvene organizacije, smo mirno pričakovali končne rešitve, kajti bilo nam je znano, kakšne tendence zasleduje kraljevska vlada s § 76. zakona o uradnikih. V tem smislu smo v našem listu tolmačili predpise zakona, kar je naposled tudi obveljalo. S tem je dobila ideja edinstva svoje popolno zadoščenje.

Kljub jasni volji zakona smo gospodu prometnemu ministru hvaležni, da je šel preko vseh vplivov po ravno začrtani poti in da je kljub raznim oviram ustvaril za osobe naše stroke edinstveno organizacijo. Naš resorni minister g. inž. Radivojević je v kratki dobi, odkar stoji na čelu naše stroke, z jasnim in bistrim očesom premo-tril njeno stanje in stanje osebja. Skoro bi lahko rekli, da ni imel tako jasnih in zdravih pogledov na probleme naše stroke nobeden od številnih njegovih prednikov, ki so načelovali p. t. t. ustanovi. Gosp. minister Radivojević pa ni samo jasno pregledal situacije, ampak je tudi začel z njemu lastno širokopoteznostjo, preudarnostjo, iniciativnostjo in energijo zdraviti bo- ne razmere v naši stroki in to pri korenini. Saj je ravno te dni položil temelj p. t. t. stroki z novim in modernim poštним zakonom. Ta zakon je temeljni kamen, na katerem se bo mogla solidno graditi in razširjati naša stroka, zlasti če ji bo usojeno, da jo bo še dolgo vodil mož, kakršen je sedanjí naš gosp. minister. Drugi temeljni kamen je edinstvena organizacija p. t. t. osebja. Mnogi se niti ne zavedajo daleko-sežnih posledic tega edinstva, ki bodo vplivale zdravilno in koristno ne samo na splošno stanje p. t. t. osebja, ampak še prav posebno tudi na stroko samo. Gosp. minister se je tega brezdvomno zavedal, ko je odločal o tem, in mi samo iskreno želimo, da bi bilo njegovo delo skoro kronano z uspehi in bogatimi sadovi. Dolžnost edinstvene organizacije pa je, da se gosp. ministru za to oddolži s svojo zahvalnostjo, ki

naj jo pokaže s tem, da bo gosp. ministra podpirala z vso svojo močjo pri vseh njegovih stremljenjih, kajti samo na ta način bo dokazala upravičenost svojega obstoja in samo s tem bo dokumentirala pravilno razumevanje ideje o svoji edinstvenosti.

Naša edinstvena organizacija ne more in ne sme stati v borbi s p. t. t. upravo kot zgolj egoistična in kruhoborska stanovska organizacija, ampak se mora kot strokovna organizacija dopolnjevati v harmoničnem delu in sožitju s p. t. t. upravo. Obe, p. t. t. uprava in strokovna organizacija p. t. t. osebja, morata v harmoniji stremeti in delati za dobro stroke. Kajti samo z delom za dobro in napredek stroke dela organizacija dobro in koristno tudi za napredek p. t. t. osebja. Vsako drugačno delo je demagoško in za p. t. t. osebje škodljivo.

Edinstvena organizacija je po zaslugi zakona in preudarni odločitvi gosp. resornega ministra sedaj ustvarjena. Na p. t. t. osebju pa je sedaj, da napravi to svojo organizacijo tako, kakršna je potrebna osebju in stroki. Pred vsem je potrebno, da se vsi p. t. t. uslužbenci organizirajo v tej edinstveni organizaciji. Mi vsi moramo napraviti križ čez preteklost in pokopati vse, kar nas je doslej ločilo. V novi organizaciji moramo začeti živeti novo življenje, da bo organizacija zares to, kar zahteva od nje zakon in kar pričakuje od nje stroka in osebje. V novi organizaciji ne sme biti nobenih neprijetnih senc iz prošlosti. Želimo in pričakujemo od p. t. t. uslužbencev, ki so imeli do sedaj svoja posebna društva, da se vsi včlanijo v skupni in edinstveni organizaciji. Kajti če bi se ne hoteli organizirati v edinstveni organizaciji, bi to ne značilo samo, da so proti edinstvu, ampak še mnogo več, namreč očitno demonstraci-

jo proti zakonu in odredbam službene oblasti, in pa trmasto kljubovanje.

Če bo p. t. t. osebje pravilno, realno in zdravo pojmovalo novo stanje, ki je nastalo v našem organizacijskem življenju, potem sem trdno prepričan, da bo edinstvena organizacija pokazala v kratkem času lepe uspehe. Če bo vladala v organizaciji sloga, če se razmere v njej uredijo in če jo bodo vodili naši najboljši in najsposobnejši ljudje, potem bo ustvarila v nekaj letih za stroko in članstvo toliko koristnih stvari, da bo p. t. t. osebje blagoslavljaló dan, ko je bila ustvarjena edinstvena organizacija. Če se oklene svoje organizacije vsaj 75 odst. jugoslovenskih poštarjev, bo organizacija v stanu napraviti v par letih svojemu članstvu v socialnem, kulturnem in gospodarskem pogledu neprecenljive usluge. Razume se seveda, da bo moralo tudi članstvo doprinašati za svojo organizacijo nekaj moralnih in materialnih žrtev. O načrtih in o programu organizacije pa bom govoril prihodnjič.

Priznavamo: bil je že res skrajni čas, da je nastopilo v našem stanovskem in organizacijskem pokretu in življenju novo stanje. Po izpremembah je glasno vpilo naše razdrapano organizacijsko življenje. Pa tudi razmere v stroki in službi so zahtevale, da začnemo hoditi po novih potih. Sprememba se je izvršila na radikalen način in operacija je bila potrebna. Izkazalo se bo kmalu, da je bila izvedena pravilno in lečilno.

Članstvu priporočamo, da gleda odslej z lepšimi nadami v bodočnost. Hkrati pa ga pozivamo, zlasti pa poverjenike naše organizacije, da pridobivajo za člane edinstvene organizacije vse p. t. t. uslužbence, ki še niso njeni člani in da pomnože njene vrste z novimi tovariši in tovarišicami. Naj bi z dotokom novih članskih moči zaplalo v naši edinstveni organizaciji novo, sveže in prerojeno življenje.

## Napredovanja.

Kakor smo že v zadnji številki poročali, se je izvršilo v našem resoru večje napredovanje. Na drugem mestu (v osebnih vesteh) priobčujemo imena napredovanih v območju dravske direkcije. Napredovali so tisti, ki so bili 1. aprila t. l. najmanj tri leta v skupini in ki so bili v teh letih odlično ocenjeni. Ker organizacija nima vpogleda v ocene, ne moremo vedeti, če so tudi v resnici napredovali vsi, ki so izpolnili gornje pogoje. Če bi kdo kljub izpolnjenim gornjim pogojem ne bil napredoval, se je zgodilo to ali zaradi pomote ali pa je še sporna upravičenost njegovega zadnjega napredovanja, t. j. da glavna kontrola še ni dala vizuma k zadnjemu napredovanju.

Kakor pri vsakem napredovanju, tako se je tudi to pot zgodilo, da so ostali mnogi razočarani in nezadovoljni. Organizacija je dobila več dopisov, med njimi celo take, ki »energično« protestirajo proti načinu, odnosno pogojem napredovanja, kakor da bi organizacija delala ključ za napredovanja. Drugi zopet zahtevajo, da naj organizacija protestira pri ministrstvu zaradi tega itd. Je pač tako, da vsem nikdar ni mogoče ustreči.

Nismo navajeni demagoštva, pa se nam zdi zato potrebno, da enkrat odkrito pove-mo o tej stvari svoje pošteno mišljenje. Zadnji dve napredovanja sta bili izvršeni v tako velikih masah, kakor še nikdar prej. Še vsem nam je znano, v kakšnih majhnih skupinah in ob kakšnih pogojih so se vršila napredovanja v prejšnjih letih.

Nekoč so se napredovanja vršila brez ključa, oziroma so se vršila po vidikih, ki so bili vse prej, nego strokovni in ki so bili često zares krivični. Mi vsi vemo, da so sposobni in vestni uslužbenci čakali leta in leta, preden so prišli do kake skupine. Vemo tudi, da se včasih ni vprašalo ne po rangi in ne po resničnem položaju, ki ga je kdo imel. In vendar takrat ni bilo takih razburjenj in protestov, kakršni so sedaj.

Organizacija je storila svojo dolžnost glede napredovanj že davno in bo tudi v bodoče vedno vedela, kaj je njena naloga. Ona ima v evidenci razna vprašanja in stori sama od sebe brez opominov in priganjanja za dobro članstva korake, o katerih se članstvu često niti ne sanja. Toda »energično protestirati« h gosp. ministru zaradi dispozicije, po kateri je izvršil napredovanja,



naj gredo tisti, ki mislijo, da je to izvedljivo. Organizacija pa se na to pot ne more, ne sme in ne bo nikoli podala, ker bi se s tem ne samo onemogočila, ampak bi ravno nasprotno dosegla za članstvo, nego bi želela. Sploh pa je treba vedeti, da so napredovanja pridržana diskrecijskemu pravu g. ministra in da je torej od njega odvisno, ali naj napreduje, koliko in po kakšnem ključu naj napreduje osebje. Organizacija ima samo pravico in dolžnost prositi in utemeljevati potrebo napredovanja in nič več. In še nekaj: članstvo naj tudi ve, da funkcionarji posameznih organizacij ne morejo vedno do g. ministra, kadar bi se komu zljubilo in da organizacija ne more igrati vloge nadležnega izsiljevalca. Članstvo naj prepušča take stvari vodstvu organizacije, ki razmere in prilike najbolje pozna, in zato tudi samo ono lahko razsodi, kaj in kdaj je kaka stvar ugodna in oportuna in kdaj ne. Iz izkustev vemo, da kaka akcija, započeta ob nepravem času ali pa netaktično, doseže lahko ravno nasproten učinek, nego je bilo mišljeno in želeno.

Jasno je, da pri stanju, kakršno je sedaj v naši stroki in pri splošnih personalnih razmerah, ne bodo nikoli napredovali vsi, ki bi po zakonu sicer imeli do tega pravico. Tu so razne ovire, največkrat kreditnega značaja. Saj je bil ravno pri zadnjem napredovanju prvotno namen, da napredujejo vsi, ki so tri leta v skupini in ki imajo ta leta dobro kvalifikacijo. Toda izkazalo se je, da tako obširnega napredovanja ni mogoče izvesti, in zato je bil določen drug ključ. In reči moramo, da je ta ključ še najpravičnejši od vseh dosedanjih.

Pri tej priliki pa moramo še nekaj drugega omeniti. P. t. t. osebje, zlasti pa uradniki, so lahko s sedanjim stanjem zadovoljni, ker imajo precej izgleda, da bodo, kolikor se to še ni zgodilo, dosegli v razmeroma kratkem času vsi svoje skupine. Če pogie-

damo na pr. na železničarje, vidimo, da je tam položaj mnogo neugodnejši. Neumestno pa je primerjanje z učitelji. Kajti učitelji se vedno tretirajo drugače, ker zahtevajo tako drugi, višji narodni interesi, in ne pristojna nam presojanje, ali je to prav ali ne.

P. t. t. uradniki naj vedno primerjajo današnje stanje z onim pred par leti in spoznali bodo, da smo dosegli mnogo, o čemer se nam pred tremi leti niti sanjalo ni. Za to velikansko razliko se imamo zahvaliti samo svoji organizaciji, na kar pa večina žal le prerada pozablja. Organizacijo zelo bole izkustva, ki jih je doživela v tem pogledu v zadnjih dveh letih, ko se ji je že večkrat dogodilo, da so ji obrnili hrbet člani in ljudje, čim so dosegli najvišjo skupino, ki jim je po zakonu dostopna. Takih primerov je več in se še vedno dogajajo. Na žalost je morala organizacija baš pri predzadnjih velikih napredovanjih spoznati, da ne more računati na hvaležnost in zvestobo velikega števila baš onih članov, ki se imajo samo organizaciji zahvaliti za vse, kar so dosegli. Ko je bilo razpisano notranje posojilo za »Poštni dom«, je bilo najmanj podpisov od takih, ki so bili dosegli tedaj I. skupino bivše II. kategorije. In znano nam je, da so pri neki ljubljanski pošti, kjer so uslužbene večinoma tovarišice z najvišjo skupino, sklenile te pri nekem oddelku, da »principielno« ne bodo razpečavale in kupovale srečk za loterijo »Poštnega doma«. In to delajo uradniki, za katere je šla organizacija svoj čas v ogenj in zaradi katerih je morala biti težke borbe.

Presodite sami, koliko naj bi veljala organizacija, če bi imela še dosti takih članov. Presodite sami, če je upravi lahko in z veseljem delati za dobrobit članstva po takih neveselih izkušnjah, ko ji vračajo ne hvaležnost za njeno skrb ravno tisti, od katerih bi tega nikdar ne pričakovala.

Jos. Štukelj:

## ● pokojninskem fondu in rodbinski pokojnini.

(Nadaljevanje).

Če se bo popravljalo in kadar se bo popravljalo (noveliziral) uradniški zakon, naj bi se ne pozabilo tudi na največje siromačke, to so nezakonski otroci državnih nameščenk. Ali ni neobgljeno nezakonsko dete tudi ustvarjeno po božji podobi kakor vsako drugo?! In če mati odrajuje v pokojninski fond, zakaj bi se mu ne pripoznala rodbinska pokojnina po materini smrti? Saj se ni bati, da bi se zaradi tega kaj bolj pomnožilo število takih otrok! S tem bi se samo otresli nekih podedovanih predsodkov in bi krenili v živahni ritem sodobnega življenja, ki se spričo težjih problemov ne spotakne ob vsaki bilki.

Pravico do rodbinske pokojnine ima, kakor rečeno, zakonita žena in v zakonu rojeni in pozakonjeni otroci. Višina rodbinske pokojnine pa je odvisna od števila let, za katera je pokojni mož ali oče plačeval v pokojninski sklad, odnosno za katera se smatra, da je plačeval, in pa od števila rodbinskih članov. Odmerja se vedno od zadnjih aktivnih prejemkov pokojnika, to je od prejemkov, od katerih je ob času smrti vlagal v pokojninski sklad.

Kakor smo videli v zadnjem članku, mora tudi upokojenec vlagati v pokojninski sklad od svojih zadnjih aktivnih prejemkov.

Po dovršenih 5—9 letih vlaganja v pokojninski sklad znaša rodbinska pokojnina, če je samo en užívalec, to je ali samo žena, ali pa samo en upravičen otrok, 25% zadnje aktivne plače in položajne doklade, za dva užívalca (žena in en otrok, ali samo dva otroka) 35%, za tri užívalce 45%, za štiri ali več užívalcev pa 55%.

Če je pokojni vlagal polnih deset let v pokojninski sklad, znašajo omenjeni odstotki 30, 40, 50 in 60. Za vsako nadaljnje leto (preko 10 let) se ti odstotki povečajo za 1%, toda rodbinska pokojnina ne more biti za enega užívalca nikoli večja ko 55%, za dva 65%, za tri 75%, za štiri ali več pa ne večja ko 85%. Kdor je torej vlagal 35 let v pokojninski sklad, pridobi za svojo rodbino najvišjo rodbinsko pokojnino (za enega užívalca  $30 + 25$  let po  $1\% = 30 + 25 = 55\%$ , za dva  $40 + 25 = 65\%$ , za tri  $50 + 25 = 75\%$  in za štiri  $60 + 25 = 85\%$ ). Kdor služi aktivno preko 35 let ali pa vobče plačuje kot aktiven in upokojenec preko 35 let v pokojninski sklad, je sicer to dolžan storiti, vendar se odstotki za odmero rodbinske pokojnine po 35 letih več ne zvišujejo, ker je že dosežen višek rodbinske pokojnine. Praktičnega pomena je to samo pri upokojencih, ki so bili upokojeni s prejemki zakonov, ki so veljali pred 1. septembrom 1923, kajti ti edino lahko prenehajo vlagati v pokojninski sklad, kadar hočejo.

Če je več užívalcev rodbinske pokojnine in en član izgubi pravico do nje, potem se ostalim zmanjša pokojnina po zgoraj navedenih principih. Pokojnina se jim torej odmeri po odstotkih, ki ustrezajo novemu številu užívalcev.

Pri rodbinski pokojnini je interesantno to, da ni prav za prav v nobeni tesni zvezi z osebno pokojnino vlagatelja. Vlagatelj je bil na primer upokojen z 18 leti, ki se računajo v pokojnino in zato ni prejemal v pokojno prav nič od položajne doklade (§ 124, ker ni imel vsaj 20 efektivnih let). Po enem letu umre. Njegova štiričlanska rodbina

prejema kot rodbinsko pokojnino (60% in 9%) 69% njegove zadnje aktivne plače in položajne doklade.

Mimo teh prejemkov pa dobivajo rodbine umrlih državnih uslužbencev prav iste draginjske doklade, kakor so jih imeli vlagatelji kot upokojenci, ali pa bi jih imeli kot upokojenci, če bi bili ob času smrti upokojeni. Rodbina prejema potemtakem tudi osebno draginjsko doklado odnosno oni odstotek te doklade, ki je pripadal oziroma bi pripadal poleg pokojnine vlagatelju po številu let, ki se mu računajo za pokojnino, in razen tega seveda tudi rodbinske draginjske doklade po 150 Din od osebe.

Znane razlike na plači in dokladi, omenjene v § 259 u. z. se pač upoštevajo pri osnovi za odmero osebne pokojnine, ne upoštevajo se pa pri rodbinski pokojnini, ker se od njih tudi ni mesečno prav nič vlagalo v pokojninski sklad.

Zakon predvideva tudi možnost, da se rodbinska pokojnina razdeli med užívalce. To lahko zahteva vsak užívalec. Če je en užívalec še mladoleten, mora dati svoje privoljenje varuštvena oblast (sodišče). Če se rodbinska pokojnina razdeli, se razdeli po številu užívalcev na enake dele.

### V.

Pravico do rodbinske pokojnine izgube vdova in otroci:

- 1) če izgube naše državljanstvo;
- 2) če jih sodišče obsodi zaradi kaznivega dejanja, zaradi kojega bi tudi uslužbenec izgubil osebno pokojnino (obsodba na izgubo službe ali častnih pravic);
- 3) z vstopom v državno službo ali s tem, da postanejo državni gojenci ali javni stipendisti; vse to pa le za časa službe ali prejetanja stipendije. Če torej vdova ali otrok zapusti državno službo in so drugi pogoji še dani, prejemajo zopet rodbinsko pokojnino.

4) vdova in ženska deca z (zopetno) možnostjo. Kot zanimivo možnost omenjam ob tej priliki, da 18 letni sin, ki se iz katerega koli razloga oženi, pa ni zaprek po točkah 1—3, prejema rodbinsko pokojnino po očetu, dočim hčerka z omožitvijo pokojnino izgubi. Pa o tem pozneje.

Fantje izgube pravico do rodbinske pokojnine, ko dovrše 21. leto starosti, to je, ko postanejo polnoletni. Če se pa redno šolajo ali pa so na odsluženju kadrskega roka, pa prejemajo rodbinsko pokojnino do dovršenega 23 leta starosti. Po tem času lahko prejema moška deca rodbinsko pokojnino le tedaj, če zdravniška komisija, formirana po § 84 u. z. (t. j. dva zdravnika in starejšina urada) ugotovi, da je fant duševno ali telesno nesposoben za pridobivanje in nima drugih sredstev za vzdrževanje. Sin državnega uslužbenca (odnosno njegov kurator), tedaj lahko zaprosi, če postane duševno ali telesno nesposoben za delo, za rodbinsko pokojnino tudi v moški dobi in v starosti.

Pri vsem tem se takoj opazi, da izgubi hčerka državnega uslužbenca, če izvzamemo primere, naštetih pod 1—3, rodbinsko pokojnino samo tedaj, če se poroči. Če ne pride »pod havbo«, prejema rodbinsko pokojnino do svoje bridke smrti. Hčerke državnih uslužbencev so potemtakem dobro prekrbljene. To vzbuja upanje, da se bo ta vojska izdatno pomnožila, ker dosedaj je državni nameščenec s skrbjo sprejel vsak tak prirastek v svoji rodbini vedoč, da hčerka ne bo imela rožnate bodočnosti spričo obilne dote, ki ji jo je v stanu nuditi.

Posebnost našega uradniškega zakona je tudi ta, da daje vdovam in hčerkam državnih uslužbencev, vlagateljev v pokojninski sklad ako je samo en užívalec rodbinske pokojnine, torej ali samo vdova ali pa samo ena hčerka, možnost priti do lepe dote in s tem seveda veliko lažje v vabljivi zakonski ja-



rem. ker od zlahkih rumenih cekinov obzarjeno žensko obličje je od pamtiveka privlačnejše od onega, ki ga obseva samo božje solnce. Če namerava edina uživalka rodbinske pokojnine stopiti prvič (hčerka) ali ponovno (vdova) pred oltar in želi dobiti **odpravnino rodbinske pokojnine** kot doto za poroko, mora **še pred** možitvijo prositi za to. Odločbo o tem daje finančni minister, a svoj pristanek mora dati tudi predsednik ministrskega sveta (§ 151). Pa to so samo formalnosti — torej upravna pot. Kot odpravnina se potem **po poroki** izplačajo prošilki **triletni** rodbinski pokojninski prejemki. S tem pa izgubi seveda rodbinsko pokojnino za vselej.

Bistveno je potemtakem to, da se mora vsaj prositi za odpravnino pred poroko; čakati na rešitev prošnje pa ni potreba. Vdova, ki bi se ponovno poročila, preden bi naredila tako prošnjo, bi izgubila rodbinsko pokojnino za vselej in izplačati bi se ji tudi ne mogla nikaka odpravnina.

Tudi hčerka, ki bi ne vložila prošnje pred poroko, bi z možitvijo izgubila pravico do rodbinske pokojnine in do odpravnine, toda zanjo so vsaj ta vratca odprta, da v primeru obvdovelosti dobi nazaj rodbinsko pokojnino po očetu, ako po možu nima pokojnine in je nima kdo preživljati. Dokazati mora torej samo to, da se nima s čim preživljati, ne rabi pa dokumenta, da je nespособna za delo oziroma za lastno vzdrževanje.

**Pokojnina — osebna in rodbinska** — se mora praviloma uživati v naši državi. Z dovoljenjem finančnega ministra se sme uživati tudi v inozemstvu, vendar se v tem primeru osebna in rodbinska **draginjska** doklada zniža za 30 odst. Polno pokojnino odnosno draginjske doklade uživajo v inozemstvu samo oni, ki žive pri svoji deci, ki ima (stalno) domovališče (domicil) v inozemstvu ali pa so že prekoračili 60 leto starosti. Pod domovališčem razumemo, kakor kaže beseda sama, kraj, kjer si je nekdo ustvaril svoj »dom«, to je, kjer se je naselil v nameri, da tam trajno živi. Seveda pa ni potrebno, da tam res preživi večino leta. Tako na primer živi lahko naš upokojenec pri svojem sinu potniku, ki se je recimo nastanil v Celovcu, ki pa dejanski prebije skoro celo leto na potovanjih po Jugoslaviji v službi svojega šefa inozemca.

Še nekaj drobiža.

Razumljivo je, da se še ne more pričeti z izplačevanjem rodbinskih pokojnin iz pokojninskega sklada, ker še ni zbran potreben kapital. Zato določa u. z., da se bodo pričele izplačevati te pokojnine iz sklada šele s početkom osmega leta od postanka sklada, tedaj s 1. aprilom 1938. Do tedaj jih bo izplačevala država iz svojega proračuna. Zato pa bo tudi od dohodkov fonda zadrževala prvo leto 80, drugo 70, tretje leto 60 odst. itd. Če bi po poteku sedmih let dohodki od obresti pokojninskega sklada skupno z mesečnimi vlogami ne zadostovali za izplačilo rodbinskih pokojnin, bo manjkajoče zneske dala skladu država.

Zakon skrbi tudi za to, da se bodo rodbinske pokojnine hitro odmerjale. V ta namen odreja, da se mora odmera rodbinske pokojnine izvršiti v enem mesecu od smrti aktivnega uslužbenca, oziroma v enem mesecu, ko dospe mrliški list o smrti upokojenca do organa, ki je pristojen za odmero pokojnine (pri nas za vse ministrstvo).

Zakon pa računa s tem, da se lahko postopek vendarle zavleče in odreja zato, da se naj rodbini umrlega uslužbenca izplačuje na račun pokojnine (akontacija) ena tretjina vseh prejemkov uslužbenca, če je umrl kot aktiven, če je bil upokojenec, pa naj se izplačuje polovica vseh (pokojninskih) prejemkov. To je kaj umestna odredba, kajti

dogajalo se je, da se je odmera rodbinske pokojnine zavlekla za več mesecev ali za celo leto in so prišle rodbine v velike gospodarske težave, ker niso dobivale pravnobnih prejemkov.

Če resumiram, morem reči, da se je z ustvaritvijo pokojninskega sklada sicer naložilo državnim uslužbencem novo breme, toda poudariti se mora, da bodo zato naše rodbine veliko bolje preskrbljene, ko do sedaj. (Konec).

**Selekcija je prejela od direkcije tale odlok:** Po nalogu ministrstva za promet, uprave pošt in telegrafov od 12. junija t. l. št. 44.862/31 obveščam naslovno društvo, da je predsedništvo ministrskega sveta z dopisom št. 737 od 18. maja t. l. odbilo predlog imenovanega ministrstva št. št. 30.459 od 17. aprila t. l., da se vprašanje napredovanj drž. uslužbencev, pri katerih so se v predpisane najmanjše roke računala tudi vojaška leta, regulira s posebnim zakonom, in sicer z motivacijo, da je to vprašanje že regulirano s predpisom § 254. zakona o uradnikih od 31. marca 1931.

S tem sta rešeni društveni vlogi št. 283/31. Kakor se iz tega vidi, je prejšnja OPO oziroma sedanja selekcija skušala pomagati vsem, ki so v tem pogledu prizadeti. Dobra volja je bila tudi na strani direkcije in ministrstva, a predsedništvo ministrskega sveta ni moglo predloga sprejeti.

**Novega zakona o pošti, telegrafu in telefonu** selekcija v prevodu ne bo objavila v posebni številki »Poštne glasnik«. Pripominja pa, da ga je prevedel in izdal v lični brošurici tov. Tilen Epich, svetnik pri direkciji pošte in telegrafa, in ga med drugim razposlal po en izvod na večje pošte s prošnjo, naj mu takoj javijo, koliko naročnikov imajo še zanj.

Ker mora ta zakon vsakdo dobro poznati in je najpripravneje, ako ga ima pri roki v brošuri, priporočamo, da si ga vsi ptt. uslužbenci nabavijo, saj stane izvod samo 8 Din.

## Društvene vesti.

**S tretje odborove seje Dravske sekcije UPU od 1. avgusta 1931.**

Predsednik je najprej prečital od **Udruženja poslani prepis odloka prometnega ministra**, po katerem so odobrena pravila Udruženja vseh p. t. f. uslužbencev, sprejeta na zadnjem kongresu v Beogradu dne 21. junija t. l.

Iz njegovega situacijskega poročila, ki ga je nato na kratko podal, bi bilo važno omeniti to, da je prejela selekcija od **Udruženja** dopis, v katerem pravi, da uvideva potrebo sklicanja seje glavne uprave, da pa še ni prejela od vseh selekcijskih poročil o njih konstituiranju. Po tem dopisu pogodbeni uslužbenci ne morejo biti člani **Udruženja**, vsi ostali pa so lahko člani onega samega edinstvenega udruženja. Imovinsko vprašanje bivših OPO se bo reševalo na prvi seji glavne uprave.

S konference v Zagrebu, ki se je v smislu sklepa zadnje odborove seje vršila dne 20. julija t. l. zaradi ugotovitve, v koliko sedanje selekcije še zastopajo program prejšnjih OPO glede reorganizacije, je poudaril predsednik, da stoji selekcije v glavnem na prejšnjih principih, da soglašajo v svojih naziranjih o bodočem delu, ki jih čaka in da bodo vselej in povsod za blaginjo vseh ptt. uslužbencev nastopale mirno, lojalno, preudarno in dosledno. Vse selekcije pozdravljajo idejo in uredništvu skupne imovine udruženja, katero pa mora upravljati vrhovna uprava, ki naj jo tvorijo zastopniki vseh selekcijskih.

Na koncu je še omenil, da vlada med ptt. uslužbenci veliko nezadovoljstvo, ker ne dobe svojih rednih dopustov. Selekcija je v tem pogledu pri direkciji posredovala, a direkcija do pomnožitve osebja, ki se obeta s sistemizacijo, ni v stanu rešiti tega vprašanja tako, da bi vse zadovoljila.

Iz poročila tajnika je treba omeniti, da si je nova uprava **Udruženja** izvolila za predsednika Jovanovića Milorada, upravnika pošte Beograd 2; za podpredsednika Jovanovića Timotija, svetnika ptt. direkcije Beograd; za tajnika in vršilca dolžnosti blagajnika pa Nakića Mihajla, upravnika pošte Beograd 5.

Revizijski odbor selekcije je na svoji seji z dne 26. julija t. l. izvolil za predsednika tov. Toma Pekorna. Odbor je pregledal vse knjige in blagajniško poslovanje in našel vse v redu.

Pri slučajnostih se je razpravljalo o zadnjih napredovanjih, pri katerih so nekateri tovariši,

žal, izostali. Po sklepu seje bo skušal predsednik ob prvem svojem potovanju v Beograd preko uprave **Udruženja** doseči, da se popravi, kar se pač da in da se v bodoče izvrše napredovanja tako, da ne bo nihče prikrajšan, ako ga je zaslužil.

## Osebne vesti

**Postavljeni:** za pogodbo poštarja Pirnat Apolonia v Račah; za dnevničarje: Višnar Janko na Jesenicah na Gorenjskem, Potokar Vladimir v Litiji, Mučič Josip v Guštanju, Resinovič Gašper na Grosupljem, Brus Slavko v Poljčanah, Dekleva Ivan na Ljubljani 5, Horvath Ernest v Murski Soboti in Franzl Feliks na Vrhniki.

**Razveljavljena napredovanja v VII. skup. so bila:** Gaberščiku Stanku, rač. ur. na direkciji; Hribarju Gregorju, pb. ur. na Ljubljani 1; Firbasu Janku in Ortanu Ivanu, pb. ur. na Mariboru 1; Gradišniku Josipu, pb. ur. na Mariboru 1, Gradišniku Josipu, pb. ur. na Mariboru 2 in Sušniku Francu, pb. ur. v Sv. Lenartu v Slovenskih goricah.

**Napredovali so:** za višjega svetnika IV. skup. 1. stopnje inž. Kolarič Matevž, svet. IV/2 na direkciji; za inšpektorja IV/2 dr. Kurbus Bogdan, inšpektor V. skupine in za svetnika IV/2 Suhač Anton, svetnik V. skup., oba na direkciji; za **administrativne uradnike VI. skupine:** Binder Marija, Jereb Franc in Štamcar Milan, vsi admin. uradniki VII. skup., na direkciji; za **pb. ur. VI. skup.:** Čuš Jakob v Murski Soboti, Dular Josip, Hofman Edvard, Modrijan Ivan, Pokorn Tomo in Vojska Vladimir, na Ljubljani 1; Kraker Alojzij in Weber Gabrijel, na Ljubljani 2; Klinar Vladimir in Klasine Franc na Mariboru 1; Volavšek Franc na Mariboru 2 in Kambič Ivan v Novem mestu, vsi pb. ur. VII. skup.; za **tehničarje VII. skupine:** Lenassi Milan pri III. ter. tt. sekc. v Ljubljani; Köchler Miroslav pri mestni ter. tt. sekc. v Ljubljani in Rems Maks na dir., vsi tehn. VIII. skupine; za **račun. urad. VII. skup.:** Hočvar Jernej, Leben Franc, Levstek Franc, Podreberšek Stanko, Rifelj Franc, Rus Ivan, Slamčič Vinko in Sparhald Leopold, vsi rač. ur. VIII. skup. na direkciji; za **pb. ur. VII. skup.:** Buljevič roj. Gostič Marija, Cerar Peter, Čampa Joško, Črnjač Ivana, Kratochwill Ana, Marušič Justina, Weber Rudolf, Žnidarič Franc in Hribar Gregor na Ljubljani 1; Lebič Rudolf, Dvoršak Gustav, Filipič Josip, Kadunc Srečko, Mošet Franc, Smerdu Marija, Smerdu Viljem in Vrtovec roj. Lichteneker Hilda na Ljubljani 2; Kunst Vaclav, Ortan Ivan in Firbas Janko na Mariboru 1; Grošelj Miroslav, Ivnik Anton, Koren Franc, Monda Josip, Šetinc Martin in Gradišnik Josip na Mariboru 2; Bizjak Alojzij v Domžalah, Brumec Franc v Cankovi, Šuman Franc v Sv. Lenartu v Slov. goricah, Kolar Marija in Kosmač Katarina v Kranju, Kržišnik Marija v Mostah pri Ljubljani, Lenard Amalija v St. Vidu nad Ljubljano, Petrovič Nikola v Slov. Bistrici, Rabič Pavel v Laškem, Trstenjak Antonija v Kamniku, Višner Leopold v Celju, Vutkovič Slavko v Slatini Radenci in Zehelj Franjo v Meži, vsi pb. ur. VIII. skup.; za **pb. ur. VIII. skup.:** Hrovat Elizabeta in Uratarič Gabrijele na Ljubljani 2, Oličič Franja na Bledu 1, Peternel Marija na Jesenicah na Gorenjskem in Zemljak Terezija v Ormožu, pb. ur. IX. skup.; za **arh. ur. VIII. skup.:** Dovjak Lovro, Ferluga Jože, Šterk Antonija in Tonij - Rom Alojzij, arh. ur. IX. skupine na direkciji; za **prakt. tehn. VIII. skup.:** Kavčič Anton pri mestni t. t. sekciji v Ljubljani, Koceli Anton pri X. ter. t. t. sekc. v Mariboru, Šule Josip pri III. ter. t. t. sekc. v Ljubljani in Povše Viktor pri radiopostaji v Domžalah, vsi prakt. tehn. IX. skupine; za **pt. manip. IX. skupine:** Flisek Karla v Zagorju ob Savi, Kinel Marija v Sv. Juriju ob juž. želez., Kosiček Josipina v Hrastniku, Kriše Alojzija v Gornji Radgoni in Vipotnik Josip v Žalcu, vsi pt. manip. X. skup.; za **pb. ur. IX. skup.:** Vilhar Ervin na Ljubljani 2 in Gostinčar Danica na Ljubljani 1, oba pt. pripravnik.

**Premeščeni:** služ. 2. skup. Zupančič Anton iz Grosuplje na Ljubljano 1, Janežič Alojzij z Ljubljane 1 v Grosuplje, Zanoškar Anton iz Ljubljane 2 na Ljubljano 7 in Trontelj Alojzij iz Ljubljane 7 na Ljubljano 2.

**Prestanek službe:** pogodb. pošt. Kocbek roj. Bauman Marija v Sv. Juriju v Slov. goricah se je odpovedala poštni službi.

**Poštna pomočnica,** dobro izveščana v poštni, telegrafski in telefonski stroki, išče mesta kot pomočnica na pošti. Naslov v upravništvu lista.

**Izprašana vezbanka** za vodstvo pogodbene pošte s telegrafom in telefonom, želi službo pri kakih pogodbenih pošti. Nastopi takoj. Naslov: Aleksija Takač v Dolnji Lendavi.



**Solidno blago se samo hvali!**

O tem se lahko vsakdo prepriča v trgovini

**Servat Makotter  
Maribor**

Velika izbira pohištva, modrocev, zaves i. t. d.

**Oglejte si**

veliko zalogo manufakturnega blaga, svile, platna, nogavic i. t. d.

v trgovskem domu

**J. Pregrad, Maribor**

Nogavice, rokavice, moško perilo, modno blago, dežnike, vse potrebščine za šivilje, krojače, čevljarje, sedlarje in tapetnike

kupite najboljšie le pri

**JOS. PETELINC**

LJUBLJANA,

za vodo, v bližini Prešernovega spomenika

**najboljše kakovosti!**

Izdelki DOMACIH TOVAREN, kakor tudi obče priznane znamke „SCHROLL“.

Cene najnižje!

**A. & E. SKABERNÉ  
LJUBLJANA**

Veletrgovina stekla in porcelana

**STRUPI FRANC**

CELJE, KRALJA PETRA CESTA 16

Priporoča svojo bogato zalogo raznovrstnega stekla in porcelana. Cene zmerne.

**Kupujte pri tordkah, ki inse-  
rirajo v našem glasilu!**

Velika zaloga tapetniških izdelkov, žime, afrika — solidno - najceneje nudi

**Rudolf Sever**Ljubljana, Marijin trg 2.  
Drž. uslužbencem tudi na obroke.

Ustanovljeno 1852

**TEOD. KORN**

Ljubljana, Poljanska cesta št. 8

(prej Henrik Korn)

Krovec, stavbni, galanterijski in okrasni klepar. Instalacija vodovodov. Naprava strelovodov. Kopalniške in klosetne naprave. — Instalacija centralnih kurjav.

**THE REX CO.**

Ljubljana, Gradišče 10

Zagreb, Sajmište br. 56

Telefon št. 268 interurban Ustanovljeno 1906

Specijalna trgovina prvovrstnih pisalnik in kopirnih strojev, razmnoževalnih aparatov in raznovrstnih potrebščin Pisalni stroji na obroke

**Dent. Leop. Smerkoli  
tehničar**

prej voditelj ateljeja Zins

Ljubljana VII

Celovška cesta 32/II.

Sprejema

od 8.—12. in od 14.—18.

Telefon št. 34—48

KEMIČNA TOVARNA

**Dr. A. Kansky**

Krekov trg 7.

Telefon 2088.

Fly-Tox, najboljše francosko sredstvo za uničevanje vseh insektov (mrčesa). — Kisline za konzerviranje sadja in sodavičarje. — Esence.

**Manufakturna veletrgovina  
FELIX URBAN, LJUBLJANA**

Sv. Petra cesta št. 1

priporoča svojo veliko zalogo raznovrstnega blaga po nizkih cenah

**Pletenine, nogavice,  
galanterijo**

nudi po najnižjih cenah

**Eksportna hiša „LUNA“  
Maribor**

Največjo izbero vsakovrstnega usnja in čevljarških potrebščin

priporoča

**Franc Erjavec**

Ljubljana, Stari trg št. 11

**Coornica dežnikov****L. Mikuš, Ljubljana**

Mestni trg 15

priporoča svojo bogato zalogo dežnikov in sprehajalnih palic.

**VELIKA IZBIRA**

sukna ter velika zaloga damskih in moških črnih in modrih kamarnov. Zastopstvo slovitih tovarn »Medvedjega platna« ter bogata izbira Schroll-ovih belih tkanin v vseh širinah.

Cene nizke!

Postrežba solidna!

Poštini nameščenec uživajo 10 % popusta!

**JOS. ULLAGA nasl. J. SZINICZ**  
manufaktura

MARIBOR, Aleksandrova cesta št. 21

**MERCINA IN DRUG**

TRGOVINA S PAPIRJEM NA VELIKO

LJUBLJANA

Kolodvorska ulica št. 8

Glavno zastopstvo in samoprodaja za Slovenijo vseh izdelkov tovarne za dokumentni in kartni papir

**BRATJE PIATNIK, RADEČE**

Od dobrega najboljše je

**Gritzner-Adler**šivalni stroj  
in koloElegantna izvedba,  
najboljši material!

Novost! Novost!

Šivalni stroj  
kot

damska pisalna miza

le pri

**J. Petelinc - Ljubljana**

Telefon interurban 2918

Zmerne cene

**Edini slovenski zavod brez tujega kapitala je  
Vzajemna zavarovalnica**

V LJUBLJANI,

v lastni palači ob Miklošičevi in Masarykovi cesti.

SPREJEMA V ZAVAROVANJE:

1. Proti požaru; a) raznovrstne izdelane stavbe kakor tudi stavbe med časom gradbe; b) vse premično blago, mobilije, zvonove in enako; c) poljske pridelke, žito in krmo.

2. Zvonove in steklo proti razpokam in prelomu.

3. Sprejema v življenjskem oddelku zavarovanje na doživetje in smrt, otroške dote, dalje rentna in ljudska zavarovanja v vseh kombinacijah.

Zastopniki v vseh mestih in farah.

Izhaja 1. in 15. v mesecu. — Naročnina 24 Din letno. — Oglasi po dogovoru. — Čekovni račun št. 11.834. — Rokopisi naj se pošiljajo uredništvu Pošt. Glasnika v Ljubljani, Pred Prulami 1, reklamacije, oglasi in drugo pa na upravo lista, ravnotam. — Izdaja Udruženje p. t. t. uslužbencev kraljevine Jugoslavije, Dravska sekcija v Ljubljani (predstavniki Jožko Čampa v Ljubljani). Odgovorni urednik Jožko Čampa v Ljubljani. — Za Narodno tiskarno Fran Jezeršek v Ljubljani.