

Vreme včeraj: Najvišja temperatura 24 na najnižja 15,9, zravnati 1006,5. Vreme je rečeno, da je jugozahodno, vlažna 49 odst., nebo pooblaščeno, morje razgibano, temperatura morja 22,5.
Vreme danes: Spremenljivo.

Tržaški dnevnik

Klub dežju dobro obiskano zborovanje tajnika PSI Pietra Nennija

Za dejelno avtonomijo, integralno prosto cono priznanje pravic Slovencev in spoštovanje ustave

Nenni je obsodil protustavni ukrep vladnega generalnega komisarja - Poudaril je pravilnost politike aktivne neutralnosti Jugoslavije in obširno govoril o perečih tržaških gospodarskih vprašanjih

«Mi smo vedno bili v demokratичnem smislu za obrambo Italijanstva Trsta, za demokratične odnose s prebivalstvom slovenske narodnosti, je med svojim govorom poudaril voditelj PSI Pietro Nenni in nadaljeval: «Mislim, da je napaka, ce ne prava provokacija, ukrep oblasti, s katerim so prepovedali govoriti na centralnem trgu slovenskemu kandidatu v njegovem jeziku.»

Takoj ko je Nenni spregovoril te besede, so običajni golobracci vzbudili Johnnyh, pomembni z demokratičnimi, pričeli tuliti in živigati. Nenni pa je nadaljeval svoj govor:

«Vprašanje italijanskega mesta, kot je vase, sloni na natančnem spoštovanju ustave; se ne braši s patriotskimi frazami in demokratičnimi temevi z manjšinami, sožitjem in priznanjem pravic slovenskih etničnih manjšin!»

Za zborovanje socialističnega voditelja je vladalo v mestu veliko zanimanje tako, da se je klub dežju, zbrala precejšnja skupina ljudi. Uvodno je tajnik tržaške PSI povedal, da je zdravstveno ustavo, ki ga je predlagal, vredno, saj bo socialistični voditelj danes govoril o tem, da je treba rešiti vprašanja demokracije, svobode in miru.

Končno je treba rešiti vprašanje tržaškega pomorstva, ki predstavlja osnovno tržaško gospodarsko organizacijo, saj

ne obstajajo perspektive za bodočnost mesta brez rednih pomorskih zvez.

V tej zvezi so bile zanimive izjave o skupnem evropskem tržašcu, glede katerega Nenni dejal, da mu socialistična stranka ni nikoli napisovala, da pa je zahtevala sprejetje strinjanega gospodarskega načrta, ki bi pripravil:

nomji, ki bi predvideli lokalno samoupravo.»

Socialistična stranka je bila za ustavotvritev integralne proste cone in je v tem namen pripriavila poseben zakonski osnutek, kot ga je pripravila tudi za zakonsko osnutko, potravno predložila prihodnjemu parlamentu.

Socialisti so se zanimali za okrepitev tržaške industrije, ker veda, da se vase težave ne morejo rešiti s patriotskimi frazami in sporadičnimi manifestacijami, temveč z resnimi gospodarskimi vprašanji, ki težo mesto.

Končno je treba rešiti vprašanje tržaškega pomorstva, ki predstavlja osnovno tržaško gospodarsko organizacijo, saj

je resno, ker so vložili napori zelo hudi. To je rezultativno, saj bo socialistični voditelj danes govoril o tem, da je treba rešiti vprašanje demokracije, svobode in miru.

Teh vodnih besedah tržaškega predstavnika je Nenni pričel svoj jasni govor, v katerem ni bilo niti sledu retorike, z orisom međunarodnega položaja, in dogodki v Alžiru ter Franciji. Izjavil je, da upa, da bo francoski demokratični uspehl obnoviti zakonitost, vendar ni to glavno vprašanje, temveč da je treba rešiti vprašanje Alžira v demokratičnem duhu, zavedajoč se, da so vse oblike kolonializma prezivale.

Danes je nadaljeval svoj govor z ugotovitvijo, da lahko z veseljem potrdi, da je počelo na italijanski vzhodni meji mnogo bolj urejen in jašen, kot je bil pred nekaj leti. Ce bo prislo, kot posledica francoskih dogodkov, do novih napetosti na Sredozemskem morju, bo ostal Trst otok mire v Evropi.

Za to se moramo zahvaliti zadnjim očelitvam Beograda, glede odnosov z našo državo, dobrim odnosom med Italijo in Jugoslavijo. To je rezultat pravilne jugoslovanske politike, aktivne neutralnosti edina, ki omogoča rešitev nacionalnih, političnih, socialnih in gospodarskih vprašanj.

Ce so b' s to politiko naredilevno v se bo razvijala? Trst ne bo sporna točka; na zgodovinsko vprašanje na ta način sicer ne bodo rešene, vendar se bodo lahko pričela reševati v ozračju obojestranskega razumevanja.

V nadaljevanju svojega govorja je podrobnejše razpravljal o splošnih perečih tržaških vprašanjih in obzidku KD, da je izjavila nikoli politično ljudstvo, katerim je nadaljeval, da so nagradoma zavrneta, katera bi moral biti urejena že dolgo pred tem. Socialistična stranka je včasih zagovarjala tržaško, saj je politika aktivne neutralnosti edina, ki omogoča rešitev nacionalnih, političnih, socialnih in gospodarskih vprašanj.

Ce so b' s to politiko naredilevno v se bo razvijala? Trst ne bo sporna točka; na zgodovinsko vprašanje na ta način sicer ne bodo rešene, vendar se bodo lahko pričela reševati v ozračju obojestranskega razumevanja.

V nadaljevanju svojega govorja je podrobnejše razpravljal o splošnih perečih tržaških vprašanjih in obzidku KD, da je izjavila nikoli politično ljudstvo, katerim je nadaljeval, da so nagradoma zavrneta, katera bi moral biti urejena že dolgo pred tem. Socialistična stranka je včasih zagovarjala tržaško, saj je politika aktivne neutralnosti edina, ki omogoča rešitev nacionalnih, političnih, socialnih in gospodarskih vprašanj.

Ce so b' s to politiko naredilevno v se bo razvijala? Trst ne bo sporna točka; na zgodovinsko vprašanje na ta način sicer ne bodo rešene, vendar se bodo lahko pričela reševati v ozračju obojestranskega razumevanja.

V nadaljevanju svojega govorja je podrobnejše razpravljal o splošnih perečih tržaških vprašanjih in obzidku KD, da je izjavila nikoli politično ljudstvo, katerim je nadaljeval, da so nagradoma zavrneta, katera bi moral biti urejena že dolgo pred tem. Socialistična stranka je včasih zagovarjala tržaško, saj je politika aktivne neutralnosti edina, ki omogoča rešitev nacionalnih, političnih, socialnih in gospodarskih vprašanj.

Ce so b' s to politiko naredilevno v se bo razvijala? Trst ne bo sporna točka; na zgodovinsko vprašanje na ta način sicer ne bodo rešene, vendar se bodo lahko pričela reševati v ozračju obojestranskega razumevanja.

V nadaljevanju svojega govorja je podrobnejše razpravljal o splošnih perečih tržaških vprašanjih in obzidku KD, da je izjavila nikoli politično ljudstvo, katerim je nadaljeval, da so nagradoma zavrneta, katera bi moral biti urejena že dolgo pred tem. Socialistična stranka je včasih zagovarjala tržaško, saj je politika aktivne neutralnosti edina, ki omogoča rešitev nacionalnih, političnih, socialnih in gospodarskih vprašanj.

Ce so b' s to politiko naredilevno v se bo razvijala? Trst ne bo sporna točka; na zgodovinsko vprašanje na ta način sicer ne bodo rešene, vendar se bodo lahko pričela reševati v ozračju obojestranskega razumevanja.

V nadaljevanju svojega govorja je podrobnejše razpravljal o splošnih perečih tržaških vprašanjih in obzidku KD, da je izjavila nikoli politično ljudstvo, katerim je nadaljeval, da so nagradoma zavrneta, katera bi moral biti urejena že dolgo pred tem. Socialistična stranka je včasih zagovarjala tržaško, saj je politika aktivne neutralnosti edina, ki omogoča rešitev nacionalnih, političnih, socialnih in gospodarskih vprašanj.

Ce so b' s to politiko naredilevno v se bo razvijala? Trst ne bo sporna točka; na zgodovinsko vprašanje na ta način sicer ne bodo rešene, vendar se bodo lahko pričela reševati v ozračju obojestranskega razumevanja.

V nadaljevanju svojega govorja je podrobnejše razpravljal o splošnih perečih tržaških vprašanjih in obzidku KD, da je izjavila nikoli politično ljudstvo, katerim je nadaljeval, da so nagradoma zavrneta, katera bi moral biti urejena že dolgo pred tem. Socialistična stranka je včasih zagovarjala tržaško, saj je politika aktivne neutralnosti edina, ki omogoča rešitev nacionalnih, političnih, socialnih in gospodarskih vprašanj.

Ce so b' s to politiko naredilevno v se bo razvijala? Trst ne bo sporna točka; na zgodovinsko vprašanje na ta način sicer ne bodo rešene, vendar se bodo lahko pričela reševati v ozračju obojestranskega razumevanja.

V nadaljevanju svojega govorja je podrobnejše razpravljal o splošnih perečih tržaških vprašanjih in obzidku KD, da je izjavila nikoli politično ljudstvo, katerim je nadaljeval, da so nagradoma zavrneta, katera bi moral biti urejena že dolgo pred tem. Socialistična stranka je včasih zagovarjala tržaško, saj je politika aktivne neutralnosti edina, ki omogoča rešitev nacionalnih, političnih, socialnih in gospodarskih vprašanj.

Ce so b' s to politiko naredilevno v se bo razvijala? Trst ne bo sporna točka; na zgodovinsko vprašanje na ta način sicer ne bodo rešene, vendar se bodo lahko pričela reševati v ozračju obojestranskega razumevanja.

V nadaljevanju svojega govorja je podrobnejše razpravljal o splošnih perečih tržaških vprašanjih in obzidku KD, da je izjavila nikoli politično ljudstvo, katerim je nadaljeval, da so nagradoma zavrneta, katera bi moral biti urejena že dolgo pred tem. Socialistična stranka je včasih zagovarjala tržaško, saj je politika aktivne neutralnosti edina, ki omogoča rešitev nacionalnih, političnih, socialnih in gospodarskih vprašanj.

Ce so b' s to politiko naredilevno v se bo razvijala? Trst ne bo sporna točka; na zgodovinsko vprašanje na ta način sicer ne bodo rešene, vendar se bodo lahko pričela reševati v ozračju obojestranskega razumevanja.

V nadaljevanju svojega govorja je podrobnejše razpravljal o splošnih perečih tržaških vprašanjih in obzidku KD, da je izjavila nikoli politično ljudstvo, katerim je nadaljeval, da so nagradoma zavrneta, katera bi moral biti urejena že dolgo pred tem. Socialistična stranka je včasih zagovarjala tržaško, saj je politika aktivne neutralnosti edina, ki omogoča rešitev nacionalnih, političnih, socialnih in gospodarskih vprašanj.

Ce so b' s to politiko naredilevno v se bo razvijala? Trst ne bo sporna točka; na zgodovinsko vprašanje na ta način sicer ne bodo rešene, vendar se bodo lahko pričela reševati v ozračju obojestranskega razumevanja.

V nadaljevanju svojega govorja je podrobnejše razpravljal o splošnih perečih tržaških vprašanjih in obzidku KD, da je izjavila nikoli politično ljudstvo, katerim je nadaljeval, da so nagradoma zavrneta, katera bi moral biti urejena že dolgo pred tem. Socialistična stranka je včasih zagovarjala tržaško, saj je politika aktivne neutralnosti edina, ki omogoča rešitev nacionalnih, političnih, socialnih in gospodarskih vprašanj.

Ce so b' s to politiko naredilevno v se bo razvijala? Trst ne bo sporna točka; na zgodovinsko vprašanje na ta način sicer ne bodo rešene, vendar se bodo lahko pričela reševati v ozračju obojestranskega razumevanja.

V nadaljevanju svojega govorja je podrobnejše razpravljal o splošnih perečih tržaških vprašanjih in obzidku KD, da je izjavila nikoli politično ljudstvo, katerim je nadaljeval, da so nagradoma zavrneta, katera bi moral biti urejena že dolgo pred tem. Socialistična stranka je včasih zagovarjala tržaško, saj je politika aktivne neutralnosti edina, ki omogoča rešitev nacionalnih, političnih, socialnih in gospodarskih vprašanj.

Ce so b' s to politiko naredilevno v se bo razvijala? Trst ne bo sporna točka; na zgodovinsko vprašanje na ta način sicer ne bodo rešene, vendar se bodo lahko pričela reševati v ozračju obojestranskega razumevanja.

V nadaljevanju svojega govorja je podrobnejše razpravljal o splošnih perečih tržaških vprašanjih in obzidku KD, da je izjavila nikoli politično ljudstvo, katerim je nadaljeval, da so nagradoma zavrneta, katera bi moral biti urejena že dolgo pred tem. Socialistična stranka je včasih zagovarjala tržaško, saj je politika aktivne neutralnosti edina, ki omogoča rešitev nacionalnih, političnih, socialnih in gospodarskih vprašanj.

Ce so b' s to politiko naredilevno v se bo razvijala? Trst ne bo sporna točka; na zgodovinsko vprašanje na ta način sicer ne bodo rešene, vendar se bodo lahko pričela reševati v ozračju obojestranskega razumevanja.

V nadaljevanju svojega govorja je podrobnejše razpravljal o splošnih perečih tržaških vprašanjih in obzidku KD, da je izjavila nikoli politično ljudstvo, katerim je nadaljeval, da so nagradoma zavrneta, katera bi moral biti urejena že dolgo pred tem. Socialistična stranka je včasih zagovarjala tržaško, saj je politika aktivne neutralnosti edina, ki omogoča rešitev nacionalnih, političnih, socialnih in gospodarskih vprašanj.

Ce so b' s to politiko naredilevno v se bo razvijala? Trst ne bo sporna točka; na zgodovinsko vprašanje na ta način sicer ne bodo rešene, vendar se bodo lahko pričela reševati v ozračju obojestranskega razumevanja.

V nadaljevanju svojega govorja je podrobnejše razpravljal o splošnih perečih tržaških vprašanjih in obzidku KD, da je izjavila nikoli politično ljudstvo, katerim je nadaljeval, da so nagradoma zavrneta, katera bi moral biti urejena že dolgo pred tem. Socialistična stranka je včasih zagovarjala tržaško, saj je politika aktivne neutralnosti edina, ki omogoča rešitev nacionalnih, političnih, socialnih in gospodarskih vprašanj.

Ce so b' s to politiko naredilevno v se bo razvijala? Trst ne bo sporna točka; na zgodovinsko vprašanje na ta način sicer ne bodo rešene, vendar se bodo lahko pričela reševati v ozračju obojestranskega razumevanja.

V nadaljevanju svojega govorja je podrobnejše razpravljal o splošnih perečih tržaških vprašanjih in obzidku KD, da je izjavila nikoli politično ljudstvo, katerim je nadaljeval, da so nagradoma zavrneta, katera bi moral biti urejena že dolgo pred tem. Socialistična stranka je včasih zagovarjala tržaško, saj je politika aktivne neutralnosti edina, ki omogoča rešitev nacionalnih, političnih, socialnih in gospodarskih vprašanj.

Ce so b' s to politiko naredilevno v se bo razvijala? Trst ne bo sporna točka; na zgodovinsko vprašanje na ta način sicer ne bodo rešene, vendar se bodo lahko pričela reševati v ozračju obojestranskega razumevanja.

V nadaljevanju svojega govorja je podrobnejše razpravljal o splošnih perečih tržaških vprašanjih in obzidku KD, da je izjavila nikoli politično ljudstvo, katerim je nadaljeval, da so nagradoma zavrneta, katera bi moral biti urejena že dolgo pred tem. Socialistična stranka je včasih zagovarjala tržaško, saj je politika aktivne neutralnosti edina, ki omogoča rešitev nacionalnih, političnih, socialnih in gospodarskih vprašanj.

Ce so b' s to politiko naredilevno v se bo razvijala? Trst ne bo sporna točka; na zgodovinsko vprašanje na ta način sicer ne bodo rešene, vendar se bodo lahko pričela reševati v ozračju obojestranskega razumevanja.

V nadaljevanju svojega govorja je podrobnejše razpravljal o splošnih perečih tržaških vprašanjih in obzidku KD, da je izjavila nikoli politično ljudstvo, katerim je nadaljeval, da so nagradoma zavrneta, katera bi moral biti urejena že dolgo pred tem. Socialistična stranka je včasih zagovarjala tržaško, saj je politika aktivne neutralnosti edina, ki omogoča rešitev nacionalnih, političnih, socialnih in gospodarskih vprašanj.

Ce so b' s to politiko naredilevno v se bo razvijala? Trst ne bo sporna točka; na zgodovinsko vprašanje na ta način sicer ne bodo rešene, vendar se bodo lahko pričela reševati v ozračju obojestranskega razumevanja.

V nadaljevanju svojega govorja je podrobnejše razpravljal o splo

Odgovornost ZDA za napetost med Vzhodom in Zahodom

Pot do sestanka na najvišji napetosti. Nič bi ne moglo biti bolj blaznje kot poskus, da se ognemo, najresnejšim vprašanjem in da skušamo to delati: se prejen smo stopili na trdno pot pomiritve.

To, kar smo se nadejali o poljskega načrta, ali od kakšne njegove variante, je bila očitljiv področja brez ravnih vzetij in na katerem bodo sodelovanje med velesilami moglo najti vzor za večje in popolnejše načrte.

Nujno je, da se naša domovina, obsojena obstoječih ovir in se usmeri k ugodnejšemu javnemu menju. V katerem bodo, kar se sedaj zdi še v mogočem, postalo ureniljivo.

V tem je razlika, bistvena razlika med stališčem laburistične stranke in onim Poljske. Poljski so seveda razumevali, da je v tem, da stavljajo predlog v lastnem imenu, po drugi plati pa so Ruski brkone razumeli, da bodo to poteko tolmačili kot ponoven dokaz novih odnosov med Poljsko in Sovjetsko zvezo. Res je, da imamo ljudi, ki pravijo, da to ne pomeni nič druga, kot premikanje figur naših vojnici kremelskih voditev: roka je bila sicer Gomulka, glas pa Hruščeva.

Smatram, da je tak način tolganja položaja povsem zgreden. Ni nobenega dvoma, da so dežele vzhodne Evrope pod trdo sovjetsko roko, hkrati pa je prav tako res, da hočejo narodi teh dežel dvigniti svoj glas, in da Rusija zeti njihov uspeh, ne da bi ji pri tem prizadevale resnejše težave.

Ce je sodimo samo s tem, gledišča, je ameriška odločitev načrta huda napaka. Mnogo bolj bi bilo, če bi izjavili, da so prizadeleni razpravljalni tem načrta med drugimi v trenutku, ko se bodo sovjetski v zapadni voditelji končno znašli pri skupni mizi.

Poljskega načrta ni nihče smatral, niti njegovih avtorjev, niti tistih, ki so ga obdržili kot poskus, za kaj drugač kot za enomej napor, da se zmanjša napetost v Evropi. Ta način predstavlja področje, ki vključuje Češkoslovaško, Poljsko in Nemčijo, brez dejanskega orozja in vojaških oporišč, in ki bi ga jamicile in vzajemno kontrollirale velesile. Ne morebiti dvoma, da bi se z leti doseg sporazum o postopnem zmanjšanju konvencionalnega orozja.

Popolnega besedila ameriške niso objavili, toda zdi se da se v njej zatrjuje, da poljski načrt ni navajal nobenega sistema za upravljanje in uravnoteženje vojaške omejitve, in bi ohranil temeljni vzrok napetosti v Evropi s pristajanjem na razdelitev Nemčije.

Toda poljski načrt ni bil predložen kot neka rešitev nemškega vprašanja. Le-to je treba rešiti na drugem mestu in na drugačen način. Načrt ne sprejema razdelitev Nemčije v večji meri kot to delajo velesile NATO. Ali moramo tem sklepati, da ni mogoč noben napredok v reševanju sporovnih vprašanj s Sovjetsko zvezo, ki ne bi temeljil predvsem na predhodni zadržitvi Nemčije?

Ce je temu tako, tedaj so združene daržave odgovorne za dejstvo, da postavljajo čim višjo pregrajo vzajemnemu sporazumu in zmanjšanju

nepetnosti. Nič bi ne moglo biti bolj blaznje kot poskus, da se ognemo, najresnejšim vprašanjem in da skušamo to delati: se prejen smo stopili na trdno pot pomiritve.

To, kar smo se nadejali o

poljskega načrta, ali od kakšne

njegove variante, je bila očitljiv področja brez ravnih vzetij in na katerem bodo sodelovanje med velesilami moglo najti vzor za večje in popolnejše načrte.

Nujno je, da se naša domovina, obsojena obstoječih ovir in se usmeri k ugodnejšemu javnemu menju. V katerem bodo, kar se sedaj zdi še v mogočem, postalo ureniljivo.

V tem je razlika, bistvena razlika med stališčem laburistične stranke in onim Poljske. Poljski so seveda razumevali, da je v tem, da stavljajo predlog v lastnem imenu, po drugi plati pa so Ruski brkone razumeli, da bodo to poteko tolmačili kot ponoven dokaz novih odnosov med Poljsko in Sovjetsko zvezo. Res je, da imamo ljudi, ki pravijo, da to ne pomeni nič druga, kot premikanje figur naših vojnici kremelskih voditev: roka je bila sicer Gomulka, glas pa Hruščeva.

Smatram, da je tak način tolganja položaja povsem zgreden. Ni nobenega dvoma, da so dežele vzhodne Evrope pod trdo sovjetsko roko, hkrati pa je prav tako res, da hočejo narodi teh dežel dvigniti svoj glas, in da Rusija zeti njihov uspeh, ne da bi ji pri tem prizadevale resnejše težave.

Ce je sodimo samo s tem, gledišča, je ameriška odločitev načrta huda napaka. Mnogo bolj bi bilo, če bi izjavili, da so prizadeleni razpravljalni tem načrta med drugimi v trenutku, ko se bodo sovjetski v zapadni voditelji končno znašli pri skupni mizi.

Poljskega načrta ni nihče smatral, niti njegovih avtorjev, niti tistih, ki so ga obdržili kot poskus, za kaj drugač kot za enomej napor, da se zmanjša napetost v Evropi. Ta način predstavlja področje, ki vključuje Češkoslovaško, Poljsko in Nemčijo, brez dejanskega orozja in vojaških oporišč, in ki bi ga jamicile in vzajemno kontrollirale velesile. Ne morebiti dvoma, da bi se z leti doseg sporazum o postopnem zmanjšanju konvencionalnega orozja.

Popolnega besedila ameriške niso objavili, toda zdi se da se v njej zatrjuje, da poljski načrt ni navajal nobenega sistema za upravljanje in uravnoteženje vojaške omejitve, in bi ohranil temeljni vzrok napetosti v Evropi s pristajanjem na razdelitev Nemčije.

Toda poljski načrt ni bil predložen kot neka rešitev nemškega vprašanja. Le-to je treba rešiti na drugem mestu in na drugačen način. Načrt ne sprejema razdelitev Nemčije v večji meri kot to delajo velesile NATO. Ali moramo tem sklepati, da ni mogoč noben napredok v reševanju sporovnih vprašanj s Sovjetsko zvezo, ki ne bi temeljil predvsem na predhodni zadržitvi Nemčije?

Ce je temu tako, tedaj so združene daržave odgovorne za dejstvo, da postavljajo čim višjo pregrajo vzajemnemu sporazumu in zmanjšanju

nepetnosti. Nič bi ne moglo biti bolj blaznje kot poskus, da se ognemo, najresnejšim vprašanjem in da skušamo to delati: se prejen smo stopili na trdno pot pomiritve.

To, kar smo se nadejali o poljskega načrta, ali od kakšne

njegove variante, je bila očitljiv področja brez ravnih vzetij in na katerem bodo sodelovanje med velesilami

moglo najti vzor za večje in popolnejše načrte.

Nujno je, da se naša domovina, obsojena obstoječih ovir in se usmeri k ugodnejšemu javnemu menju. V katerem bodo, kar se sedaj zdi še v mogočem, postalo ureniljivo.

V tem je razlika, bistvena razlika med stališčem laburistične stranke in onim Poljske. Poljski so seveda razumevali, da je v tem, da stavljajo predlog v lastnem imenu, po drugi plati pa so Ruski brkone razumeli, da bodo to poteko tolmačili kot ponoven dokaz novih odnosov med Poljsko in Sovjetsko zvezo. Res je, da imamo ljudi, ki pravijo, da to ne pomeni nič druga, kot premikanje figur naših vojnici kremelskih voditev: roka je bila sicer Gomulka, glas pa Hruščeva.

Smatram, da je tak način tolganja položaja povsem zgreden. Ni nobenega dvoma, da so dežele vzhodne Evrope pod trdo sovjetsko roko, hkrati pa je prav tako res, da hočejo narodi teh dežel dvigniti svoj glas, in da Rusija zeti njihov uspeh, ne da bi ji pri tem prizadevale resnejše težave.

Ce je sodimo samo s tem, gledišča, je ameriška odločitev načrta huda napaka. Mnogo bolj bi bilo, če bi izjavili, da so prizadeleni razpravljalni tem načrta med drugimi v trenutku, ko se bodo sovjetski v zapadni voditelji končno znašli pri skupni mizi.

Poljskega načrta ni nihče smatral, niti njegovih avtorjev, niti tistih, ki so ga obdržili kot poskus, za kaj drugač kot za enomej napor, da se zmanjša napetost v Evropi. Ta način predstavlja področje, ki vključuje Češkoslovaško, Poljsko in Nemčijo, brez dejanskega orozja in vojaških oporišč, in ki bi ga jamicile in vzajemno kontrollirale velesile. Ne morebiti dvoma, da bi se z leti doseg sporazum o postopnem zmanjšanju konvencionalnega orozja.

Popolnega besedila ameriške niso objavili, toda zdi se da se v njej zatrjuje, da poljski načrt ni navajal nobenega sistema za upravljanje in uravnoteženje vojaške omejitve, in bi ohranil temeljni vzrok napetosti v Evropi s pristajanjem na razdelitev Nemčije.

Toda poljski načrt ni bil predložen kot neka rešitev nemškega vprašanja. Le-to je treba rešiti na drugem mestu in na drugačen način. Načrt ne sprejema razdelitev Nemčije v večji meri kot to delajo velesile NATO. Ali moramo tem sklepati, da ni mogoč noben napredok v reševanju sporovnih vprašanj s Sovjetsko zvezo, ki ne bi temeljil predvsem na predhodni zadržitvi Nemčije?

Ce je temu tako, tedaj so združene daržave odgovorne za dejstvo, da postavljajo čim višjo pregrajo vzajemnemu sporazumu in zmanjšanju

nepetnosti. Nič bi ne moglo biti bolj blaznje kot poskus, da se ognemo, najresnejšim vprašanjem in da skušamo to delati: se prejen smo stopili na trdno pot pomiritve.

To, kar smo se nadejali o poljskega načrta, ali od kakšne

njegove variante, je bila očitljiv področja brez ravnih vzetij in na katerem bodo sodelovanje med velesilami

moglo najti vzor za večje in popolnejše načrte.

Nujno je, da se naša domovina, obsojena obstoječih ovir in se usmeri k ugodnejšemu javnemu menju. V katerem bodo, kar se sedaj zdi še v mogočem, postalo ureniljivo.

V tem je razlika, bistvena razlika med stališčem laburistične stranke in onim Poljske. Poljski so seveda razumevali, da je v tem, da stavljajo predlog v lastnem imenu, po drugi plati pa so Ruski brkone razumeli, da bodo to poteko tolmačili kot ponoven dokaz novih odnosov med Poljsko in Sovjetsko zvezo. Res je, da imamo ljudi, ki pravijo, da to ne pomeni nič druga, kot premikanje figur naših vojnici kremelskih voditev: roka je bila sicer Gomulka, glas pa Hruščeva.

Smatram, da je tak način tolganja položaja povsem zgreden. Ni nobenega dvoma, da so dežele vzhodne Evrope pod trdo sovjetsko roko, hkrati pa je prav tako res, da hočejo narodi teh dežel dvigniti svoj glas, in da Rusija zeti njihov uspeh, ne da bi ji pri tem prizadevale resnejše težave.

Ce je sodimo samo s tem, gledišča, je ameriška odločitev načrta huda napaka. Mnogo bolj bi bilo, če bi izjavili, da so prizadeleni razpravljalni tem načrta med drugimi v trenutku, ko se bodo sovjetski v zapadni voditelji končno znašli pri skupni mizi.

Poljskega načrta ni nihče smatral, niti njegovih avtorjev, niti tistih, ki so ga obdržili kot poskus, za kaj drugač kot za enomej napor, da se zmanjša napetost v Evropi. Ta način predstavlja področje, ki vključuje Češkoslovaško, Poljsko in Nemčijo, brez dejanskega orozja in vojaških oporišč, in ki bi ga jamicile in vzajemno kontrollirale velesile. Ne morebiti dvoma, da bi se z leti doseg sporazum o postopnem zmanjšanju konvencionalnega orozja.

Popolnega besedila ameriške niso objavili, toda zdi se da se v njej zatrjuje, da poljski načrt ni navajal nobenega sistema za upravljanje in uravnoteženje vojaške omejitve, in bi ohranil temeljni vzrok napetosti v Evropi s pristajanjem na razdelitev Nemčije.

Toda poljski načrt ni bil predložen kot neka rešitev nemškega vprašanja. Le-to je treba rešiti na drugem mestu in na drugačen način. Načrt ne sprejema razdelitev Nemčije v večji meri kot to delajo velesile NATO. Ali moramo tem sklepati, da ni mogoč noben napredok v reševanju sporovnih vprašanj s Sovjetsko zvezo, ki ne bi temeljil predvsem na predhodni zadržitvi Nemčije?

Ce je temu tako, tedaj so združene daržave odgovorne za dejstvo, da postavljajo čim višjo pregrajo vzajemnemu sporazumu in zmanjšanju

nepetnosti. Nič bi ne moglo biti bolj blaznje kot poskus, da se ognemo, najresnejšim vprašanjem in da skušamo to delati: se prejen smo stopili na trdno pot pomiritve.

To, kar smo se nadejali o poljskega načrta, ali od kakšne

njegove variante, je bila očitljiv področja brez ravnih vzetij in na katerem bodo sodelovanje med velesilami

moglo najti vzor za večje in popolnejše načrte.

Nujno je, da se naša domovina, obsojena obstoječih ovir in se usmeri k ugodnejšemu javnemu menju. V katerem bodo, kar se sedaj zdi še v mogočem, postalo ureniljivo.

V tem je razlika, bistvena razlika med stališčem laburistične stranke in onim Poljske. Poljski so seveda razumevali, da je v tem, da stavljajo predlog v lastnem imenu, po drugi plati pa so Ruski brkone razumeli, da bodo to poteko tolmačili kot ponoven dokaz novih odnosov med Poljsko in Sovjetsko zvezo. Res je, da imamo ljudi, ki pravijo, da to ne pomeni nič druga, kot premikanje figur naših vojnici kremelskih voditev: roka je bila sicer Gomulka, glas pa Hruščeva.

Smatram, da je tak način tolganja položaja povsem zgreden. Ni nobenega dvoma, da so dežele vzhodne Evrope pod trdo sovjetsko roko, hkrati pa je prav tako res, da hočejo narodi teh dežel dvigniti svoj glas, in da Rusija zeti njihov uspeh, ne da bi ji pri tem prizadevale resnejše težave.

Ce je sodimo samo s tem, gledišča, je ameriška odločitev načrta huda napaka. Mnogo bolj bi bilo, če bi izjavili, da so prizadeleni razpravljalni tem načrta med drugimi v trenutku, ko se bodo sovjetski v zapadni voditelji končno znašli pri skupni mizi.

Poljskega načrta ni nihče smatral, niti njegovih avtorjev, niti tistih, ki so ga obdržili kot poskus, za kaj drugač kot za enomej napor, da se zmanjša napetost v Evropi. Ta način predstavlja področje, ki vključuje Češkoslovaško, Poljsko in Nemčijo, brez dejanskega orozja in vojaških oporišč, in ki bi ga jamicile in vzajemno kontrollirale velesile. Ne morebiti dvoma, da bi se z leti doseg sporazum o postopnem zmanjšanju konvencionalnega orozja.

Popolnega besedila ameriške niso objavili, toda zdi se da se v njej zatrjuje, da poljski načrt ni navajal nobenega sistema za upravljanje in uravnoteženje vojaške omejitve, in bi ohranil temeljni vzrok napetosti v Evropi s pristajanjem na razdelitev Nemčije.

Toda poljski načrt ni bil predložen kot neka rešitev nemškega vprašanja. Le-to je treba rešiti na drugem mestu in na drugačen način. Načrt ne sprejema razdelitev Nemčije v večji meri kot to delajo velesile NATO. Ali moramo tem sklepati, da ni mogoč noben napredok v reševanju sporovnih vprašanj s Sovjetsko zvezo, ki ne bi temeljil predvsem na predhodni zadržitvi Nemčije?

Ce je temu tako, tedaj so združene daržave odgovorne za dejstvo, da postavljajo čim višjo pregrajo vzajemnemu sporazumu in zmanjšanju

nepetnosti. Nič bi ne moglo biti bolj blaznje kot poskus, da se ognemo, najresnejšim vprašanjem in da skušamo to delati: se prejen smo stopili na trdno pot pomiritve.

To, kar smo se nadejali o poljskega načrta, ali od kakšne

njegove vari

