

1100. 31 / 1200000258

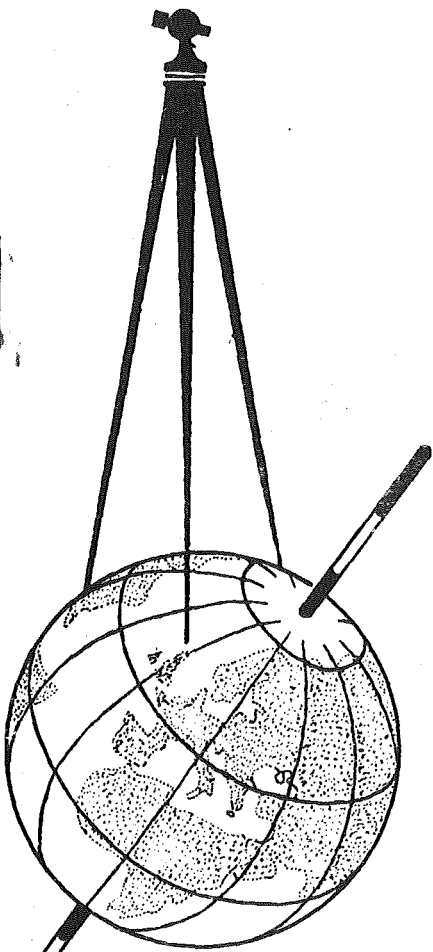


VESTNIK

DRUŠTVA
GEODETSKIH
INŽENIRJEV
IN GEOMETROV
L R S

LETO 1958

ŠTEV.:4



V s e b i n a :

1. Ob 40 letnici ZKJ (Šenčar Jože)
2. Poprava zarisa mejne črte in sorodne geodetsko-katastrske in zemljiško knjižne operacije (Dr. Stanislav Leskovic)
3. Zapisnik o občnem zboru DGIG
4. Predsednikovo poročilo za občni zbor
5. Poročilo tajnika društva
6. Poročilo s prve seje Ljubljanske podružnice
7. Naloge DIT po resoluciji VII. Kongresa ZKJ
8. Reformiranje strok. gradb. šolstva
9. Podiplomski študij na FAGG
10. Seznam diplomantov-inžinerjev v l. 1958
11. Seznam diplomantov-geometrov v l. 1958.

OB 40-LETNICI JUNAŠKE IN ZMAGOVITE POTI ZKJ

19. aprila je bila v Beogradu, v mestu, kjer je bila ustanovljena Komunistična partija Jugoslavije, na najsvetanejši način proslavljena 40 - letnica njenega revolucionarnega dela. Na svečani seji v veliki dvorani Doma sindikatov je imel referat generalni sekretar Zveze komunistov Jugoslavije tov. Tito, v katerem je podal izčrpen pregled revolucionarne borbe Komunistične partije Jugoslavije od njene ustanovitve do danes.

Po slavnostni seji je bilo na Trgu Marxa in Engelsa slavnostno zborovanje, kateremu je prisostvovalo nad 200.000 Beograjčanov. Ta je govoril sekretar Centralnega komiteja tov. Aleksander Ranković.

Naslednji dan so bila v glavnih mestih ljudskih republik in drugih mestih Jugoslavije slavnostna zborovanja, katerih se je udeležilo na stotisoče državljanov. V Ljubljani je na slavnostnem zborovanju govoril član Izvršnega komiteta CK Zveze komunistov Jugoslavije Franc Leskovšek - Luka.

Ob 40 - letnici ZKJ se vršijo in se še bodo vršile najrazličnejše proslave skozi vsako leto, svojevrsten povdarek temu pa bodo dale konference ZK posameznih ljudskih republik.

V naslednjem podajamo glavne misli referata tov. Tita.

Pred 40 leti, v času, ko je bila velika Oktobrska revolucija še v razmahu, je bila iz organizacij najbolj revolucionarnega dela delavskega razreda Jugoslavije ustanovljena Komunistična Partija Jugoslavije.

Ustanovljena na temeljih znanosti velikih proletarskih mislincev Marxa in Engelsa, je Komunistična partija Jugoslavije smelo ubrala pot avantgarde delavskega razreda.

Monarhistična Jugoslavija je bila kot redkokatera država polna notranjih protislovij izvirajočih iz kapitalističnega izkoriščanja vasi, iz fevdalnih ostankov, iz boja med cerkvenimi vrhovi itd. Vladajoči buržuazni razred ni bil sposoben, da bi odstranil katero koli teh protislovij, marveč jih je še bolj ostril, tembolj, čimbolj je bilo čutiti boj delavskega razreda s Komunistično partijo na čelu.

V takih pogojih je bila edino pravilna ustanovitev Partije na organizacijskih in političnih načelih, ki jih je formuliral Lenin, ko je ustanavljal Partijo boljševikov. Dogodki so pokazali, da je bila samo KPJ sposobna spremeniti nezadovoljstvo v močno revolucionarno orožje.

Najpomembnejše poglavje v slavni zgodovini naše KP je tisto razdobje, v katerem je izpolnila veliko nalogo organizatorja in voditelja narodno osvobodilne vojne in socialistične revolucije. Od pravilne politike KPJ in njenega boja je bila pravzaprav odvisna bodočnost narodov Jugoslavije. Vojna in revolucija sta najtesneje povezali usodo in življenje naših narodov z usodo KPJ.

Ves čas vojne si je Partija nepretrgoma prizadevala, da bi zbrala vse sile za boj in zmago, vzporedno s tem pa si je tudi prizadevala, da bi onemogočila vrnitev stare osovražene oblasti. Zato je bilo nujno potrebno že med vojno uveljaviti ustrezne politične ukrepe in dejanja, ki so bila po svojem značaju izrazito revolucionarna, ki so posegala v temelje družbeno ekonomskega sistema in imela obeležje socialistične revolucije. Toda splošni narodnoosvobodilni cilji so prevladovali med vso narodno osvobodilno borbo. To je tisto, kar je onemogočilo najširše zbiranje ljudskih množic, ker je zadovoljilo končni uspeh.

Z osvoboditvijo države izpod okupatorja smo hkrati razbili politično strukturo stare Jugoslavije in ustvarili novo oblast, ki je imela takoj v začetku socialistični značaj.

Nova oblast je bila specifična oblika diktature proletariata, namreč zvoze delavskega razreda kot vodilne družbene sile s kmeti in drugimi delavnimi sloji. Izvirala je iz konkretnih pogojev, v katerih je nastajala: iz širine sodelovanja ljudskih množic v narodno osvobodilni

in revolucionarni borbi in v procesu graditve po vojni in zelo široke podpore najširših ljudskih množic.

Po vojni je bilo treba postopoma ustvariti pogoje za socialistično graditev države. Treba je bilo čimprej odpraviti gospodarske pogoje za izgradnjo sicializma. V ta namen smo revolucionarno posegli v lastninske odnose, predvsem smo odvzeli proizvajalna sredstva, ki so dotlej služila zasebnikom za bogatitev in jih izročili v roke družbe; podržavili smo nele osnovna proizvajalna sredstva, temveč tudi banke in kreditne ustanove, promet ter vse rudno bogastvo in drugo. Agrarno reformo smo uveljavili tako temeljito, da je postalo nastajanje kapitalističnih elementov na vasi nemogoče, ker smo obseg posesti z zakonom omejili na 10 ha.

Z velikimi napori smo obnovili gospodarstvo z graditvijo novih velikih industrijskih in energetskih zmogljivosti. Spremenila se je tudi družbena struktura prebivalstva. Gospodarska izgradnja ter politična in kulturna dejavnost sta vplivali na naglo dviganje politične in kulturne ravni množic. Ustvarili smo potrebne pogoje za velik razmah ustvarjalnosti delavnih ljudi.

Uveljavili smo ukrepe za decentralizacijo, zožitev funkcij in pristojnosti centralnih organov ter skrčenje njihovega aparata. Povečala se je vloga krajevnih organov oblasti in dali smo jasno smer k demokratizaciji in k uresničenju družbenega samoupravljanja ter prenosov funkcij centralnih državnih organov na republiške, okrajne in občinske organe.

Naše naloge v nadaljni izgradnji socializma je določil lanski VII. Kongres, ki je sprejel novi program ZKJ.

V tem je pomen dosedanjih naporov Zveze komunistov Jugoslavije in res se lahko s ponosom ozremo na slavno štirideseto revolucionarno pot KPJ ter povemo in pokažemo vsakemu, da smo zmerom visoko nosili zastavo Marxa, Engelsa in Lenina.

Ljubljana, dne 23/5-1959.

POPRAVA ZARISA MEJNE ČRTE IN SORODNE GEODETSKO-KATASTRSKE
IN ZEMLJIŠKOKNJIŽNE OPERACIJE

Ta članek je objavljen v Pravosodnem biltenu št. 1-3/1956, Ljubljana, ker je močno aktualen tudi za geodetsko-katastrsko operaturo, *ga z avtorjem* pristankom skoro v celoti ponatiskujemo tudi tu.

V zemljiškoknjižnem poslovanju so še vedno pogosti primeri, v katerih se vse mogoče po geodetsko-katastrskih organih prijavljene spremembe meja med zemljišči, ki mejijo drugo na drugo, označujejo kot poprave zarisa mejne črte in nato kot take tudi izvajajo v zemljiški knjigi po uradni dolžnosti. In to celo v primerih, ko geodetsko-katastrski organ tega v svoji v tem pogledu sicer pomanjkljivi prijavi (naznanilnem listu) niti ne trdi, temveč samo sporoča določeno mejno spremembo brez navedbe vzroka. Take zemljiškoknjižne operacije niso napačne samo v formalnem pogledu, temveč prav pogosto tudi v materialnem, ker skrivajo stranke za njimi določene pravne posle (kupoprodaje, daritve, zamenjave itd.), ki morajo biti, da se zemljiškoknjižno lahko izvedejo, predlagani po prizadetih in za to legitimiranih strankah, izkazani z listinami, sposobnimi za izvedbo v zemljiški knjigi, in predpisno obdavčeni. Vsled tega je nepravilno in malomarno poslovanje v tem pogledu nevarno tako za geodeta, ki je operiral na terenu, kot za zemljiškoknjižnega organa, ki je njegovo operacijo privzel nekritično v svojo zemljiškoknjižno. Utegnilo bi se namreč sumiti, da sta v teh operacijah sodelovala omenjena organa namerno napačno, eventualno celo v povezavi s prizadetimi strankami, in tako pomagala prehitovati v lastnino drugega določen kos zemlje-prenos, ki je sicer možen in pravno dopusten samo pod ravnokar omenjenimi pogoji. Zato je prav, da si geodetsko-katastrski in zemljiškoknjižni pojem "popravo zarisa mejne črte" vendar že razčistimo, obenem pa tudi oba njegova sorodna pojma "popravo meje po mapi" in "spremembo meje".

1) Poprava zarisa mejne črte je podana samo takrat, kadar ugotovi geodetsko-katastrski organ s svojimi tehničnimi pripomočki na terenu, da je meja v naravi sicer pravilna in med strankami nesporna, da pa je vsled prvotno ali naknadno napačnega snemanja, kartiranja ali računanja površine napačno vrisana v katastrsko mapo (čl.19/j kat.prav.). Vrednost in površina sveta med starim in novim mapnim zapisom ne igra pri tem nobene vloge. Večkrat so se že odkrili primeri, da so bili vsled napačnega zarisa mejne črte neresnično situirani celi zemeljski kompleksi. Običajno se take napake odkrijejo v zvezi z drugimi meritvami na terenu, najpogosteje pa v krajih s tkzv. starejšo izmero (čl.57 kat.prav.). Zato tvorijo le-te redko samostojen predmet dotične geodetsko-katastrske operacije, marveč so običajno samo njeno postransko dejanje, ki se je odkrilo, da se je moglo pravilno opraviti glavno (n.pr. prvotni cilj omenjene operacije je delitev določene parcele, pa se pri tem odkrije, da je njena meja v mapi napačno zarisana). V takem primeru morajo prizadete stranke na prijavi (naznanilnem listu) pismeno potrditi, da se meja v naravi ni spreminila, katastrski organ pa še pristaviti, da gre le za popravo prvotno

napačnega zarisa v mapi. Samo te, na povedani način ugotovljene in dokumentirane geodetsko-katastrske operacije so prave poprave zarisa mejne črte in samo te sme zemljiškoknjižni organ kot take izvesti v obliki poočitbe v zemljiški knjigi.

Možni pa so primeri, in taki se pojavljajo v praksi še danes, da vsebuje prijava vse v prednjem omenjene elemente, geodetsko-katastrski načrt, ki je prijavi priklopljen, pa o tem ne prepričuje, temveč izkazuje izrazit izsek ali odcep dela določene parcele in njegovo priključitev sosedni parceli, ki je v lastnini drugega lastnika. Do takih pojavov pride morda zaradi naglice ali nepoučenosti na terenu poslujočega geometra, morda pa tudi "iz usmiljenja do strank", "da se jim prihranijo pota in stroški", "ker ni itak vse skupaj nič vredno" itd. V takih sumljivih primerih je dolžnost zemljiškoknjižnega organa, da pozove prizadete stranke na ureditev zemljiškoknjižnega stanja in jih izpraša, kaj je v resnici materialno ozadje prijavljeni spremembi. Često se na ta način odkrije, da je zaris v mapi popolnoma pravilen, da pa se je meja spremenila vsled določenega pravnega posla, ki so ga stranke sklenile med seboj. Dolžnost zemljiškoknjižnega organa je, da v takih primerih napoti stranke na pismeno posvedočitev dotičnega pravnega posla in da odgovarjajočo zemljiškoknjižno operacijo izvede šele po predlogu legitimirane stranke, po predložitvi listin in izkazil, da so izpolnjeni i ostali za vpis potrebni pogoji.

2) Baš nasprotna je situacija pri popravi meje po mapi. Tu se stranke sporazumejo na tako mejo v naravi, kakor jo kaže zaris v mapi, potem ko jim je ta zaris predočil geodet v naravi. Z drugo besedo, mapna situacija se na skladno zahtevo vseh prizadetih strank verno prenese v naravo, potem ko je geodetsko-katastrski organ v naravi pokazal mejo, kakršno kaže mapa, in se pri tem ne preizkuša, kaj je pravilno: ali prvotna meja v naravi, ali zaris v mapi. V takem primeru mora geodetsko-katastrski organ ta sporazum strank zapisniško posvedočiti in zapisnik priložiti svojemu elaboratu. Za kataster je ta dokument važen za pobijanje eventualnega poznejšega ugovora katere izmed strank, češ da je pristala na mejo po mapi samo zaradi tega, ker se je zanesla, da je zaris v mapi pravilen; zdaj ko je ugotovila nasprotno, pa svoj pristanek umika. Izza tega sporazuma je za kataster zaris v mapi pravilen, četudi je bil preje napačen. Geodetsko-katastrski organ ga bo smel spremeniti samo s pristankom nasprotne stranke ali po odločbi sodišča. Pravno predstavlja namreč tak sporazum izvensodno poravnavo, ki je kot dvostranski pravni posel izpodbojna samo po splošnih predpisih civilnega prava (zmota; sila, strah itd.).^{1/}

1/ Nekaj drugega od tu opisane poprave meje po mapi, torej prilagoditev meje v naravi mapnemu zarisu po sporazumu med strankami potem, ko je bil ta zaris strankam predöčen tudi v naravi, pa je poravnava na mapno mejo tj. dogovor strank, da bodi meja v naravi taka, kakor jo bo iz mape ugotovil in na terenu pokazal geodet. Pri tem dogovoru gre event. za dogovor na razsodnika oziroma izvedenca, katerega pravna upoštevnost je pa sporna. (Na problematičnost take poravnave je opozoril že dr. Širko v svojem članku "Poravnava na mapno mejo", objavljenem v predvojnem Slovenskem pravniku l. 1926, št.3, str. 65-71). Takemu dogovoru se bo moral geodetsko katastrski organ odzvati šele, kadar ga bodo stranke ostvarile, t.j. kadar bodo v izpolnjevanju dogovora poklicale tega organa obe stranki sporazumno in bo le-ta smel nato poslovati samo pod pogoji in na način, kakor je

Pri tako opisani popravi meje po mapi se tedaj ničesar ne spremeni ne v katastrski mapi sami, ne v ostalem katastrskem operatu. Ta je od slej samo še dodatno dokumentiran z omenjenim zapisnikom, s katerim je od slej zanesljivo podprt zaris v mapi. Vendar je ta dokumentacija samo katastrsko interna, vsled česar ni treba zemljiškooknjižnemu sodišču ničesar sporočati, ker se tudi v zemljiški knjigi, niti v zemljiškooknjižni mapi, ki je oziroma bi vsaj morala viti veren odraz katastrske evidenčne, ni ničesar spremenilo.

3) Vse ostale spremenbe meje pa temelje na materialno-pravnih temeljih. Ti so ali dvostranski pravni posli med strankami, ali taki po volji zakona, ali pa taki, ki temelje na odločbah sodišč in drugih pristojnih oblastvenih organov.

Med prvimi se najpogosteje pojavljajo različne kupoprodajne, menjalne, darilne pogodbe itd. Mejo bo mogoče spremeniti po teh temeljih samo, če ima taka sprememba v njih svoje kritje. Geodetsko-katastrski organ bo moral zato v svoji prijavi sodišču ta temelj navesti, da ga sodišče, ko pozove prizadete stranke na ureditev zemljiškooknjižnega stanja, preizkusi in nato na podlagi sposobnih listin in z upoštevanjem drugih intabulacijskih pogojev (predlog, takse, plačilo davščin, ovent.prenosna odobritev pristojnega organa) izvede v zemljiški knjigi.

Sem je treba šteti tudi tkzv. regulacije ali izravnave mejne črte, t.j. njen prehod iz krive ali lomljene črte v ravno črto, ali obratno (čl.19/č in h kat.prav./). Take izravnave so možne le po sporazumu strank ob sodelovanju geodetsko-katastrskega organa, pa brez sodelovanja sodišča na terenu. Za sodišče bo zadostovala prijava, na kateri bo posvedočen omenjeni sporazum s podpisi prizadetih strank in ustreznim pojasnilom na terenu poslujočega geodeta, iz priloženega situacijskega načrta pa bo morala biti jasno razvidna stara in nova mejna črta. Tu nastane vprašanje, do kakšne višine je dopustno trpeti eventualno razliko med starimi in novimi površinami prizadetih parcel-vprašanje, ki povzroča v praksi tako geodetom kot zemljiškooknjižnim organom še vedno največ težav. Pravilen odgovor bo ta: dokler gre res samo za čisto izravnavo meje, volike razlike niti ne more biti. Normativno ni mogoče postaviti za njo neke določene višine. Zato je ne vsebujejo niti katastrski, niti zemljiškooknjižni pravilniki. Določili jo bosta poslovna zavest geodeta oziroma zemljiškooknjižnega organa in pa terenska situacija. V odprtih terenih (n.pr. pašnikih, gozdovih) bo kriterij širši, kot v zaprtih (n.pr. med stavbnimi parcelami v strnjem stavbnem sistemu), v katerih je bilo vprašanje, čigav je svet, na katerega bije kap sosedne strehe, že dostikrat predmet ogorčenih pradv. Bistveno za to operacijo je to, da se kot taka, torej kot izravnava meje, v prijavi tudi tako imenuje in tako obravnava, kot je v prednjem opisano, ne pa da se naziva kot poprava zarisa mejne črte, kar se še vedno pogosto

- 1/ prikazan zgoraj v tekstu pod 2.t. Zato se nam v tem sestavku ni potrebno podrobno baviti o značaju in pravni upoštevnosti poravnave na mapno mejo, ker sama kot taka še ne prizadeva neposredno niti geodetsko-katastrskega organa, niti zemljiškooknjižne operative.

dogaja. Tako pravilno nazvano in pravilno izpolnjeno prijavo bo sodišče upoštevalo brez nadalnega in jo s primerno počitbo izvedlo v zemljiški knjigi po službeni dolžnosti. Če pa bi v njeno pristnost posumilo, n.pr. s tem, da bi že situacijski načrt pokazoval, da ne gre samo za izravnavo meje, temveč za izsek ali odstop celih parcelnih delov in njihovo priključitev k sosednim tujim parcelam, ali za zamenjavo ali arondacijo zemljišč, pa jo brez nadaljnega ne bo smelo izvesti po uradni dolžnosti, temveč bo moralo pozvati stranke in z njimi ugotoviti, kaj je vzrok prijavljeni spremembi. Svoje nadaljne poslovanje bo moralo prilagoditi tem izsledkom.

Pravni temelj spremembe meje po volji zakona je najpogosteje priposestovanje. Priposestovalec pridobi določeni kos sosedove parcele ne zaradi tega, ker mu ga sosed daje z doloženim pravnim poslom, temveč zaradi tega, ker mu ga daje zakon z ozirom na to, da ga že skozi določeno dobo kvalificirano poseduje. Če sosed to uvidi, bo priposestovalcu izdal sposobno zemljiškoknjižno listino-prepisno dovoljenje, po katerem bo priposestovalec v zvezi z geodetsko-katastrskim situacijskim načrtom predlagal in izposloval pri zemljiškoknjižnem sodišču spremembo meje in površine svoje parcele za priposestovani del sosedove parcele. Če sosed tega noče, ga bo moral priposestovalec tožiti in s pravnomočno sodbo, v kateri bo njegov tožbi ugodeno, nadomestiti omenjeno prepisno dovoljenje. V obeh primerih bo tedaj moral biti predlogu priložen omenjeni situacijski načrt, v katerem bo moral biti razlog spremembe meje, torej priposestovanje, striktno označen. Izrazi "uživalna meja" in podobni povedo premalo. Če jih katastrske prijave kot razlog spremembe kljub temu vsebujejo, morajo z.k. organi pozvati stranke na ureditev zemljiškoknjižnega stanja, ugotoviti pravi razlog prijavljene spremembe in bodočo zemljiškoknjižno operacijo prilagoditi tej ugotovitvi. Popolnoma napačno pa je, da tako geodetsko-katastrski kot zemljiškoknjižni organi tudi v takih primerih pogosto operirajo s popravo zarisa mejne črte in da izvajajo slednji to "popravo" v zemljiški knjigi brez predloga, listine itd. kar po uradni dolžnosti.

Namenoma govorimo o priposestovanju samo dela parcele, čeprav je možno priposestovati tudi celo parcelo ali celo več parcel. Vendar v takem primeru ne pride v poštev sprememba meje, ker geodetsko-katastrski organ ne sme spojiti tuje priposestovane parcelo s priposestovalčevo (čl.148. kat.prav.), temveč jo mora pustiti v eventualnem situacijskem načrtu in prijavi v prvotni situaciji in s prvotno parcelno številko, obenem pa v prijavi označiti razlog spremembe njenega lastninskega razmerja.

V zadnjo skupino materialno-pravnih temeljev spremembe meje štujemo pravnomočne odločbe sodišč in drugih pristojnih oblastvenih organov. Med prvimi so najpogostejše sodne odločbe v mejnih sporih ^{2/}, med drugimi pa nekatere razlastitvene odločbe (n.pr. za razširjenje že obstoječih cest, cestnih ovinkov, deponij itd;) in odločbe po agrarni zakonodaji (po zakonu o agrarni reformi in kolonizaciji ter zakonu o kmetijskem zemljiškem skladu), ki razlaščajo samo dele parcel in jih nato spajajo s sosednimi, ki

2/ O teh sporih je prof. dr. Alojz Finžgar napisal v predvojnem Slovenskem pravniku, l. 1940, št. 5-6, str. 155-164, in številki 7, 8, str. 193-213, izčrpno razpravo "Sporna meja", katera nudi nespornemu sodniku še danes dragoceno gradivo za pravilno poslovanje v takih postopkih.

so že v družboni lastnini. V vseh teh primerih je potrebno sodelovanje geodetsko-katastrskega organa, da mejne spremembe po omenjenih odločbah tehnično izvede na terenu, nato jih pa vnese v situacijski načrt in prijavo za sodišče, katera mora vsebovati tudi razlog spremembe. Zemljiškoknjižno sodišče bo smelo te spremembe izvesti v zemljiški knjigi samo, če mu bo predložena poleg omenjenega katastrskega elaborata tudi pravnomočna odločba pristojnega organa, ki spremenjeno situacijo po tem elaboratu tudi materialnopravno utemeljuje. V tem slednjem pogledu zemljiškoknjižna sodišča še vedno pogosto grešijo. Ravno regulacijo že obstoječih cest, cestnih ovinkov, cestnih deponij itd. izvajajo pogosto, posebno če so površinsko manjšega obsega, kot popravo zarisa mejne črte zgolj po geodetsko-katastrskem situacijskem načrtu in njegovi prijavi, po službeni dolžnosti in brez omenjene odločbe. Ne gre tu za neko pretirano zakonito zaščito zasebnikove lastnino, pogosto je ta zasebnik sam in samo on močno zainteresiran, da se n.pr. iznebi iz davčnih razlogov predprostora pred svojim poslopjem in ga s pripojitvijo k mimo vodeči cesti obesi družbi, čeprav služi ta svet samo njemu in njegovemu gospodarstvu. Vprašljivo je, ali bi na tako pripojitev pristal tudi cestno upravni organ. In obratno, v praksi se je dogodilo, da na tako "razlastitev", ki je je izvedel na terenu samo geodet, sodišče jo pa za njim slepo izvedlo uradno kot popravo zarisa mejne črte tudi v zemljiški knjigi, cestno-upravni organ, ki o tej popravi ni bil niti obveščen, pa je zanjo zvedel slučajno naknadno, ni pristal, marveč je pozneje izposloval iz prometnih razlogov pravnomočno odločbo o širši razširitvi mimo tekoče ceste. Nekateri lastniki malih stanovanjskih hiš, ki so si med tem v zaupanju v pravilno poslovanje geodeta in sodišča postavili ob robu prvotno razširjenega cestišča betonske ograje, so upravičeno grajali opisano nepravilno poslovanje geodeta in sodišča.

Dr. Stanislav Leskovic

Z A P I S N I K

o rednem letnem občnem zboru Društva geodetskih inženirjev in geometrov Slovenije, ki je bil dne 4. aprila 1959 v Zbornišni dvorani Univerze.

1.) Dosedanji predsednik rep. odbora društva tov. Jekl Stane otvori občni zbor ter pozdravi zastopnika Geodetske uprave LRS, direktorja Košir Antona in zastopnika Zveze inženirjev in tehnikov Slovenije prof. Nučiča, kakor tudi vse prisotne.

Tov. Jekl prečita dnevni red, ki je priložen zapisniku. Dnevni red je bil soglasno sprejet.

2.) Na predlog tov. Jekl-a je bilo izvoljeno sledeče delovno predsedstvo, ki je takoj zasedlo svoja mesta: Zadnik Ljuban, Jecelj Stanko in Steiner Vinko.

Občni zbor je prešel takoj na volitev zapisnikarja in komisij. Za zapisnikarja je bil izvoljen Brifah Gvido, za overovatelja zapisnika pa ing. Smrekar Marjan in ing. Gostič Emil.

V verifikacijsko komisijo so bili izvoljeni: Vovk Jože, Pelc Zvone in Lavrenčič Lado.

V kandidacijsko komisijo so bili izvoljeni: Armič Leopold, Eleršek Jože, Ravnik Ljubo, Nečimer Marjan in Fric Ignac.

V volilno komisijo so bili izvoljeni: Bratovž Maks, Šimunač Djuro in ing. Štupar Ivan.

Zbor je bil soglasen, da se komisije za sklepe ne voli, ampak naj bodoči odbor formulira sklepe na podlagi zapisnika občnega zbora.

- 3.) Sledijo poročila predsednika tov. Jekl-a Staneta, tajnika tov. Brifah Gvida in blagajnika tov. Mirnik Marije.

4.) Razpravah o poročilih se je začela po 5-minutnem premoru, Delovni predsednik tov. Zadnik pojasnjuje, da se glavno delo društva rešuje v podružnicah, da pa so vendar gotovi problemi, ki se rešujejo tudi na republiškem občnem zboru. (n.pr. zastopstvo društva v Strokovnem svetu I.S.).

Tov. Košir: poročilo biv. predsednika je sicer zelo objektivno, manjka pa poročilo o povezavi s podružnicami. Ali je imel rep. odbor neposreden stik s podružnicami in kako je prenašal delo na podružnice. Plenum tudi ni bil sklican, delegati bi pa morali podati vsaj poročilo o delu na terenu. Iz tega bi si rep. odbor lahko ustvaril program dela. Bodoči odbor naj ima za osnovno nalogo stik s podružnicami po komisijah in drugih oblikah dela.

Zveza želi organizirati delo po komunah, kot se tam razvija gospodarska dejavnost, ki zajema tudi našo stroko. Kjer so pogoji dani, se že pristopa k temu z organiziranjem terenskih DIT-ov.

Želeli bi vedeti kaj se komisije dejansko obravnavale. Imele so premalo kontakta s komisijami Zveze I.T. Komisije naj živahneje zajemajo problematiko s terena.

Strinjam se s tem, da je treba odbor pomladiti. Če ima posameznik preveč obveznosti, zastajajo funkcije in ne moreš predstavljati popolnega človeka v organizaciji.

Po resoluciji VII Kongresa Zveze komunistov je treba skrbeti za dvig strokovnega nivoja članov ter dajanje pomoči delavcem za njih usposabljanje. Seznanjati se moramo z napredkom znanosti v svetu ter uporabiti v praksi te pridobitve.

Mi obravnavamo samo snov za strokovne izpite, ne pa stroke same, n.pr. fotogrametrije.

Naš problem republiškega značaja so stari katastrski načrti, katerih osnova ne odgovarja več. Letos smo pristopili k reviziji katastra na širokem področju - s pomočjo fotogrametrije. (V Mariborskem okraju 200.000 ha, v celi Sloveniji pa 300.000 ha). Ne skrbi nas toliko kako bomo to izvedli na terenu, ampak kako bomo izvedli spremembe v katastru. Inženirji morajo dokumentirati, da je ta metoda dela času primerna. Vse člane je treba seznaniti s tem delom (seminarji). Strokovni svet je o tem že razpravljal. V splošnem naj se preide na aerofotogrametrično metodo, kjer je to mogoče. Pri tem smo vezani na Geografski inštitut JLA. V zveznem merilu

je Slovenije na prvem mestu in znaša delo za nas več kot za ostale republike skupaj. Upamo, da bomo to lahko izvedli in želi pri tem uspehe.

Strokovni geodetski svet je posvetovalni organ Izvršnega sveta v zvezi z gospodarskimi nalogami in katastrom. Za to obstoja Uredba in so člani Sveta imenovani. Ker društvo želi imeti zastopnika v Svetu naj omenim, da so vsi člani naše stroke tudi člani društva. Pri prvem imenovanju članov je bil tov. Klarič imenovan kot član Sveta kot takratnik predsednik društva. V kolikor hoče društvo imeti svojega predstavnika v Svetu, naj da predlog za imenovanje zastopnika, ker Svet ne more Klariča enostavno črtati iz Sveta, v katerega je bil imenovan.

O normah, cenah za geodetske storitve in metodah dela je Strokovni svet razpravljal in dal svoje zaključke Izvršnemu svetu, ki je dal Geodetski upravi LRS v tem pogledu naloge. Na ta način pomaga Svet upravni službi, da se izvajajo sklepi po upravni in operativni liniji.

Komisija za produktivnost dela je izdala potrjene cene za geodetske storitve. Sklep je pa bil, da mora operativa povečati storilnost dela. Norme, ki so sestavljene iz izkušenj so predpisane v zveznem merilu. Vsaka institucija ne more imeti svojih norm, ker bi nastale težave glede plač in fluktuacije. Republiško društvo (komisija za produktivnost) bi morala izdelati skupen predlog. Tako n.pr. poroča Maribor, da se dosegajo norme 85 o/o, po upravni liniji je pa poročilo, da se norme dosegajo 100 o/o.

V upravnem delu bi morali izdelati perspektivne plane za ureditev katastra. Posamezni okrajni Katastrski uradi so že sprejeli sklepe, nekateri pa še niso pristopili k temu delu. Na pritisk OLO-jev so tudi ti pristopili k tej nalogi. Posamezni člani so se pokazali kot nedorasli za nalogo, ki so jo sprejeli. Letos imamo predvidenih 516 katastrskih občin za revizijo t.j. 440.000 ha ali 918.000 parcel. (1/4 Slov.) Podružnice naj posvetijo temu problemu več pozornosti. Katastrski operat je osnova za obdavčitev in je na ta način političnega pomena. Letos je to osnovna in pereča naloga. Maribor je šel v tem delu korak naprej in je v sodelovanju s Sveti za šolstvo aktiviziral podeželje v sodelovanju s šolo. Otroci bodo direktno zainteresirani za revizijo katastra s pomočjo fotoskic.

Tov. Jecolj: občni zbor se je zakasnil, terenska sezona je že v teku. Niti 1/2 odbora ni prisotnega in ne predsednikov komisij. Polog članov bi morali biti prisotni tudi šefi Katastrskih uradov in s problemi direktno seznanjeni.

Delo v podružnici Maribor poleti sicer zamre, vendar smo se domenili, da bomo vsak mesec prišli skupaj zaradi povezave in informiranja. Sam Vestnik je za to premalo. V zimski sezoni imamo tedenske sestanke in predavanja iz praktičnih nalog stroke. Debata iz prakse je pokazala kaj se da izboljšati. Dosedaj smo imeli tudi predavanja iz projektiranja, želimo si pa predavanj iz fotogrametrije.

Sklepe lanskega občnega zbora smo izvajali sledeče:

- 1) Norme iz leta 1950 so za teren previsoke, v pisarni se pa dosegajo do 110 o/o. Od norm ne smemo pričakovati samo priganjaško delo, ampak tudi počitek. Normativi ne bi odgovarjali v primeri z južnejšimi kraji. Sestavili smo komisijo, ki bo izdelala predlog, upošteva je da je treba pri našem delu (projektiranje) tudi misliti in študirati.

- 2) Na visoki šoli naj bi se ustanovil odderek za "komunalce". V današnji obliki je geometer premalo seznanjen s stroko in gospodarstvom, z 2-letnim šolanjem bi se pa v tem izpopolnil.
- 3) Premalo publiciramo svoje delo. Od osvoboditve sem smo vložili ogromno truda v izgraditev države, a to ni nikjer priobčeno. V lokalnih Katastrskih uradih poznajo samo "kataster" in to v negativnem smislu, iz ostale stroke pa niso nič obveščeni. Revizija je potrebna, da bodo ljudje dobili drugo mišljenje o tem. Potrebna so predavanja o nalogah in koristih katastra in pozneje za gospodarsko karto.
- 4) Strokovni izpiti naj bodo preizkus praktičnega dela, ne pa teoretičnega znanja. Nalogo naj bodo iz praktičnega dela.
- 5) Občni zbori rep. odbora naj bi bili vsaki 2 leti, vsako leto pa vsaj en plenum s poročili podružnic.
- 6) Elaborati izmerjenih občin ležijo po omarah. Izmera je bila izvršena v urbanistične namene, nujno potrebna bi pa bila razgrnitov elaborata za kataster, posebno v zvezi z nacionalizacijo.

Tov. prof. Nušič: pozdravi vse navzoče v imenu Zveze inženirjev in tehnikov Slovenije. Povdarja, da opravljamo delo; važno za ves ostali gospodarski razvoj. Pri tem razlikujemo ozko strokovno delo in vzgojo članstva ter poznanje predpisov in družbeno politični položaj v družbi. Temu ni bilo posvečeno dovolj pozornostiv v zadnih časih se pa tudi to stališče spreminja. Od strokovnih društev se pričakuje več. Društvom so poverjene večje naloge, ki se morajo izpolniti na terenu. Ustanavljati se morajo terenski DIT-i. Tam naletimo na strokovnjake raznih strok, a vsak sam zase ne more rešiti zadanih nalog. Na ta način se članstvo razgublja po terenu neorganizirano. V komunah naj bi bili DIT-i, ki bi združevali vse tehnične strokovnjake. Ljudski odbori zavzemajo včasih napačno stališče - ozko lokalno. Eno surovinsko bazo izčrpava več komun. DIT-i na terenu bi bili posvetovalna telesa Ljudskim odborom. Dosedaj ustanovljene DIT-e so ljudski odbori že sprejeli v sodelovanje. Člani na terenu naj se vključujejo v te DIT-e.

Gradnja Doma tehnike se bo izvedla v zvezi s Centralno tehniško knjižnico. Ugotoviti je treba potrebe društev in Zveze v sodelovanju vseh društev. V Domu bi bili tudi prostori za zunanje člane.

Predračun je neprijetna zadeva in si mora vsaka organizacija sredstva sama ustvarjati. Od člana bo treba plačevati Zvezi po 100 din, ker ni več dotacij. Občni zbor društva mora to potrditi.

Občnemu zboru želi uspeha.

Tov. Zadnik: Sredstva za delo Zveze se morajo najti in bomo tudi mi morali to sprejeti.

Tov. ing. Naprudnik: V Celju je že ustanovljen DIT, kot eno leto vseh tehniških strokovnjakov. Po strokovni strani smo pa povezani z rep. strokovnim društvom. Po voderavni liniji pa prožimo vse komuni. V tem delu imamo že uspehe. Vidi se tudi strokovni dvig članstva. Svoje znanje nudimo tudi drugim naprój.

Na Plenumu Saveza v Opatiji so se obravnavali razni problemi stroke, kateri bi se v okviru društva najlažje obravnavali na plenumu rep. odbora.

Vsaj enkrat letno bi moral biti plenum društva.

Norme naj bi obravnavala posebna komisija v zvezi s Pravilniki. Norme so v zveznem merilu namenjene samo za "planiranje radova".

Tov. Zadnik zaključi razpravo, ki ni prinesla vsega, kot bi bilo potrebno.

5.) Poročilo nadzornega odbora: poda tov. Senčar. Blagajniško poslovanje je bilo v redu, temeljnice so priložene, poročilo blagajnika se pa ujema z dejanskim stanjem. Tov. Senčar predlaga razrešnico staremu odboru. Razrešnica je bila soglasno sprejeta. Proti ni bil nihče.

Delovni predsednik odredi 15 minut pavze za delo kandidatne komisije.

Delegatov je 29 in so vsi prisotni.

Verifikacijska komisija je pregledala pooblastila in ugotovila, da so v redu.

Kandidacijska komisija je sestavila listo kandidatov za novi odbor iz predloga podružnice Ljubljana ter naknadnih dodatnih predlogov. Lista je sledeča: Predsednik: Senčar Jože, Jekl Stane, tajnik: Jenko ing. Marjan, Brifah Guido, Kdor bo izmed gornjih kandidatov izpadel, pride avtomatično v listo odbora. Odborniki: Golorej ing. Ivan, Košir Anton, Klun Jože, Ules ing. Franc, Šimunac Djuro, Bonačič ing. Neva, Mirnik Marija. Nadzorni odbor: Rudl ing. Franjo, Armič Leopold, Steiner Oton.

6.) Volitve se izvedejo posebej za predsednika in tajnika in sicer tajno. Rezultat volitev je bil sledeč: Senčar Jože 17 glasov, Jekl Stane 12 glasov, Brifah Guido 19 glasov, Jenko ing. Marjan 10 glasov. Torej je izvoljen za predsednika Senčar Jože in za tajnika Brifah Guido.

Sledijo volitve ostalega odbora, tudi tajno. Rezultat volitev je bil sledeč:

Jekl Stane	26 glasov,	Iz predlagane kandidatne liste sta
Jenko ing. Marjan	27 "	torej izpadla tov. Ules in Bonačič.
Golorej ing. Ivan	27 "	
Košir Anton	21 "	<u>V nadzorni odbor</u> so bili izvoljeni:
Klun Jože	20 "	Rudl ing. Franjo
Ules ing. Franc	18 "	Armič Leopold
Šimunac Djuro	23 "	Steiner Oton.
Bonačič ing. Neva	16 "	
Mirnik Marija	24 "	

Z javnim glasovanjem so bili še izvoljeni delegati za Zvezo IT in Savez GIG: Delegata za Zvezo IT Slovenije sta predsednik in tajnik društva, za Savez GIG pa Senčar Jože, Jekl Stane in Naprudnik ing. Milan.

7.) Sprememba Pravil društva: poročilo o tem poda tov. Eleršek, ki je dobil to za nalogo kot predsednik Organizacijske komisije prejšnjega odbora.

Predlog je v originalu priležen temu zapisniku.

V debati so bili sprejeti še sledeči popravki: pečat ostane kot je bil. Društvo lahko sodeluje s strokovnim svetom, ne more pa imenovati

svojega zastopnika v svet. Člani rep. odbora so samo predsedniki podružnic, ne pa tudi tajniki. Občni zbor rep. odbora je vsako drugo leto spomladi. Plenum je veaj enkrat letno. Sestavlja ga rep. odbor (brez nadzornega odbora) in po dva delegata podružnic. Rep. upravni odbor ima 9 članov plus predsednike podružnic. Člani društva so po Statutu Saveza lahko inženirji, geodeti in geometri. Kot redni člani so še lahko že preje vpisani geod. pomočniki in risarji. Novo vstopivši pomočniki in risarji so lahko izredni člani. - V rep. odboru je po en član predsednik komisije za razne panoge dejavnosti. Komisije so sicer pri podružnicah. Odbornik rep. odbora, ki je zadolžen za gotovo komisijo zbere predloge komisij pri podružnicah in jih predloži rep. odboru na redni seji.

Spremembe Pravil so bile soglasno sprejete.

Novo izvoljeni predsednik se zahvali za izkazano zaupanje ter poziva članstvo na sodelovanje z odborom. Na sodelovanje poziva tudi Geodetsko upravo LRS, Geodetske zavode v Ljubljani, Mariboru, Celju in Kopru. Priporoča se tudi za finančno pomoč. Vidimo potrebo po strokovnem glasilu, katerega je treba postaviti na višino, kot jo stroka zavzema.

Občni zbor se je začel ob 10 uri in končal ob 13 uri.

Overovatelj zapisnika:

1. Ing. Smrekar Marjan:

2. Ing. Gostič Emil

Zapisnikar:

(Brifah Gvido, s.r.)

P O R O Č I L O

predsednika Društva geodetskih inženirjev in geometrov na občnem zboru rep. društva dne 4. aprila 1959.

Občni zbor rep. društva GIG vršimo ob času, ko obhajamo 40 letnico obstoja Zveze komunistov Jugoslavije; v dobi ko so ogromni napori komunistov in naših delovnih množic že rodili zaželjene rezultate. Socialistična demokracija, naše družbeno upravljanje je postala stvarnost. Naša domovina je poznana v svetu kot država, ki se dosledno in vstrajno bori za mir in socializem, narodno svobodo in neodvisnost. Poznana je po življenju svojih delovnih ljudi in njihovi visoki socialistični zavesti.

Geodetski strokovnjaki so v smislu svoje dolgoletne tradicije dali svoj maksimalni delež tem dogajanjem z vso vnemo in trudom pri izvrševanju nalog, ki jim jih je postavila skupnost. Od osvoboditve do danes so naši kadri izvršili velike naloge: izvedbo sgrarne reforme, geodetske osnove, ter prenos na teren projektov vseh naših velikih objektov. Vsi naši giganti kot razne hidro in termocentrale, avtoceste, daljnovodi, velike tovarne, žičnice, naselja itd so zgrajeni na osnovi podatkov, ki so jih dali naši strokovnjaki. V veliki meri so urejeni tudi kat. načrti v svrhu prehoda na obdavčenje na temelju kat. dohodka. Nadalje je usposobljeno lepo število mladih kadrov, ki so takoj pristopili k delu na triangulaciji, nivelmanu ter novi izmeri za kataster in druge tehnične svrhe.

Društvene organizacije, katerih člani so naši geodetski strokovnjaki, imajo brezdvoma priličen delež pri dvigu tehnične ravni proizvajalnih sil ter pri razvoju socialistične demokracije. Vsled tega moramo strojeti za tem, da bo društvo pri svojem delu mibiliziralo čim večje število članstva, ki bo voljno sodelovati pri reševanju vsakodnevne strokovne in ekonomske problematike in pri izdaji zakonskih predpisov in uredb. Skratka društvo naj bo vpliven faktor pri usmerjanju našega ekonomsko-tehničnega razvoja.

Občni zbor 21. februarja lanskega leta je prinesel ustanovitev nove podružnice društva v Ljubljani kot četrto izmed podružnic v okvirju rep. društva geod. inženirjev in geometrov. Tako je bilo zadoščeno načelu enakopravnosti med člani vseh podružnic v pričakovanju, da bo tudi društveno delo postalo živahneje.

Na lanskem občnem zboru so bili sprejeti tudi številni sklepi kot vodilo delovanja društva in priporočila našim upravnim organom. Naj se v poročilu dotaknem vsaj nekaterih od sprejetih sklepov.

Znano jo, da imamo v naši republici organizacijo geodetske službe, ki so bistveno razlikuje od one v drugih republikah, kjer prevladuje upravno vodstvo. Velik del naših strokovnjakov je razvil svojo dejavnost v večjih ustanovah, ki delujejo na osnovi samoupravljanja. Te so vsekakor dosogle pomembne uspehe pri izvršovanju obsežnih del v korist splošnih gospodarskih potreb. Ta obstoječa organizacija geodetske službe pri nas tudi danes odgovarja potrebam in celjom gospodarskega in družbenega razvoja. Želeti bi bilo le, da se jasneje določijo naloge posameznih organov geodetske službe.

V preteklem letu je bilo rešeno tudi vprašanje cen geodetskih storitev. Strokovni svet Izvršnega sveta za geodezijo je na predlog GU razpravljajal o tem vprašanju. Posebna komisija je podrobno analizirala elemente strukture cene in na osnovi te analize je bil sprejet sklep, da so elementi strukture cene realni in da sedanje cene ostanejo v veljavi še v bodoče. Strukture cene geodetskih storitev ni mogoče primerjati s cenami v ostalih republikah radi različne organizacijske oblike in načina financiranja poslovanja, ki pri nas bazira na samostojnem financiranju.

Pri strokovnem svetu deluje tudi komisija, ki proučuje norme, produktivnost dela in način nagrajevanja na osnovi podatkov zbranih pri GU in ki služijo kot element za proučitev tega vprašanja. Radovedni smo kakšni bodo rezultati te komisije.

Tudi pri izvršnem odboru rep. društva je delovala posebna komisija, ki se jo bavila s produktivnostjo dela in ugotovila:

- 1) Produktivnost dela je odraz strokovne sposobnosti vsakega operativca.
- 2) Produktivnost dela je prav tako odraz strokovne sposobnosti nadzornega in vodilnega kadra gospodarske ali upravne strokovne organizacije.
- 3) Vsako zadano nalogo je na strokovno odgovarjajoči ravni temeljito proučiti, razčleniti in predvideti potek izvedbe.
- 4) Za preciznejša dela je specializirati potrebno število uslužbencev, ki se naj na delu zadrže vso dobo trajanja dela, kajti vsako menjanje strokovnjakov med delom kvarno vpliva na kvaliteto in efekt dela.

Za povečanje storilnosti je potrebno:

- 1) Organiziranje strokovnih predavanj tudi po upravni službeni liniji predvsem za pripravnike.
- 2) Analiza izvršenih del po strokovnih uslužbencih v pogledu kvalitete in kvantitete.
- 3) Strokovnim geodetskim šolam je zagotoviti denarna sredstva v svrhu nabave za pouk potrebnega sodobnega terenskega in pisarniškega instrumentarija. Tudi učne načrte je vskladiti z zahtevami stroke.

Uporaba sodobnih pripomočkov za terensko in pisarniško delo je eden važnih pozitivnih činiteljev poleg nagrajevanja uslužbencev po uspehu. Vendar je pri tem paziti, da ne bo povečanje kvantitete vplivalo na kvaliteto del.

V geodetski stroki merimo učinek in storilnost dela z normami iz leta 1950 in normativi Zvezne GU iz leta 1957. Za terenska dela je pri uporabi omenjenih norm in normativov bistveno važna kategorizacija terena. V kolikor so kriteriji za kategorijo terena premalo precizni ali se ne tolmačijo smiselno predpisom, se ocene bistveno izpremene. Zato je naobhodno, da za vsa področja med katerimi bi se primerjala storilnost deluje le ena sama komisija za kategorizacijo terena.

Ker imajo edine gospodarske organizacije z geodetsko dejavnostjo svoja lastna merila za storilnost, ki niso identična z zgoraj navedenimi je uspehe storilnosti zelo težko medsebojno primerjati.

Merila storilnosti, norma, normative bi bilo določiti za vsako posamezno organizacijo posebej v skladu s pogoji, ki jih tvorijo prilike. Pri vsem pa naj bi se norme postavljale predvsem na podlagi izkušenj, tako, da bi bile vseskozi realne.

Znano je, da ima naše rep. gl. mesto slabe in dotrajane načrte. Posebna komisija pri OLO je razpravljala o tem problemu in ugotovila, da nova izmera Ljubljane ne bi bila rentabilna in naj se v centralnem delu mesta izvrši samo tehnična reambulacija. Posamezne bloke bi bilo nasloniti na obstoječo poligonom. mrežo; zunanji rob blokov bi bil tudi višinsko določen. Načrti bi bili izdelani v Gauss-Krügerjevem koord. sistemu. Razgrnitev kat. operata naj bi izvršil OLO, ki je zadolžen tudi z izdelavo kat. operata.

Na lanskem občnem zboru je ugotovljeno, da izdelujejo razne pregledne karte na podlagi kat. načrtov tudi nestrokovnjaki. Povedati moram, da je v začetku tekočega leta izšel Odlok zveznega izvršnega sveta o izdajanju kartografskih publikacij za javno uporabo, ki na zadovoljiv način urejuje to vprašanje. V odloku je točno naznačeno katere kartografske publikacije poedinih meril, področij in s kakšno vsebino sme kdo izdajati.

Izdajanje kartogr. publikacij v merilu 1:10.000 ali v drugem večjem merilu se smejo izdajati samo kot uradne publikacije in sicer jih izdajajo samo zvezni in republiški geodetski organi.

GU LRS namerava v letu 1959 pristopiti k izdelavi osnovne gospodarske karte v merilu 1:5000. Predhodno dobo v sporazumu z zainteresiranimi faktorji določena prioriteta področja in rešena vprašanja o finansiranju teh del. Delno bo za dela na dopolnjevanju detajla na tistih listih karte, ki ne bodo z naročili kompletirani, nosila stroške GU LRS. Ta bo finansirala tudi reprodukcijo kart. Ob tej priliki naj tudi omenim, da se

je v drugi polovici minulega meseca vršilo obsežno posvetovanje o kartografiji v Beogradu. Posvetovanja se je na stroške Saveza GIG udeležilo tudi 5 članov našega društva.

V pogledu polaganja strokovnih izpitov je društvo sodelovalo pri obravnavi ter za Pravilnik o strokovni izobrazbi uslužbencev geodetske stroke. Društvo je zastopalo mnenje izraženo že na lanskem občnem zboru, da naj imajo v bodoče izpiti za geometre in geod. inženirje praktično-teoretski značaj namesto sedanjega teoretskega-praktičnega. Na plenumu Saveza društev GIG je naše rep. društvo zagovarjalo stališče, da naj pri nas v Sloveniji dobi pripravnik potrebno prakso vsaj v dveh glavnih dejavnostih geod. stroke, in to pri novi izmeri in pri vzdrževanju katastra.

Obširnejše se je društvo bavilo tudi z vprašanjem našega strokovnega šolstva in je bila glavna tema 10. plenuma Saveza društva GIG meseca februarja letos v Opatiji "Kadri v geodetski stroki". Ne bom se spuščal v podrobnosti, omenil bi le, da je v vseh rep. društvih prevladalo mnenje, da je potreben dvig strokovnega nivoja geodetskega strokovnjaka analogno ostalim tehničnim strokam. Prevladuje predlog za ukinitvev srednjih geod. šol in ustanovitev višjih geod. šol v katere naj bi se regrutirali slušatelji predvsem iz prakse in s končno srednjo geod. šolo. Naše društvo je na plenumu Saveza zastopalo določeno stališče, ki pa se mi zdi, da je bilo radi razmeroma kratkega termina morda še premalo izkristalizirano. Smatram, da je društvo morda le premalo skrbelo, da bi bilo sodelovanje med operativo in šolo čim boljše.

Iz leta v leto se v sklepah občnih zborov pojavlja težnja, da se Institut za geodezijo in fotogrametrijo v Ljubljani čimbolj angažira pri reševanju strokovnih problemov in znanstvene dejavnosti. Resnično bi želeli, da Institut objavlja svoje obdelave in analize doseženih rezultatov, kar bi nedvomno mnogo koristilo geodetski operativi.

Koncem leta 1957. je bil ustanovljen v poročilu že omenjeni "Strokovni svet Izvršnega sveta za geodezijo". Upravičenost in plodno delo tega Strokovnega sveta, katerega člani so številni naši priznani geodetski strokovnjaki je že čutiti. Naše društvo je bilo eden prvih pobudnikov za ustanovitev tega Sveta, katerega člani so sicer tudi nekateri člani našega društva, vendar oficijelnega predstavništva društva GIG v Svetu ni. Od Strokovnega sveta smo sicer dobili obvestilo, da se njegovih sej udeležuje lahko tudi naš zastopnik, toda mi želimo, da imamo tudi pravico poročanja in glasovanja. Naloga bodočega odbora je, da najde zastopnik društva primer-no mesto v G. St. svetu.

Naj se še na kratko dotaknem dela podružnic, ki so več ali manj uspešno vršila svoje naloge na svojem področju. Vsaka od njih ima tudi svoje potrebe in lokalne probleme.

Podružnici v Celju in Ljubljani sta pripravili lepo število strokovnih predavanj za svoje članstvo in sicer v Ljubljani 3 predavanja in 1 debatni večer, Celje 11 predavanj in 3 ekskurzije. Poleg tega sta obe pripravili seminar za pripravnike kandidate za strokovni izpit v geod. stroki. Na vseh občnih zborih so bili sprejeti sklepi za delo v prihodnje, ki so dokaj obširni in jih ne bom navajal, ker smatram, da bi bilo moje poročilo preobsežno. Velik del članov zunanjih podružnic je zaposlen na kat. uradih, kjer se pojavljajo specifični problemi naše stroke in mislim, da jih lahko zastopniki članstva podružnice načno sami na današnjem občnem

zboru. Povdariti moram le, da je bilo sodelovanje med rep. odborom in podružnicami premalo in je v bodoče stremeti za tesnejšimi stiki odnosov. Pohvaliti moram delovanje podružnic iz Celja in Maribora, kajti iz njihovih letnih poročil se vidi, da je bilo društveno delo živahno in dobro organizirano. Delo v matični številčno najmočnejši podružnici v Ljubljani bi vsekakor lahko bilo boljše. Grajati moram pa delo podružnice v Kopru, ki ni imela praktično nobenega kontakta z rep. društvom in mi ni znano ali je sploh izvršila občni zbor, kajti do sedaj nima odbor o tem nobenega glasu.

Rep. društvo ima svoj občni zbor razmeroma pozno zlasti z ozirom na letošnji zgodnji začetek terenske sezone. Preje ga ni bilo mogoče izvesti, ker so vršile podružnice občne zборе šele v mesecu marcu. Na zadnji seji društva je bil iznešen predlog, da bi bilo potrebno izvršiti poedine spremembe v pravilih društva. Za to delo je odbor zadolžil komisijo za organizacijska vprašanja, ki bo na današnjem občnem zboru predlagala ustrezne spremembe pravic društva.

Omenil bi številčno stanje članov našega društva. V primerjavi z lanskim letom opažamo majhno nazadovanje števila članstva, kar vsekakor ni razveseljiv pojav, ko vemo, da se je število geod. strokovnih moči v naši republiki v tem času povečalo. Isto je z naročniki našega strokovnega glasila "Geodetski list", ki doživlja česte finančne pretrese in ga rešujejo iz stiske razne dotacije. Tu apeliram zlasti na mlajše tovariše, da se včlanijo v svoje strokovno društvo in ne zanemarijo svojega strokovnega lista. Starejšim članom pa naj malenkostno delo, ki ga zahteva izpolnitev obvezne prijavnice za vpis ne bo zapreka, da se odtujijo društvu, katerega člani so bili verjetno že vrsto let. Tudi naše lokalno strokovno glasilo "Vestnik društva geodetskih inženirjev in geometrov" ni v zavidnem položaju, kljub marljivemu delu urednika, ki ne more zbrati tvarine, da bi napolnil strani svojega lističa. Razumljivo je, da pri takšnem sodelovanju članstva upada pogum tudi njemu samemu.

Pred našo stroko se pojavljajo iz leta v leto novi problemi in naša strokovna organizacija mora s svojim delom postati močna opora naše stroke. Ugotavljam, da v društvu delujejo večinoma isti maloštevilni člani, dočim večina stoji ob strani in v najboljšem slučaju samo kritično gleda na delo. Društvo pa bo doseglo svoj smoter le, če bo pri svojem delu mobiliziralo vse članstvo, ki bo sodelovalo pri reševanju strokovne in ekonomske problematike svoje stroke. Članstvo mora sodelovati pri sestavljanju naših zahtev, da jih bo možno zagovarjati pred javnostjo, sodelujejo naj tudi pri izdaji zakonskih predpisov in raznih uredb. Glavno delo društva se mora odvijati med člani v podružnicah, tam naj se formirajo in delujejo razne komisije za vsa aktualna vprašanja, ki naj v rep. izvršnem odboru dobijo samo svojo končno, in prečiščeno obliko.

V bodoči odbor rep. društva je voliti predane izkušene člane društva iz vrst mlajših članov pa ravnotako tiste, ki sami kažejo voljo za društveno delo. Nesmiselno je siliti ljudi, da prevzamejo v društvu funkcije, ki jih nikdar ne bodo z voljo vršili.

Ker so lanski sklepi občnega zbora precej obširni in so le nekateri delno izvršeni, bo potrebno to delo nadaljevati tudi v bodoče. Prav tako je pred našim društvom še nekaj v poročilu nedotaknjenih vprašanj, ki bi jih bilo treba obdelati v diskusiji na današnjem občnem zboru.

Na kraju se zahvaljujem vsem, ki so delali v društvu, bodisi v podružnicah ali rep. odboru, zlasti še predavateljem na raznih strokovnih predavanjih in seminarjih, kakor tudi onim, ki so se v raznih komisijah zalagali, da se je raznovrstna problematika stroke reševala dosti uspešno.

Zahvaljujem se direktorju GU, ki je budno spremljal delo društva in mu stal ob strani z različnimi podatki in pojasnili, kakor tudi vodstvu GZ v Ljubljani, ki je vedno z razumevanjem in dobro voljo podprlo delo društva.

Zahvala ostalim institucijam in gospodarskim organizacijam, ki so spremljale in podpirale naše društveno delovanje.

Predsednik:
(Jekl Stane)

P O R O Č I L O

tajnika društva geodetskih inženirjev in geometrov LRS o delu v letu 1958/59:

Že v prejšnjih letih in med zadnjo delovno dobo je bilo povdarjeno; da geodetski strokovnjak kot samostojen delavec na terenu, pri Katastrskih uradih, Gozdnih upravah itd. ni zaposlen samo v svojem strokovnem delu, ampak pričakuje skupnost od njega tudi pomoči v ekonomskih in političnih vprašanjih dotičnega področja. Zato mu je potrebna večja razgledanost v javnem življenju. Mislím, da bi v sodelovanju s strokovnim društvom, t; j. v stiku s podružnico društva in DIT-om, mnogo pridobil za uspešnejše delovanje. Seveda bo moralo tudi društvo nuditi članom večjo pomoč in podporo.

Za društvo so vodilo sklepi II. Kongresa GIG v Ohridu. Pri izvajanju teh sklepov smo pa bili premalo samostojni in smo reševali samo naloge, ki nam jih je zadal Savez GIG in upravna služba. GIG BiH nam je poslalo razne predloge, o katerih naj bi tudi mi izrekli svoje mnenje, pa jim nismo dosti pomagali. Manjkalo nam je aktivnosti in samoinicijative. Zave dati bi se pa tudi morali, posebno odborniki društva, da ne zastopajo samo svojega službenega področja, ampak delujejo za dvig geodetske stroke v celoti.

Direktnih stikov z drugimi društvi nismo imeli, z Zvezo I.T. smo pa vzdrževali stalen stik. Tudi s Savezom GIG imamo dobre stike. Z inozemskimi strokovnimi organizacijami so imeli stik posamezni člani, ker društvo samo ne more financirati potovanj v inozemstvo. Ker pa ima društvo v svojih Pravilih tudi sodelovanje pri predlaganju kandidatov za potovanja v inozemstvo bi morali to tudi izvajati. Z Geodetskim strokovnim Svetom nismo vzdrževali direktnih stikov. Potrebno bi bilo točno določiti odnose med Svetom in društvom. Z Geodetsko upravo LRS smo imeli direktne stike po odbor-
nikih, kakor tudi po upravni liniji. Mislím, da ne moremo oceniti teh odnosov kot negativnih, čeprav nismo včasih v kakem vprašanju enotnega mišljenja. V društvu se lahko svobodno pogovorimo - če imamo dobre namene in iste cilje.

Dosedanji odbor je bil izvoljen na občnem zboru 21. 2. 1958. Predsednik je bil Jekl Stane, tajnik Brifah Gvido, odborniki pa: Čuček ing. Ivan kot podpredsenik, Mirnik Marija kot blagajnik, Steiner Oton, Golorej ing. Ivan, Zadnik Ljuban, Klarič Matija, Eleršek Jože ter zastopniki 4 podružnic. V nadzornem odboru je bil Rudl ing. Franji, Senčar Jože in Tomšič ing. Mirko. Delegati za Savez GIG so bili: Jekl Stane, Dvoršak Rado in ing. Naprudnik Milan. Delegati za Zvezo I.T. Slovenije so bili: Zubalič ing. Janko, Ravnik Ljubo, Eleršek Jože in Brifah Gvido.

Rep. odbor je imel 8 rednih sej (v prejšnjem letu 18). Povprečno je bilo navzočih 9 od 13 članov odbora in največkrat po 2 od nadzornega odbora. Plenuma nismo imeli, sicer pa med sejo rep. odbora, kjer so zastopniki podružnic in plenumom ni dosti razlike.

Delo odbora smo v kratkih črtah objavljali v "Vestniku" društva. Želoli bi si več številčk Vestnika toda če pomislimo, da je to delo opravljaj ing. Golorej sam, potem mu moramo biti hvaležni, da je vse tako izpeljal.

Predvideno je, da se vse delo v društvu izvaja po komisijah, končno mišljenje po gotovih vprašanjih se je pa izdelalo na rednih sejah odbora. Podružnice so se upravičeno pritožile (razen Kopra), da so s temi problemi premalo povezane in upoznane. To sodelovanje bomo bolj utrdili, da bodo podružnice vozane ne samo na krajevne DIT-e, ampak v strokovnem pogledu tudi na matično strokovno društvo.

Imeli smo 8 stalnih komisij in 1 začasno za formuliranje sklepov občnega zbora. Komisije so iste kot pri Zvezi I.T. in je predsednik naše komisije istočasno član komisije Zveze I.T. Stalne komisije so bile:

1. za kataster (predsednik Senčar Jože),
2. za šolstvo (ing. Čuček Ivan oz. Dvoršak Rado),
3. za organizacijska vprašanja (Eleršek Jože),
4. za produktivnost dela (Klarič Matija),
5. za splošne predpise (Steiner Oton),
6. za tisk (Golorej ing. Ivan),
7. za mlade kadre (Zubalič ing. Janko),
8. za delovne odnose (Brifah Gvido).

Delo odbora je bilo sproti objavljeno v Vestniku, zato ga tukaj ne bi ponavljali.

Naši delegati so se redno udeleževali plenumov I.T. in Saveza GIG. Sklepe plenumov skušamo vnesti v svoje delovanje. Delo podružnic je pa razvidno iz poročil njihovih občnih zborov. Ta so objavljena v Vestniku 3/59.

Društvo je imelo proge kot celota 300 članov. Nove prijavnice je oddalo med letom sledeče število geodetskih strokovnjakov:

Podružnica Ljubljana	143
" Maribor	25
" Celje	28
" Koper	21
Skupaj	217 članov

To je začasno stanje, v tem številu so zajeti člani, ki so v teku leta oddali prijavnice in prejeli legitimacije. Med potekanjem občnih zborov podružnic se je že zvišalo število prijavljenih članov (v Ljubljani

n.pr. na 161, v Mariboru na 35 itd.). Upamo, da bomo v teku nove poslovne dobe lahko zopet prišli na staro številko 300 članov in še čez. To delo je pri našem društvu potekalo še precej ugodno v primeri z drugimi društvi.

Vložni zapisnik ima 82 številok, vabila, oglasi itd. pa niso vpisani v zapisnik.

Članom smo oddali že 114 znakov I.T. Prejeli smo jih 120.

Ostalo nam je še okoli 120 kom. Godišnjaka 1958, katerega ne moremo več razpečati, v glavnem zaradi visoke cene (600.- din).

Na Geodetski list so naročeni skoraj samo stari naročniki. Podružnice prosimo, da pridobijo nove naročnike, ne samo med posameznimi člani, ampak tudi med ustanovami in podjetji. Člani bi morali sodelovati v listu tudi kot dopisniki in ne samo kot naročniki.

Finančno stanje rep.odbora je zelo slabo. Živelimo smo večinoma od stare gospodarske članarine, ki pa je tudi že pošla. Redno dotacijo 10.000.- din nam pošilja še Geodetska uprava LRS, Geodetski zavodi in Institut pa nam financirajo Vestnik. (15-18.000.- din ena številka).

Del članarine, ki naj pripada rep. odboru bo vnešen v Pravila.

Prezgodaj smo se veselili, da bomo dobili v sklopu Zveze I.T. društveno sobo v bivši Kazini. To je odpadlo in bomo še naprej prosili za zatočišče pri Geodetski upravi in Geodetskem zavodu v Ljubljani.

Knjižnica je končno vendar razdeljena med Geodetsko upravo LRS, Geodetskim zavodom Ljubljana in društvom. Društvena knjižnica, ki jo je šele sedaj mogoče pregledati nima dosti knjižnih primerkov, pač pa stare in nove strokovne liste. Ponovno priporočamo, da se člani poslužujejo Centralne tehniške knjižnice, ki ima precej inozemskih knjig in revij tudi iz naše stroke.

Popolnoma je izpadlo sodelovanje s sindikatom, z Društvom kmetijskih inženirjev in tehnikov in z Radio - Ljubljana. Pri predavanjih bi se morali posluževati tehniških filmov, katere poseduje oddolek za tehniško pomoč in mogoče tudi Zveza I.T. sama. Tudi s TOS-om smo nekoč hoteli navezati stike, pa je ostalo samo pri zamisli.

Iz tega poročila ni razvidno aktivno delo. Iz prikazanih negativnih strani naj bi bodoči odbor popravil dosedanje delovanje.

Tajnik:
(Brifah Gvido)

P O R O Č I L O

s prve redne seje odbora Ljubljanske podružnice Društva geodetskih inženirjev in geometrov LRS:

Prva redna seja novega odbora je bila 26. marca 59. v poslopiju Geodet. oddelke FAGG.

Skupno z delegati za občni zbor Društva GIG je bil sprejet predlog za kandidate - člane podružnice - novega republiškega odbora. Sestavljena je bila naslednja kandidacijska lista: Senčar Jože, Jekl Stane, ing. Jenko Marjan, Brifah Gvido, ing. Golerej Ivan, Košir Anton, Klun Jože,

ing. Umes Franc, Šimunac Djuro, ing. Bonačič Neva.

Pravtako je bil sprejet predlog o povečanju števila članov rep. odbora, stanujočih v Ljubljani, da bi bilo zagotovljeno nemoteno poslovanje.

Za predsednika podružnice je bil predlagan tov. Ravnik Ljubo, za blagajnika pa tov. Kos Danica. Predloga sta bila soglasno sprejeta.

Da bi bil omogočen uspešen razvoj društvene dejavnosti, je bil sprejet predlog za osnovanje naslednjih delovnih komisij:

- 1) Komisija za zvišanje delovne ravni, produktivnosti dela in razširitev geodetske dejavnosti,
- 2) Komisija za sodelovanje s stičnimi strokami in populariziranje geodetske stroke,
- 3) Komisija za personalne zadeve,
- 4) Komisija za šolstvo in pošolsko izobraževanje,
- 5) Komisija za zemljiški kataster,

Za delo komisij so bile nekatere osnovne smernice v smislu pravil društva:

1. komisija: prireja predavanja strokovnega in znanstvenega značaja, debatne večere, izpopolnjevalne seminarje in predvajanja strokovnih filmov ter daje pobudo za proučevanje novih delovnih metod in instrumentov. Ugotavlja in raziskuje vzroke slabosti obstoječih delovnih metod ter predlaga ukrepe, ki bi omogočili višjo storilnost in kvaliteto dela.

Proučuje možnosti razdelitve geodetske dejavnosti na n.pr. naslednje specializacije: geod. astronomija, kartografija, fotogrametrija, instrumentalna smer, kataster, komasacije, geodetske izmere in inženirske meritve.

2. komisija: proučuje znanstvene in tehnične pridobitve stičnih tehničnih in prirodoslovnih dejavnosti ter možnosti njihove uporabe v geodetski stroki in obratno - uporabo pridobitev geodetske dejavnosti v stične tehnične ali prirodoslovne namene (n.pr. fotogrametrija, kartografija, inženirske meritve itd.). V tem smislu naj posreduje izmenjavo predavanj naših in zunanjih predavateljev ter tudi zamenjavo strokovnih in znanstvenih publikacij naših in zunanjih avtorjev. Predlaga ukrepe, kako bi se članom omogočila zadevna dejavnost. Skrbi naj tudi za povezavo s tujino.

Skupno s prvo komisijo prireja razstave in ekskurzije za populariziranje stroke, prireja predavanja splošno-strokovnega in poljubno-strokovnega značaja, zanimiva za širši krog. N.pr. predavanja o geodetskih in fotogrametričnih delih pri ekspedicijah (Himalaja, Andi) bi prispevala zlasti k populariziranju naše stroke med planinci in drugimi ljubitelji prirode.

3. komisija: zanima se o sposobnosti in marljivosti članov, o njihovih materialnih pogojih, ocenjuje izvršena dela v pogledu kvalitete in ekonomičnosti, predlaga člane za nagraditve in odlikovanja ter spremembe materialnih pogojev za posameznike in skupine. Predlaga specializiranje kadrov po njihovih strokovnih sposobnostih, skrbi za pravilno delitev dela, predlaga kandidate za predavatelje strokovnih predmetov na tehničnih šolah, člane izpitnih komisij, sodne izvedence in za strokovna vodilna mesta pri geodetskih ustanovah in podjetjih. Zanimar se za člane, ki so zaposleni pri negeodetskih ustanovah in podjetjih ter predlaga v primerih

nezdravih razmer ustrezne ukrepe. Predlaga kandidate za službena potovanja na kongrese, strokovne kolokvije in izpopolnjevalne tečaje ali specializacije doma ali v tujini po strkovnih kriterijih.

4. komisija: ukvarja se s tekočimi problemi šolstva, pošolskim izobraževanjem in strokovnimi izpiti. Skupno s tretjo komisijo predlaga kandidate za predavatelje strokovnih predmetov na tehničnih šolah ter proučuje pravice in priznanja, ki naj pripadajo došolanim kadrom ter način in možnost njihove najprimernejše zaposlitve.

5. komisija: naj bo prehodnega značaja. Proučuje trenutne pereče naloge predvsem revizije in reambulacije katastra zemljišč. Skupno s prvo komisijo prouči zadevne metode ter uvedbo novih v širšo operativno dejavnost.

V sestav komisij so bili imenovani naslednji člani:

1. komisija: predsednik Ravnik Ljubo, člani ing. Jenko, ing. Ules, ing. Krevelj, Jekl, ing. Golorej, Eleršek; Ing. Črnivec ml., ing. Mravlje.

2. komisija: predsednik ing. Lipič, člani: Steiner, ing. Antauer, ing. Urh, Seifert, Zadnik, ing. Gostič, ing. Doberlet.

3. komisija: predsednik Rozman, člani: ing. Zupan, Umek, ing. Zubalič, ing. Obreza, ing. Stupar, ing. Kragelj.

4. komisija: predsednik Bratkovič, člani: ing. Rudl, ing. Črnivec st., Košir, Dvoršak, ing. Murko.

5. komisija: predsednik ing. Smrekar, člani: Senčar, Krča, Regally, Jekl, Šimunac.

Predsedniki lahko po potrebi imenujejo v sestav komisij še nove člane, Komisije naj čimprej izdelajo ustrezne programe dela. Slednji naj bodo po možnosti časovno opredeljeni.

Pri obravnavanju raznih tekočih zadev je bilo sklenjeno naslednje: za marljivo in vestno delo naj se primerno nagradi blagajnik podružnice iz sredstev podružnice. Rep. Odboru se priporoči nagraditev tajnika in blagajnika rep. odbora.

Hkrati s pobiranjem članarine po podjetjih in ustanovah naj se včlanijo novi uslužbenci, ki izpolnjujejo pogoje v smislu statuta društva. Proučiti je možnost včlanjenja geodetskih risarjev in pomočnikov.

Strokovna predavanja naj se zaradi odhoda velikoga števila članov na terenska dela odlože do jeseni. Sestaviti je orientacijo in program predavanj.

Proučiti je možnost povabila prof. dr. ing. R. Finsterwalderja in doc. dr. ing. W. Hoffmana iz TH München, ki bi predavala o geodetskih in fotogrametrijskih delih, pri ekspedicijah, kar bi prispevalo zlasti k populariziranju geodetske dejavnosti v širšem krogu. Razumljivo, da je zadevno finančno breme glede na sredstva podružnice preveliko. Zato naj podružnica vloži pri geodetskih ustanovah in podjetjih prošnje za podporo v obliki dotacij, da bi s tem bilo omogočeno uspešno društveno delo.

Odbor podružnice

N A L O G E

Društev inženirjev in tehnikov po resoluciji VII. kongresa ZK Jugoslavije.

Resolucija VII. kongresa mobilizira vse delovno ljudi Jugoslavije za izvedbo programa ZK Jugoslavije in mora biti kašipot v vsem bodočem delu organizacij inženirjev in tehnikov. Resolucija bo služila kot osnova za konkretizacijo nalog in za mobilizacijo vseh članov organizacije za reševanje vprašanj, ki se tičejo gospodarstva, družbenega standarda, strokovnega šolstva, družbenega samoupravljanja in dr.

I. Naloge iz gospodarstva

a) Inicijativa in pomoč združenjem proizvajalcev, zbornicam, poslovnim združenjem, organom komune, okraja in republike v vprašanjih specializacije, kooperacije in koprodukcije industrijske proizvodnje (konkretizacija programov).

b) Organiziranje seminarjev o sodobnih, pri nas možnih tehnoloških postopkih in čim popolnejših načinih izkoriščanja obstoječih kapacitet.

c) V revizijskih komisijah za nove investicije in rekonstrukcije zahtevati najracionalnejše tehnične rešitve.

d) Pri reševanju problemov produktivnosti dela, pogojev, metod in sredstev za optimalen dvig produktivnosti je treba vnesti več ekonomsko-politične vsebine.

e) Organizacije inženirjev in tehnikov morajo s svojo aktivnostjo vplivati na hitrejšo in smoternejšo reševanje problemov družbenega standarda. V to svrho naj se povezujejo s Stalno konferenco mest in gostinskimi in trgovinskimi zbornicami.

II. Pomoč komunam in podjetjem

Terenska društva (okrajna in občinska) morajo svojo aktivnost usmeriti v pomoč komunam in podjetjem pri reševanju konkretnih vprašanj gospodarskega in družbenega življenja.

Glavne točke, kjer je treba pomagati so:

perspektivni plani gospodarskega razvoja okraja, občine v celoti in po gospodarskih vejah,

dolgoročni programi stanovanjske in komunalne graditve z merami in sredstvi ter organizacijo njih izvedbe,

programi graditve socialnih, zdravstvenih, prosvetnih, kulturnih in fizikulturnih objektov, sodobna organizacija za efikasno izkoriščanje teh objektov in njih opremo.

III. Naloge pri razvijanju delavskega samoupravljanja

V sodelovanju z družbeno-političnimi organizacijami je treba narediti vse, da se delovni kolektivi in njihovi organi upravljanja usposobijo za dobro upravljanje v cilju stimuliranja neposrednega proizvajalca, razvoja in racionalizacije proizvodnje, napredka komune in socialistične graditve skupnosti.

IV. Šolstvo in strokovno izpopolnjevanje tehničnih kadrov

Društva inženirjev in tehnikov, posebej strokovna društva IT morajo forsirati, da se bo reforma šolstva odvijala v interesu stvarnih potreb družbene proizvodnje. Sistem strokovnega šolanja naj zagotovi čim

hitrejše šolanje potrebnega kadra ustrežajoče kvalifikacijske strukture in strokovnega nivoa za posamezno gospodarsko veje.

Člani društev inženirjev in tehnikov naj se kot predavatelji vključijo v sistem dopolnilnega šolanja in izpopolnjevanja delavcev.

Hočemo enoten in celoten sistem strokovnega izobraževanja, ki bo ustrezal potrebam perspektivnega razvoja naše tehnike in gospodarstva v celoti. Smo za skrajšanje fakultetskega študija, s specializacijo s podiplomskim studijem in dvigom srednjega tehnika na nivo obratnega inženirja.

Ustvariti moramo stalen sistem osveževanja in dviga strokovnega znanja inženirjev in tehnikov s seznanjanjem o novih pridobitvah tehnike, njih tehnično realizacijo in novimi metodami dela.

V. Naloge na sektorju znanstveno-raziskovalnega dela

Doseči je treba čim tesnejšo povezavo dela znanstvenih ustanov s problemi proizvodnje.

VI. Sodelovanje z družbenimi organizacijami

Za uspešno izvrševanje vseh nalog je važno sodelovanje z organi državne uprave in družbenimi organizacijami. To naj bo smotrno in programsko, kar bo omogočilo koncentracijo sil za rešitev konkretnega problema.

Organizacije inženirjev in tehnikov morajo vztrajno zahtevati, da organi državne uprave poslušajo mnenje organizacij o raznih strokovnih problemih, programih, tehničnih predpisih in sl. Vodilne tovariše v državni upravi je treba stalno seznanjati z delom organizacije. Ustvariti je treba stalne kontakte z Zvezo sindikatov Jugoslavije, s SZDL, z ZKJ na vseh stopnjah dejavnosti.

VII. Organizacijsko-kadrovske naloge

Za uspešno delo in izvrševanje nalog, ki nam jih daje resolucija VII. kongresa ZKJ, je treba:

- a) Zainteresirati čim večje število članstva za delo društev inženirjev in tehnikov,
- b) dvigniti mlade kadre na vodilna mesta v organizaciji,
- c) organizirati in utrditi občinska društva inženirjev in tehnikov.

Važno je, da društva inženirjev in tehnikov ob priliki predlaganja svojih predstavnikov v organe družbenega upravljanja, razne komisije in druga telesa predstavniških in upravnih organov jemljejo za kriterij aktivnost v organizaciji. Društva naj uvedejo posebna priznanja (diplome, pohvalno pismo, častno članstvo) za najbolj aktivne člane. Storiti je treba vse, da k delu v društvih pritegnemo mladino.

Zaključek:

Strokovna in terenska društva naj na svojih plenutih sestaviijo konkretne programe o svoji aktivnosti v zvezi z resolucijo. Terenska društva naj svoje programe sestaviijo v dogovoru z družbenimi in političnimi organi Komune oz. okraja.

Sekretar:
(ing. Torkar Janko)

R E F O R M I R A N J E

strokovnega gradbenega šolstva v Ljubljani - podatki o potrebah po kadrih v operativi

Komisija za izdelavo investicijskega elaborata za novogradnjo Gradbene srednje šole v Ljubljani in Doma Gradbene srednje šole, je pristopila k proučevanju reforme gradbenega šolstva v Ljubljani na podlagi določil Splošnega zakona o šolstvu. Na podlagi proučevanja sheme gradbenega šolstva v reformirani obliki, zbira potrebno gradivo za izdelavo investicijskega elaborata in gradbenega programa za novogradnjo Gradbene srednje šole in Doma Gradbene srednje šole v Ljubljani. Da bi shema reformiranega šolstva bila realna in s tem realen tudi gradbeni program za novogradnjo, so komisiji potrebni naslednji podatki:

- a) Koliko je število kvalificiranih delavcev iz poklicev: zidarjev, tesarjev, opekarjev, kamnosekov in cementninarjev ter geodetskih risarjev sedaj zaposlenih v operativi;
- b) Koliko število kvalificiranih delavcev iz poklicev pod a) je potrebno operativi v bodoče in za koliko časa;
- c) Koliko je število tehnikov za visoke gradnje, nizke gradnje, za industrijo gradbenega materiala in za geodezijo zaposlenih sedaj v operativi;
- d) Koliko število tehnikov za stroke pod c) je potrebno operativi v bodoče in za koliko časa;
- e) Kakšno naj bo razmerje v operativi med kvalificiranimi delavci, visokokvalificiranimi delavci in tehniki;
- f) Kakšen normalen letni priliv kvalificiranih delavcev in tehnikov je potreben v operativo;
- g) Ali je mogoče, da bi sama Gradbena srednja šola v Ljubljani lahko vzdrževala sedaj in v bodoče potrebe po kadrih pod a) in c);
- h) Ali je potrebno v doglednem času zaradi potreb operative osnovati šolski gradbeni center tudi v Mariboru.

Vsi naštetih podatki so nam potrebni za planiranje vpisa in njegove utemeljitve v zvezi z reformo gradbenega šolstva in novogradnje poslopja Gradbene srednje šole v Ljubljani.

Komisija za izdelavo investicijskega
elaborata za Gradbeno srednjo šolo v
Ljubljani

Ljubljana, 11.III.1959

(ing. Udovič Danilo, s.r.)

Geodetsko-komunalni oddolek

Geodetsko društvo LRS

L j u b l j a n a

Z ozirom na novi učni sistem na naši univerzi Vas obveščamo, da je na Geodetsko-komunalnem oddelku osnovan tudi podiplomski študij in Vas prosimo, da nas obvestite v kolikor imate zato konkretne predloge.

Podiplomski študij je po statutu organiziran kakor sledi:

- a) Študij za strokovno izpopolnjevanje na FAGG se izvaja v določenih znanstvenih področjih ali predmetih rednega študija zaradi seznanjanja z najnovejšimi pridobitvami in metodami dela na teh področjih.

Predavanja za strokovno izpopolnitev so namenjena kandidatom, ki so dokončali redni fakultetni študij na ustreznem področju, in ki imajo vsaj tri leta ustrezne strokovne prakse.

- b) Študij za specializacijo na FAGG se izvaja po skupinah predmetov ali po posameznih predmetih zato, da kandidat doseže dodatno teoretično in praktično znanje iz posameznih predmetov ali iz skupine predmetov.

Predavanja za specializacijo so namenjena kandidatom, ki so dokončali redni fakultetni študij in ki imajo v ustrezni stroki vsaj tri leta prakse.

- c) Študij za znanstveno izpopolnjevanje se izvaja na FAGG v znanstvenih področjih rednega študija zaradi priprave kandidata na samostojno znanstveno delo v teh področjih.

Predavanja za znanstveno izpopolnjevanje so namenjena kandidatom, ki so dokončali redni fakultetni študij na ustreznem znanstvenem področju.

Poleg gornjih načinov organizira fakulteta tudi posebne oblike študija po potrebah operative.

Predstojnik oddelka:
izr. univer. prof.
(ing. Čuček Ivan, s.r.)

Seznam študentov geodetskega oddelka TVŠ, ki so diplomirali
v l. 1958:

1)	Tomšič Mirko	27.2.1958
2)	Črnivec Miroslav st.	27.2. "
3)	Kragelj Jože	28.2. "
4)	Rebolj Marjan	28.2. "
5)	Hauko Jože	12.4. "
6)	Rihar Bogdan	9.7. "
7)	Belec Teobald	18.10. "
8)	Trstenjak Frančiška	18.10. "
9)	Čanžek Marija	28.10. "
10)	Frey-Sepetovski Marija	28.10. "
11)	Sepetovski Anton	28.10. "

Seznam dijakov geodetskega odseka GŠŠ, ki so diplomirali v
šolskem letu 1957/58.

V j u n i j u :

1)	Banovec Tomaž	19)	Horvat Boris
2)	Bartol Anton	20)	Hrovatič Ivan
3)	Bohinc Margita	21)	Jančič Anton
4)	Kos Borut	22)	Jenič Franc
5)	Kotar Vinko	23)	Kavšek Julijan
6)	Križnik Jurij	24)	Kuhar Pavla
7)	Medveš Igor	25)	Lavriha Tone
8)	Pavlin Janez	26)	Markovič Alojzij
9)	Pfajfar Franc	27)	Menart Marijan
10)	Popič Sonja	28)	Mlakar Alojz
11)	Radičević Miro	29)	Rustja Vinko
12)	Rubin Roman	30)	Stegel Avgust
13)	Urbanc Janez	31)	Simončič Štefan
14)	Vertačnik Janez	32)	Svetličič Milena
15)	Beden Jožica	33)	Supej Srečko
16)	Duje Antonija	34)	Vuk Franc
17)	Gliha Slavko	35)	Zupanek Adolf
18)	Golobič Julij		

V jesenskem roku:

1)	Preželj Olga	2)	Planinšek Andrej	3)	Salobir Leopold
----	--------------	----	------------------	----	-----------------