

Slovenska obala

Ob Trsta do Trsta je obala slovenska. Slovenska, ker je naseljena s Slovenci.

Na koncu 6. in v začetku 7. stoletja so se na teh bregovih Jadrana naselili naši pradedje. Našli so jih puste, ker so se Romani preselili na zapad ali pa se zaprli za mestna obzidja. Slovani so ustanovili svoja naselja. Njih imena so tipična za najstarejše slovenske naselbine in dokazujejo, da je njih poreklo čisto slovensko: Opčine, Prosek, Gabrovica, Zgonik, Brišče, Cerovlje, Slivno, Nabrežina, Devin.

Zgodovina ni spremenila etnične strukture slovenske obale, ki je ostala do danes slovenska.

Ta obala je del naše zapadne meje, ki je ena med najstarejšimi mejami v Evropi. Ona deli od furlanske ravnine mesta, ki so naseljena tudi z italijanskim prebivalstvom. Zaradi tega so ta mesta del slovenske zemlje; od nje so odvisna, njej pripadajo.

Naš človek je priklenjen na to obalo. Od nje živi, na njej dela že stoletja.

Orodje naših ljudi je dvojno. Orodje, ki služi za obdelovanje polja in orodje, ki služi za ribolov. Kmetovalci, vinogradniki in ribiči so ti naši ljudje vse ob naši obali, ki gre od Trsta do Trzica. Okopujejo svojo zemljo, gojijo svoje vinograde in z ribiškiimi čolni gredo na ribolov, da preskrbijo hrano sebi in drugim. To se dogaja že stoletja, dan za dnem, pozimi in poleti, jeseni in pomladi. Rod za rodom se je trudil, rod za rodom se je neprekinjeno mučil, rod za rodom se je razveseljeval lepote morja in Krasa. Delal je od zore do mraka, od mraka do dne. Zvečer se odpravijo ribiči na lov. Odveslajo na svojih čolnih ven na morje in daleč zunaj lahko zagleda popolnikovo oko dolgo vrsto lučic,

ki so razsvetleone kot dolga veriga na obzorju. To so naši ribiči, ki so vrgli mreže tam zunaj in sedaj pričakujejo plena. Jutri bo zopet težak dan, treba bo doma marsikaj opraviti, treba bo pregledati mreže, jih popraviti. In tako žive naši ljudje skoro brez počitka. Tudi ta napor jim je izklesal obraze, a njihove oči so žive, še pri starih ljudeh so žive in zdí se, da ne morejo nikoli ugasniti. V njih se je nabral ves zar sonca, neba, morja, skal, trtnih nasadov, kipečega mošta, zrelega, plemenitega vina. Življenje ob morju je pretepa, je živadno, je raznovrstno, kot je lepota morja vedno menjajoča. Tako življenje, v takem okolju, ohrani svežost duha in ta svežost je zapisana na licih, je zapisana v obeh.

Za to svoje morje in za to svojo kamenito obalo, za svoje življenje in delo, za svojo svobodo in pravico je naš človek v zadnjih letih zagrabil za orožje. Hotel si je izvojevati pravico, da lahko sam o sebi odloča, da lahko sam sebi določa, kakšno naj mu bo življenje odslej. Ne mara, da bi preko njega vodila pot osvobodilca, ki hoče gospodovati tam, kjer ni nič njegovega, ki hoče izkoriščati tuja ljudstva. Naš človek se je boril za svoje in tudi za pravico drugih. Hoče svojo pravico, noče pa kratiiti pravice do življenja drugim. Sam želi pomagati, da bi imeli tudi drugi svoje lastno življenje. Slo in stoletni trud in trpljenje sta ga oblikovala in mu dala tako miselnost. Zato je naš narod danes svež. Tudi tu se bo gradila naša slovenska kultura in morje bo obžarevalo vso slovensko pokrajino.

«Moj rod zre v svet skozi veliko okno» pravi Oton Zupančič. To veliko okno v svet je naše morje. Drže ga vedno odprtega naši ribiči, naši mornarji. Dober del svojega življenja preživijo na morju. Tam so kot da bi bili doma. Njihova ladja jim je kot domača hiša.



Ribiči na delu

FRANCE PREŠEREN

Letos dne 8. februarja je minilo sedem in devetdeset let, odkar je v Kranju na Gorenjskem umrl naš največji pesnik France Prešeren. Ta dan je postal za vse Slovence pomemben kulturni praznik, saj je bil prav Prešeren tisti, ki nam je pred vsem svetom priboril kulturno legitimacijo. Njegove Poezije, ki so izšle l. 1847, čeprav so bile dotiskane že konec prejšnjega leta, so našo dotlej še skromno poezijo na mah dvignile na stopnjo evropskega pesniškega ustvarjanja. Z njimi se je postavil Prešeren ob stran največjih oblikovalcev besedne lepote, in kar pomeni na primer Angležem Byron, Rusom Puškin ali Poljakom Michiewicz, to pomeni nam Slovincem France Prešeren. On je naš osrednji duh, čigar pesem je postala ne le potrdilo naše kulturne in s tem tudi naše narodnosti, ampak pomeni hkrati simbol našega hrepenenja po lepoti, po tej skrivnosti, ki nas združuje z najglobljim bistvom vsega, kar je. Zato je sleherni jubilej, ki nas spominja tistega, ki nam je vse to dal za ceno svoje srčne krvi in priboril z žrtvijo svojega življenja, pomemben praznik, ob katerem se moramo vsi Slovenci kakor občestvo strnjjenih duš pokloniti duhu našega genija in vprašati, kaj pomeni za nas to, kar je ustvaril.

S tem se nam samo po sebi odpre vprašanje po našem razmerju do največjega slovenskega ustvarjajočega duha, Prešeren in mi — to je tisto vprašanje, na katero moramo odgovoriti. Prešeren in mi — kako si sploh mislimo to razmerje. Kdo je Prešeren, vsi vemo. A kdo smo mi? »Mi« pomeni najprej Slovence sploh, pomeni tudi rod, ki sedaj živi, rod, ki mu je dano spominjati se Prešerna ob sto pet in štiridesetletnici njegovega rojstva.

Čeprav so Prešernove poezije pomenile ne samo izreden literarni dogodek, marveč so bile naravnost nepričakovano razodetje slovenske duše in besede, so vendarle dolgo ostale glas vpijočega v puščavi. Kljub temu da so nekateri izbrani posamezniki spoznali pomen in vrednost Prešernovih pesmi za naš narod, je bilo med njegovimi sodobniki vendarle še mnogo več takih, ki so bili do njih brezbržni ali pa celo sovražni. Brezbržnost Prešernovih rojakov za njegove poezije, in celo takih, ki so bili slovenski pisatelji, ima deloma svoj vzrok v tem, ker so ti ljudje sploh mislili, da slovenska književnost popolnoma izpolni svojo nalogo, ako slovenskemu narodu poleg slovnice in molitvenikov preskrbi najpotrebnejših knjig za praktične potrebe. Nemogoče in tudi nepotrebno se jim je zdelo, da bi se v jeziku, ki so ga v tistem času govorili samo posli in kmetje, gospoda pa samo takrat, kadar je morala občevali s poslom in kmetom, zlagale pesmi in da bi se Slovincem stvarila nepotrebna in nepraktična leposlovna književnost. To utilitaristično stališče, ka-

kor pravimo naziranjju, ki sodi umenost samo po tem, kaj in koliko koristi, je bilo tudi vzrok, da je pesnik take vrste, kakor ga predstavlja Jovan-Vesel-Koseski, bil bolj priznan in višje cenjen kakor Prešeren, čigar mokrocvetoče rožce poezije so se morale za dolgo »umakniti« bobnečim in grmečim verzom danes že skoraj popolnoma pozabljenega oboževanega pesnika Bleiweisovih »Novic«.

Drugače kakor sodobniki je sodil o Prešernu naslednji rod, ki ga predstavljajo tako imenovani Mladoslavci iz druge polovice minulega stoletja. Ze Janez Trdina je l. 1850 v Pretresu slovenskih pesnikov zapisal, da je Prešeren prva zvezda na obzorju slovenskih pesnikov. Kako lepo pravi o njegovih pesmih, ki so jih nekateri dolžili celo nenravnosti: »Tu je voda — pravi — ki je nikdar ne zmanjka, naj jo tudi vedno zajemajo. Tu je obnebe, ki se nikdar zemlje ne dotika, ampak nam zmeraj nove, neizmerne lepote v jasni daljavi kaže. Tu je vijolica, ki nikdar ne zgubi, marveč nam kakor staro vino zmeraj zlahtneje diši, kolikor dalje jo duhamo. Tu je godba, ki nam zmeraj nove glase daje in naše srce v vedno novih harmonijah ziblje. Tu je, z eno besedo večni pesnik, čigar poezije so iz srca pognale, iz katerih je drevo zraslo, ki bo s svojim sladkim sadjem tudi še pozne vnuke radovalo.

Pravi prelom v odnosu Slovincem do svojega največjega pesnika pa pomeni nastop Josipa Stritarja, ki je l. 1866. v družbi z Jurčičem in Levstikom v Klasju na novo izdal Prešernove poezije z uvodom, v katerem je prvi natančneje označil pesnika in njegovo delo. Odtlej Slovenci niso več dvomili o umetniški vrednosti Prešernovih poezij, čeprav tudi poslej še niso potihnille borbe glede njihove vsebine. Da pa je bilo spoznanje Prešerna in njegovega dela zmerom globlje, dokazujejo poslej vedno pogostejše izdaje njegovih poezij, prav tako pa tudi iz desetletja v desetletje se množeče številu razprav, ki so nam skušale odgovoriti na razna vprašanja tako imenovanega prešernoslovja in hkrati tolmačiti svet njegove umetnosti. Posebno smo se Slovenci zavedali, kaj nam je in mora biti Prešeren, ob stoletnici njegovega rojstva. Tedaj mu je Ljubljana celo postavila spomenik, na katerega je potemtakem čakal več kot pol stoletja.

In mi danes? Ali poznamo Prešerna, ali se zavedamo njegovega pomena? Menda na to lahko odgovorimo pozitivno. Prešernoslovje je ravno v našem stoletju rodilo največ sadu in nam dalo dve tako pomembni knjigi, kakor sta Žigonova Prešernova čitanka s komentarjem in razpravo »France Prešeren — poet in umetnik« ter Kidričev Prešeren, ki obsega za zdaj Pesmi in Biogra-

(Nadaljevanje na 3. strani)



Kontoveljski portič

Ob 97-letnici smrti Franceta Prešerna

PESNIK NJEGOVA DOBA

(Nadaljevanje s 1. strani)

fijo od 1800-1838. O tem našem razmerju do največjega slovenskega pesnika priča tudi Prešernova rojstna hiša v Vrbi, katero je slovenski narod odkupil pred šestimi leti s pomočjo šolske mladine od Ribičevih, kakor se imenujejo Prešernovi po domače, in jo preuredili v muzej, kamor romajo in bodo — tako upajmo — še dolgo romali vsi častilci Prešernovega imena in dela.

Kajpada nam slavljenje ne sme nikoli postati samo sebi namen; Prešeren nam ne sme biti zgolj predmet znanstvenega raziskovanja, ne zgolj predmet spoštovanja, nego živo bogastvo našega duha, s katerim bomo danes in jutri in vselej krepili svoje

Prešeren pa nam ni samo zgled narodne zvestobe, zvestobe do svojega jezika, do svoje zemlje, do svojega naroda, ko nas opominja: »Ljubezni domačije noben naj vam ne vsmrti strupe« — ampak nas hkrati tudi opominja k narodni slogi in skupnosti. Kot pesnik je hotel biti vendar Orfej, to je skrivnostni zedinjevalec src, ki je pel zato:

»da bi nam srca vnel za čast dežele,
med nami potolažil razprtije
in spet zedinil rod Slovenščne cele.«

Kako plemenito je pojmoval narodnost, najbolje spoznamo iz njegovega razmerja do drugih slovanskih narodov, zlasti pa nam to potrjuje njegovo razmerje do vsega člo-

čas v katerem je živel Francè Prešeren, je čas prelomov in viharjev.

Ko se je Prešeren rodil, se je francoska revolucija že unesla, Napoleon Bonaparte se je že pripravljala, da obnovi v Franciji vladarski prestol, ki ga je hotel sam zasedeti. Vendar so se v Evropi nadaljevale vojne, ki jih je bilo začelo v revoluciji zmagovito francosko meščanstvo proti reakcionarnim silam. Tudi v slovensko zemljo so ponovno pridrle Napoleonove vojske. Dobili smo celo kraljestvo Ilirijo (1809-1813), kar je pripomoglo k zburanju slovenske narodne zavesti.

Slovensko kmečko ljudstvo od francoske zasedbe ni imelo koristi, ker okupatorjem ni bilo do preuredbe dežele po vzgledu francoskih revolucijskih pridobitev. Razmere so se celo še poslabšale. Grajski jarem, ki ga je še vedno moral prenašati kmet, se ni odpravil, čeprav so marsikje pobegnili nemški oblastniki s tepeno avstrijsko vojsko. Davščine so ostale, a starim so se pridružile še nove, Napoleonovi »franki«. (Frank je francoski denar.) Poleg tega so francoske čete terjale še vojne dajatve in da bo mera polna, končno še krvni davek. Oblasti so lovile mladeniče, da so jih vtikali v vojaško suknjo. Napoleonovi vojni načrti so bili nenasitni, nikdar ni bilo topovske krme dovolj.

Marsikje pa je bilo ljudstvu takih razmer dovolj. Začelo se je upirati, posebno še, ker so upore podžigali avstrijski hlapci. Kmetje, seve, se niso ogrevali za Avstrijo, bili so ji prav tako nasprotniki kot Franciji.

Velika bitka pri Lipskem 1. 1813 je odločila tudi usodo Ilirije. Nemški graščaki in z njimi avstrijski višji in nižji uradniki so se vrnili na Slovensko. Novosti, ki jih je prineslo francosko gospodstvo v naše kraje, so naglo izginile. To razdobje je preživel Francè Prešeren kot mlad dijak. Nove misli, ki jih je nosil čez francoske meje v revoluciji vzgojeni vojak, niso šle mimo mladega dijaka. Širilo jih je že osemnajsto stoletje in z njimi se je polagoma seznanjala tenka slovenska razumniška plast. Saj je videl že V. Vodnik, da

»en zarod poganja, preroben ves nov —
duh stopa v Slovence Napoleonov.«

Toda z Napoleonovim padcem je nastopila najhujša reakcija. Ustanovila se je v Evropi »Sveta zveza«, ki je hotela za vsako ceno obdržati stare razmere, med Slovenci-nemški plemenitaški in uradniški pri-

tisk, absolutistično gospodstvo. Ta doba obsega večji del Prešernovega življenja, saj je reakcionarni knez Metternich dejansko dogospodaril šele 1. 1846.

Razmere na Slovenskem so bile v tem času v narodnostnem oziru kaj žalostne. Dolgoletne vojne so sicer preokrenile gospodarske razmere, pri nas je nastala z novimi trgovskimi potmi in z vojnimi kupčiji marsikatera nova kapitalistična radbi- na, a istočasno se je grizel v nas nemški kapital. Izhajal je največkrat iz starih veleposestniških gospodarskih ustanov in imel vso podporo nemške vlade. Slovenski kapital, zvezan s slovenskimi velikimi posestvi, je zvesto služil tujcem, ki so bili močni, ter se je zadovoljeval z drobtinicami, ki so padale s tuje mize. Prav tako so se kri- le koristi cerkve kot take s koristmi starega plemenitaško-uradniškega avstrijskega gospodarskega in političnega reda. Slovenski (samo po rodu!) politiki so hlapčevali Nemcem, ki so bili neomejeni gospodarji naše zemlje.

Vsekakor je bila doba, ko je meščanstvo segalo po politični oblasti, doba narodnega prebujenja tudi med Slovenci. Narodna zavest se je širila med našimi najbistrajšimi ljudmi. In ti so izhajali v prvi vrsti iz kmečke hiše, prinašali so s seboj ljudsko čustvanje, bili so prepričani pripadniki demokratične misli. Spričo vsemogočnosti plemenitaške reakcije je bila demokratična m- selnost največji greh ki ga je neizprosno zasledovala policija Metternichovega absolutizma. Pri nas je demokratizem torej imel še to krivdo, da je bil izraz slovenstva.

Prešeren je kot zaveden Slovenec in demokrat trčil ob reakcionarne razmere že v šolah, tembolj pa še ko je dozorel v moža. Nad ponosnim, genialnim človekom, ki je stal skoro osamljeno na svoji višini, se je znesla reakcija z vso silo. Znašali so se nad njim oebno, niso mu dali službe kot nezanesljivemu »frajgajstu«, pozneje mu niso dovolili, da bi se osamosvojil kot odvetnik, ker so se bali njegove gospodarske neodvisnosti. Znašali so se nad njim kot umetnikom, ki je v kraljestvu duha širil svobod- omne nazore, ki se jih je reakcija bala in jih skušala zatreti.

Spopad Prešerna kot človeka z reakcijo je bil usoden za ves potek njegovega življenja. Ko bi se bil kot filister podredil toku stvari, bi bil živel najbrže kot ugleden mož v blagostanju in zadovoljstvu. Ne bil bi

(Nadaljevanje na 4. strani)



duše. Slavimo ga kot našega največjega pesnika, ki se je povzpел višje mimo vseh drugih in tako rekoč brez predhodnikov uvrstil slovensko poezijo ob pesništvo drugih, velikih narodov, s katerimi smo postali tako enaki, če ne po številu, pa po moči duhovnega ustvarjanja. Prešeren je bil tisti, ki je dal našem dotlej zaničevanemu jeziku prožnost in lepoto, o kakršni se pred njim nihče niti sanjati ni upal. Ta jezik, ki so ga zaničevali tujci ter so se ga sramovali domačini, se je v Prešernovi poeziji pokazal v vsej svoji moči, lepoti in bogastvu ter zaživel prav v nji s toliko samoniklo močjo, da z lahkoto kljubuje vsem poskusom, ki bi ga hoteli uničiti. Toda Prešerna ne slavimo samo zaradi jezika, tudi ne samo zaradi njegove dovršenosti in lepote. Jezik je bil Prešernu zunanje znamenje slovenstva, kateremu je predvsem služil s svojo pesmijo, tudi tedaj, ko je vanjo izlival najbolj osebne bolečine svojega srca. V Sonetnem vencu, eni najlepših njegovih pesniških izpovedi, je sam poudaril to zvezo, ki obstoja med njegovo poezijo in njegovim narodom. Takole pravi:

»Izdihljaji, solze so jih redile
s Parnasa mojga rožice pričjoče;
solze z ljubezni so do tebe vroče,
iz domovinske so ljubezni lile.

Škeleče misli, da Slovenec mile
ne ljubi matere, vanj upajoče,
da tebe zame vneta ni mogoče,
z bridkostjo so srce mi napolnile.

Zelje rodile so prehrepeneče,
da s tvojim moje bi ime slovelo,
domače pesmi milo se glaseče;

Zelje, da zbudil bi slovensčno celo,
da bi vrnili k nam se časi sreče,
jim moč so dale rasti neveselo.

veštva. Res je pel v Krstu pri Savici, češ da »največ sveta otrokom sliši-Slaves«, vendar je v Zdravljici izpovedal tudi naslednje:

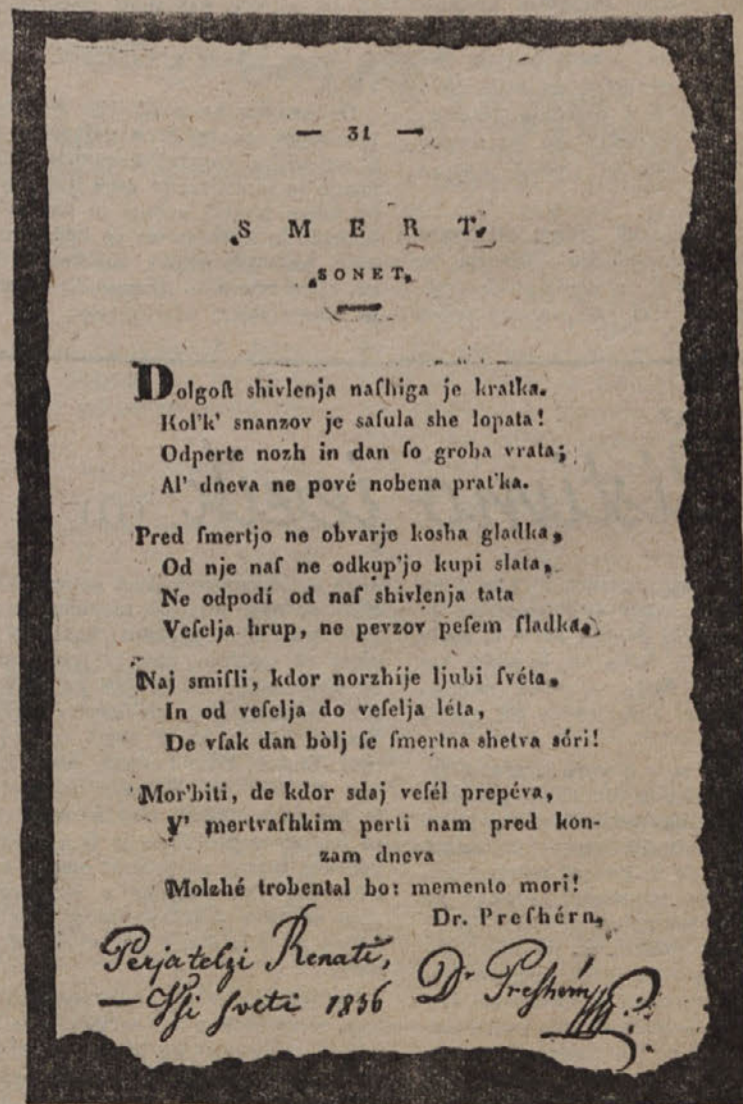
Zive naj vsi narodi,
ki hrepene dočakat dan,
da, koder sonce-hodi,
prepír iz sveta bo pregnan,
ko rojak
prošt bo vsak,
ne vrag, le sosed bo mejak!

Tako se v Prešernovi pesmi skladno ujemata in dopolnjujeta narodnostna in človečanska misel. Kajti to je bilo zanj — prepričanega demokrata — najvišji ideal, bodisi v osebem, bodisi v socialnem življenju. Iz pesmi Slovo od mladosti vemo, da je bil Prešeren idealist, ki ga je globoko v srce ranił nraVni materializem sveta in družbe, v kateri je živel, in to ne samo zaradi tega, ker je sam okusil njene krivice, ampak v prvi vrsti zato, ker je nasprotoval njegovim sanjam o pravičnem in lepem svetu. O tem priča tudi njegova ljubezenska pesem, kjer prav tako čutimo na dnu to hrepene- nje po lepoti in človečnosti, ki sta bili Prešernu ne le izvor, ampak tudi končni namen in cilj vse umetnosti.

Tja bomo našli pot,
kjer nje sinovi
si prosti volijo
vero in postave!

Pesniško ustvarjanje je bilo zanj skrivnost- sten poklic, ki zahteva od človeka, da nosi v sebi »ali pekel al nebo« — to se pravi, da nikoli ne omaga v borbi za svojo dušo, za narod, za človeštvo. Zato je njegova poezija za nas kot Slovence in kot ljudi ne- izčrpen vir, iz katerega moramo zajemati, če hočemo živeti in bogatiti sami sebe.

France Vodnik



Pesem je pisana v bohoričici. V tem črkopisu smo pisali do
srede preteklega stoletja, ko ga je izpodrinila gajica.

