

Pristnost medu – skrb vsakega čebelarja

Andreja Kandolf Borovšak*, andreja.kandolf@czs.si

V brezpašni dobi ali ob pomanjkanju hrane moramo čebelarji krmiti čebele, pri tem pa moramo poskrbeti, da krma za čebele nikoli ne zaide v med. Najpogostejše napake, katerih posledica je lahko pojav sladkorja v medu, so:

- preobilno krmljenje spomladi ali v brezpašni dobi,
- prevešanje satov s predelano sladkorno raztopino iz plodišča v medišče in točenje teh satov,
- točenje satov iz plodišča,
- neizpraznitev medišč pred začetkom paše.

Če je treba družine spomladi krmiti, potem jim dodamo toliko krme, kolikor je lahko sproti porabijo. Krmo jim je bolje dodajati večkrat po malem kot jim dodati celo pogačo naenkrat. Glede količine doda-

* Mag., svetovalka JSSČ za zagotavljanje varne hrane

ne krme si lahko pomagamo s spremljanjem porabe hrane s kontrolnimi tehtnicami. Ko širimo gnezdo, stranskih satov iz plodišča **nikoli** ne prevešamo v medišče, temveč jih ob kaki drugi priložnosti porabimo za krmo družin (narejenci, jesensko krmljenje ...). Prevešane sate si označimo, v spomladanskih mesecih ali kadar samo sumimo oz. vemo, da v njih ni med, temveč shranjena krma za čebele, jih nikoli ne SMEMO iztočiti. Če medišč čez zimo ne izpraznimo, moramo sate v mediščih iztočiti pred prvo pašo, saj nam v nasprotnem primeru ostanki zimske krme lahko »onesnažijo« med, tako da ta vsebuje sladkor. Zavedati se moramo, da v medu ne sme biti predelane sladkorne raztopine, tudi če je samo odstotek. Takoj ko v medu najdejo snovi, ki mu niso lastne, med ni več med. ■

Inštitut za javno zdravje: tudi podrobnejša analiza medu ne kaže tveganj

Inštitut za javno zdravje je izvedel podrobno analizo tveganja pri uživanju slovenskega medu. Tako kot decembra lani je tudi tokrat ugotovil, da ostanki amitraza v analiziranih vzorcih medu ne ogrožajo zdravja ljudi. Podrobnejša analiza tveganja je razjasnila tudi nasprotujoče si izjave uradnih institucij – direktor Uprave za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin dr. Janez Poseđi je namreč na podlagi opravljenih analiz zagotovil, da je slovenski med varen, nasprotno pa je vodja Centra za zastupitve v UKC Ljubljana Miran Brvar dejal, da med čebelarjev, ki so uporabljali sporno zdravilo, ni zanesljivo varen.

V Nacionalnem inštitutu za javno zdravje so decembra preliminarno ocenili tveganje za zdravje porabnikov medu. Z analizami so v medu sicer ugotovili

vsebnost amitraza, vendar v količinah, ki so manjše od dovoljenih, to je 0,2 miligrama tega sredstva na kilogram medu. Preliminarna ocena tveganja je tako pokazala, da ostanki amitraza v analiziranih vzorcih medu ne ogrožajo zdravja ljudi. Hkrati so v sodelovanju s strokovnjaki Slovenskega toksikološkega društva, Nacionalnega inštituta za biologijo ter Fakultete za farmacijo in Medicinske fakultete Univerze v Ljubljani v strokovni literaturi preučili najnovejše podatke, ki še niso bili upoštevani pri registraciji amitraza kot dovoljenega zdravila za čebele, saj ta predpisuje tudi mejno vrednost ostankov v medu. Tudi podrobnejša ocena tveganja je potrdila njihove preliminarne ugotovitve.

MB

Vir: Internet



Miha Kunstelj, s. p.
GSM: +386 (0)31 352 797
e-pošta: jm-kunstelj@amis.net

inž. Jože Kunstelj, s.p.
GSM: +386 (0)31 893 276
e-pošta: jmkunstelj@amis.net

Zavrti 41
1234 Mengeš SLOVENIA
Tel./Faks: +386 (0)1 723 80 27
www.mj-kunstelj.com

