

aluminij



Glasilo delovne organizacije Tovarna glinice in aluminija »Boris Kidrič« Kidričevo



Naš prvi maj

Na prvem kongresu II. internacionale leta 1889 v Parizu so sklenili, da bo prvi maj mednarodni praznik dela. Glavni namen tega sklepa je bil poudariti veljavo delavcev in njihovega dela v spomin na 3. maj 1886, ko je v Chicagu policija uprizorila pravi pokol med demonstrirajočimi delavci, ki so zahtevali osemurni delavnik.

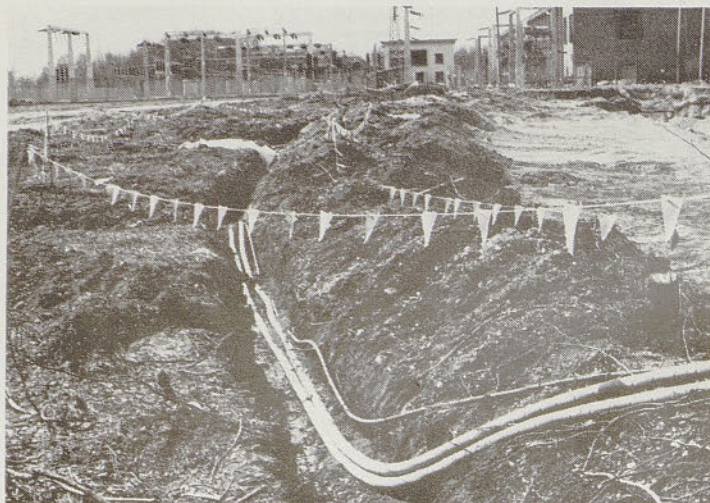
V Jugoslaviji smo po osvoboditvi veliko dosegli, vendar moramo in moremo doseči še več; oprti na lastne sile in možnosti bomo hitreje odpravljali sedanje gospodarske in socialne težave. Z boljšim delom in vsestransko zavzetostjo vseh, z večjo enotnostjo in odgovornostjo v proizvodnji, upravljanjem z družbenimi sredstvi in v celotnem delovanju našega sistema, bomo premostili tudi sedanje slabosti.

Rezultati, ki jih dosegamo v nekaterih organizacijah združenega dela, so velika spodbuda za nova prizadevanja in nove dosežke. Mogoče je doseči še več, če bi povsod razvijali ustvarjalnost in mobilizirali vse sile in sposobnosti.

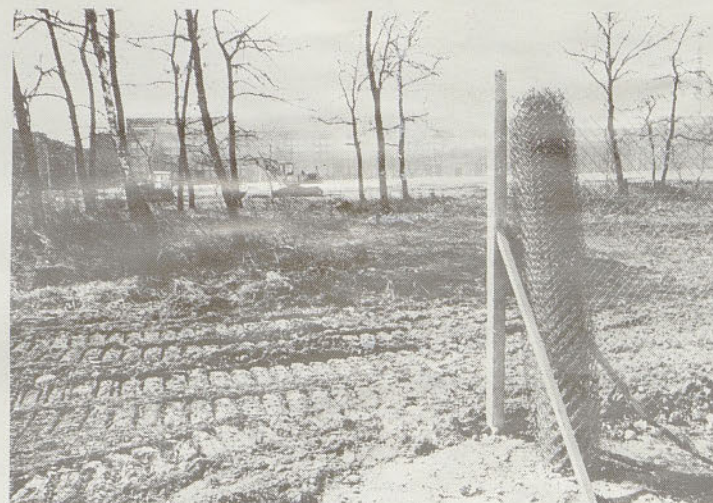
Letos je leto kongresov. Stališča in njihovi sklepi morajo prispevati k še večji enotnosti in moči organizirane družbene akcije za spremembo razmer. Delavski razred ima neposredno nalogo, da zagospodari nad možnostmi in rezultati svojega dela, da razvija najširšo ustvarjalnost v svojih vrstah in da do sebe in vseh drugih zaostre odgovornost za vse tisto, kar se v družbi dogaja in o čemer se odloča. Od tega je nabolj odvisno, kdaj in kako uspešno bomo premostili v naši družbi ekonomske težave, s katerimi se spopadamo v teh vznemirljivih gospodarskih in političnih tokovih v svetu.

(Nadaljevanje na 3. strani)

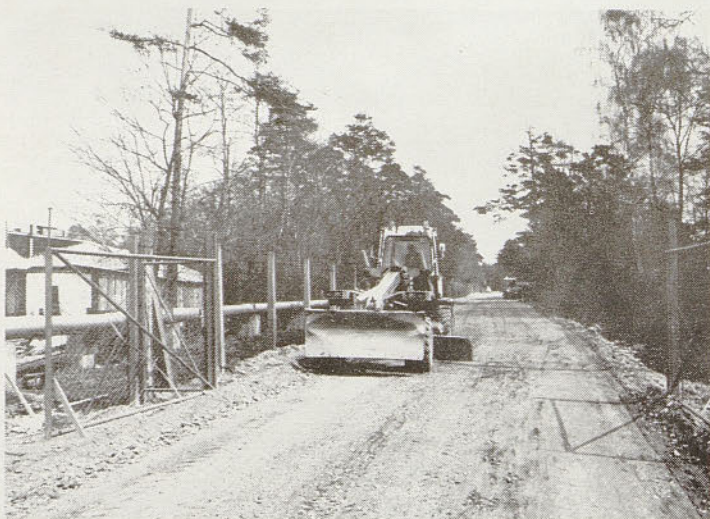
Za MPPAI



Kabel



Ograja



Vrata

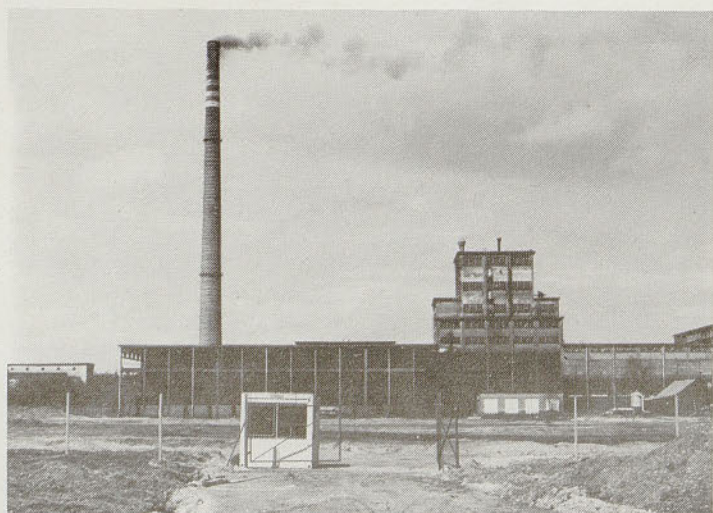


Kabelski kanal

Cesta



Anodna masa



Kako dvigniti kvaliteto samoupravnega odločanja v delovnih organizacijah

Samoupravno določanje delavcev v Jugoslaviji je postalo že način življenja in razmišljanja. V 35 letnem obdobju razvoja samoupravljanja je sicer doživljalo veliko sprememb in dopolnitev, vendar še zmeraj ohranja svoje bistvene posebnosti: da izvira iz družbene lastnine produkcijskih sredstev ter predstavlja realizacijo oblasti delavskega razreda.

Družboslovci so pri raziskovanju značilnosti našega sistema ugotovili dve navidezni protislovnosti: večina anketiranih Jugoslovancev ugotavlja, da je samoupravljanje edina alternativa pri reševanju nastalih težav in kriz naše družbe, istočasno pa ugotavljajo veliko slabosti in upadajoča možnost vplivanja na sprejemanje pomembnih odločitev.

Tudi o samoupravnem odločanju delavcev v delovnih organizacijah so deljena mnenja. Sociologi, ki smo zaposleni v slovenskih delovnih organizacijah, smo na svojem delovnem srečanju v mesecu marcu obravnavali problematiko samoupravnega odločanja v delovnih organizacijah z željo, da ugotovimo na kakšen način povečati kvaliteto tega odločanja. Naši zaključki so bili naslednji:

1. Pri samoupravnem odločanju v DO se srečujemo s problemom porabljenega časa za sprejem posameznih odločitev. Ta čas ni zmeraj v korelaciji s pomembnostjo odločanja, ampak je večkrat »neproduktivno« porabljen.

2. Ugotavljamo koncentriranost funkcij pri posameznikih, ki o posameznih problemih večkrat odločajo v različnih organih ali so pri odločanju vsaj prisotni.

3. Kot poseben problem se pojavlja motiviranost za odločanje, saj po nekaterih podatkih v DO sploh ne sodeluje 10-30% zaposlenih delavcev. Kljub veliki prisotnosti na zborih delavcev pa večina bolj pasivno sprejema predlagane rešitve.

4. Pri samoupravnem odločanju se pojavlja kot poseben problem tudi nerazvit sistem usklajevanja interesov, ponavljanje odločanja in velik formalizem (ocenjujejo, da je okrog 70% še vnaprej sprejetih odločitev oziroma predlogov, ki jih ni mogoče spreminjati).

Racionalizacija samoupravnega odločanja bi morala potekati v dveh smereh:

Sistemske rešitve: potrebno bi bilo zagotoviti večjo stabilnost normative ureditve in doseči decentralizacijo rutinskih odločitev (samoupravne organe rešiti obravnavanja in sprejemanja odločitev, ki pomenijo zgolj realizacijo že sprejetih odločitev, vzpostaviti bi morali večje zaupanje posameznikom in službam, ki morajo po strokovni plati reševati posamezne probleme ter vzpostaviti ustrezen sistem samoupravne kontrole realizacije sprejetih odločitev). Tudi sistem-

sko bi morali doseči zmanjšanje števila potrebnih odločitev ter doseči trajnejšo veljavo posameznih odločitev.

Racionalizacije znotraj delovne organizacije

1. Potrebno je določiti razdelitev odločanja med delavskim svetom in zborom delavcev. O strateških odločitvah bi naj odločali zbori, o realizaciji in konkretizaciji teh odločitev pa delavski sveti. Pri tem družboslovci ugotavljajo nasprotje med prisotnimi težnjami po krepitvi vloge delavskih svetov in rezultati raziskav, ki opozarjajo na zahtevo delavcev po večjem neposrednem odločanju.

2. Krepitev kontrolne funkcije ne le samoupravne delavske kontrole, temveč tudi ostalih samoupravnih organov.

3. Boljša priprava odločitev — zagotoviti je potrebno kvalitetne informacije o obravnavanem problemu, pripraviti alternative na osnovi pripomb v razpravi in samoupravljalce informirati o vseh predvidenih posledicah.

4. Večji poudarek organizaciji sestankov — temu problemu posvečamo v delovnih organizacijah običajno zelo majhno pozornost, čeprav lahko dobra organizacija sestankov bistveno vpliva na kvaliteto odločanja in na zmanjšanje potrebnega časa za sprejem odločitev. Potrebno je opozoriti na pomembnost obvestil (kraj, dnevni red, razlagalci), pripravo gradiva in materiala (zavedati se moramo, da kvantiteta informacij lahko pomeni tudi manipulacijo s samoupravljalci, uvesti bi bilo potrebno obliko izvlečkov pri vsakem gradivu). Poseben vpliv na učinkovitost sestanka ima tudi vodenje sestanka (običajno mislimo, da so posamezniki s prevzemom funkcije že avtomatično pridobili vsa potrebna znanja o vodenju). Vode je potrebno usposobiti za oblikovanje jasnih sklepov ter jih seznaniti z njihovimi nalogami.

5. Motivirati delavce za odločanje z vspodbujanjem njihove iniciativnosti in zaupanje v njihove sposobnosti. Čim-več možnosti bo imel posameznik za samostojno reševanje določenih problemov, večji bo njegov interes za vsebinsko sodelovanje pri odločanju.

6. V delovnih organizacijah posvečamo premajhno pozornost vzgoji delavcev za samoupravljanje. Sedaj običajno delegate kampanjsko izobražujemo le ob njihovi izvolitvi. V procesu izobraževanja delegatov je potrebno posebej opozoriti na:

— spoštovanje ČASA udeležencev v odločanju

— jasno IZRAŽANJE misli in stališč

— PRIPRAVO na odločanje — pregled gradiva, priprava stališča, dopolnilno informiranje pred sejo.

Že upoštevanje navedenih ugotovitev lahko pripelje do dvigovanja kvalitete samoupravnega odločanja v delovni organizaciji. Skupaj smo ugotovili, da je sociolog zelo ustrezen profil za organizatorja samoupravnega odločanja v delovni organizaciji, saj mu široko družboslovno znanje, ki ga ima, omogoča ustrezno ukrepati v različnih situacijah. S tem, ko je to področje dela v delovnih organizacijah skoraj izključno domena pravnikov, ugotavljamo tudi prevelik poudarek normativizmu (zgolj formalno upoštevanje predpisov in težnja po normativnem urejanju večine področij), ne pa vsebinskemu odločanju samoupravljalcev.

2. V torek 25. 3. 1986 sva se z GORUP Alenko — vodjo KSS, udeležila enodnevnega seminarja na temo: Naš razvoj, znanstveno tehnološka revolucija, problemi kadrov in zaposlovanja.

Seminar je organizirala GZS — šola za vodilne delavce na Brdu pri Kranju.

Na seminarju smo obravnavali naslednje teme:

— Dr. Gojko Stanič: Znanstveno tehnološki razvoj, delavski razred in pravica do dela

— Dr. Bogdan Kavčič: Socialne posledice tehnološkega razvoja

— Dr. Ivan Svetlik: Tehnološki razvoj in kadri

Osnovna misel vseh predavateljev je bila, da je Jugoslavija večino dosedanjega razvoja gradila na uvozu tehnologije in znanja. Hitremu spreminjanju tehnologije so se prilagajali tudi kadri. Zaradi velikih finančnih težav bo uvoz tehnologije vedno manjši. Če ne bomo hoteli še bolj zastajati za razvitim svetom, bomo morali dati večji poudarek kadrom in vsem aktivnostim za dvig njihove kvalitete. Pri tem bo potrebno ukrepati predvsem na:

— področju razvoja znanja (izobraževanje)

— področju izboljšane uporabe znanja (izkoriščenost strokovnega kadra po nekaterih podatkih komaj okrog 85%).

Opozorili so na vedno večji pomen kadrov, ki morajo postati gibalno razvoja celotne družbe in tehnologije.

Seminar je bil obogaten s konkretnimi podatki o zaostajanju Jugoslavije na tehnološkem področju, izkoriščenosti kadrov in znanja ter s konkretnimi predlogi ukrepov, ki bi stanje lahko izboljšali.

Seminar bi bil koristen tudi za vodilne delavce delovnih organizacij, zlasti za odgovorne za področje tehnologije. Predlagam, da v TGA Kidričevo povabimo dr. Ivana SVETLIKA, saj se njegovo predavanje nanaša na možne posledice uvoza nove tehnologije in pomen kadra pri novih investicijah. Informacije bi bile zelo koristne za naše vodilne delavce (tozd, DO, investicije), saj na to problematiko običajno gledamo zgolj iz tehnološkega vidika.

Božo Glazer

27. APRIL

1. MAJ

9. MAJ

25. MAJ

Vsem delavcem, upokojencem TGA, štipendistom ter poslovnim partnerjem čestitajo

— samoupravni organi

— DPO

— Vodstvo DO

— Uredništvo Aluminija

(Nadaljevanje s 1. strani)

In kakšna so naša razmišljanja? Letošnji praznik pričakujemo sredi ustvarjalnih naporov v boju za naš napredek — naš MPPAL. Ostajamo odločni in enotni, da samo govorjenje o zastareli tehnologiji in njeni nujni posodobitvi v Sloveniji še ne prinaša sprememb. Te je potrebno z lastnimi naporimi, ob podpori družbe, doseči, zato smo se v slovenski aluminijški industriji odločili in poti nazaj ni.

To dolgujemo vsi skupaj delavcu ob elektrolitski peči in vsem mladim, ki se bodo danes ali jutri postavili na njegovo mesto.

Viktor Markovič

Naši delegati na kongresih

Franc Korošec, delegat na kongresu ZSS

»Pričakovanje trdno odločenih in realnih programom dela za bodoče štiriletno obdobje so porušili že prvi razpravljalci. Pričakoval sem namreč samokritičnost in kritičnost predstavnikov sredin, iz katerih smo bili delegirani, pa se to, razen z redkimi izjemami, ni zgodilo. Večina razprav je bila, milo rečeno, tarmanje in ugotavljanje, da so v težkem, če ne že v podrejenem položaju in da bi jim širša družbena skupnost morala nameniti več pozornosti, kot da so vsi pozabljali, da so njen sestavni del. Niti na tako visokih ravneh ne spoznamo, oziroma realno priznamo, da so težave takšne kot smo jih ustvarjali in ustvarili sami, seveda vsak v odvisnosti z vlogo, ki mu je bila zaupana. To pa si nočemo priznati. Ko se postavi vprašanje odgovornosti, smo takoj vsi enaki, najbolj pa delavci za stroji. Polna usta boljšega in več dela, še ne rodijo novih vrednosti, ker nam za naslednjo aktivnost ne ostane moči oz. je nismo pripravljeno izvesti. Sprejeli smo usmeritve za delo, bojim pa se, da smo pri tem računali, da jih ne bomo mogli izvesti tudi v vrstah sindikalnih aktivistov.

V mnogih primerih smo ugotavljali, da je v proizvodnjo potrebno vgraditi več znanja, pri tem pa pozabljali, da je za znanje potrebno tudi delo, ne le besede. Morda je moje mnenje preveč kritično, vsekakor pa ni namenjeno le kritiziranju. Spoznati moramo, če hočemo ali ne, da iz jarka zlezeš le postopoma, pa še za to je potrebno več truda, kot pasti ali zaiti v njega. Želim, da zajamemo zrak in postopoma realiziramo, korak za korakom, naloge, pri tem pa zgubljamo čimmanj besed za govoricenje. Moči bomo potrebovali drugje.

Da ne bi izzvenelo, da so moji vtisi oz. razmišljanja samo negativni, naj povem, da je bilo izrečenih tudi nekaj dobrih ugotovitev in usmeritev, vendar te ne predstavljajo težav, s katerimi bi se morali spoprijeti.

Stanko Vedlin, delegat na kongresu ZSMS

Dvanajstega kongresa ZSMS, ki je bil od 4. 4. do 6. 4. 1986 v Krškem, se je udeležil tudi predsednik naše mladine. Skupno je bilo tam 436 delegatov, prek sto novinarjev, gostje iz Gruzije, Slovaške, Madžarske, Italije in Koroške.

V zgradbi delavskega kulturnega društva Edvard Kardelj je po razpravah v komi-

sijah prišlo do predlogov sprememb statuta ZSMS, ovrednotenje mladinskih javnih razprav v zvezi z bojem za čisto okolje, razumno rabo energije, reformo usmerjenega izobraževanja. Razpravljali pa so tudi o alternativnih gibanjih in boljšem delu.

V nedeljo na zaključnem plenem zasedanja so sprejeli:

— amandmaje k predlogu gradiva za kongres,

— amandmaje k izhodiščem za ključne usmeritve,

— dopolnitve in spremembe statuta ZSMS ter

— predloge sklepov, stališč in pobud 12. kongresa ZSMS,

Franc Visenjak, delegat na kongresu ZK

Na 10. kongresu ZK Slovenije sem sodeloval v skupini za naloge ZK pri razvoju samoupravnih družbenoekonomskih odnosov in političnega sistema samoupravljanja.

Osnovna naloga skupine je bila, da se dodela in dogradi sistem družbene reprodukcije, ki bo ekonomsko spodbujal delavce v temeljnih organizacijah združene dela, da se svobodno povezujejo in združujejo in sredstva na dohodkovnih osnovah na enotnem jugoslovanskem trgu.

Pri razpravah je bilo močno poudarjeno, da moramo v naš gospodarski razvoj vnesti več znanja prek raziskovalno-razvojnega dela in inventivne dejavnosti in tako zagotoviti, da bodo uspevali kolektivi, ki so z znanjem in tehnologijo na nivoju razvitejših Osnovni spodbujevalec napredka mora tudi v samoupravni ureditvi postati konkurenčnost z aktiviranjem tržnih zakonitosti.

Na kongresu sem seveda z zanimanjem sledil razpravam, ki so bile povezane z dejavnostjo naše delovne organizacije. Moram reči, da naša modernizacija proizvodnje aluminija ni bila nikjer direktno izpostavljena, kljub temu, da je iz razprave delegata iz Metalurškega inštituta bilo jasno razvidno, da smo v Sloveniji zanemarili področje metalurgije in da je skrajni čas, da to industrijo moderniziramo. Prek razprav je bilo povedano tudi to, da ne moremo naenkrat narediti razvojnega skoka in da lahko moderniziramo in delamo le tisto, kar znamo, ob tem pa se lotimo novih programov na višji tehnološki ravni.

Zaradi ugodnega občutka, da med delegati ni bilo nasprotnikov našega razvoja in modernizacije, nisem imel razloga, da pri predsedniku komisije, ki je vodi-

la razpravo, vstrajam, da podam svojo ustno razpravo. Tako sem bil pač eden od sedemdesetih delegatov v naši skupini, ki sem razpravo podal pismeno. Le ta pa je sledeča:

Predlog resolucije 10. kongresa ZKS daje poudarek, da bo zveza komunistov utrjevala zavest, da delavci lahko hitreje premagujejo probleme razvoja in uveljavljajo ekonomske kriterije gospodarjenja in razvoja, če se povezujejo na skupnih interesih v družbeni reprodukciji na podlagi skupnega prihodka, dohodka in skupnih vlaganj. Zlasti je pomembno, da temelji samoupravno združevanje dela in sredstev za skupne naložbe na dobro pretehtanih programih in na ekonomski odgovornosti delavcev, ki uporabljajo združena sredstva in na skupnem odločanju o izvajanju skupnih naložb.

Vse te zapisane naloge pa niso novost v delu zveze komunistov, ampak so se že realizirale na marsikaterem področju razvoja in investicijskih vlaganj.

Eden od večjih projektov, ki teče po teh principih, je »Modernizacija proizvodnje primarnega aluminija v Kidričevem, ki ni noben projekt samovolje ali manjše skupine ljudi, ampak so se za ta projekt odločili na najdemokratskejši način delavci 130 kolektivov, organi bank, zbornice, pa tudi zbori Skupščine SRS. Vsi ti in množica delavcev, je pri svojem pristanku o združevanju sredstev hotela imeti potrditev, da je njihov denar naložen v takšno modernizacijo, ki bo prinesla možnost njihovega lastnega razvoja na osnovi dolgoročne oskrbe za Al in polizdelke.

Prav zaradi tega ni razumljivo, da se v predsedstvu SR Slovenije in predsedstvih DPO postavljajo ponovne zahteve o preverjanju v vseh telesih republiške skupščine. Se manj pa je razumljivo, če vemo, da je 25. decembra 1985 bil sprejet »Družbeni plan SRS za obdobje 1986—1990, 20. 12. 1985. pa je bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje za »Modernizacijo proizvodnje primarnega aluminija«.

Menim, da sprejetje družbenega plana za obdobje 1986—1990 ne bi smelo biti zgolj kot opravljeno delo, ampak obveza predvsem za najodgovornejše v republiških vodstvih in pa v vodstvih delovnih organizacij. Kajti, če tako ne bo, nam demokratični postopki planiranja ne pomenijo nič, plani so pa brezpomembni dokumenti, ki ničemu ne služijo.

Strinjam se, da sama predstavitev prognoziranе strukture sredstev v planu ne sme pomeniti ne vključevanja in ne izločanja posameznih projektov, temveč le globalne okvirje, v katere se naj projekti vključujejo na osnovi uspešnosti zagotovitve finančnih

konstrukcij z združevanjem dela in sredstev v združenem delu in bankah. Ko pa so enkrat vsa dovoljenja pridobljena in konstrukcije zaključene skladno z obstoječimi zakoni in družbenimi usmeritvami, bi morali vsi družbeni subjekti podpreti prizadevanja investitorja.

Izdano gradbeno dovoljenje ni noben samoupravni akt, ampak je upravnii akt, ki ga je mogoče dobiti le na osnovi mnogih soglasij. Vsa soglasja so bila izdana v ustreznih strokovnih organih banke, občine in republike. S tega vidika je nedvomno gradbeno dovoljenje osnova DO, da projekt izvede.

Postavlja se tudi vprašanje, kdo prevzema odgovornost pri ponovnem preverjanju glede zamujanja rokov izgradnje in s tem povezanimi podražitvami. So to delavci v TGA Kidričevu, ki delajo na projektu MPPAL, ali pa morda nekdo, ki mu lahko rečemo tudi slovenska javnost. Pri vseh ponovnih razpravljanih bomo dali občutek demokratičnosti, vendar na koncu bo morala svoje reči stroka, ki pa je to priložnost že imela in dala pozitivne ocene.

Brez preverjanja pa je potrebno imeti v vidu, da projekt TGA Kidričevu pomeni:

— prispevek k skladnejšemu razvoju Slovenije v sklopu policentrizma

— družbeno ekonomsko upravičen projekt po sklepu Komisije za oceno investicij SRS, saj je pogoj pridobitve posebnega energetskega soglasja izpolnjen

— posodabljanje in optimalno koriščenje obstoječih kapacitet na obstoječih lokacijah brez novih posegov v zemljišče in infrastrukturo

— projekt združenega dela v takšnem obsegu kot doslej še nobeden v Sloveniji ter na ta način odločitev samoupravno organiziranih združenih ter povezanih delavcev

— nadaljevanje dosedanje uspešne izvozne usmerjenosti aluminijskega kompleksa, predvsem pa slovenskih nosilcev izvoza, ki so porabniki aluminija

— vključevanje v varstvo okolja, ki je temeljna naloga, vključno s saniranjem kritičnih žarišč onesnaževanja

— pokrivanje 4,1 % rasti industrijske predelave kovin z drugo najpomembnejšo kovino

Sprejeta resolucija na 10. kongresu ZKS mora biti obvezna za izpeljavo nalog, ki iz nje sledijo za člane ZKJ. Mislim pa, da za vsakdanje delo posameznika, naj bo člana ZK ali ne, ni med množico zapisane in povedane vse, ampak se je potrebno zavedati tega, da bomo gospodarske težave, ki so sedaj zelo pereče, premagali le sami s svojim delom in odnosom do samoupravne družbe.

Varstvo pri delu - analiza in primerjava poškodb

Varnost pri delu ocenjuje mo predvsem na podlagi nesreč pri delu. Rezultati na tem področju so prikazani na podlagi evidence, ki se vodi v SVD in OA. V to poročilo so zajete samo tiste nesreče pri delu, ki so evidentirane na obrazcu R.8—PRIJAVA NESREČE PRI DELU. To so poškodbe, za katere se je pri analizi ugotovilo, da so se pripetile na delu in v zvezi z delom in za katere so poškodovane osebe iskale zdravniško pomoč.

Stanje varstva pri delu v TGA

Iz analize poškodb pri delu je razvidno, da se stanje na področju varstva pri delu slabša. V obdobju od prvega januarja 85 do 31. decembra 85 je bilo skupno 273 poškodb pri delu, zaradi katerih smo izgubili 3535 delovnih dni, kar znaša 28.280 delovnih ur, kar pomeni, da je bilo 14 delavcev delovne organizacije celo leto v bolniškem staležu. (V letu 1984 je bilo 220 poškodb pri delu, zaradi katerih smo izgubili 2144 delovnih dni). Porast poškodb oziroma število izgubljenih dni je v letu 1985 naraslo kar za 165 odstotkov.

Kje so vzroki za takšno število poškodb?

Na zastavljeno vprašanje dobimo odgovor, če iz zbranih podatkov podrobno analiziramo stanje poškodb in sicer:

— v katerih obratih so poškodbe v porastu in koliko izgubljenih dni je bilo zaradi poškodb,

— kdo so ti delavci, ki se največkrat ponesrečijo glede na kvalifikacijo,

— koliko so ti delavci stari, ali so mladi, srednja populacija ali starejši delavci,

— na katerih delih telesa, glavi, očeh, rokah, nogah so utrpeli poškodbo.

1. Iz razpredelnice nezgod po obratih je razvidno, da se največ poškodb pripeti delavcem v obratih elektrolize. To so delavci »elektrolizerji« in »vzdrževalci«. Iz podrobne analize je razvidno, da se okrog 40 % vseh nezgod pripeti v obratu elektrolize. Obstoječa tehnologija zahteva takšen način dela, da so delavci primorani delati na pečeh oz. ob odprtih pečeh. Posluževanje se opravlja pretežno z ročnim orodjem in z iztrošenimi delovnimi napravami in zaradi tega tudi prihaja do povečanja poškodb.

Delavci iz vzdrževanja so prav tako primorani opravljati vzdrževalniška dela na iztrošenih delovnih napravah z ročnim orodjem na način, kot so ga opravljali pred 30 leti. Če analiziramo nezgode po obratih, vidimo, da se v novo-

zgrajenih delovnih prostorih z novo tehnologijo in z novimi delovnimi pripravami dogajajo zelo težke poškodbe, katere zahtevajo veliko število izgubljenih dni in trajne posledice — invalidnost.

Vzrok teh poškodb v predelavi aluminija je v subjektivnem faktorju. Pri analizi poškodb in pri rednih kontrolnih pregledih SVD ugotovljamo, da odgovorni vodje del prepuščajo odločitev o varnosti delavcem samim. Primer: odstranjujejo se zaščitne naprave, čiščenje naprav se vrši med obratovanjem, delo se opravlja pri poškodovanih zaščitnih napravah, tako da je možno priti z deli telesa v nevarno območje, nadalje delavci pri delu ne uporabljajo predpisanih zaščitnih sredstev).

2. Razvrstitev poškodb pri delu po strokovni izobrazbi je iz tabele razvidno, da se v DO največ poškodujejo polkvalificirani delavci, to so delavci, ki so si svojo strokovnost pridobili v TGA. Večina teh delavcev je sposobna opravljati določena dela, ni pa sposobna varno opravljati dela. Vzrok je v tem, ker so ti delavci premalo praktično usposobljeni za varno delo.

3. Razvrstitev poškodb pri delu po starostni skupini. Iz tabele je razvidno, da je največ poškodovanih delavcev starih od 18—25 let, kar upada s splošno znano ugotovitvijo, da so to delavci, ki še nimajo delovnih navad in izkušenj in so zato pri njih večje možnosti poškodb.

Nadalje so zelo prisotne poškodbe pri delavcih, ki se sprejemajo za določen čas 60 dni. Ti delavci se sprejemajo brez razpisa in niso podvrženi selekciji in obenem se takšnim delavcem ne daje pravega oz. zadostnega uvajanja v varno delo. (Primer: iz nove livarne).

4. Razvrstitev poškodb pri delu, glede na poškodovane dele telesa. Od skupno 273 poškodb pri delu se skoraj polovica poškodovancev poškoduje na rokah. Vzrok teh poškodb so v večini primerih vreznine, opekline, stisnitve ter udarci raznih predmetov.

5. Poškodbe zaradi subjektivnega faktorja delavcev. S podrobno analizo lahko zanesljivo trdimo, da se okrog 80 % vseh poškodb pripeti zaradi subjektivnega — človeškega faktorja.

Ta subjektivni faktor je prisoten pri delavcih poškodovanih, še močnejše pa je prisoten pri njihovih neposrednih odgovornih vodjih del.

Ta subjektivni faktor se kaže pri delavcih predvsem:

- neuporaba zaščitnih sredstev,
- malomarnost,
- nediscipliniranost delavcev,

- slaba organizacija dela,
- pomanjkanje delovnih izkušenj,

- nepoznavanje nevarnosti,
- alkoholizem (od 25 delavcev, ki so bili poslani na alkoholizem jih je bilo 19 pod vplivom alkohola, kar znaša 76 %).

Subjektivni faktor pri neposrednih odgovornih vodjih del se odraža predvsem v tem:

- da dovolijo delavcem opravljati delo brez zaščitnih sredstev,

- delavca praktično ne usposobijo za varno opravljanje dela, ga ne seznanijo z vsemi nevarnostmi pri delu,

- delavca razporejajo na druga dela za katerega nimajo ne strokovnega in ne varnostnega znanja,

- prekrivanje oz. dajanje netočnih podatkov pri raziskavi poškodb (ker se sami čutijo odgovorne za poškodbe).

Na tako močno povečanje poškodb pri delu vplivajo tudi odškodnine zaradi nesreč pri delu. Visoke odškodnine vplivajo stimulatивно na povečanje poškodb pri delu. (Primer: delavec za poškodbo, ki je zahtevala 14 delovnih dni bolniške brez trajnih posledic dobi 115485,— din. Drug primer: za lažjo poškodbo, ki je zahtevala 5 dni bolniške je delavec dobil 56900,— din).

Naloge službe za varstvo pri delu

Poleg predpisanih obveznosti je SVD opravljala naslednje naloge:

- a) **Strogo analizo vseh nezgod pri delu in na poti na delo.**

Glede na doslednost pri raziskavi nezgod se je število poškodb zmanjšalo. Prvo pol-

letje je bilo 183 primerov, v drugem polletju pa 136 primerov poškodb pri delu.

b) Stalni nadzor nad upoštevanjem varnostnih ukrepov pri delu.

Pri rednih pregledih delovnih naprav in priprav smo ugotovili takšne pomanjkljivosti, da smo izdali pismene prepovedi dela, ker je bilo že ogroženo življenje delavcev. Takšna prepoved je bila izdana za livno linijo za žico, in stroj za oblikovanje izparilnih plošč v TOZD Predelava aluminija. V TOZD Glinici je bilo izdano opozorilo glede ureditve kabin prve pomoči, ker so nekatera v skrajno neurejenem stanju.

Se večji problem predstavljajo sanitarni prostori, ki pa so v nemogočem oz. popolnoma zanemarjenem stanju. Ker zadeve ne moremo sami urediti, bomo prisiljeni poklicati sanitarno inšpekcijo, kar pa si ne moremo šteti v dobro. Problem zapušenosti v kalcinaciji II in skladišču glinice se vleče že vrsto let, zadeve pa se ne urejajo oz. se stanje slabša. »Saflanje« glinice se pojavlja kot vsakodnevno opravilo, pri tem pa morajo delavci »goltati« velike količine glinice.

Veliko delovnih mest je neurejenih, saj leži razna navlaka, ki se sproti ne odvaža, razni pogoni strojev niso zaščiteni, oz. so zaščite dotrajane. Posebno nevarnost predstavljajo nepokriti kanali oz. dotrajane rešetke.

V TOZD Proizvodnja aluminija je bila (in še ostaja) problematika nakopičenega materiala pod elektrolizo B. O tem je razpravljal DS TGA in republikanski inšpektor za delo je izdal odločbo o prepovedi. Kljub večkratnim opozorilom še vedno obratuje (brez obratovnega dovoljenja) dvigalo v anodni masi.

Stara elektroliza



V tozdu Vzdrževanje še vedno ni urejeno priložno skladišče za jeklenke s komprimiranimi plini, nadalje prostor za popravilo hidravličnih strojev.

DSSS v ODP še vedno obratuje dvigalo brez obratovalnega dovoljenja, kljub prepovedi obratovanja.

Nadalje je DS sprejel sklep o izvajanju kontrole prisotnosti alkohola, pri delavcih, ki se poškodujejo in je potreben bolniški stalež in pri delavcih, za katere se sumi, da so pod vplivom alkohola. (se ne izvaja).

c) Pregled delovnih naprav in priprav v letu 1985 smo uspeli realizirati, da imajo vsa dvigala nosilnosti nad 1000 kp veljavna obratovalna dovoljenja, kakor tudi tlačne posode in parni kotli v TOZD Glinica, razen rezervoarji za zrak.

d) Delo na skupnem delovišču smo organizirali s pismenimi dogovori, tako da je potekalo varno. Bile so določene pomanjkljivosti pri tujih izvajalcih, katere pa smo skupaj z občinskim delovnim inšpektorjem uspešno odpravili.

Predlog za reševanje problematike varstva pri delu

1. Za zmanjšanje števila poškodb pri delu je potrebno v naslednjem obdobju:

a) strogo upoštevati navodila za primere poškodbe pri delu (poškodovanec, nadrejeni, OA in SVD),

b) obvezna kontrola prisotnosti alkohola pri delavcih, ki se poškodujejo in pri delavcih za katere se sumi na prisotnost alkohola (dovoljena prisotnost alkohola je $\leq 0,0$).

c) vse prometne nezgode na poti s poškodbami se morajo prijaviti najbližji postaji milice.

2. V tozdu je potrebno takoj odpraviti pomanjkljivosti, ki jih ugotovimo pri pregledih inšpekcijskih služb, SVD, tehničnih komisij, dežurnega gasilca in podobno. Potrebno je obvestiti tudi službo iz katerega razloga pomanjkljivosti ni možno odpraviti.

3. V naslednjem obdobju je potrebno pričeti s tehničnimi pregledi vseh delovnih naprav, pri katerih obstaja večja nevarnost poškodb in zdravstvenih okvar.

4. Dela na skupnem delovišču MPPAI:

SVD se že vključuje v program MPPAI. Sodeluje pri izdelavi dokumentacije, kakor tudi pri organiziranju varstvenih ukrepov na skupnem delovišču s tujimi izvajalci. Pri izvajanju del bo SVD prevzela nadzor nad upoštevanjem varnostnih ukrepov in normativov na gradbišču.

5. V naslednjem obdobju je potrebno povečati sodelovanje (združitve) med službo varstva pri delu in službo za varstvo pred požarom.

6. O stanju varstva pri delu v TGA bo SVD obveščala organe upravljanja in ustrezne inšpekcijske službe.

7. Da bi izboljšali varstvo pri delu bo SVD proti odgovornemu vodji del, v primeru kršitve varnostnih predpisov, zahtevala uvedbo disciplinskega in kazenskega postopka v skladu s pooblastili preko inšpektorata dela.

Vodja SVD

Gibanje poškodb po mesecih in zaradi njih izgubljeni dnevi

	1984		1985	
	Poškodbe	Obolenja	Poškodbe	Obolenja
Januar	27	266	31	353
Februar	24	259	29	217
Marec	19	238	32	314
April	20	126	27	248
Maj	20	306	37	506
Junij	24	336	27	239
Julij	22	230	27	376
Avgust	19	180	25	250
September	20	184	26	434
Oktober	28	326	27	347
November	19	196	16	137
December	16	145	15	114

VZROKI POŠKODB

a) Padec osebe		
Padci oseb na isti ravni		66
b) Padci predmetov		
Leteči drobci		11
Padci predmetov pri ročni manipulaciji		23
Ostali padci predmetov		1
c) Hoja po predmetih, udarec ob predmet, trčenje s predmeti		
Udarec z nepremičnim predmetom		19
Udarec ob premični predmet		27
Trčenje s premičnim predmetom		6
Hoja po predmetih		23
d) Stisnjenje v neki predmet		
Stisnjenje med premični predmet		22
Stisnjenje med premični in nepremični predmet		14
Stisnjenje v neki predmet		18
Pretiran napor		2
Vreznina		11
e) Izpostavljanje ali stik s skrajnimi temperaturami		
Izpostavljanje vročini		25
Dotik z žgočimi in jedkimi snovmi		51

Primerjava poškodb

	1984	1985	Prirastek
Povprečno število zaposlenih	2241	2284	1,9
Zenske	299	299	
Moški	1942	1985	1,9
Poškodbe pri delu	220	273	24
Poškodbe na poti	38	47	23
Število izgub. dni zaradi poškodb	2144	3535	65
Pri delu	2144	3535	65
Na poti	548	558	1,8
Število obolenj	4740	3651	-23
Izgubljeni dnevi zaradi obolenj	37162	34283	-7,8
Opravljenе delovne ure	3969989	4053149	1,02
Redne ure	3945698	4040625	1,02
Nadure	24291	22524	-7,27
Izgub. dnevi na poškodbo pri delu	9,74	11,8	21
Pri delu se je poškod. vsak	11,20	8,36	-
Izgubljeni dnevi na poškod. na poti	14,42	11,8	-18
Na poti se je poškodoval vsak	64,93	48	-

Rondele



PREGLED POŠKODB PO KVALIFIKACIJI

Visokokvalificiran	17 poškodb ali	5,31 %
Kvilificiran	122 poškodb ali	38,12 %
Polkvalificiran	154 poškodb ali	48,12 %
Nekvalificiran	18 poškodb ali	5,62 %
Srednja, visoka in višja šola	9 poškodb ali	2,81 %

PREGLED POŠKODB PO STAROSTI PONESREČENCEV

Od 18—25 let	75 poškodb ali	23,43 %
Od 25—30 let	72 poškodb ali	22,50 %
Od 30—35 let	53 poškodb ali	16,56 %
Od 35—40 let	34 poškodb ali	10,62 %
Nad 40 let	86 poškodb ali	26,87 %

PREGLED POŠKODB PO DELOVNEM ČASU

Dopoldanska izmena	188 poškodb ali	58,75 %
Popoldanska izmena	78 poškodb ali	24,37 %
Nočna izmena	54 poškodb ali	16,88 %

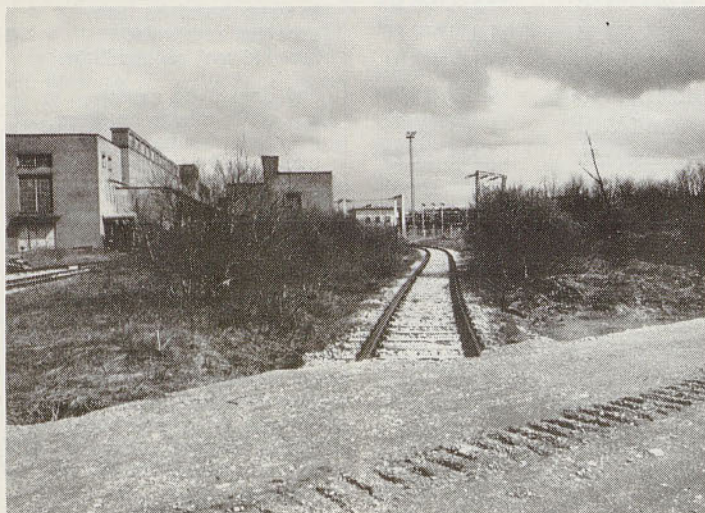
PREGLED POŠKODB PO DNEVIH V TEDNU

Ponedeljek	53 poškodb ali	16,56 %
Torek	52 poškodb ali	16,25 %
Sreda	46 poškodb ali	14,37 %
Četrtek	66 poškodb ali	20,62 %
Petek	47 poškodb ali	14,68 %
Sobota	30 poškodb ali	9,37 %
Nedelja	26 poškodb ali	8,12 %

ŠTEVILO OBOLENJ PO MESECIH IN IZGLJENI DNEVI

	Obolenje 1984		Izg. dni 1985	
Januar	368	2836	407	2905
Februar	453	4403	403	2931
Marec	689	3161	467	3609
April	336	3624	351	2552
Maj	368	2948	315	2217
Junij	335	3034	297	2105
Julij	337	2903	336	2495
Avgust	348	2843	357	2906
September	384	2752	364	2688
Oktober	408	3116	388	3098
November	340	2741	366	3282
December	374	2796	403	3395

Železnica



ZDRAVSTVENE STORITVE ZARADI POŠKODB PRI DELU

TOZD GLINICA	256.661,—
TOZD PROIZVODNJA ALUMINIJA	950.172,—
TOZD PREDELAVA ALUMINIJA	790.243,—
TOZD VZDRŽEVANJE	1.213.034,—
TOZD PROMET	132.520,—
TOZD KONTROLA KVALITETE	76.903,—
DS SKUPNIH SLUŽB	106.562,—

SKUPAJ: 3.526.095,—

OBOLENJA po obratih in število izgubljenih dni

Obrat	Pov. štev. zaposl.	Število obolel.	Izpad del. dni	Pov. štev. dni na eno obol.	Bol. izost. v % na opr. ure
TOZD Glinica	174	271	2335	8,61	5,68
Kalcinacija	40	69	494	7,15	5,36
Proizvodnja pare	72	137	1340	9,78	8,09
Priprava mazuta	2	18	108	6	23
Vodarna	5	4	29	7,25	2,52
Omehčevalnica vode	14	23	174	7,56	5,40
Vodstvo glinice	27	29	124	4,27	2,00
Tekoče vzdrž. glinice	41	94	1057	11,24	11,20
Prodajno skladišče	1	—	—	—	—
Hala A	184	443	3431	7,74	8,10
Hala B	192	436	3347	7,67	7,57
Regeneracija kriolita	24	83	920	11,08	16,60
Anodna masa	25	34	192	4,46	3,33
Usmerjevalnica	17	10	63	6,30	1,61
Zalivalnica blokov	17	34	300	8,82	13,52
Proizvod. al. vodstvo	48	82	633	7,71	3,21
Livarna	201	417	3694	8,85	8,00
Predelava al. vodstvo	25	45	238	5,28	4,13
Prodajno skladišče	6	10	42	4,20	3,04
Strojno vzdrževanje	272	613	3799	6,19	6,07
Elektro vzdrževanje	83	186	1069	5,74	5,59
Grabno vzdrževanje	76	215	1956	9,09	11,18
Vzdrževanje avtomacije	33	67	361	5,38	4,75
Vodstvo vzdrževanja	48	104	546	5,25	4,94
Nabavno skladišče	15	26	96	3,69	2,78
TOZD Promet	151	230	1938	8,42	5,58
TOZD Kontrola kval.	76	113	825	7,30	4,71
DS Skupnih služb	324	626	4828	7,71	6,47
Obrat družb. prehrane	38	46	271	5,89	3,10
Skupaj:	2284	3451	34283	9,93	6,33

Popravilo



KONTROLA PRISOTNOSTI ALKOHOLA

	Štev. izvršen. alkokotestov	Prisotnost alkohola	Brez pris. alkohola
TOZD GLINICA	3	3	0
TOZD PROIZVODNJA AL	8	7	1
TOZD PREDDELAVA AL	4	3	1
TOZD VZDRŽEVANJE	7	4	3
TOZD PROMET	3	2	1
TOZD KONTROLA KVALITETE	—	—	—
DS SKUPNIH SLUŽB	—	—	—
SKUPAJ:	25	19	6

POŠKODBE

po obratih in število izgubljenih dni

Obrati	povp. št. zap.	Nezgode smrt.	Izg. del. dnevi	Pov. št. dni na del. nez. v %	Nez. na 100 zap.
TOZD Glinica	174	1 na poti	32	7,43	18,4
Kalcinacija	40		4	15,25	10
Proizvodnja pare	72		5	20,8	6,9
Priprava mazuta	2		2	11,0	100,00
Vodarna	5		—	—	—
Omehčevalnica vode	14		3	7	21,4
Vodstvo glinice	27		—	—	—
Tekoče vzdrž. glinice	41		5	7,4	12,2
Prodajno skladišče	1		—	—	—
Elektroliza A	184		45	11,44	24,4
Elektroliza B	192		60	11,11	31,25
Regeneracija kriolita	24		—	—	—
Anodna masa	25		2	21,5	9
Usmerjevalnica	17		—	—	—
Proizv. al. vodstvo	48		1	12	2
Zalivalnica blokov	17		1	3	5,9
Livarna	201		43	17,62	21,3
Predelava al. vodstvo	35		2	9	4,5
Prodajno skladišče	6		2	42	33,3
Strojno vzdrževanje	272		52	541	10,4
Elektro vzdrževanje	83	1 na poti	13	199	15,3
Gradbeno vzdrževanje	76		13	201	15,4
Vzdrž. avtomacije	33		1	16	3
Vodstvo vzdrževanja	48		—	—	—
Nabavno skladišče	15		1	17	6,6
Promet	151		15	145	9,66
TOZD kontrola kval.	76		6	120	20
DSSS	324		5	68	13,6
Obrat družb. preh.	38		5	27	5,4
Skupaj:	2335	2	320	3535	11,08

PORABLJENA DENARNA SREDSTVA 1985

	Osvežilne pijače	Osebn. higiena	Zaščitna sredstva	Zdravstveni pregledi	Skupaj
Glinica	7.016.574,99	645.504,90	1.710.567,11	3.487.670,00	12.860.317,00
Proizvodnja al.	20.691.323,09	3.408.898,00	3.102.249,71	5.369.454,50	32.571.925,30
Predelava al.	8.404.294,29	623.372,00	1.077.439,09	1.734.527,50	11.839.632,88
Vzdrževanje	14.439.005,26	1.926.968,82	3.682.922,83	2.072.498,30	22.121.395,21
Promet	3.034.581,82	248.754,50	670.502,97	1.209.375,50	5.163.214,79
Kontrola kvalitete	434.081,79	282.696,50	316.059,30	625.243,00	1.658.080,74
DSSS	3.490.164,79	8.283.980,20	1.328.122,20	2.142.491,50	15.244.758,69
SKUPAJ	57.510.026,18	15.420.174,92	11.887.863,21	16.641.260,30	101.459.324,61

ZAHVALE

Ob boleči izgubi mojega draga očeta **Simona Trčka** se iskreno zahvaljujem sodelavcem, ki so darovali cvetje, nam izrekli sožalje in ga pospremili na njegovi zadnji poti.

Še enkrat iskrena hvala!

Anica Čelan z družino

Ob smrti ljubljenega moža in očeta **Janeza Juriča**, se iskreno zahvaljujem vsem sodelavcem FRS-a, OOS, pevskemu zboru ter tov. Dasku Hinku za veliko pozornost, razumevanje in pomoč.

Hvala tudi vsem sodelavcem **TGA**, prijateljem in znancem, ki so ga v tako velikem številu pospremili na njegovi zadnji poti.

žena Dragica s sinom

NESREČE PRI DELU NA POTI NA DELO IN Z DELA ZA LETO 1984

ZA DO	nesreče	izguba dni	opravljene delovne ure	pogostost	resnost
Pri delu	220	2144	3969989	55,4	64,9
Na poti	38	548	—	5,9	6,4
SKUPAJ	258	2792	3969989	61,3	71,3

NESREČE PRI DELU NA POTI NA DELO IN Z DELA ZA LETO 1985

ZA DO	nesreče	izguba dni	opravljene delovne ure	pogostost	resnost
Pri delu	273	3535	4053149	67,3	87,2
Na poti	47	558	—	11,5	13,7
SKUPAJ	320	4093	4053149	78,9	100

Gradbišče



MAJ

Ko bo prišel maj,
odet v zeleni plašč,
takrat ne glej nazaj,
uživaj ti svoj maj.

Nebo bo zagorelo,
in veter božal bo lase,
srce bo zadrželo,
srce, ki maj ga zbudil je.

Naj dom ti bo zavetje,
naj sreča nikdar ne umre,
na oknu drobne cvetke,
cvete, dehte naj zate le...

ALBINA OCEPEK

skoval kjerkoli je bil, doma ali v bolnici, ter ga tolažil. Iskrena hvala predsednici ZZB Ivici Majačič in tovarišu Elsnerju za poslovilne besede. Hvala njegovim sodelavcem za častno stražo, članom ZZB Kidričevo, njegovim soborcem 5. prekomorske brigade ter taborniškemu odredu Kidričevo.

Žena Ivanka

Kako smo poslovali

Iz tabele I in II je razvidno, kako smo poslovali v mesecu marcu 1986. Kolona indeksi v tabeli I prikazuje odnos dosežene proizvodnje tekočega leta s proizvodnjo v istem obdobju preteklega leta ter odnos dosežene proizvodnje v primerjavi z letnim planom poslovanja 1986.

Tabela I: Dinamika poslovanja — indeksi fizičnega obsega

TOZD/PROIZVOD	Enota mere	Plan poslovanja		DOSEŽENO				INDEKSI			
		III	I-III	1985		1986		1986/85		1986	
				III	I-III	III	I-III	7:5	8:6	7:3	8:4
TOZD TOVARNA GLINICE											
Al hidrat — Al2O3	t	9.091	26.892	9.166	24.882	10.066	27.602	110	111	111	103
Kalcinirana glinica	t	8.547	24.814	8.408	23.008	8.775	25.178	104	109	103	101
Prodani hidr. Al2O3											
— redna proizvod.	t	400	1.200	—	27	81	81	—	300	20	7
— predelava	t	—	—	713	1.461	—	1.271	—	87	—	—
Skupaj (kalc. gl. + pr. hidr.)	t	8.947	26.014	9.121	24.496	8.856	26.530	97	108	99	102
Raztopljeno vodno steklo	t	774	2.248	1.283	2.364	631	2.116	49	90	82	94
Zeolit A — suhi	t	153	444	210	271	196	471	93	127	128	106
TOZD PROIZVODNJA ALUMINIJA											
Elektrolit. Al — hala A	t	1.754	5.092	1.805	5.232	1.851	5.253	103	100	106	103
Elektrolit. Al — hala B	t	1.984	5.759	2.077	6.017	1.995	5.804	96	96	101	101
Elektrolit. Al — hala B-P	t	184	466	96	272	189	493	197	181	103	106
Skupaj hale A+B	t	3.922	11.317	3.978	11.521	4.035	11.550	101	100	103	102
Anodna masa	t	2.282	6.547	3.406	7.443	2.363	6.518	69	88	104	100
TOZD PREDELAVA ALUMINIJA											
Al formati — za prodajo	t	1.444	4.194	1.984	5.674	2.172	6.198	109	109	150	148
Al formati — za izparilce	t	—	—	104	394	222	747	213	190	—	—
Al žica: E Al + P-11	t	213	618	17	162	128	203	753	125	60	33
Al trak — ozki za prod.	t	206	599	167	306	358	663	214	217	174	111
Al trak — ozki za rond.	t	340	986	169	564	444	1.227	263	218	131	124
Rondelice	t	170	493	181	323	171	511	94	158	101	104
Al trak — široki za prodajo	t	340	986	124	555	—	90	—	—	—	—
Al trak — široki za izparilce	t	250	725	106	198	—	90	—	45	—	12
Izparilniki	t	119	345	154	383	120	358	78	93	101	104
Al zlitine: gnetne	t	705	2.047	652	2.123	478	1.458	73	69	67	71
Al zlitine: livarske	t	743	2.158	1.035	2.592	814	1.944	79	75	110	90
Predzlitine: last. por.	t	92	167	91	275	94	241	103	88	102	90
Drogi za kline in stik.	t	10	28	—	3	26	55	—	—	260	196
Livarna skupaj	t	4.632	13.446	4.784	13.552	5.023	13.605	105	100	108	101
Blagovna proizvodnja	t	3.940	11.440	4.314	12.188	4.237	11.245	98	93	108	98
Pretapljanje Al	t	170	493	127	295	9	71	7	24	5	14

TOZD Tovarna glinice

V mesecu marcu smo proizvedli 10.066 ton Al hidrata Al2O3 in s to količino presegli planirano proizvodnjo za 975 ton oz. 11 %. V prvem tromesečju smo proizvedli 27.602 ton Al hidrata Al2O3, kar pomeni prekoračitev plana za 710 ton (indeks 103).

V tretjem mesecu smo proizvedli 8.775 ton kalcinirane glinice (indeks 103) in 81 ton Al hidrata Al2O3 za prodajo (indeks 20), to znaša skupaj 8.856 ton in je za 1 % manj kot smo načrtovali. Kumulativna proizvodnja kalcinirane glinice in prodanega hidrata je 26.530 ton in za 516 ton oz. 2 % prekoračujemo predvideno proizvodnjo v letnem planu poslovanja, proizvodnjo v istem času preteklega leta pa za 2.034 ton oz. 8 %.

Iz tabele II je razvidno, da smo pri proizvodnji Al hidrata Al2O3 v prvem kvartalu presegli porabo pare za 2 %, žganega apna za 77 % in el. energije za 5 %. Boksita smo porabili 1 % manj, Na hidroksida pa 14 % manj kot smo načrtovali.

Pri proizvodnji kalcinirane glinice smo v prvih treh mesecih presegli porabo toplotne energije (indeks 102) in električne energije (indeks 104), medtem ko je poraba Al fluorida za 47 % manjša od planirane porabe.

Marčevska proizvodnja raztopljenega vodnega stekla znaša 631 ton, to je 82 % planirane količine. Kumulativna proizvodnja je 2.116 ton in je za 132 ton oz. 6 % manjša od načrtovane.

Proizvodnja zeolita A-suhega je v tretjem mesecu 196 ton (in-

deks 128), v prvem kvartalu pa znaša 471 ton in prekoračujemo plan za 27 ton oz. 6 %, proizvodnjo v istem času preteklega leta pa za 100 ton oz. 27 %.

TOZD Proizvodnja aluminija

V elektrolizi A smo v marcu proizvedli 1.851 ton elektrolitskega Al in tako presegli planirano proizvodnjo za 97 ton oz. 6 %. V prvem kvartalu smo proizvedli 5.253 ton in prav tako presegli plan za 161 ton oz. 3 %.

V hali B smo v tretjem mesecu proizvedli 1.995 ton elektrolitskega aluminija (indeks 101), proizvodnja I-III pa znaša 5.804 ton in za 1 % presega načrtovano v letnem planu poslovanja.

Proizvodnja poskusnih peči v hali B je v mesecu marcu 189 ton (indeks 103), v prvih treh mesecih skupaj pa znaša 493 ton in je za 27 ton oz. 6 % večja kot smo predvideli.

V marcu smo proizvedli skupaj v halah 4.035 ton elektrolitskega Al in presegli planirano količino za 3 %, kumulativna proizvodnja je 11.550 ton in prekoračujemo plan za 233 ton oz. 2 %.

V hali A smo v času I-III porabili 95 % anodne mase, 107 % kriolita, 90 % Al fluorida in 98 % el. energije.

V hali B smo v prvem kvartalu presegli samo porabo anodne mase za 2 %, ostalih surovin smo načrtovali in sicer: kriolita za 4 %, Al fluorida za 8 % in el. energije za 1 %.

Pri proizvodnji poskusnih peči v hali B smo presegli samo porabo kriolita (indeks 151), anodnih blokov smo porabili 19 % manj, Al fluorida 80 % manj, el.

TABELA II:

Pregled porabljenih najvažnejših surovin na enoto proizvoda

TOZD/PROIZVOD	Enota mere	Plan 1986	DOSEŽENO		INDEKSI	
			III	I-III	4:3	5:3
1	2	3	4	5	6	7
TOZD TOVARNA GLINICE						
Al hidrat — Al2O3						
— boksit	t *	2.660	2.618	2.636	98	99
— Na hidroksid 100%	t *	0,10855	0,1129	0,0936	104	86
— para	t	4,450	4,243	4,543	95	102
— žgano apno	t	0,0405	0,0559	0,0717	138	177
— el. energija	kWh	360,653	353,614	377,021	98	105
Kalcinirana glinica						
— toplotna energija	GJ	5,447	5,499	5,529	101	102
— para	t	0,040	0,040	0,040	100	100
— Al fluorid	t	0,0004	0,00016	0,00021	40	53
— el. energija	kWh	31,228	32,640	32,460	105	104
TOZD PROIZVODNJA ALUMINIJA						
Elektrolitski Al — hala A						
— glinica	t	1,920	1,920	1,920	100	100
— anodna masa	t	0,575	0,523	0,547	91	95
— kriolit	t	0,027	0,020	0,029	74	107
— Al fluorid	t	0,040	0,034	0,036	85	90
— el. energija	kWh	17,971	17,205	17,634	96	98
Elektrolitski Al — hala B						
— glinica	t	1,920	1,920	1,920	100	100
— anodna masa	t	0,565	0,565	0,574	100	102
— kriolit	t	0,027	0,023	0,026	85	96
— Al fluorid	t	0,040	0,036	0,037	90	92
— el. energija	kWh	17,537	17,170	17,382	98	99
Elektrolitski Al — hala BP						
— glinica	t	1,920	1,919	1,919	100	100
— anodni bloki	t	0,600	0,523	0,485	87	81
— kriolit	t	0,027	0,012	0,041	44	151
— Al fluorid	t	0,040	0,006	0,008	15	20
— el. energija	kWh	16,979	15,689	15,308	92	90
Anodna masa						
— petrolkoks	t	0,67165	0,76225	0,77834	113	116
— katranska smola	t	0,338015	0,22999	0,23224	68	69
— mazut	t	0,0055	0,00136	0,00077	25	14
— el. energija	kWh	150	125	131	83	87

Nezgode pri delu

Januar

	Na delu	Na delu	Skupaj
TOZD GLINICA	2	0	2
TOZD PROIZ. AL.	6	2	8
TOZM PREDELAVA AL.	3	0	3
TOZD VZDRŽEVANJE	3	0	3
DSSS	1	0	1
SKUPAJ	15	2	17

VZROKI POŠKODB: žerjav, ročno orodje, črpalni lonec, el. celica, poledenelo cestišče, talilna peč in livni stroj.

TOZD GLINICA

1. Čeh Jože, mat. št. 6797, roj. 30. 1. 1953, zaposlen v TOZD Glinica rdeči del, se je poškodoval 26. januarja. Ponesrečenec je polnil vedro z grudami glinice v jami aeropola 3 kalc. peči. Pri ročnem dvigovanju vedra z vrvjo je sodelavcu po izpraznitvi oz. pri nastavljanju vedra v kavelj, vedro padlo v jamo oz. ponesrečenec po nartu desne roke.

2. Maroh Srečko, mat. št. 5235, roj. 16. 11. 1958, zaposlen v TOZD Glinica — koilarna, se je poškodoval 4. januarja. Pri vožnji žerjava na deponiji premoga mu je spodletel stol v kabini žerjava, zaradi česar je izgubil ravnotežje. Pri tem je z desno roko udaril po ekenskem okvirju. Utrpel je zvin zapetja desne roke.

TOZD PROIZVODNJA AL

1. Sitar Stanko, mat. št. 6836, roj. 30. 12. 1962, zaposlen v TOZD Proizvodnja aluminija — Hala A, se je poškodoval 3. januarja. Ponesrečenec je zapiral črpalni lonec za prevoz tekočega aluminija. Ko je žerjavovodja dvignil sosednji črpalni lonec je ta zanihal in ponesrečenca stisnil ob drugi lonec ter mu pri tem poškodoval mezinice desne roke in stisnil prsni koš.

2. Dobra Selim, mat. št. 7093, roj. 30. 5. 1963, zaposlen v TOZD Proizvodnja aluminija — Hala B, se je poškodoval 5. januarja. Ponesrečenec je dvigoval rešetke na 736 elektrolitski peči, ki jo je bilo potrebno zasilno izklopiti, pri

tem pa mu je s celice vroča glinica brizgnila za rokavico desne roke in utrpel je opekline zapetja.

3. Šerot Ivan, mat. št. 1172, roj. 25. 12. 1931, zaposlen v TOZD Proizvodnja aluminija — Pralci plina, se je poškodoval 17. januarja. Ponesrečenec je šel na delo v nočno izmeno. Ko je prišel okrog 500 m od stanovanja, mu je na poledenem cestišču spodrsnilo in je padel ter si poškodoval (udaril) levi kolko.

4. Lozinšek Mirko, mat. št. 3317, roj. 14. 7. 1929, zaposlen v TOZD Proizvodnja aluminija — Hala A, se je poškodoval 30. januarja. Ponesrečenec se je peljal na delo s kolekom s pomožnim motorjem. Zaradi poledenelega cestišča ga je zaneslo in je padel ter si poškodoval desno nogo nad kolonom.

5. Črepinko Branko, mat. št. 6690, roj. 27. 3. 1963, zaposlen v TOZD Proizvodnja aluminija — Hala B, se je poškodoval 30. januarja. Pri črpanju tekočega aluminija je ponesrečenec brizgnilo topilo (kriolit) za čevljev leve noge in je utrpel opekline nad gležnjem.

6. Arnuš Drago, mat. št. 4930, roj. 23. 10. 1949, zaposlen v TOZD Proizvodnja aluminija — Hala A, se je poškodoval 28. januarja. Ponesrečenec je z ročnim prebijalcem prebijal skorjo na elektrolitski celici št. 401. Pri prebijanju je prebijalec odskočil na kriolitni skorji in udaril ponesrečenca po nartu desne roke.

7. Korez Vlado, mat. št. 3558, roj. 28. 6. 1945, zaposlen v TOZD Proizvodnja aluminija — Hala B, se je poškodoval 22. januarja. Ponesrečenec je

izvodnjo v istem mesecu preteklega leta pa za 239 ton oz. 5 %. V prvem kvaratlu smo proizvedli 13.605 ton različnih lavarniških proizvodov in s tem prekoračil plansko količino za 159 ton (indeks 101).

Mesečna blagovna proizvodnja je 4.237 ton in je za 8 % večja kot smo predvideli, kumulativna proizvodnja je 11.245 ton in ne dosega plana 195 ton oz. 2 %.

V marcu smo pretopili 9 ton Al za tuje naročnike, to je samo 5 % planiranega pretapljanja, v času od I-III pa smo pretopili 71 ton Al in prav tako ne dosegamo planske količine za 422 ton (indeks 14).

Gradivo pripravila: Dragica Leskovar

opravljalo delo pri zamenjavi anodnih klinov na el. celici. Med delom se je pri pridržavanju a — klinov ta zavrtel in ponesrečenec stisnil zapetje desne roke.

8. Belšak Janko, mat. št. 7084, roj. 25. 10. 1964, zaposlen v TOZD Proizvodnja aluminija — Hala A, se je poškodoval 13. januarja. Ponesrečenec je zagrebal vročo glinico na 421 celici, pri delu se je spotaknil ter pri padcu potisnil desno roko v vročo glinico na el. celici. Utrpel je lažjo opekline.

TOZD PREDELAVA AL

1. Zajec Franc, mat. številka 6542, roj. 6. 5. 1963, zaposlen v TOZD Predelava aluminija — nova livarna, se je poškodoval 2. januarja. Ponesrečenec je prinesel z elektro viličarjem Al zlitino (klobuk) na rob S-3 peči, ta pa je zdrsnil v talino in je prišlo do eksplozije zaradi vlažnega in hladnega materiala. Pri eksploziji je tekoči al. brizgnil ponesrečenca za čevljev leve noge in je utrpel opekline gležnja.

2. Petek Anton, mat. št. 5909, roj. 17. 1. 1961, zaposlen v TOZD Predelava aluminija nova livarna, se je poškodoval 4. januarja. Ponesrečenec je vstavljal bizeto za litje na livni liniji ANDRITZ. Pri vstavljanju mu je stisnilo prstane leve roke med utor na nosilcu in nastavek na bizeti.

3. Dobrajc Darko, mat. št. 6892, roj. 24. 5. 1964, zaposlen v TOZD Predelava aluminija — livarna, se je poškodoval 4. januarja. Ponesrečenec je hotel zamašiti izliv na 3c peči, pri tem pa mu je tekoči aluminij brizgnil za čevljev desne noge. Utrpel je opekline po nartu.

Februar

	Na delu	Na poti	Skupaj
TOZD GLINICA	4	1	5
TOZD PROIZVODNJA AL.	4	0	4
TOZD PREDELAVA AL.	5	0	5
TOZD VZDRŽEVANJE	5	2	7
TOZD PROMET	1	0	1
DSSS	1	0	1
SKUPAJ	20	3	23

VZROKI NEZGOD:

poledenela tla, cestišče, e. instrument, el. celica, varilni aparat, os. avtomobil, prebijalec skorje, al. odlitek, livni stroj, posoda za rondice, lug, cevovod, ročno orodje, in nevarna tla.

TOZD GLINICA

1. Tomažič Slavko, mat. št. 5598, roj. 10. 5. 1960, zaposlen v TOZD Glinica — rdeči del, se je poškodoval 26. februarja. Ponesrečenec je spodrsnilo na mokrih tleh v komandnem prostoru razklopa. Ob tem je z levo roko udaril ob mizi, pri čemer si je poškodoval (zlomil) podlaktnico leve roke.

2. Leskovar Franc, mat. št. 5298, roj. 17. 3. 1958, zaposlen v TOZD Glinica — tekoče vzdrževanje, se je poškodoval

TOZD VZDRŽEVANJE

1. Panikvar Franc, mat. št. 3935, roj. 24. 9. 1950, zaposlen v TOZD vzdrževanje — strojno, se je poškodoval 16. januarja. Delovna nezgoda se je pripetila v strojni delavnici glinice. Pri pospravljanju žaginih listov za razrez al. profilov mu je ta padel po kolenu desne noge. Poškodovanec je utrpel udarec po kolenu desne noge.

2. Sakelšek Marjan, mat. št. 6155, roj. 11. 11. 1962, zaposlen v TOZD Vzdrževanje — strojno, se je poškodoval 9. januarja. Poškodovanec je peljal z ročnim vozičkom hidravlično dvigalko v priročno skladišče. Med vožnjo je bat hidravlike zdrsnil, hotel ga je prijeto, vendar mu je zvilno prstane desne roke.

3. Meško Vlado, mat. št. 5295, roj. 28. 1. 1956, zaposlen v TOZD Vzdrževanje — elektro, se je poškodoval 7. januarja. Delovna nezgoda se je pripetila v elektro delavnici. Pri elektro varjenju si je opeknel desno roko nad zapetjem. Poškodovanec je s kovinskim pasom od ure naredil povezo vo v el. tokokrogu.

DS SKUPNIH SLUŽB

1. Jagarinec Ljubica, mat. št. 3894, roj. 8. 2. 1931, zaposlena v DS Skupnih služb — obrat družbene prehrane, se je poškodovala 25. januarja. Delovna nezgoda se je pripetila v ODP — kuhinja. Pri hoji po kuhinji je poškodovanka spodrsnila, ter je pri tem padla. Poškodovala si je koleno leve noge.

14. februarja. Pri demontaži oz. izvlečenju pomožne zračne cevi iz dekompozerja mu je pri razstavitvi prirobnic brizgnila lužina po rokah. Utrpel je opekline po podlakti desne roke.

3. Bratušek Franc, mat. št. 1875, roj. 21. 10. 1934, zaposlen v TOZD Glinica — rdeči del, se je poškodoval 10. februarja. Ponesrečenec je s klavdom razbijal grude boksita pri vsipnem jašku traku 131/11. Pri tem se je s klavdom udaril po palcu desne roke.

4. Mesarec Janko, mat. št. 6316, roj. 20. 7. 1965, zaposlen v TOZD Glinica — rdeči del, se je poškodoval 10. februarja. Ponesrečenec je nesel vzorec razklopnega luga v laboratorij glinice. Na cesti med vparilnico in filtrirnico mu je na

(Nadaljevanje z 9. strani)

energije pa 10 % manj kot smo načrtovali.

V tretjem mesecu smo proizvedli 2.363 ton anodne mase ter s to količino preseglili plan za 81 ton oz. 4 %. Kumulativna proizvodnja je 6.518 ton in je za 29 ton nižja kot smo načrtovali v letnem planu poslovanja (indeks 100).

Pri proizvodnji anodne mase smo v prvih treh mesecih porabili 116 % petrolkoks, 69 % katranske smole, 14 % mazuta in 87 % električne energije.

TOZD Predelava aluminija

V livarni in obratu predelave smo v marcu proizvedli 5.023 ton različnih livarniških proizvodov. S količino smo preseglili plansko količino za 391 ton oz. 8 %, pro-

poledenelih tleh spodrsnilo in je padel. Pri padcu si je polil lug po nogah zaradi česar je utrpel opekline po kolenu desne noge.

TOZD PROIZVODNJA AL

1. Škrila Jože, mat. št. 3466, roj. 18. 3. 1943, zaposlen v TOZD Proizvodnja aluminija — hala A, se je poškodoval 14. februarja. Ponesrečenec je prebijal 219 celico. Tov. Pintarič je potisnil drog za ugašanje a. efekta v celico, zato je prišlo do eksplozije zaradi vlažnega lesa. Ponesrečenec je skočil iz prebijalnika, pri čemer mu je padla čelada z glave. Pri brizganju kriolita in aluminija je ponesrečenec dobil opekline po glavi in po zadnjici.

2. Hameršek Robert, mat. št. 6766, roj. 25. 12. 1962, zaposlen v TOZD Proizvodnja aluminija — hala A, se je poškodoval 27. februarja. Ponesrečenec je šel z dela, ker sodelavec ni mogel vžgati svojega avtomobila sta povezala akumulatorja s podaljški. Zaradi napačne povezave je prišlo do kratkega spoja, pri čemer je ponesrečenec utrpel opekline po obrazu.

3. Šegula Branko, mat. št. 7094, roj. 1. 12. 1962, zaposlen v TOZD Proizvodnja aluminija — hala B, se je poškodoval 27. februarja. Ponesrečenec je ugašal anodni efekt na elektrolitski celici. Ko je potisnil leseni drog v kopel, je zaradi zmrznjenega lesa prišlo do močne reakcije in brizganja taline in topila, pri čemer je ponesrečenec dobil opekline po obrazu, ker sta mu ščitnik in čelada padla z glave zaradi reakcije ob eksploziji.

4. Petek Stanislav, mat. št. 5230, roj. 18. 4. 1948, zaposlen v TOZD Proizvodnja aluminija — hala A, se je poškodoval 21. februarja. Ponesrečenec se je peljal s prebijalnikom ob el. celicah. Ker mu je glava prebijalnika zadela ob katodo celice, je gornji del prebijalca zavrtelo in pri tem ponesrečenec stisnilo desno nogo v gležnju med podvozje in gornji gibljivi del.

5. Petek Bogomir, mat. št. 7116, roj. 17. 11. 1963, zaposlen v TOZD Proizvodnja aluminija — hala A, se je poškodoval 15. februarja. Ponesrečenec je zagrebal el. celico, pri tem je stopil v režo med betonskimi ploščami ter je pri tem padel. Pri padcu si je poškodoval sredinec leve roke.

TOZD PREDELAVA AL

1. Petek Andrej, mat. št. 6928, roj. 26. 8. 1965, zaposlen v TOZD Predelava aluminija, se je poškodoval 13. februarja. Ponesrečenec je na zsekovalnem stroju menjaval orodje. Ko je privijal vijake mu je spodrsnil ključ in je z levo roko udaril v rob vrat.

2. Pernek Marjan, mat. št. 5719, roj. 6. 10. 1960, zaposlen v TOZD Predelava aluminija — proizvodnja rondelic, se je poškodoval 10. februarja. Ponesrečenec je hotel pomakniti

6 zloženih posod tako, da je spodnjo povlekel za ročaj, pri tem pa so se posode pomaknile ter mu stisnile prstane desne roke. Vzrok: deformirane posode.

3. Bauman Avgust, mat. št. 4903, roj. 28. 7. 1947, zaposlen v TOZD Predelava aluminija — stara livarna, se je poškodoval 3. februarja. Delovna nezgoda se je pripetila v stari livarni. Pri nameščanju livnega žleba od taline peči do vertikalnega livnega stroja s pomočjo dvigala mu je stisnilo 4. prst na desni roki, zaradi česar je bila potrebna amputacija 4. prsta.

Vzrok: Pri nameščanju je livni žleb zanihal ter mu je pri tem stisnilo prstane med žleb in livni stroj.

4. Rodošek Ludvik, mat. št. 1834, roj. 12. 8. 1934, zaposlen v TOZD Predelava aluminija — stara livarna, se je poškodoval 18. februarja. Ponesrečenec je čistil livni žleb, pri tem pa se je s podlaktjo leve roke dotaknil vročega aluminija in dobil je lažjo opekline.

5. Krajncič Jože, mat. št. 5899, roj. 5. 3. 1957, zaposlen v TOZD Predelava aluminija — nova livarna, se je poškodoval 8. februarja. Ponesrečenec je čistil livne žlebove med livnimi pečmi. S pomočjo klešč je izvlekel aluminij, pri tem so klešče popustile in udaril se je po obrazu. Poškodval si je nos.

TOZD VZDRŽEVANJE

1. Jerenko Marjan, mat. št. 6210, roj. 24. 12. 1960, zaposlen v TOZD Vzdrževanje — strojno, se je poškodoval 5. februarja. Pri gretju cevi z varilnim aparatom za plamensko varjenje oz. pri merjenju velikosti upogiba si je poškodovanec opekel zapestje leve roke.

Vzrok: Neprimeren način dela posameznika.

2. Topolovec Franc, mat. št. 6055, roj. 19. 8. 1954, zaposlen v TOZD Vzdrževanje — gradbeno, se je poškodoval 21. februarja. Pri hoji po stopnicah na zahodu hale A mu je na poledenelih tleh spodrsnilo in je padel. Pri padcu si je poškodoval hrbet (udarec) ter zapestje desne roke.

3. Fijačko Maks, mat. št. 3521, roj. 10. 8. 1945, zaposlen v TOZD Vzdrževanje — gradbeno, se je poškodoval 19. februarja. Delovna nezgoda se je zgodila v elektrolizi A. Pri prebijanju oz. pri povečevanju luknje za betonski steber z jekleno konico in klavdom se je poškodovanec udaril po kalcu leve roke. Utrpel je vrezino na kalcu leve roke.

4. Matjačič Slavko, mat. št. 6856, roj. 4. 5. 1961, zaposlen v TOZD Vzdrževanje — strojno, se je poškodoval 14. februarja. Delovna nezgoda se je zgodila v elektrolizi B. Pri demontaži plinskih plaščev je ta zdrsnil iz el. celice ter pri tem padel poškodovancu po prstancu leve roke.

5. Belovič Franc, mat. št. 4325, roj. 2. 1. 1949, zaposlen v TOZD Vzdrževanje — avtoma-

cija, se je poškodoval 18. februarja. Delovna nezgoda se je pripetila v delavnici vzdrževanja avtomacije. Pri vskladiščanju el. inštrumenta za umerjanje pretoka mu je ta padel po zapestju leve roke. Poškodovanec je utrpel udarec po hrbtini strani zapestja.

6. Veronek Anton, mat. št. 2839, roj. 23. 12. 1938, zaposlen v ZOZD Vzdrževanje — strojno, se je poškodoval 25. februarja. Nezgoda se je pripetila na poti na delo. Poškodovanec je šel peš po cesti od doma do avtobusne postaje Hajdina ter na poledenelem cestišču padel. Pri padcu si je poškodoval desno roko v kolkcu in desni kolk.

7. Jevšovar Franc, mat. št. 628, roj. 27. 5. 1931, zaposlen v TOZD Vzdrževanje — elektro, se je poškodoval 14. februarja. Pri hoji po stopnicah v stikalnici mu je na poledenelih sto-

pnicah spodrsnilo in je padel. Pri padcu je z levo stranjo prsnega koša udaril ob cev. Pri tem si je zlomil štiri rebra prsnega koša.

TOZD PROMET

1. Drevenšek Milan, mat. št. 6065, roj. 21. 5. 1962, zaposlen v TOZD Promet — transport, se je poškodoval 17. februarja. Pri skladiščanju aluminija oziroma pri podlaganju aluminija z odpadnimi žel prago vi mu je le-ta zdrsnil in mu stisnil podlakt desne roke.

DS SKUPNIH SLUŽB

1. Milinovič Danica, mat. št. 4491, roj. 20. 11. 1941, zaposlena v DSSS — splošna služba, se je poškodovala 4. februarja. Pri nošenju košare s kruhom si je na neravnih tleh v sanitarni I. zvila gleženj desne noge. Frančka Zajšek

Kontinuirano vlivanje ozkega traku na liniji Andritz

Če bi hotel opisati vlivanje ozkega traku podrobneje, bi zato porabil veliko časa, zato bom poslušal prikazati probleme, s katerimi se srečujemo vsak dan, skupaj s sodelavci drugih tozdov.

Tehnologija vlivanja ozkega traku še do danes ni tako izpopolnjena, da ne bi prihajalo do vizuelnega izmeta. Na vlivanje vplivajo objektivni in subjektivni faktorji, ki so stalno prisotni.

Od samega zagona linije, pa vse do danes, smo se v spoznavanje te tehnologije izredno dosti vključevali. Z maksimalnimi napori smo v tehnološkem oddelku, skupaj z direktorjem, razvili celo lastno tehnologijo, ki se je pokazala kot izredno dobra. Po obisku v tujini smo ugotovili, da ni večjih sprememb pri vlivanju, torej je livar še vedno prisoten kot subjektivni faktor, vlivane pa je slabši. V triletnem

obdobju, kolikor smo rabili, da smo litje ozkega traku po novi tehnologiji vpeljali v prakso, danes lahko povemo, da vlivanje poteka dobro. Izdelali smo posebno navodila, iz katerih je mogoče takoj ugotoviti vzrok napake in jo v čim krajšem času odpraviti. Danes vlivamo ozek trak za tuje kupce, ki so izredno zahtevni. Vsaka najmanjša napaka lahko usodno vpliva na kvaliteto ozkega traku, zato imamo veliko delavcev, ki vsak dan nadzirajo sedaj že utečeno tehnologijo. Poudariti je treba, da je na tej liniji potrebno tekoče vdrževanje linije, pri vlivanju pa nenehno kontrolirati kvaliteto ozkega traku in včasih med samim litjem odpravljati napake, ki se pojavijo. Kljub vsem naštetim težavam plan izpolnjujemo in zadnje čase odlivamo ozek trak tudi za potrebe Impola in tuje naročnike.

Miha Urbančič

Ozek trak



V TGA razstavljal Bogomir Jurtela



Počitniška praksa

Vabimo učence in študente — štipendiste in neštipendiste, ki želijo opravljati počitniško prakso v TGA, da vložijo prošnjo najkasneje do 15. 6. 1986 v Kadrovsko socialni službi — izobraževalni center.

Prošnja mora vsebovati naslednje podatke: Ime in priimek, rojstne podatke, letnik in smer šolanja ter natančen naslov.

Za opravljanje enomesečne počitniške prakse nudimo:

- ustrezno delo,
- malico in varstvo pri delu,
- povračilo potnih stroškov,
- nagrado:

- a) Za učence 1., 2., 3. in 4. letnika PŠ in SŠ ter za študente I., II., III. in IV. letnika VIŠ in VŠ 20.000,— din
- b) Učencem in študentom, ki bodo opravljali počitniško prakso v neposredni proizvodnji (pogoji, fizični napor) pripada 30 % dodatek na osnovno
- c) Učenci ali študenti, ki delajo na delih oz. nalogah, na katerih so dela merljiva, dobijo nagrade po vloženem živem delu.

Za štipendiste TGA je po pogodbi o štipendiranju enomesečna počitniška praksa obvezna.

Kadrovska socialna služba TGA

Njegovi motivi so vsebinsko in likovno zanimivi in privlačni. Kot neposredna inspiracija mu služi narava, ki nudi razstavljalcu raznovrstne motive in druge izrazne možnosti. Tako se nahajajo v njegovem opusu tudi žanrske slike, cvetna in druga tihožitja, včasih pa celo portreti.

V toku svojega slikarskega delovanja je razvil Jurtela predvsem občutek za kompozicijo in razdelitev planov, njegov resnični interes pa je bil vedno usmerjen na dosego ravnovesja med oblikami in vsebinskimi ter barvnimi odnosi. Na izrazit način in z enostavnimi sredstvi povezuje slikar svoje ideje z reševanjem problemov svetlobe in specifične ter živahne barvitosti, ki jih podreja oblikovnim zakonitostim. Takšno avtorjevo razpoloženje je odraz neposrednega dojemanja motivov in vnašanja spontanosti, kar je tudi posledica zanimanja za razvijanje lastnih slikarskih občutkov, povezanih z adekvatnimi tonskimi elementi. Vse to pa ne navaja samo k samopotrjevanju, ampak predvsem izkazovanju likovnega bistva, usmerjenega na domisljeno pojasnjevanje lastnih navdihov. Ponovno poudarjamo, da so prilagojeni na subtilno nanašanje barvnih tonov, ki si pridobivajo na ta način nove možnosti v izkazovanju svojsko uresničenih izražajnih sredstev, z uveljavljanjem linij pa izražajo v oblikovnem pogledu pripadnost potrebni celoti.

Tako je o slikarju zapisala dr. Štefka Cobljeva.

Kadrovske vesti

DELAVCI, KI SO SE ZAPOSILILI V TGA KIDRIČEVO V MESECU MARCHU 1986

V TOZD Predelava aluminija: Franc Osterc in Zdenko Belšak

V TOZD Vzdrževanje: Andrej Golob in Boro Mišič

V TOZD Promet: Radivoj Marinič

Iz JLA so se vrnili: Andrej Ciglar, Silvo Rihtarič, Stanislav Kozoderc, Albin Bedenik, Branko Hertiš, Stefan Krajnc, Boris Kmetič, Marjan Sagadin, Marjan Lampret, Rajko Kukovec, Franc Kodrič, Martin Kureš in Anton Valant

DELAVCI, KI SO ZAPUSTILI DELOVNO ORGANIZACIJO V MESECU MARCHU 1986

Iz TOZD Proizvodnja aluminija: Boris Krajnc, Ivan Horvat, Martin Furjan, Husein Bajrić, Pero Bilanović in Rudi Bogdan

Iz TOZD Predelava aluminija: Stojan Tašner, dipl. ing.

Iz TOZD Vzdrževanje: Rudi Horvat in Vlado Lončarič

Iz TOZD LLBK Trbovlje: Ibrahim Mujić, Franc Gobovc in Janez Drgan

Iz DS Skupnih služb: Andreja Levičnik

V JLA so odšli: Ivan Nahberger, Anton Kirbiš, Dušan Debelak, Stanislav Vilčnik, Anton Leskovar, Silvo Skerbiš, Stojan Dajnko, Radko Kovačič, Marijan Drevenšek, Janko Mesarec, Miran Kozoderc, Teodor Frangež, Franc Krajnc, Zoran Popović, Nusret Pjević, Mika Milovanović in Saša Ledinek

UPOKOJENI:

- Jožef Frigl iz TOZD Vzdrževanje
- Vinko Čuš iz TOZD Promet
- Franc Jus iz DS skupnih služb

UMRLI:

- Franc Mesarič iz TOZD Tovarna glinice

ZAHVALA

Ob odhodu v pokoj se iskreno zahvaljujem sodelavcem TOZD Predelava aluminija za prejeto darilo ter poslovilne besede vodilnega osebja. Enako se zahvaljujem tudi sindikalni organizaciji, za obiske v času staleža.

Purg Rajko

Samoterji

