

Obrazložitev:

Zazidalni otok ŠS-201/4 — Tacen se nahaja pod vznožjem Šmarne gore v neposredni bližini mostu čez Savo v Tacnu in ga z dveh strani omejujeta cesti, ki od mostu vodita proti Šmartnemu, oziroma Vikračam.

Urbanistični načrt območja Tacen—Šmartno—Gameljne, ki je bil sprejet v letu 1978 je zazidalni otok namenil namestitvi centralnih dejavnosti ter blokovni gradnji. Zaradi pomanjkljive oskrbe tega dela občine z nekaterimi osnovnimi storitvenimi dejavnostmi je bil v skladu z željami KS v istem letu naročen zazidalni načrt, ki naj bi predvidel prostorsko ureditev tega območja. V njem naj bi po tedanjih načrtovanjih zgradili samopostrežno trgovino z mesnico in bifejem, VVZ, PTT objekt, avtobusno postajališče, bencinsko črpalko s servisnimi delavnicami in parkirne površine za obiskovalce navedenih objektov, ter za izletnike na Šmarno goro. Načrtovanje blokovne izgradnje je bilo kasneje opuščeno na željo krajevne skupnosti.

V jeseni 1980 je bil izdelan programski del zazidalnega načrta, in po predhodnem soglasju KS E. Kardelj ga je na 159. seji oktobra meseca potrdil izvršni svet. Kasneje je bil izdelan tehnični del zazidalnega načrta, na katerega so bila pridobljena vsa potrebna soglasja do poletja 1983.

V juniju 1983 je bil s sklepom izvršnega sveta zazidalni načrt razgrnjen v prostorih KS E. Kardelja in občinske skupščine. Zaradi neuskkljenosti stališč, ki so bila med javno razgrnitvijo izražena med krajanji te krajevne skupnosti pa tudi zaradi počitniškega obdobja, je bila javna razgrnitev podaljšana do jesenskih mesecev lanskega leta.

V tistem času je bilo zbranih nekaj pripomb, med katerimi so bile najbolj odmevne tiste pod katerimi je bilo izbranih okoli 170 podpisov. Te pripombe so nasprotovale sami izhodiščni zamisli o gradnji centralnih objektov na tem območju, ker bi bila po njihovem mnenju prizadeta kmetijska zemljišča, ogroženo pa bi bilo tudi zdravo življenjsko okolje. Glede teh pripomb so se v naslednjem obdobju nekako uskladili interesi v krajevni skupnosti s tem, da se je nekoliko spremenila zasnova prostorske ureditve, opuščena je načrtovana gradnja bencinske črpalke, zmanjšano število parkirnih mest, rezervat za VVZ pa je bil spremenjen v rezervat za javni program (kar je širši pojem, ter vključuje tudi možnosti kasnejše izgradnje VVZ).

Ostale pripombe ob javni razgrnitvi:

1. Bajt Jelka, Jarc Francka in Janez, ter Zaletel Magda predlagajo vključitev dveh samostojnih enodružinskih hiš na parc. št. 144/3 in 145/1 k.o. Tacen v zazidalni načrt, ter razširitev obstoječega objekta v dvojček.

Pripomba je upoštevana.

2. Traven Terezija nasprotuje gradnji bencinske črpalke na tem območju.

Pripomba je bila upoštevana s tem, ko je bilo s strani krajevne skupnosti predlagano zmanjšanje prvotnega programa v zazidalnem otoku. Končni načrt bencinske črpalke več ne načrtuje.

Zaključek javne razprave v KS E. Kardelj predstavlja zbor krajanov, ki je bil 18. 5. 1984. Na njem so bile ponovno izražene zahteve po čimprejšnji izgradnji nekaterih objektov osnovne oskrbe in storitvenih dejavnosti, obenem pa je bilo osvojeno precejšnje zmanjšanje ostalega programa. Precej se je povečal obseg varovanih zelenih površin. Parkirna mesta naj bi bila v prvi fazi zgrajena le v takem obsegu kot je to nujno potrebno zaradi načrtovanih centralnih objektov, potrebo po preostalih parkirnih mestih pa bi naknadno preverili v kontekstu načrtovanja novih dodatnih vstopnih točk na Šmarno goro (v Povodju in v Vikračah). Rezervat za VVZ je bil, kot že rečeno, preimenovan v rezervat za javni program, na katerem bi bil v bodočnosti zgrajen družbeno pomemben objekt v skladu s potrebami. Prav tako je bila tedaj predlagana preverba možnosti za manjšo modifikacijo zasnove razporeditve centralnih objektov. To je bilo storjeno in predlagana končna situacija je razvidna iz grafičnega prikaza načrta.

Izvršni svet skupščine občine je o osnutku odloka razpravjal na svoji 119. seji dne 11. 6. 1984 ter sprejel sklep, da ga predlaga delegatom skupščine v obravnavo in sprejem.

Izvršni svet

Na osnovi člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št.) ter 190. člena statuta občine Ljubljana-Šiška (Uradni list SRS, št. 2/78, 31/81 in 8/82) je skupščina občine Ljubljana-Šiška na seji zбора združenega dela in seji zбора krajevnih skupnosti dne sprejela

ODLOK

o sprejetju noveliranega zazidalnega načrta za območje zazidalnih otokov ŠS-5/4, ŠS-6/4, ŠS-6/5, ŠS-9/1, ŠS-9/2, ŠS-9/3, ŠS-9/4, ŠO-3/1, ŠO-3/2, ŠR-5 in ŠR-7 — Koseze

1. člen

Sprejme se novelirani zazidalni načrt za območje zazidalnih otokov ŠS-5/4, ŠS-6/4, ŠS-6/5, ŠS-9/1, ŠS-9/2, ŠS-9/3, ŠS-9/4, ŠO-3/1, ŠO-3/2, ŠR-5 in ŠR-7 — Koseze, ki ga je izdelal ZIL, TOZD Urbanizem — LUZ pod številko projekta v

2. člen

Dokumentacija iz prejšnjega člena določa način urejanja območja, ki je na severozahodu omejeno z obvožno cesto, na severovzhodu z Vodnikovo cesto, na jugovzhodu s Sišensko cesto, na jugu poteka meja po cesti Draga, Kmečki poti, ob zahodnem bregu Koseškega bajerja ob pešpoti, ki območje organizirane enodružinske gradnje deli od južno ležečih kmetijskih površin, ter na zahodu ob regulirani strugi potoka Pržanec.

3. člen

Novelirani zazidalni načrt ureja pretežno že pozidano območje, dodatno pa predvideva lokacijo tržnice, trgovine, ureditev parkirišč, igrišč, parkovnih površin ter dopolnilno gradnjo nekaterih drugih objektov.

4. člen

Novelirani zazidalni načrt je stalno na vpogled občanom, organom, organizacijam in skupnostim pri komiteju za urejanje prostora občine Ljubljana-Šiška, Zavodu za izgradnjo Ljubljane, TOZD Urbanizem — LUZ in Geodetski upravi SML.

5. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravlja urbanistična inšpekcija pri Upravi inšpekcijskih služb skupščine mesta Ljubljane.

6. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SR Slovenije.

Št.:

Datum:

**Predsednica skupščine
občine Ljubljana-Šiška
Anka Tomiňsek**

Obrazložitev:

Konec šestdesetih let je bil izdelan zazidalni načrt za stanovaljsko območje SS-9 — Koseze. Ta načrt je bil v kasnejšem obdobju osnova za celovito urejanje tega dela Šiške, kjer je nastala ena najbolje urejenih ljubljanskih sosesk. V procesu gradnje je sicer prišlo do določenih odstopanj od prvotnega zazidalnega načrta, vendar je bistvo koncepta zazidave ohranjeno. Vse spremembe, ki so nastale med gradnjo, še zlasti pa novougotovljene potrebe po parkirnih mestih (prvotno predvideno število avtomobilov v soseski je bilo namreč močno preseženo), potrebe po določitvi zaklonišč, kakor tudi potrebe po načrtovanju nekaterih dodatnih dejavnosti (tržnica, trgovina osnovne oskrbe), so narekovale izdelavo noveliranega zazidalnega načrta za celotno širše območje soseske Koseze. Dokument je bil naročen v letu 1981 pri ZIL — TOZD Urbanizem, v procesu njegove izdelave pa so stalno sodelovali tudi predstavniki krajevne skupnosti. Programski del zazidalnega načrta je bil izdelan v letu 1982 in v istem letu ga je po predhodni verifikaciji s strani organov KS potrdil tudi izvršni svet skupščine občine. Nato je bil izdelan tehnični del zazidalnega načrta in nanj so bila pridobljena vsa potrebna soglasja pristojnih organizacij.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Šiška je na 100. seji 6. 2. 1984 sprejel sklep o javni razgrnitvi izdelane dokumentacije. Javna razgrnitev je trajala v času od 10. marca do 10. aprila letos v prostorih KS Koseze, KS Bratov Babnik in v občinski stavbi. Sočasno je bila obsežna informacija o noveliranem zazidalnem načrtu objavljena tudi v občinskem glasilu Javna tribuna.

V nadaljevanju je podan kratak opis načrtovanih novosti oz. vsebine noveliranega zazidalnega načrta po posameznih ožjih območjih.

a) Zazidalni otok ŠS 9/1: Noveliranje arhitektonsko-zazidalne situacije z ureditvijo zelenih površin, otroških igrišč, parkirnih prostorov, pešpoti, kolesarske steze; dovozne poti do lokalov v blokih, preverbe lokacije garažne hiše.

b) Zazidalni otok ŠS 9/4: Novelacija arhitektonsko-zazidalne situacije z ureditvijo otroškega igrišča in parkirišča pri OH blokih, ureditev nadvoza Podutiške ceste, zvišanje gabarita in ureditev servisnih objektov, preverba kolesarskega prometa iz Podutika.

c) Zazidalni otok ŠS 9/2: Noveliranje arhitektonsko zazidalne situacije z ureditvijo okolice nadvoza Podutiške ceste, PST.

d) Zazidalni otoki ŠS 5/4, ŠS 9/3, 6/4, ŠS 6/5, ŠO 3/1, ŠO 3/2: Izdelava pravilnika o urejanju zazidalnih območij z opredelitvijo možnih posegov, v razširjenem delu ŠS 6/4 pa tudi podrobnoma opredelitev lokacije tržnice, parkirnih prostorov in zaklonišča.

e) Zazidalni otok ŠR 5: Noveliranje ureditve športno-rekreacijskega območja Ilirija. Na osnovi predloženega programa športnega društva in TTKS vključitev zelene površine južno od Podutiške, preverbe obstoječe stanovanjske zazidave.

f) Zazidalni otok ŠR 7: Opredelitev lokacije parka 88 dreves in uskladitev s tržnico in PST.

Po posameznih področjih urejanja so novosti v noveliranem zazidalnem načrtu naslednje:

a) Stanovanje: Ker je soseska Koseze v glavnem že zaključena, so predvidene minimalne dopolnitve oz. novogradnje:

— dograditev 9 stanovanjskih hiš z delavnicami v zazidalnem otoku ŠS 9/4,

— izgradnja 7 individualnih hiš po zazidalnem načrtu za Koseški bajer v zazidalnem otoku ŠS 9/2,

— možna izgradnja L-2 individualnih hiš ob Ledarski ulici v zazidalnem otoku ŠS 9/2,

— možna nadomestna lokacija,

— možne zapolnitve, prizidave in nadzidave v zgrajenih območjih nizke zazidave po predhodni strokovni presoji in pridobitvi ustreznih soglasij.

— Za servisno dejavnost za potrebe soseske je rezervirani dve lokaciji, in sicer:

VVZ 1 — za 80 otrok,
VVZ 2 — za 130 otrok.

b) Za servisno dejavnost za potrebe soseske je rezervirana parcela ob Podutiški cesti.

— Za objekt osnovne oskrbe v zahodnem delu soseske, to je SS 9/2 je rezervirana parcela ustrezne velikosti.

— Za potrebe soseske bo delno služil tudi predvideni centralni objekt ob Koseškem bajerju (šport, rekreacija, kultura, KS, gostinstvo).

— V okviru ureditve športnega parka Ilirija sta predvidena dva nova objekta (športna hala in kegljišče).

— Za širše gravitacijsko območje je v razširjenem zazidalnem otoku ŠS 6/4 predvidena lokacija tržnice (obvezni in rezervni program).

c) Parkiranje in garažiranje

— Izračun potrebnih parkirnih in garažnih mest za terasaste bloke znaša 1564 ob predpostavki, da eno stanovanje potrebuje tudi eno odstavno mesto.

Trenutno je v območju že 680 garažnih mest (v kleti terasastih blokov) in 150 parkirnih mest (ob Ulici bratov Učakar), torej skupno 830 dostavnih mest.

Osnutek noveliranega zazidalnega načrta načrtuje odstavne površine za skupno 1461 avtomobilov, pri čemer znaša število obstoječih in predvidenih garažnih mest 888 (57%), ter število obstoječih in predvidenih parkirnih mest 574 (37%).

Z navedenim številom bi bile potrebe po parkiranju in garažiranju pokrite 94-odstotno. Pokritje primanjkljaja preostalih 103 parkirnih mest pa je predvideno na urejenem parkirišču ob Emona Centru (40), ob predvideni tržnici (26), ob Vodnikovi cesti (27).

— Za bloke je predvideno parkiranje ob coni obrtno-servisnih objektov. Maksimalno možno število parkirnih mest znaša 63, kar je nekoliko manj od obstoječega števila stanovanj (75).

— V okviru ureditve športnega centra Ilirija je v skladu s programom predvidenih dodatnih 213 parkirnih mest.

— Parkovne, športno-rekreacijske ureditve in otroška igrišča. V območju soseske Koseze so predvidene štiri večje zelene površine.

d) Otroška igrišča za najmlajše so predvidena med terasastimi bloki, ostala pa na zelenih površinah ter na površinah, ki sta rezervirani za vzgojnovarstvena zavoda (VVZ 1 in VVZ 2), sicer pa je glede športno-rekreacijskih dejavnosti treba računati z neposredno bližino športnega parka, ki bo v veliki meri služil tudi prebivalcem naselja, še zlasti za zaledjem Šišenskega hriba in Mosteca. Prav tako pa se bodo prebivalci lahko posluževali tudi športnega igrišča v sklopu osnovne šole.

V času javne razgrnitve je bilo na vseh treh razgrnitvenih mestih zbranih 24 pripomb. Bistvo vsebine pripomb in pojasnilo nanje so navedeni v nadaljevanju:

— Štrukelj Franc, Podutiška 39 nasprotuje razlastitvi njive zaradi izgradnje zaklonišča:

Pripomba je upoštevana, zaklonišče je načrtovano na novi lokaciji.

— Jež Marija, Podutiška 56, želi dozidavo prizidka na JV fasadi gostinskega prostora in nadzidavo terase nad gostinskim delom in prizidkom:

Predlagano prizidavo in nadzidavo bo mogoče reševati v skladu s pravilnikom o izvajanju zazidalnega načrta, kar pomeni, da sam zazidalni načrt predloga ne onemogoča.

— Omahen Darinka, Majerkova pot 8, želi pridobitev funkcionalnega zemljišča za svojo in sosednje hiše:

Pripomba se ne nanaša na območje, ki ga ureja novelirani zazidalni načrt. Za to območje se povzema situacija že potrjenega zazidalnega načrta.

— Dolžan Stane sprašuje, zakaj je potrebna nova peš pot in ali se ukinja sedanji izhod iz vogala ceste Na laze in Štirmove ceste. Štrukelj Franc, Podutiška 39 pa nasprotuje peš poti ob naselju:

Vzporedno pot ob naselju je potrebno ohraniti zaradi kontinuirane povezave zahodnega dela naselja z bajerjem. Povezava je načrtovana izključno samo kot peš pot, ki bo vodila ob robu naselja in zelenih površin ter bo namenjena izključno samo rekreaciji. Prav tako pa bosta oba načrtovana prehoda prek potoka Pržanec uporabljana le v zimskem času. Tako je opredeljeno v pravilniku za izvajanje zazidalnega načrta.

— Dolžan Franc, Štirmova 20, želi graditi garažo na parc. št. 1734/35 k. o. Dravlje:

Predlagana gradnja garaže se rešuje v skladu s pravilnikom za izvajanje zazidalnega načrta ter je sam zazidalni načrt ne onemogoča.

— Agrostroj zahteva kompleksnejšo ureditev križišča Podutiška — Koseška.

Prometna rešitev je bila usklajena med izdelavo ZN in je najo pridobljeno soglasje komiteja za promet. Ugotovljeno je bilo, da bi izvedba križišča po predlogu Agrostroja terjala rušenje enega objekta, obenem pa bi z uvedbo dodatnega polnega križišča otežavili dostop do Emona-centra.

— Červet Ana, Vodnikovo naselje 14, prosi, da se ji na z načrtom predvidi dodelitev zemljišča ob parc. št. 1474 k. o. Dravlje, ker predstavlja površino med kanalom in njenim funkcionalnim zemljiščem.

Pripomba je upoštevana.

— Stanovalci Sajevčeve in Ledarske ulice nasprotujejo gradnji otroškega igrišča, ker je preblizu obvoznice in žele zazelenitev tega prostora.

Zahteva po lokaciji za otroško igrišče je bila vezana na soglasje KS k programskemu delu ZN. Projektant je od treh lokacij izbral optimalno. Ta lokacija je bila ponovno potrjena s strani krajevnih skupnosti.

— Krajanji Ferberjeve ulice opozarjajo, da imajo premalo parkirnišče ter želijo garaže v tej ulici; isto pripombo imata Marko Cuccato, Ferberjeva 21, Prelovšek Marjan, prav tako opozarja na pomanjkanje garaž v vrstnih hišah ob Kremžarjevi ulici ter predlaga zidavo novih v nadaljevanju že obstoječih.

Predlagane gradnje garaž se rešujejo v skladu s pravilnikom za izvajanje zazidalnega načrta, ter je sam zazidalni načrt ne onemogoča.

— Čeperlo Dušan, Plevančeva 8, želi postaviti vrtno lopo 2,5 x 3,5 m.

Postavitve pomožnih objektov se bo lahko reševala v skladu s pravilnikom za izvajanje zazidalnega načrta, torej jih sam ZN ne onemogoča.

— Mrvar Franc, Rolovičeva 11, se ne strinja, da mu načrt predvideva razdelitev parc. št. 2213/3 k. o. Zg. Šiška.

Pripomba je upoštevana.

— Cev Aleš, Bregarjeva 39 opozarja, da celotni kare njegove ulice nima določene lokacije za zaklonišče.

Območje gravitira na predvideno zaklonišče v bližini.

— Račić Alojz predlaga enosmerno ureditev Uraničeve ulice. Pripomba je upoštevana.

— Domijan Ivo opozarja, da njegovo funkcionalno zemljišče ni pravilno vrisano.

Pripomba je upoštevana.

— Pucelj Tilka, Podutiška 40 — zahteva pomik objekta C1 načrtovanega sosednjega severnega objekta ob Podutiški cesti proti severozapadu.

Pripomba je delno upoštevana s tem, da načrtovani objekt ne bo premaknjen, ampak bo spremenjeno mesto uvoza, s čimer bo funkcionalno zemljišče obstoječega objekta razširjeno za 3 metre.

— Mišković Milorad opozarja, da načrt ne predvideva ambulante, na katero bi gravitiralo 7000 ljudi.

Lokacije tovrstnih objektov so določene v mreži zdravstvenih domov za celotno območje mesta. V območju ŠS 9 zdravstveni dom ni bil nikoli predviden.

— Šetina Jože sprašuje, kdaj bo asfaltirana ulica Majde Šilc.

Načrt predvideva ureditev ulice Majde Šilc, vendar je njeno asfaltiranje pogojeno s predhodno ureditvijo premoženjskih problemov na tamkajšnjem območju.

— Hočevar Tone predlaga, naj se načrtovani objekt osnovne preskrbe premakne na drugo stran ceste, na parcelah številka 1730/5, 1736/1, 1735/1 pa naj se vrisejo štirje novi stanovanjski objekti.

Pripomba je delno upoštevana, trgovina je načrtovana na nasprotni strani ceste. V predmetnem območju pa sta dodatno načrtovana dva nova objekta ob Podutiški cesti, drugi dve lokaciji na še prostih površinah pa nista možni zaradi poteka kanala.

Ob obravnavanju pripomb je bila s KS Koseze dogovorjena premaknitev izvedene peš poti ob bloku A1 v linijo blokov A3 in A4.

Zaključek javne razprave pomeni združen zbor krajanov obeh krajevnih skupnosti 5. junija 1984, kjer je bil sprejet sklep, da se soglašajo s predlogom noveliranega zazidalnega načrta za območje razpravljanega z zgoraj navedenimi pripombami.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Šiška je o osnutku odloka o sprejetju noveliranega zazidalnega načrta za območje Kosez razpravljal na svoji 119. seji 11. junija 1984 in sprejel sklep, da ga predlaga delegatom skupščine v obravnavno in sprejem.

Izvršni svet

Osnutek

Na osnovi člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št.), ter 190. člena statuta občine Ljubljana-Šiška (Uradni list SRS, št. 2/78, 31/81 in 8/82) je skupščina občine Ljubljana-Šiška na seji zbornice krajevnih skupnosti dne sprejela

ODLOK o sprejetju zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka ŠO-13 — Dravljje

1. člen

Sprejme se zazidalni načrt za območje zazidalnega otoka ŠO-13 — Dravljje, ki ga je izdelal ZIL, TOZD Urbanizem — LUZ pod številko projekta 3238 v aprilu 1984.

2. člen

Dokumentacija iz prejšnjega člena določa način urejanja trikotnega zemljišča, ki ga omejujejo Regentova cesta, Vodnikova cesta in povezovalna cesta med njima, ki vodi ob objektu PTT v Dravljah.

3. člen

Območje ŠO-13 — Dravljje je namenjeno gradnji objektov PTT, doma varnosti, ter ureditvi spremljajočih površin k tema dvema objektoma.

4. člen

Zazidalni načrt je stalno na vpogled občanom, organom, organizacijam in skupnostim pri komiteju za urejanje prostora občine

Ljubljana-Šiška, Zavodu za izgradnjo Ljubljane, TOZD Urbanizem — LUZ in Geodetski upravi SML.

5. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravlja urbanistična inšpekcija pri Upravi inšpekcijskih služb skupščine mesta Ljubljane.

6. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v uradnem listu SR Slovenije.

Št.:

Datum:

**Predsednica skupščine
občine Ljubljana-Šiška
Anka Tominišek**

Obrazložitev:

V letu 1982 je bila z Generalnim planom urbanističnega razvoja mesta Ljubljane opredeljena površina ŠO-13 — Dravljje namenjena centralnim dejavnostim. Območje se nahaja v neposredni bližini prečkanja Vodnikove (oz. Regentove) ceste preko zahodne obvoznice. Na njem je bil v preteklosti že zgrajen objekt PTT Dravljje, preostala površina pa je bila s predhodnimi načrtovanji namenjena postavitvi doma varnosti. Ta objekt ob razrešitvi pereče prostorske probleme postaje LM, dislocirane enote gasilske brigade, ter nekaterih sorodnih dejavnosti, ki se bodo tako lahko namestile v samo težišče območja, kjer je v preteklih letih potekala stanovanjska gradnja v naši občini. Načrtovana lega novopredvidenega objekta je razvidna iz grafične predstavive zazidalnega načrta.

Zazidalni načrt je bil izdelal ZIL, TOZD Urbanizem — LUZ v aprilu letos pod številko projekta 3238/84. O njem je razpravljal izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Šiška na svoji 109. seji dne 2. aprila 1984 in sprejel sklep o javni razgrnitvi. Javna razgrnitev je bila organizirana v času od 13. maja do 13. junija v prostorih KS Dravljje in v občinski stavbi.

V času javne razgrnitve ni bilo pismenih pripomb, 11. junija 1984 je bila v KS Dravljje javna razprava, v kateri so bile izražene naslednje pripombe:

— ocenjujemo, da so še proste površine na tem območju, ki so namenjene izgradnji objektov dislocirane enote gasilske brigade, TO in LO ter postaje milice, maksimalno izkoriščajo in da na tem prostoru ne bo možna kasnejša širitev liciranih dejavnosti — so v tem smislu strokovno proučene dolgoročne potrebe tega dela mesta Ljubljana za te dejavnosti?

— menimo, da lokacija za take objekte po kriteriju izrednih razmer in vojne nevarnosti ni najprimernejša — neposredna bližina obvoznice;

— opozarjamo še na hrup, ki ga bodo povzročala vozila po tem (sicer stanovanjskem) predelu — je ta vidik proučen? Če bo hrup prekomeren, bo nujna ustreznna zaščita;

— v prometnem režimu naj bodo zagotovljene tudi površine pešcem — pločnik ob Vodnikovi cesti.

V nadaljevanju so navedena pojasnila k navedenim pripombam:

— izgradnja doma varnosti, njegov program in zmogljivosti temelje na predhodnih študijah, ki so predvidele potreben obseg glede na zaledje, ki mu bo dom namenjen. To zaledje je praktično že pozidano, tako da ni pričakovati pomembnejših sprememb tako glede števila prebivalstva kot tudi potrebnih zmogljivosti doma;

— lokacija ob obvoznici je bila izbrana med drugim tudi prav iz razloga, ker bo s tem precej olajšana dostopnost in skrajšana pot v primeru potrebe;

— potrebnost in možnost protihrupne zaščite med načrtovanim domom varnosti in stanovanjskimi objekti v okolici bo ponovno preverjena. Na zazidalni načrt pa je že bilo pridobljeno soglasje sanitarne inšpekcije, ki nadzoruje tudi področje zaščite pred hrupom;

— ob Vodnikovi cesti je načrtovan pločnik za pešce.

Ostale izražene pripombe so se nanašale predvsem na problematične izkušnje nekaterih krajanov glede razreševanja premoženjsko pravnih vprašanj v preteklosti.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Šiška je o osnutku odloka razpravljal na svoji 121. seji dne 18. 6. 1984 in sprejel sklep, da ga predlaga delegatom skupščine v obravnavo in sprejem.

Izvršni svet