

# DELO

Uredništvo: Ljubljana, Šelenburgova  
ulica 7/II. — Upravništvo: Ljubljana,  
Prešernova ulica 54.

Izhaja vsako drugo soboto.

Naročnina: 5 Din četrtletno, 10 Din  
polletno.

## Stanovanjsko vprašanje

S 1. majem t. l. je ukinitvena vsaka zaščita najemnikov in hišni lastniki morejo zopet svobodno razpoganjati s svojimi hišami. S tem dejstvom je stopil iz veljave eden najvažnejših povojnih zakonov, kateri je imel namen zavirati in odstranjevati vse težke posledice, katere so izvirale iz pomanjkanja stanovanj, iz splošne draginje, katere se je po vojni pojavljala vsepovsod, tudi pri najemninah za stanovanja.

Navidezno izgleda kakor da bi bilo vse v redu, kakor da bi bili zadovoljni hišni gospodarji in pa tudi oni, kateri v tujih hišah stanujejo. To se pravi, kakor da bi bilo dovolj stanovanj na razpolago, da si vsakdo more stanovanje izbrati po svojih prilikah, razmerah in željah in kakor da bi bile najemnine primerno nizke in v skladu z dohodki onih, katerim sreča ni dana, da bi stanovali pod lastno streho. Mislim, da niti eno in niti drugo ni slučaj. Z ukinitvijo stanovanjsko-zaščitnega zakona stanovanjski problem ni prišel z dnevnega reda pa tudi ne v itak-razvojni štadij, da bi se avtomatično sam naprej reševal.

Dva momenta je treba stalno imeti pred očmi. Prvi moment je ta, da morajo najemnine biti v skladu z dohodki najemnikov. Danes to ni slučaj. Ako morda ni mnogo slučajev odpovedi stanovanj radi neplačevanja najemnine, še to ne znači, da vsakdo najemnik lahko plačuje. Je pač tako: v vsakem gospodarstvu je stanovanje prvo in gre pred vsemi drugimi potrebščinami. Vsakdo vse stori, da si zagotovi stanovanje in če tudi mora še tako visoko najemnino plačevati. To stori na škodo drugih potrebščin: na škodo prehrane, na škodo kulturnih potreb, na škodo fizičnega utrjevanja zdravja itd. Stanovanje je predpogoj zdravju in napredku za posameznika in celoto. Pomanjkanje vsakega stanovanja je zlo zase. Isto zlo pa je predrago stanovanje, katero ima pogosto v sebi več nevarnejših momentov, kakor dejstvo bi bilo sploh brez vsake strehe. Oni čimitejši, kateri morajo vedno imeti v mislih socialni in gospodarski dobrobit prebivalstva, ne smejo pustiti iz vidika, kako se bodo razvijale najemnine sedaj, ko je vsaka tudi najmanjša zaščita odpadla. Brezbrzičnost v tem pogledu bi mogla resno zopet postaviti na dnevni red vprašanje ponovne zaščite stanovanj. Pravijo, da je normalno, ako 15 do 20% dohodkov odpade na stanovanje. To je morda v redu pri urejenih draginjskih prilikah, ko človek približno za vse življenjske potrebščine potroši sorazmerno enak del. Ta odstotek drži tudi samo takrat, ako so dohodki razmeroma visoki, odnosno vsaj taki, kateri odgovarjajo povprečnim in vsem

življenjskim potrebam. Če pa so danes delavčeve plače za 30% in več odstotkov nižje kakor pred vojno, odstotek, ki je pred vojno veljal kot normalen za najemnino stanovanja ne drži in mora biti v tem razmerju nižji.

Visoke najemnine imajo nebroj kvarnih posledic. Stranke se morajo zadovoljevati z malimi stanovanji ne glede na število in sestavo družinskih članov. Kakšne nevarnosti so tu podane v zdravstvenem pogledu, zlasti ako so med stanovalci osebe, katere boljuje na jetiki ali so drugače slabe konstitucije! Taka stanovanja so pravo gnezdo za najrazličnejše bolezni. Nujna naša gospodarska in socialna potreba je, da imamo zdrav narod. O moralno kvarnih posledicah takih stanovanj niti ne govorimo, ker so preveč jasne.

Najmanj kar morajo večje in industrijske občine storiti je, da v interesu svoje zdravstvene in socialne politike vodijo prav intenzivno brigo o višini najemnin ter da si v ta namen nalože zanesljivo evidenco. Mestni fizikati morajo svoje udejstvovanje v tej smeri pojačati, ako hočejo, da od teh dejstev zdravstveno stanje prebivalstva ne bo ogroževano.

Z ukinitvijo stanovanjsko-zaščitnega zakona so seveda odpadle mnoge ugodnosti za zidavo novih hiš. Zlasti izgleda, da bodo v stanu zidati le premožnejši sloji in oni, ki imajo na razpolago zadosti kapitala, ki bi ga investirali v zgradbo. Dosedaj so zlasti večje občine prevzemale jamstvo za kredite, potrebne za zidavo stanovanjskih hiš. Ni gotovo, ako in v kateri meri bodo občine tudi še v bodoče mogle v tej smeri podpirati stavbno delavnost. Bati se je, da bo tozadevna skrb občin popustila. Vse te okoliščine morajo imeti za posledico zmanjšanje stavbene delavnosti, ker prilike še niso dozorele tako, da bi bil v stavbe investirani kapital zadostno siguren, da bi prinašal vsaj take obresti, katere sigurno prinašajo investicije drugam.

Če te posledice nastopijo, se je bati občutljiveje brezposelnosti v stavbni stroki in v industriji, katere izdelujejo stavbeni material. Stavbena industrija je tudi del narodnega gospodarstva in potrebno je, da povzdigi in razmahne te stroke javnost posveča zadostno pažnjo. Tako se iz ukinitvijo stanovanjskega zakona odpirajo novi problemi, katerim je posvečati prav resno pažnjo, najmanj tako resno kakor prej stanovanjskemu zakonu in pa borbi za ali proti ukinitvi tega zakona.

Stavbena in iz nje zvezane industrije morajo dobiti nove razvojne možnosti; v nasprotnem slučaju bo stanovanjska beda zopet z vso jakostjo potrkala na vrata.

## Protituberkulozna liga

Čuli ste, da je bila v Ljubljani ustanovljena Osrednja protituberkulozna liga, katere naj preko kraljevskih lig in poverjenikov organizira in sistematično vodi boj proti jetiki.

Marsikdo je pri tem zamahnil z roko, češ, društvo je že več kakor preveč, boj proti jetiki mora voditi država iz svojih sredstev in podobno. Vse to je lepo. Venčdar pa vemo, da je jetika splošna ljudska bolezen, katere nobeni osebi pa tudi nobenemu kraju ne prizanaša in je zato morda tudi socialno najbolj »pravilna« bolezen, ker ne gleda ne na levo in ne na desno, ne prizanese niti

bogatinu in niti revežu. Jetika je ena najbolj razširjenih in nevarnih bolezni. Nevarna je zato, ker je nalezljiva, dasi je ozdravljiva. Ona je tudi najbolj skrita in zahrbitna bolezen. Za ogrom čaka, da potem kar naenkrat udari. Ker je ta bolezen socialna, ljudska bolezen, ker je zahrbitna in in človeka obletava tisoč in tisoč nevarnosti okužitve, zato je tej bolezni treba posvečati posebno pažnjo. In kakor se mizar ne briga in ne more brigati za to, kaj in kako dela čevljar, ali en čevljar ne za to, kaj dela drug čevljar, tako se tudi obstoječa društva ne brigajo ali se brigajo samo

od časa do časa za posamezen slučaj in ne sistematično in vsestransko po gotovem načrtu. Zato je ravno za boj proti jetiki potrebno prav posebno društvo, katero ima samo eno nalogo: napovedati jetiki vsestranski boj in ta boj tudi do konca izvesti. Takšno društvo je absolutno in najbolj potrebno. Ni kulturne države in naroda, ki ne bi na prav široki podlagi organiziral razna društva za zatiranje jetike. Tudi mi smo kulturno dovolj zreli, da tako potrebo uvidimo.

Res je. Predvsem se mora država brigati za zatiranje jetike. Predvsem mora to storiti s svojo zdravstveno zakonodajo. V drugi vrsti pa mora dati na razpolago zadostna denarna sredstva, svojo administracijo in pa svojo državno avtoriteto. Javnost vsega ne stori, stori pre malo. Deloma zato ne, ker ima premalo sredstev, deloma zato ne, ker problema tuberkuloze napram državi zadostno ne podčrta in od nje ne izvojuje to, kar je za zatiranje jetike potrebno. To nalogo ima protituberkulozna liga. Ona bo poklicana, da stalno in neprestano državo in tudi druge javne činitelje na njih dolžnosti opozarja, da stavlja predloge, da inicijativno sodeluje, ako in kadar bi ne bilo drugih zato poklicanih oseb. Država pa tudi ne zmore vsega. Omenim samo primer. Država more z zakonom predpisati, da je vsako jetično obolenje javni, da je stanovanje razkužiti. V kraju naj bo slab ali brezvesten zdravnik, mirno bi šel preko te svoje zakonite dolžnosti. Ako pa bo v kraju poslovala liga, bo pristojne oblasti na vse to opozorila, ker bo v ligi gotovo kdo, ki bo videl veliko nevarnost za okolico, ako se na primer stanovanje ne razkuži. Liga ima dolžnost nadzirati, v koliko se razni predpisi, ki so namenjeni zatiranju jetike, spoštujejo in izvajajo.

Jetika je v glavnem bolezen delavca in njegove družine, dasi s tem ni re-

čeno, da med drugimi stanovi te bolezni ni. Delavec preživlja dan v slabih, temnih in nezračnih delavnicah, on pride v stik z raznimi tvarinami, ki škodljivo vplivajo na njegov organizem in povzročajo jetično obolenje ali pa odporno moč telesa zmanjšajo, da se prej okuži. Delavec ima slabo plačo, da si ne more privoščiti pravega stanovanja, da si ne more s sportom in z drugimi sredstvi utrjevati zdravja. Radi slabe plače je prehrana delavca in družne slaba, kar zmanjšuje odpor in telesno jakost oseb, da postanejo kaj lahko podvržene jetiki. Protituberkulozna liga ima zato ravno namen, da išče in ugotavlja vzroke jetičnih obolenj in da z vsemi dopustnimi, denarnimi, moralnimi in avtoritativnimi sredstvi odstranjuje vse, kar povzroča jetično obolenje. Protituberkulozna liga n. pr. mora voditi boj za strogo uvedbo 8 urnika, ker vemo, da počitek delavcu utrjuje zdravje in s tem zmanjšuje nevarnost jetičnega obolenja.

Protituberkulozna liga je društvo. To se pravi: sloni na načelu prostovoljnega sodelovanja članov. V tem je njen poseben pomen in posebna moč. Mi vemo, da je zasebna delavnost mnogokdaj več vredna in učinkovitejša, kakor mnula in mrtva uradna delavnost.

Delavci morajo v protituberkuloznih ligah sodelovati. Vemo, da ne morejo sodelovati z denarnimi zneski, toda njih izkušnje, njih poznanje prilik in razmer v tovarnah in delavnicah, pri posameznih bolnih delavcih, njih razumno gledanje na prilike, more stvari prav zelo koristiti. Delavci morajo biti v ligah dobri svetovalci. Brez njih sodelovanja bi bilo delo lig v prid delavstvu zelo otežkočeno, ako ne sploh nemogoče.

Zato smo prepričani, da bo delavstvo najjačji faktor, ki bo v protituberkuloznih ligah sodeloval.

## K novemu projektu obrtnega zakona

Ministrstvo za trgovino in industrijo je izdelalo nov projekt obrtnega zakona. Ta projekt obravnava tudi o mnogih važnih materijah iz delovnega prava.

V čl. 160—177 govori o pomenu obrtnega pomožnega osebja in o delovni pogodbi,

v čl. 178—212 o učni pogodbi in učnih odnošajih,

v čl. 219—231 o obrtnih nadaljevalnih šolah,

v čl. 232—236 o delavskih knjižicah,

v čl. 248—255 o delovni pogodbi zasebnih nameščencev,

v čl. 256—259 o delovnem redu v tovarnah,

v čl. 260—270 o obrtnih sodiščih,

v čl. 300—301 ter 314—319 o prisilnih in svobodnih strokovnih organizacijah pomožnega osebja.

Delavske organizacije so zavzele do teh materij na 4. kongresu delavskih zbornic v Beogradu svoje načelno stališče in tudi podrobno izdelale svoje konkretne zahteve k posameznim vprašanjem. Ob priliki ankete o reviziji maddarskega zakona so se nekatera vprašanja, kakor n. pr. vprašanje delovne pogodbe, pomorno podrobno obdelala.

Razpravljajoč o novem projektu obrtnega zakona, se morajo nasloniti vsled tega na že dovršeno delo in enostavno primerjati v koliko odgovarja ta osnutek v takrat sprejetih resolucijah in člankih izraženemu stališču. Tu opozarjamo samo na nekatera najvažnejša dejstva.

1. Načelno je treba vztrajati na stališču, da bi se morala obravnavati zakonska materija, ki revidira in dopolnjuje de facto revizijo zakona o zaščiti delavcev, v enotnem zakonu. Že sam fakt, da se podrejajo po novem zakonskem osnutku n. pr. svobodne strokovne organizacije nadzorstvu ministrstva trgovine in industrije, kaže, kako zelo bazira ta osnutek na ideji, da je treba socialno zaščito zakonodajno in upravno parcelizirati in ministrstvo za socialno politiko likvidirati.

2. Če se z načelnim stališčem, da je treba vse te materije iz obrtnega zakona izločiti, ne bi moglo prodreti, je treba delati na izpremembe sedanega osnutka v sledečih pravcih:

V pogledu delovne pogodbe je treba definirati pomen kolektivne pogodbe. Glede odpovednega roka navadnim delavcem ni v osnutku nobenega minimalnega odpovednega roka, ki bi veljal kot jus cogens, temveč se lahko z dogovorom ali delovnim redom odpovedni rok skrajša na minimum ali pa sploh ukine, kakor se to sedaj z delovnim redom prakticira. Jasno je, da prevahuje to glavni del podjetniškega ritzička, za katerega dobiva odškodnino podjetnik, na ramena delavstva. Odpovednim rokom je posvetiti največjo pažnjo in je določiti gotove minimalne odpovedne roke z značajem prisilnega prava, ki naj se večajo po letih zaposlitve delavcev v podjetju, da v slučajih krize ne bodo metala podjetja na cesto v prvi vrsti starejšega delav-

# Pripravljajte se za kongres v Mariboru!





