

# DEMOKRACIJA

Vsekakor je državo preobrazilo v pekel to, da je človek hotel državo preosnovati v nebesa.

HOELDERLIN

Leto XIII. - Štev. 16

Trst - Gorica, 15. avgusta 1959

Izhaja 1. in 15. v mesecu

## NAMESTO SESTANKA ŠTIRIH za enkrat samo srečanje dveh

Pred štirinajstimi dnevi smo na tem mestu zapisali, da se usoda ženevske konference in vprašanje morebitnih izmenjav mnenj med Zahodom in Vzhodom na višji ravni, kot pa je tista zunanjih ministrov, ne rešujeta v lepem švicarskem mestu, temveč v Moskvi in Washingtonu, odkoder bo morda prav v zadnjem trenutku prišla kakšna nova vest, ki bo prinesla olajšanje. Tako se je tudi zgodilo.

Bilo je na dlani, da zunanji ministri sami ne bodo prišli nikamor, in Gromiko je konferenco samo potrpežljivo zavlačeval. V sredo, 5. avgusta, so jo neslavno zaključili, ne da bi se stališči Vzhoda in Zahoda na njej bistveno zblížali. Poročilo, ki so ga ob tej priložnosti izdali, govori sicer drugače, toda politični opazovalci so si edini v tem, da je popustila napetost, ki je dotlej nevarno naraščala zaradi ultimativnih sovjetskih zahtev za rešitev berlinskega vprašanja. Toda če bi se poleg konference ne zgodilo še nekaj drugega, bi danes svet verjetno zopet preživljal dneve se bolj moreče nevarnosti.

V ponedeljek pred zaključkom konference je namreč ameriški predsednik Eisenhower sklical izredno tiskovno konferenco, na kateri je napovedal, da bo predsednik sovjetske vlade Hruščev v kratkem obiskal Združene države, predsednik Eisenhower pa mu bo vrnil obisk v Moskvi. Oba si bosta ogledala razne kraje obeh držav.

Tako smo namesto štiristranske vrhunske konference med predsedniki vlad štirih držav, katerih ministri so se nad dva meseca zaman potili v Ženevi, naenkrat znašli pred dejansko vrhunsko konferenco vladnih načelnikov obeh največjih svetovnih velesil.

Novica, ki so jo upravičeno označili za najvažnejši politični dogodek povojne odbe, obvladuje odlej zanimanje vse svetovne javnosti in daje pekat vsemu zunanje-političnemu udeleževanju v teh tednih. Delovala je kot bomba. Eisenhower je sicer takoj povedal, da je še pred svojo odločitvijo vprašal ameriške zaveznike v Evropi za mnenje, toda javnost ni vedela o vsem ničesar. S pozornostjo je zasledovala uspešen Nixonov obisk v Maskvi, njegovo pot po raznih sovjetskih mestih, njegovo spretno besedo, kresanje s sovjetskimi državniki in preprostimi državljani. Iz vsega je lahko sklepala, da je Nixon napravil na svoje gostitelje dober vtis in da jim je glede propagandnega izkoriščanja svojega javnega nastopanja popolnoma dorastel. Toda, da bo še sam Eisenhower tako pogumno tvegaval svoj ugled, samo da ne bi po zastoji v Ženevi dopustil, da se mednarodni položaj poslabša, oziroma ne storil vsega, da se izboljša, tega nihče ni pričakoval.

Ce realno presodimo obstoječe okoliščine moramo priznati, da je to bil pravi, pravi edini izhod, oziroma edina pot, po kateri bo svet morda končno le prišel do vsaj relativnega miru, ki ga zaman išče vse od konca vojne.

Ceprav so se evropske države načelno razveselile vesti, ki je naenkrat izbrislala mučen vtis rezultata ubupno zdolgočasnih ženevskih delovnih kosila, delovnih večerij in delovnih čajank, so se obenem tudi takoj zdale, da ne bi pri samo dvostranskem srečanju med Združenimi državami in Sovjetsko zvezo bili sprejeti sklepi, pri katerih bi plačala račun Evropa. In tu je predsednik Eisenhower takoj pokazal svoj občutek za pravo mero. Napovedal je, da bo še pred svojim srečanjem s Hruščevom obiskal glavne evropske prestolnice in se pogovoril z odgovornimi evropskimi državniki. Zdej je že določeno, da pojde v Bonn, London in Pariz, dogovorjeno je tudi s kom se bo sestal. Tako se bo v Parizu posebej srečal tudi z italijanskim ministrskim predsednikom Senijem in zunanjim ministrom Pello.

Pri določanju tega programa je bilo posebno delikatno vprašanje Zahodne Nemčije. Ta je namreč pri morebitnem kompromisu s Sovjetsko zvezo najbolj prizadeta, kajti Hruščev je par dni po napovedi svojega potovanja v Združene države še enkrat odločno ponovil, da vzhodnonemških komunistov ne more žrtvovati. Z drugimi besedami, dejal je, da o združitvi Nemčije ni govora.

Eisenhower je zato še posebno nujno čutil, da mora pred sestankom s Hruščevom govoriti tudi z Adenauerjem in mu dati potrebna zagotovila. Toda kje naj se srečata? De Gaulleu ni bilo prav, da bi se to zgodilo v Parizu, ker bi s tem trpel njegov ponos. Prav tako ni bilo mogoče

povabiti Adenauerja v London in ga postaviti v isto vrsto z MacMillanov. Pa je sam Eisenhower presekal tudi ta gordijski voz: sklenil je, da se najprej, pa čeprav samo za en dan, ustavi v Bonnu. Sele nato se bo videl tudi z drugimi evropskimi državniki. Adenauer je s tem dobil zadoščenje, kakršnega se po napovedi sovjetsko-ameriških razgovorov najbrže ni več nadejal.

Amerikancem je treba priznati, da so glede razgovorov Hruščev-Eisenhower napravili vse, kar je bilo v njihovi moči, da bi učinkovito razpršili dvome, ki so se začeli širiti po Evropi. Predsednik Eisenhower je ponovno izjavil, da se bo s Hruščevom razgovarjal samo kot predstavnik ameriškega ljudstva, ne pa vsega zahodnega sveta. Ameriški listi pozivajo Evropo naj ne pozabi, da so se Združene države v zadnjih desetletjih že dvakrat krhavo in širokosrčno žrtvovala za rešitev

evropske neodvisnosti in svobode. Zato naj bo Evropa sigurna, da bo tudi Eisenhower pri napovedanih srečanjih s sovjetskim ministrskim predsednikom ostal zvest temu izročilu.

Takšne so torej namere in želje. Hruščev pride v Združene države 15. septembra. Najbrže ne takoj, toda kmalu zatem bomo videli, ali se bodo začele uresničevati. Nekateri že napovedujejo, da bo kmalu po obisku Hruščeva v Združenih državah, najbrže že oktobra, prislo do štiristranske vrhunske konference. Če bi se to res zgodilo, potem bi razgovori dveh koristno pripravili sestanki štirih. Toda le malo je verjetno, da bi vse šlo tako hitro in gladko. Pot iz zmede in napetosti, v kateri se je znašel svet, bo v vsakem primeru še dolga in naporna, kajti v zunanji politiki so čudežne rešitve še bolj redke kot v vsakdanjem življenju.

**LUIGISTURZO**, ustanovitelj nekdanje italijanske Ljudske stranke, nestor katoliških političnih voditeljev v Italiji, je umrl. Preminul je 8. avgusta v Rimu. Čeprav je pred smrtjo želel, da bi imel le skromen pogreb, so ga pretekli pone deljke, svečano pokopali na državne stroške. Z njim je izginil z italijanske politične pozornice mož, ki je vključ visoki starosti do zadnjega močno uplival na javno življenje državi.

Senator Luigi Sturzo se je rodil leta 1871 v Caltagirone na Siciliji in bi 26. novembra letos dopolnil 88 let. Duhovniško posvečanje je prejel leta 1894, toda še medtem ko je v Rimu študiral teolo go in filozofijo, je že začel aktivno delovati v laičnih katoliških organizacijah. Zastavil je tudi svoje častniško pero, ki ga nato ni odložil vse do konca. Leta 1898 je ustanovil v Caltagirone sekcijo katoliške politične organizacije in naslednje leto je bil izvoljen za občinskega svetovaleca. Od leta 1905 do leta 1920 je bil nepretrgoma podžupan svojega rodnega mesta.

V svojem političnem delovanju se je Luigi Sturzo v mladih letih zavzemal za demokratično, socialno napredno, ljudsko katoliško gibanje. Bil je za socialno reformo in za neumešavanje cerkvene hierarhije v dnevno delovanje katoliškega političnega gibanja. Pij X. ni bil naklonjen njegovim težnjam. Razpustil je uO-pero dei congressi, v kateri je Struzova struja leta 1903 dosegla večino. Sele po tem, ko je z Benediktom XV. v Vatikanu zopet prodrla socialno reformistična misel Leona XIII. in je odmev francoske revolucije tudi v Italiji zahteval hitre in ustrezne ukrepe, je za Don Sturza napočila velika ura.

Leta 1918 je Sturzo povezal svoje za druge v vsedržavno Zvezo in je ustanovil Konfederacijo italijanskih delavcev. 18. januarja 1919 pa je izdal svoj sloviti proglas vsem svobodnim in močnim, ki velja za rojstni list italijanske Ljudske stranke. Uspeh je bil prodoren. Na volitvah leta 1919 je nova stranka dobila toliko poslancev, da so postali nujno potrebni za vsako učinkovito vladno kombinacijo z raznimi skupinami liberalcev. Isto se je ponovilo leta 1919. Vključ vsem svojim naporom pa Don Sturzo ni mogel preprečiti, da se nekateri poslanci Ljudske stranke ne bi odzvali Mussolinijevim vabilom. Leta 1922 je celo sam bil proti temu, da bi se Giolitti vrnil na vlado. Sle dil je fašistični upohod na Rima. Don Sturzo je moral priznati, da je premagan. Leta 1923 je kongres Ljudske stranke v Torinu, v glavnem po Don Sturzovi za slugi in na njegovo pobudo, obsodil tzv. klero-fašiste. Pozval jih je naj iztopijo iz Mussolinijeve vlade. Vendar je bilo že prepozno. Po umoru Matteottija, neuspehu abstinence v parlamentu, po volitvah leta 1924 v Italiji ni bilo več mesta za opozicijske politike. Don Sturzo je 24. oktobra leta 1924 odpotoval v Anglijo, kjer je odtlej živel kot politični begunec. Tam je ostal do leta 1940, ko se je preselil v Združene države, odkoder se je - po 22 letih begunstva leta 1946 vrnil v Italijo. Ves čas je neustrudno pisal in prepričeval svet, da ne sme istovetiti fašizma z italijanskim narodom. Domovina ga je ob povratku pozdravila kot odločnega protifašista in iskrenega demokrata.

Po drugi svetovni vojni so v italijanski Ljudski stranki, ki se je prekrstila v Krščansko demokracijo, prišli na površje mlajši ljudje. Don Sturzo, ki ne bi mogel biti drugače kot predsednik, ni sprejel v njej nobene vidne funkcije, čeprav se

## Dogodki po svetu

morda nikdar ni tako intenzivno politično udeleževal kakor prav v letih, ki so sledila od tedaj do njegove smrti. Veliko je pisal, svetoval in govoril. Za zasluge je bil leta 1952 imenovan za doživljenjskega senatorja. Obžalovati pa je treba, da je prav v zadnjem času postal eden glavnih zagovornikov vladne kombinacije, ki se opira na naklonjenost neofašistov in monarhistov ter v nasprotju s svojimi nekdanjimi nazori in programi, postal eden glavnih nasprotnikov državnega poseganja v gospodarstvo. Vendar ti zadnji trenutki njegovega življenjskega večera nikakor ne zmanjšujejo veliko večjega in trajnejšega pomena vsega tistega, kar je Luigi Sturzo dal in ustvaril svojemu narodu v svojem dolgem in delovnem življenju. To mu priznavajo vsi, nasprotniki in prijatelji.

**NEMIRI V LAOSU.** Prav v dneh, ko so se v Ženevi pogajali za pomiritev, ko je v Moskvi in Washingtonu dozorevala za objavo vest o skorajšnjem srečanju med Eisenhowerjem in Hruščevom, kar naj bi po mnenju nekaterih pomenilo začetek trajnega miru, so komunisti izkoristili to mednarodno zaposlenost na evropskem prizorišču, da so na Daljnem Vzhodu podželi nov sunek za razširjenje svojega življenjskega prostora v jugovzhodni Aziji.

Laoski komunisti, ki so po premirju v Indokini, ki je bila ustanovljena država Laos, objubili, da bodo vstopili v novo državno armado, so na lepem sklenili, da poskusijo z orožjem izvršiti v Laosu komunistični prevrat. Pri tem jih očitno podpirajo njihovi somišljeniki in idejni bratje iz Severnega Vietnama in rdeče Kitajski. Nekateri sodijo, da hoče komunistična Kitajska s tem opozoriti, da se je pri bližnjih sestankih med obema vrhovoma nasprotnih taborov ne sme prezereti.

Vsekakor je to popolnoma komunistična taktika, ki ostaja ena in ista, pa naj Kremelej kaže prijazen ali razjaren obraz. Kjer se le da, poskušajo priključiti k svojim imperijem nove satelite. Če jim izpodleti, nič hudega, če pa uspejo, toliko boljše, saj gre za spopade, v katere se nikdar ne vpletajo neposredno. V Laosu se jim najbrže zdaj ne bo posrečilo, kajti za laosko narodno vlado stoji obrambna organizacija nekomunističnih držav za jugovzhodno Azijo in ta se opira na ameriško moč.

**TURCIJA** je zaprosila za sprejem v organizacijo Skupnega tržišča. Predvidevajo, da bodo njeno prošnjo ugodno rešili in bo Turcija tako postala osma članica te gospodarske zveze. Pojavila se je tudi zamisel, da bi članice Skupnega tržišča ustanovile poseben urad za koordinacijo svoje zunanje politike, kar bi seveda pomenilo, da prehajajo prizadete države od gospodarskega že k političnemu združevanju. To je vzevirnilo posebno Veliko Britanijo, ki se med drugim boji, da bi, po pristopu Grčije in Turčije k Skupnemu tržišču, po tem opinku bila uresničena ne samo zveza glavnih zahodnoevropskih in južnoevropskih celinskih držav, temveč tudi francoska zamisel sredozemske zveze. Vse to seveda brez Velike Britanije. Zahodna Nemčija, ki je gospodarska hrbenica Skupnega tržišča, je v pomiritev

## Trenja v krščanski demokraciji

Krščanska demokracija vlada v Italiji takorekoč vsa povojna leta. Prej je izvrševala to nalogo večinoma v zaveznitstvu z raznimi drugimi strankami, zadnje čase pa jo izpolnjuje sama. Ker ni nobenega znaka, da krščanska demokracija ne bi še nadalje ohranila svoje dosedanje premoči in vloge, nas njena usmeritev življenjsko zanima. Od prevlade ene ali druge struje, v katere se ta stranka na znotraj cepi, je odvisna politika, ki jo bodo njeni ministri uveljavljali pri upravljanju državnih zadev. Pri tem bomo prizadeti vsi državljani, tudi pripadniki slovenske manjšine v Italiji.

Krščanska demokracija se trenutno cepi v več struj, ki bi jih programsko lahko združili v naslednje skupine:

Sredince in sredinske desničarje, ki zagovarjajo sedanjo vladno politiko nastona na desnico, pri čemer bi pravi sredinci še raje videli - ko bi to le bilo mogoče - da bi krščanska demokracija še vedno vladala v koaliciji z levimi (republikanci in socialni demokrati) in desnimi (liberalci) sredinskimi demokratičnimi strankami. Skupen naziv »sredina in sredinska

desnica» absega tzv. »dorotejce«, torej pristaje struje »demokratične pobude«, kateri so se ločili od Fanfanija, nadalje prijatelj struje Scelbe, Andreottija, notablav in struje »neposrednih obdelovalcev zemlje«. Vsi skupaj imajo v parlamentu 161 poslancev, od katerih je 82 dorotejcev.

V leve sredince, med katerimi je najuglednejši Fanfani. Ti razpolagajo v parlamentu s 56 poslanci, med katerimi so prijatelji nekdanjega ministrskega predsednika Fanfanija, torej pravzaprav dela struje »demokratične pobude«, nadalje skupin »socialna obnova«, »baza in dva neodvisneža. Levi sredinci zagovarjajo potrebo sestave sredinsko-levičarske vlade, v katero bi bili pripravljeni sprejeti socialne demokrate in republikance, za dosego potrebne parlamentarne večine pa bi se najraje naslonili na Nennijeve socialiste, ko bi se ti le odrekli zavezništvo s komunisti. Slednje bi bilo v oči prej omejenih sredincev in sredinskih desničarjev, ki so politično in socialno bolj konservativni, neodpušljivi greh.

**NEOPREDELJENIH** je po teh cenitvah, ki jih povzemamo iz revije »Vita«, okrog 54 demokrščanskih poslancev.

Takšna je torej slika demokrščanskega predstavnitva v poslanski zbornici. Važnejše kot to, kaj mislijo in hočejo poslanci pa je hotenje mnogo številnejših strankinskih članov in volilcev, ki bodo pri prihodnjih volitvah odločali, kateri poslanec naj ohrani ali izgubi svoj mandat. Strankini člani uveljavljajo svoje mnenje v stranki na učinkovitejši način pri volitvah delegatov za vsedržavni strankni kongres, ki bi se moral vršiti vsaki dve leti. Lani, so ga prav zaradi krize v krščanski demokraciji odložili na letošnji oktober. 23. oktobra bomo torej videli, katera struja bo v krščanski demokraciji prevladala ter bo nato dajala ton italijanskemu političnemu življenju in vladnemu delovanju in prihodnjih dveh letih.

Notranja razcepljenost v krščanski demokraciji je velika. Zato pa je volilni red, po katerem izbirajo in vsedržavnih kongresih glavno strankino vodstvo, tak, da sili struje na združevanje. Velja namreč večinski sistem. Dve tretjini, tj. 40 od 60 mest nacionalnega sveta stranke dobi lista, ki doseže relativno večino. Na kongresu v Neaplju leta 1954 si je struja »demokratične pobude« zagotovila večino s tem, da se je povezala z »degasperijanskimi« sredinci. Zmagajo je dosegla tudi na naslednjem kongresu, leta 1954 v Trentu. Razlika med njo in naslednjo najmočnejšo strujo »Pomladi« (Primavera), ki jo vodi Andreotti, je takrat znašala 300.000 glasov. Ako bi torej struja »demokratične pobude« nastopila na prihodnjem kongresu razbita in današnje dorotejce in fanfanijeve, potem ni izključeno, da bi vodstvo stranke znali dobiti primaveristi. Politika krščanske demokracije bi zabredla v še bolj desničarske vode kot je danes. Če pa se dorotejcem in fanfanijevcem posreči, da se zedinijo za skupen program, skupno resolucijo in skupno listo kandidatov, potem bo verjetno zopet zmagala lista »demokratične pobude«.

Od števila preferenčnih glasov, ki bi jih pri tem dobili posamezni kandidati, bi nato izhajala usmerjenost strankinskih članov in skladno s tem bi strankini politiki dajali večji poudarek bolj konservativni dorotejci s Segnijem ali socialnejše usmerjeni fanfanijevci. V slednjem primeru bi se stranka tudi najbrže takoj odrekla tihemu parlamentarnemu zavezništvo s monarhisti in neofašisti. Dočakali bi nove poskuse tzv. odprtja na levo, pri katerem naj bi pod določnimi pogoji tudi socialisti prevzeli če že ne neposredno, pa vsaj posredno soodgovornost za vladno delo.

Pri sedanjih trenjih v italijanski krščanski demokraciji gre torej za velike stvari in zato je razumljiva vnaša, s katero se razne struje in struice zavezujejo za povezovanje svojih sil in razčiščenje pojmov. Toliko razumljivejši bo še bolj, ki ga bodo bile na strankinih pokrajinskih kongresih, ki začne 6. septembra. Na njih bo vsaka struja skušala zagotoviti, da bi bilo izvoljenih čim več njenih ljudi za delegate na vsedržavnem kongresu, kajti to je prvi pogoj in osnova končne zmage.

Notranjo borbo v italijanski krščanski demokraciji opazujemo Slovenci v Italiji kot zunanji, čeprav ne neprizadeti gledalci. Saj je v vprašanju bodoča usmeritev in politika glavne italijanske in pri tem še vladne stranke. Zato tudi želimo, da bi iz sedanjih trenj v krščanski demokraciji izšlo takšno vodstvo in prevladala takšna usmerjenost, ki bo v državi utrdila demokratičnega duha in ustanove, v družbi sami pa izvedla socialne prenosove, ki jih zahtevata sodoben čas in splošni napredek.

V NEDELJO, 30. AVGUSTA, VSI NA OPČINE NA

**XII. JESENSKO SLAVJE S D Z**





