

Izhaja vsak petek z datumom naslednjega dne.

Uredništvo in upravništvo  
»Zarje«  
v Ljubljani,  
Dalmatinova ulica številka 3.

Sprejemajo se le frankirani dopisi. Rokopisi se ne vračajo.

# ZARJA

Socialistično glasilo.

Posamezna številka stane 1 Din.

Narcenina po pošti z dostavljanjem na dom 4 Din mesečno. Za Nemčijo 5 Din., za drugo inozemstvo in Ameriko 6 Din.

Reklamacije so poštnine proste.

— Oglasi po dogovoru. —

Proletarci vseh dežel, združite se!

V Ljubljani, v soboto 5. avgusta 1922.

Ne demagogija, resno delo vodi k zmagi!

## Žetev.

Naša agrarna politika vidi svoj ideal v forsiranem, najmočnejšem in prekomernem izvozu žita, živine in lesa. Svoje stremenje, svoje postopanje utemeljuje vsikdar s tem: mi smo agrarno visoko aktivna država. Naša edina rešitev je, izvažati in zopet izvažati. Čim več izvozimo, tem prej bomo izravnali našo trgovinsko bilanco. Aktivna trgovinska bilanca nam prinese ne le kmečkega, marveč tudi industrijskega delavca la kote in bede.

Leta neoviranega in pospešenega izvoza so dokazala, da gradi agrarar svoj izvoz na pesek. Kajti, vsak gospodar proda le tisto, kar ima odveč. Le tisto, česar on v svojem gospodarstvu ne rabi, ne potrebuje. Za skupiček pa si nabavi potrebščin, ki jih na svojih njivah ne pridela. Če žene kmečki gospodar par volov, kravo na semenj, ve, da bo svoje posestvo z ostalo živino: prav lahko preoral, posejal in obdelal.

Agrarna politika pa dela in računa drugače. Ona ne ugotovi in ni niti ugotovila, koliko pridelamo. — Ona še do danes nima nobene statistike, ki bi izpričala količino produktov. Slepi le s frazo: visoko aktivni smo na poljedelskih pridelkih. — Kakor pa ni ugotovila, koliko pridelamo, še manj se briga agrarna politika za to, da bi skupno z ostalimi faktorji proučila: koliko žita, koliko mesa, krompirja rabi ta naša jugoslovanska država.

Ker ni vlada ustvarila in izvedla teh računov, ker ni uvoza utesnila v okvir potreb in pridelkov, zato je izvozna politika brez te podlage v sedanjih obliki našemu gospodarstvu kvarna in državnemu obstoju nevarna.

Agrarci tvorijo v naši državi večino, to so izračunili, ker to izračuna vsak šolarček. Te moči se veliki agrararji zavedajo in zato so potisnili industrijo ob steno, in na račun neagrarnih slojev bašejo dobičke in skupljajo skupičke. — Ker je torej naša vladna politika, ki naj bi upoštevala potrebe vsega narodnega gospodarstva za potrebe industrije in industrijskega delavstva absolutno gluha, zahtev jugoslovanskega konzumenta sploh ne upošteva, zato je izvoz v dosedanji izmeri za konzumenta

menta, za našo industrijo naravnost katastrofalen.

Delavske mezde se regulirajo na podlagi cen najvažnejših življenskih potrebščin. Ker pa rasejo z izvozom cene tudi pri nas, zato je nesmiselno govoriti o kakih konsolidaciji naših gospodarskih razmer.

Našega gospodarstva ne motijo le dobre in zdrave tuje valute. Naše gospodarstvo trpi prav tako na tem, da se tudi žitne in mesne cene ugotavljajo po vsakokratnih izvoznih prilikah in ugodnostih. — Mesto pa da bi skušali zdraviti bolne razmere najprej doma, pa vpijejo le, da je treba izvažati na svetovna tržišča. Vsled tega so industrijski izdelki, ki jih izdelujemo doma, dnevno dražji, ker je dnevno dražja pšenica in ostala živila.

Stremimo za tem, da se ustavi naraščanje draginje. Da se to vsaj deloma ustavi, za to imamo rešitev v svojih rokah: ugotovi naj se takoj kontingent, ki ga rabi jugoslovanski kontingent. Ta kontingent se razdeli na posamezne pokrajine in se potom rekvizicije zagotove naše potrebe ob današnjih cenah v prihodnjem letu. Le na ta način bo izločena špekulacija, navijanje cen, preostale količine pa naj izvozijo in zamenjajo za blago, surovine, ki jih rabimo, pa jih nimamo.

Seveda: vezana trgovina s poljskimi pridelki ne bo ljuba veleposestnikom. Naš mali kmet pa, ki ne pridelava na svoji zemlji niti zase dovolj, bo imel od tega iste koristi kot industrijski proletarijat. Nevarno pa bo, če bo vlada pustila, da bodo odedruhi špekulirali tudi še vnaprej na račun jugoslovanskega konzumenta, ker dvomimo, da bodo ljudje še dolgo gledali, kako se izvažata moka preko meje, sami pa so lačni kruha.

Čim bi se torej zagotovila konzumu potrebna količina poljskih pridelkov in to po cenah ob žetvi, bi bila ustvarjena prva in najvažnejša podlaga za to, da bodo mezde, uradniške plače vsaj prilično ostale na isti višini. Sicer pa moramo pričakovati hudih mezdskih bojev, kvarnih ozdravljenju naših gospodarskih razmer. Toda proletarijat bo te mezdne boje brezobzirno izbojeval in krivce neznosne draginje ugonobil. Zakon o zaščiti države lačnega želodca ne nasiti.

## Sodrug! Razširjajte in podpirajte „Zarjo“!

### LISTEK.

F. E.:

### Zgodovina socializma v Srbiji.

I.

Srbija v prvi polovici XIX. stoletja.

V srednjem veku cvetoča Srbija se je izpremenila za časa več kot štiristoletnega turškega gospodarstva v pravo kulturno in gospodarsko puščavo. Mesta so deloma propadla, deloma so pa dobila docela turški značaj. Srbski element je skoro popolnoma izginil iz njih, turški pa ni bil nikdar tvorec in pospeševatelj kulture in gospodarskega napredka, temveč skoro vedno in povsod le povzročitelj propadanja in razkroja; vzdrževala ga je le dobro organizirana vojaška moč. Celo obrt in trgo-

vina — oboje izključno le v turških rokah, odtod tudi še danes turška imena za različna rokodelstva — sta bili na najprimitivnejši stopnji.

Še slabše je bilo na kmetih. Turški fevdalec je drl srbskega seljaka kakor se mu je zljubilo, zato je pošlagoma ubil v srbskem kmetu vsakršno veselje do dela in proizvodnje. Po nekaterih pokrajinah so se skušali rešiti tega strašnega izkoriščanja na ta način, da so zapustili z vsem imetjem svojo zemljo — n. pr. Kosovo polje — ter se izselili v Avstrijo in Ogrsko, po drugih krajih so pa pridelavali komaj toliko, da so se najskromnejše preživeli. Vsa agrarna produkcija je stala na najnižji stopnji, zemlja je ležala po večini pusta, prazna in neobdelana, o kakem kulturnem življenju pa seveda ni moglo biti niti govora.

Izpod tega težkega turškega jarma so se skušali rešiti Srbi večkrat,

## Osem let trpljenja.

Naši potomci bodo čitali v zgodovini o usodopolnem in zločinskem činu, ki ga je izvršila kapitalistična družba 1. avgusta 1914. leta. Čudili se bodo, kako je bilo to mogoče, da je peščica ljudi, ki so se imenovali kapitalistična družba, uprizorila klanje in požar v celi Evropi ter uprizorila toliko gorja, kjer se je milijone in milijone ljudi med seboj pobijalo in klalo; milijone in milijone ljudi je porinilo vsled lakote in bolezni.

Naj mi bo dovoljeno navesti samo en primer, ki ga opisuje Švedinja Else Brändström, usmiljenka pri ujetnikih v Rusiji in Sibiriji. Ta opisuje taborišče ujetnikov v Tockoje, kjer je bilo 25.000 ujetnikov in od teh jih je umrlo 17.000. Meseca marca 1915 je prišel prvi transport ujetnikov, barake še niso bile dogotovljene; na golih deskah jih je ležalo po 800 v eni baraki; ni bilo stranišč, zdravniški prazni rok, brez zdravil in brez vsakih pomočnikov.

V začetku jih je umrlo na dan po 20 do 30, nato več in več, tako da je doseglo število umrlih dnevno 350. Legar, tuberkuloza, tifus, flegmona in druge bolezni so davile nedolžne žrtve kapitalističnega zločina.

Nič več ni bilo mogoče sproti pokopavati mrtvičev, 2500 mrtvih trupel je ležalo nepokopanih; po 30 in in 30 so jih naložili na sani, povezali z vrvmi in vozni se je nanje vsedel in jih odpeljal na pokopališče. Koliko sto in sto milijonov solza je zdrknilo po licih mater, očetov, sestra, bratov in ljubljenc! Toda dovolj o tem!

Sodrug, ali ste na vse to pozabili? Ali ni Vaša dolžnost, da greste med ljudstvo in mu v tem zmislu poveste, kje je rešitev? Povejte delovnemu ljudstvu, da je rešitev v notni fronti, ki se ima strniti proti divjajo-

čemu in nikdar nasičenemu kapitalizmu!

Osem let je te dni minulo, ko je padla prva žrtev na ukaz francoskega kapitalističnega režima, sodrug Jaurés.

Sodrug Jaurés, enega največjih bojevnikov proti vojni, so dali umoriti francoski kapitalisti.

Jaurés ni bil duševni vodja samo francoskih socialistov, temveč je vodil in dajal smernice vodilnim sodrugom v drugih državah, in to v francoske buržoazije dobro vedela ter videla v njem nevarnega človeka.

Umor sodruga Jaurésa je bil signal kapitalističnega boja napram proletarijatu in ta boj se še danes nadaljuje. V Italiji se kažejo konture samo dveh si sovražnih sil, na eni strani proletarijat, na drugi kapitalizem. Kje bo momentana zmagica, je postranska stvar, mi samo toliko vemo, da bo zadnji zmagovalec tisti, ki ustvarja, ki dela in ki trpi!

Delavstvo ne sme misliti, da je vojne konec; gospodarska vojna, ki jo svetovni kapitalizem vojuje, ni nič manj pogubonosna za proletarijat, kakor je bila ona s topovi. Kdor pa misli in veruje kapitalistični družbi, da bo v bodoče mirovala, se zelo moti!

V Londonu se je 25. m. m. otvorila mirovna konferenca, ki jo je sklicala kapitalistična družba. Na tej konferenci je 500 delegatov 22 na rodnosti in vsi svečano prisegajo na miroljubje.

Na drugi strani pa grške čete korakajo proti Carigradu. Tako je, tako je bilo in tako bo toliko časa, dokler se ne bo začel notni glas svetovnega proletarijata „Stoj!“ Takrat bo konec trpljenja! Moramo pa se končno vprašati, ali smo se v teh osmih letih kaj naučili?!

## Zakon o zaščiti delavcev.

Zakonodajni odbor je zbral vse socialno-politične naredbe in uredbe, ki so izšle iz prevrata sem, jih izpremenil, kapitalističnim potrebam in kapitalističnemu naziranju prikrojil in sprejel predvsem dva fundamentalna zakona: Zakon o zavarovanju delavcev in zakon o zaščiti delavcev.

Zakon o zaščiti delavcev je jasno izpričevalo, kako si predstavlja današnji režim potrebam proletari-

jata odgovarjajočo socialno-politično zakonodajo. Zakon o zaščiti delavcev je reakcionaren, nepopolen. Zakon še davno ne zaščiti pred brezvestnim izkoriščanjem in predčasnim uničenjem delavca, ki ima le svoje poštene roke. Vsaj je pa to tudi umljivo. Takoj po prevratu, v dneh revolucije, je bila meščanska družba brez moči, bala se je celo za svoj obstoj. Mogočne, strnjene delavske vrste, ki so se vrstile z bojišč, so

Milan Obrenović, ki je vladal Srbom od leta 1817.—1839., je bil dober vojak, spreten državnik in razumen vladar, a velik tiran. Za njegove vlade se je sicer turška nadoblast v Srbiji vedno bolj manjšala (leta 1830. je bila priznana Srbiji samostojnost), a mesto te je hotel uvesti v deželi svoj popolnoma absolutistični režim. Temu so se pa močno upirali ostali srbski knezi, dokler ga niso končno s pomočjo Rusije in Turčije prisilili, da je dal deželi (l. 1835.) ustavo. Ker pa ustava ni bila vseč ne Rusiji in ne Turčiji, ni stopila niti v veljavo, temveč sta mu obe državi vsilili (leta 1838.) drugo, takozvano „turško“ ustavo, po kateri je imel v deželi vso zakonodajno oblast „Savjet knjaževstva Srbskog“, sestojč iz prvih srbskih velikašev kot dosmrtnih članov. S to ustavo pa ni bil zadovoljen Miloš, kajti ni se mogel uživati v to, da bi delil svojo





