

TRGOVSKI LIST

Časopis za trgovino, industrijo in obrt.

Naročnina za ozemlje SHS: letno 180 Din, za 1/2 leta 90 Din, za 1/4 leta 45 Din, mesečno 15 Din; za inozemstvo: 210 Din. — Plača in toži se v Ljubljani.

Uredništvo in upravništvo je v Ljubljani v Gregorčičevi ulici št. 23. Dopisi se ne vračajo. — Številka pri pošni hranilnici v Ljubljani 11.953.

LETO XI.

Telefon št. 2552.

LJUBLJANA, v četrtek, dne 22. novembra 1928.

Telefon št. 2552.

ŠTEV. 138.

Nekaj o trgovskih potnikih.

Od trgovca iz P. smo prejeli naslednji dopis:

»Pred dnevi se zgleda v moji trgovini potnik, ki mi je ponudil nov modni predmet, specialiteto neke inozemske tovarne. Ker sem zapazil, da je ta potnik, še predno je obiskal mene, ponujal isti predmet privatnikom od hiše do hiše, sem ga vprašal, da-li so mu predpisi glede zbiranja naročil in detajlnega potovanja znani. Po odgovoru potnikom se je med nama razvila kratka debata, na podlagi katere sem ugotovil, da niso bili potniku znani niti prepoved zbiranja naročil pri privatnikih, niti drugi predpisi, ki so bili še pred tedni razglašeni glede trgovskih potnikov. Naravno, da sem ponudbo takega potnika zavrnil in mu zagrozil, da ga takoj prijavim orožnikom, če bi s svojim nedopustnim poslovanjem ne nehali.

Navedel sem ta slučaj, ker sem prepričan, da je takih potnikov pri nas mnogo in da bi bilo v interesu najuspešnejše samoobrambe potrebno, da se pri obiskih potnikov vedno prepričamo, ali stoji pred nami pravi trgovski potnik ali šušmar. Ne mislim, da bi bila taka akcija v interesu razčiščenja razmer v vrstah trgovskih potnikov. To delo prepričavam drugim, merodajnejšim faktorjem, predvsem Društvu trgovskih potnikov in se hočem omejiti le na obrambo interesov trgovca. Menim, da priložbe proti nedopustnemu detajlnemu potovanju ne bodo nehale,

če se proti takemu početju ne bomo sami ščitili in nikdo mi ne more zameriti, niti potnik, niti njegova tvrdka, če odklonim ponudbo človeka, ki s svojim poslovanjem trgovcu najbolj škoduje. Ni težko prepričati se, če je potnik o najnavadnejših predpisih, ki se tičejo predvsem njega samega, informiran. Če ni, je dolžnost slehernega trgovca, da takega potnika primerno odslovi! Konsekventno izvajanje take prakse, bi rodilo najboljše uspehe in bi bilo v korist slehernemu trgovcu, posebno pa trgovcu v industrijskih krajih, kjer se potniki postavijo kar pred tovarno, da založijo delavce neposredno z vsem mogočim blagom. Domačim producentom in veletrgovcem bi bilo pa priporočiti, da ne pustijo na potovanje nameščenca, če ne pozna potrebnih predpisov. Početeje takega potnika bi utegnilo imeti za tvrdko samo najtežje posledice.

Prepričani smo, da se bo z gorjim nasvetom tovariša iz P. v celoti strinja vsak trgovec. Z naše strani bi samo še svetovali, da se potnika, kojega se je zalotilo pri nabiranju naročil na blago pri privatnikih, takoj naznani oblastvu. O predpisih glede detajlnega potovanja smo v našem listu pisali dovolj, zato ne zasluži potnik, ki se za to ni doslej pobrigal, prav nikake prizanesljivosti. Pričakovati bi bilo pač, da bo vsak slovenski potnik že iz lastnega interesa vsaj površno pregledal vsako številko »Trgovskega lista«, ki prinaša prav za potnike toliko koristnega informativnega gradiva!

SHOD GOSTILNICARJEV PROTI PREOBREMITVI Z DAVKI.

Na plenarni seji odbora Zveze gostilničarskih zadrug v Ljubljani, dne 15. l. m. se je z ozirom na prebirane davke, doklade in fakse sklenilo prirediti v četrtek, 22. l. m. profesni shod vsega gostilničarstva ljubljanske oblasti. Določeno je bilo, da je o tem obvestili vse zadrug s posebnim naročilom, da o tem lakoj obvesti vse člane in jih povabijo, da se polnoštevilno udeležijo zбора, da enkrat skupno udeležirajo proti nepreslanemu nalaganju bremen na gostilničarsko obrt. Shod se vrši danes ob 10. uri dopoldne v Mestnem domu v Ljubljani, Krekov trg 19.

NOVI ZAKONI.

»Službene Novine« št. 266 z dne 14. l. m. objavljajo zakon o konvenciji o železniškem omrežju bivše južne železnice na teritoriju Reke, o konvenciji za ureditev prometa in tranzita po železnicah, o sporazumu glede tarif direktnega blaga in jadranskih tarifah ter o konvenciji za uporabo obmejnih postaj, skupnih postaj in zveznih prog med kraljevino SHS in Italijo.

DIREKTNI ŽELEZNIŠKI PROMET S ŠPANIJO.

V posebni pogodbi med Francijo in Španijo so predvidene izjeme v medsebojnem blagovnem prometu. Zato je omogočen iz naše države direktni blagovni promet s Španijo na podlagi direktnega mednarodnega tovarnega lista, toda pod pogojem, da pošiljke ne smejo biti obremenjene s povzelnjem. Frankiranje je dovoljeno samo do francoško-španske meje.

ZA IZVOZ FIZOLA IN OREHOV.

Newyorška tvrdka se zanima za uvoz fižola in orehov v Ameriko. Interesenti se naj obrnejo s ponodbami neposredno na tvrdko: Stevan Regio, 90 West Broadway, New-York-City.

PRAVILNIK O INDUSTRIJSKIH OBVEZNICAH.

V pravosodnem ministrstvu je bil izdelan načrt pravilnika o industrijskih obveznicah, ki ima za cilj omogočanje sklepanja posojil za industrijo na podlagi izdajanja obveznic. Ta pravilnik predvideva izdajanje obveznic za posojila samo pri podjetjih z najmanj 10 milijoni dinarjev. To lahko store tudi skupine podjetij, ki razpolagajo z istim vloženim kapitalom. Na ta način bi bilo bolj pomagano samo velikim podjetjem, dočim bi se morala za malo industrijo ustanoviti industrijska banka. Te dni je bila sestavljena posebna komisija, ki bo proučila načrt, vprašala za mišljenje gospodarske zbornice in korporacije ter sestavila končno besedilo načrta.

ŠVEDSKI VZIGALNI TRUST SE RAZVIJA NAPREJ.

Z Dunaja prihaja poročilo: Največjega pomena je v zadnjem času vest, da je švedskoameriški vzigalni trust po svojem zaslopniku na Dunaju sondiral, ali se ne bi dal prenesti na vzigalni trust na Dunaju. In res se zdi, da bo stavil trust tak predlog; torej tako kakor na Ogrskem in pri nas in sedaj tudi v Rumuniji.

Samoupravne davščine pri odmeri bodoče posebne pridobnine (društvenega davka).

V povojni dobi so posebno pridobnino, to je davek, katerega plačujejo javni računodajci zavezana podjetja, prekomerno povisevale samoupravne davščine, ki se pobirajo na ta davek. Samoupravne davščine niso ostrele davka samo neposredno s svojim visokim odstotkom, ampak tudi posredno s tem, da so se naslednje leto prištevale v osnovo za odmero društvenega davka. Podjetja so morala plačevati eno leto na davek visoke samoupravne davščine, drugo leto pa od teh davščin še posebno pridobnino in znova samoupravne davščine.

Narodna skupščina je uvidela, da je tak položaj nevzdržen, pa je s členom 175. finančnega zakona določila, da se smatrajo pri odmeri posebne pridobnine poleg pribitkov, ki so bili uvedeni med vojno in po vojni za režijske stroške tudi vse občinske, mestne, sreske, okrožne in oblastne doklade. Narodna skupščina je s tem uveljavila načelo, da plačilo samoupravnih davščin v enem letu ne sme drugo leto povisevati izmere društvenega davka.

Temu načelu je ostala Narodna skupščina zvesta tudi v novem zakonu o neposrednih davkih. V členu 82. št. 1. zakona je določila, da se pri ngotavljanju davčne podlage za društveni davek ne sme odbiti samo neposredni davek, plačan po tej obliki. Kako je to določilo tolmačiti, je pokazala takoj v naslednjem členu 83. V tem členu je priznala plačane samoupravne davščine za režijske stroške. S tem določilom je zakonodajalec jasno deklariral svojo voljo, da plačilo samoupravnih davščin nikdar in v nobenem primeru ne sme v naslednjem letu vplivati na izmero posebne pridobnine. Intencija zakonodajalca se vidi tudi že iz člena 82. samega. V tem členu je zakonodajalec pod št. 1. navedel, da ni odbiten neposredni davek po tej obliki, takoj pod naslednjo številko 2. pa je določba, da je za nameščence plačani davek z vsemi pribitki, to je dokla-

dami, prišteti odmerni podlagi, odnosno bilančnemu čistemu dobičku. Zakonodajalec torej jasno razločuje, kdaj se prišteje bilančnemu čistemu dobičku neposredni davek brez doklad in kdaj z dokladami. V tem oziru je zakon jasen in ne dopušča nobenih dvomov.

Kljub vsej jasnosti zakona pa je pravilnik ravno glede odbitnosti samoupravnih doklad prišel v nasprotje z zakonom. Pravilnik določa v odredbah k členu 82. pod št. 12., da so samoupravne doklade odbitne samo, kolikor se ne pobirajo na društveni davek. Samoupravne doklade, ki se pobirajo na posebno pridobnino, se torej morajo po pravilniku v naslednjem letu prišteti bilančnemu čistemu dobičku in vsled tega povisevajo naslednje leto odmerno podlago. Na ta način se društveni davek v nasprotju z zakonom izdatno povisevajo.

Pravilnik je šel v teoretičnem načelu, da davek ne sme nikdar kratiti svoje osnove, odločno predaleč. Temu načelu je zakon v polni meri zadostil, ko je odredil neodbitnost osnovnega davka, dodatnega davka in eventualnega minimalnega davka. Finančna uprava je v izvajanju tega načela ne utemeljeno raztegnila neodbitnost tudi na doklade. Pustila je namreč iz vidika, da so doklade samo po svoji formi akcesorij državnega davka, po svojem bistvu pa so povsem samostojne davščine, ki nimajo z državnim davkom ničesar skupnega.

To določilo neutemeljenega fiskalizma nikakor ne more in ne sme obveljati. Naše gospodarske korporacije so se v interesu družb že obrnile na ministrstvo financ, da izpremeni izpodbijano odredbo pravilnika in jo spravi v sklad z zakonom. Upamo, da bo finančna uprava uvidela nevzdržnost omenjene odredbe.

Družbam je že po zakonu odmerjen tako visok davek, da se morajo odločno postaviti v bran proti temu, da bi se od njih pobiralo več nego je po zakonu dopustno.

Popis hiš v Sloveniji.

Trgovec z dežele nam piše: Od finančne kontrole v našem kraju sem izvedel, da bodo organi finančne kontrole v najkrajšem času popisali vse hiše v Sloveniji, za katere bo v bodoče plačevati hišni davek. Mi na deželi si nismo na jasnem, kdaj je kaka hiša prosta novega davka in kdaj zavezana. Zakon pravi, da bodo na deželi proste vse hiše poljedelcev. Za poljedelce zakon ne smatra oseb, ki se trajno bavijo s trgovino, obrtjo ali kakim drugim pridobitnim podjetjem ali poklicem, odnosno imajo dohodke iz kakoršnekoli službe. To določilo ni povsem jasno. Pri nas je več takih oseb, ki se trajno bavijo s trgovino, vendar pa ni trgovina za nje glavni posel. Glavni posel za nje je kljub temu poljedelstvo, ki jim daje glavne dohodke. Imamo tudi več obrtnikov, ki se pečajo z obrtjo samo po zimi, tekem poletja pa samo, kolikor jim to dopušča poljsko delo. Marsikdo je pri nas na nejasnem, ali naj pusti svojo hišo, da se popiše za plačilo davkov ali ne, odnosno kaj naj ukrene, da se tudi njemu prizna za hišo davčna prostost. Pravilnik o davčnem zakonu še ni objavljen in nam ni znan. Pa tudi če bi bil objavljen, nam je na de-

želi težko pogledati se v taka vprašanja. Skoro izključeno je, da bi mogli, tudi če pravilnik dobimo, sami priti na jasno, kaj nam je storiti. Sedaj je finančna delegacija ob takih in podobnih prilikah s časopisnimi noticami opozarjala prizadete na njihove pravice in dolžnosti. Prav bi bilo, da to navado obdrži tudi sedaj, ko prične izvajati novi davčni zakon, da imamo vsaj nekaj v rokah, po čemur se moremo ravnati in na kar se moremo po potrebi sklicevati, ako bi ne bili sporazumni s poslovanjem finančne kontrole.

ZA ZAŠČITO NAŠIH DELAVCEV V NEMČIJ.

V Berlinu je odpoštovala pod načelstvom ministra n. r. g. dr. A. Gosarja naša delegacija, ki se bo pogajala z Nemčijo glede ureditve delavskega vprašanja. Pogajanja se prično v petek 23. l. m. Sklenjene bodo potrebne konvencije, nanašajoč se v prvi vrsti za zaščito in zavarovanje naših delavcev po načelu reciprocitete. Verjetno je, da bo sklenila naša država slične konvencije tudi s Francijo, Belgijo, Grčijo, Rumunijo in še nekaterimi drugimi državami, kjer so zaposleni naši delavci.

