

Na podlagi 10. člena zakona o skupnostih socialnega varstva (Ur. list SRS, št. 8/80) in 190. člena statuta občine Ljubljana-Šiška (Ur. list SRS, št. 2/78, 31/81, 8/82) je skupščina občine Ljubljana-Šiška na seji zбора združenega dela, dne in seji zбора krajevnih skupnosti, dne sprejela

SKLEP o soglasju k statutu občinske skupnosti socialnega varstva Ljubljana-Šiška

I.
Skupščina občine Ljubljana-Šiška daje soglasje k statutu občinske skupnosti socialnega varstva Ljubljana-Šiška.

II.
Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS.

Št.:
Datum: **Predsednica
skupščine občine
Ljubljana-Šiška
Anka Tominšek**

Obrazložitev

Skupščina občinske skupnosti socialnega varstva Ljubljana-Šiška je statut sprejela na 2. seji, dne 22. 2. 1982.

Statut podrobneje določa naloge skupnosti, njeno organizacijo, organe upravljanja in njihovo delovno področje, pooblastila in način uresničevanja njihovih funkcij, nadzorstvo ustanoviteljev skupnosti nad delom organov upravljanja in strokovne službe skupnosti, način obveščanja javnosti o delu skupščine ter druga vprašanja, ki zadevajo notranjo organizacijo dela ter poslovanje v skladu z zakonom o skupnostih socialnega varstva (Ur. list SRS, št. 8/80) in samoupravnim sporazumom o ustanovitvi občinske skupnosti socialnega varstva Ljubljana-Šiška.

Normativno-pravna komisija skupščine občine Ljubljana-Šiška je obravnavala statut občinske skupnosti socialnega varstva Ljubljana-Šiška na 17. seji, dne 23. 11. 1984 in nanj podala nekatere pripombe.

Na 24. seji, dne 9. 7. 1985 je normativno-pravna komisija ponovno obravnavala statut občinske skupnosti socialnega varstva Ljubljana-Šiška in ugotovila, da so bile vse pripombe upoštevane in je s tem statut usklajen s samoupravnim sporazumom o ustanovitvi občinske skupnosti socialnega varstva Ljubljana-Šiška in zakonom o skupnostih socialnega varstva, ki v 10. členu določa, da daje k statutu soglasje skupščina pristojne družbeno-politične skupnosti.

Glede na navedeno predlagamo zboru združenega dela in zboru krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana-Šiška, da sprejmeta predloženi sklep.

Normativno-pravna komisija

Predlog

KADROVSKE ZADEVE

I. Izvolitev sodnikov Temeljnega sodišča v Ljubljani
Izvolijo se:

1. Derenda-Vatovec Vera, dipl. pravica s pravosodnim izpitom, roj. 1. 10. 1950, stanujoča v Ljubljani, Pod bresti 3
2. Gombač-Gluhak Magda, dipl. pravica s pravosodnim izpitom, roj. 29. 3. 1955, stanujoča v Ljubljani, Brilejeva 3
3. Kumer Tanja, dipl. pravica s pravosodnim izpitom, roj. 17. 12. 1957, stanujoča v Ljubljani, Čemetova 3
4. Majstorovič Nada, dipl. pravica s pravosodnim izpitom, roj. 28. 9. 1957, stanujoča v Ljubljani, Bratov Učakar 28
5. Temlin Miriam, dipl. pravica s pravosodnim izpitom, roj. 27. 3. 1959, stanujoča v Ljubljani, Kozinova 5
6. Zalar Antonija, dipl. pravica s pravosodnim izpitom, roj. 7. 1. 1958, stanujoča v Ljubljani, Izletniška 3
7. Žužek Metod, dipl. pravnik s pravosodnim izpitom, roj. 4. 5. 1951, stanujoč v Trebnjem, Cankarjeve brigade 29

Obrazložitev:

V skladu z veljavnimi predpisi je komisija za volitve in imenovanja SO Ljubljana-Center razpisala sedem prostih sodniških mest pri Temelnjem sodišču v Ljubljani.

V postopku kandidiranja kandidatov za izvolitev sodnikov so podali mnenje o prijavljenih kandidatih koordinacijski odbori za kadrovska vprašanja pri OK SZDL območja Temeljnega sodišča v Ljubljani, koordinacijski odbor za kadrovska vprašanja pri med-občinskem svetu SZDL ljubljanske regije in Temeljno sodišče v Ljubljani. Izoblikovano je bilo stališče, da izmed prijavljenih kandidatov izpolnjujejo vse pogoje glede na dejanske potrebe in naloge sodišča kandidati: Derenda-Vatovec Vera, Gombač-Gluhak Magda, Kumer Tanja, Majstorovič Nada, Temlin Miriam, Zalar Antonija in Žužek Metod.

Na podlagi navedenega je komisija za volitve in imenovanja SO Ljubljana-Šiška na 36. seji dne 20. 8. 1985 sprejela predlagani sklep.

II. Imenovanje delegatov skupščine občine Ljubljana-Šiška v svet osnovne šole in v odbor samoupravne delavske kontrole osnovne šole Zvonka Runka

Imenujeta se:

1. Pogačar Nataša, roj. 19. 6. 1946, stanujoča Ruska 11, Ljubljana, dipl. farmacevt, članica delegacije KS Milan Majcen za delegiranje delegatov v skupščine DPS — v svet OŠ Zvonka Runka.
2. Tomšič Marija, roj. 17. 11. 1924, dipl. ekonomist, stanujoča Žibertova 1, Ljubljana, članica delegacije KS Milan Majcen za delegiranje delegatov v skupščine DPS — v odbor samoupravne delavske kontrole OŠ Zvonka Runka.

Obrazložitev:

Ker je dosedanjima delegatoma v svetu šole in odboru samoupravne delavske kontrole potekel mandat, mora skupščina občine Ljubljana-Šiška imenovati nova delegata v navedena samoupravna organa.

Po predhodnem mnenju koordinacijskega odbora za kadrovska vprašanja pri P OK SZDL Ljubljana-Šiška je komisija za volitve in imenovanja na 36. seji dne 20. 8. 1985 sprejela predlagana sklepa.

**Komisija za volitve
in imenovanja**

DELEGATSKA VPRAŠANJA IN ODGOVORI

33. seja zбора krajevnih skupnosti

KS KOMANDANTA STANETA:

Delegacija je opozorila na problem neustrezne oz. pomanjkljive označitve prometnega režima v naselju, zaradi česar se pogosto pojavljajo primeri nedovoljenega parkiranja tovornjakov in stanovanjskih prikolic v soseski, prav tako pa prihaja do prometnih nezgod.

Odgovor:

Odluk o ureditvi prometa na območju ljubljanskih občin (Ur. list SRS, št. 11/85) v 14. členu dovoljuje parkiranje tovornih motornih vozil le na javni parkirni površini, določeni za tovornjake (Ježica). Obvestilni znaki na mestnih vpadnicah opozarjajo voznike na javno parkirno površino, ki je določena za tovornjake.

V kazenskih določbah odluka je določena kazen v višini 500,00 din za voznika tovornega motornega vozila, ki parkira v nasprotju z določbo 1. odstavka 14. člena in kazen v višini od 1.000 do 20.000 din za organizacijo združenega dela ali drugo pravno osebo, če parkira tovorna motorna vozila izven za to določenih parkirnih površin.

Na javnih parkirnih površinah na območju KS Komandant Stane so obeleženi parkirni prostori za osebne avtomobile, iz česar je razvidno, da parkiranje tovornih motornih vozil ni mogoče.

Iz navedenih dejstev ugotavljamo, da so podani vsi pogoji za kaznovanje kršiteljev, za kar pa so pristojni delavci UNZ.

Obveščamo vas, da dogovor o temeljih plana za obdobje 1986—1990 vključuje tudi gradnjo parkirišča za tovornjake na Tržaški cesti pri Dolgem mostu. Parkirišče bo bistveno zmanjšalo problematiko parkiranja tovornih motornih vozil.

**Odgovor pripravil
Mestni komite za komunalno
gospodarstvo, promet in zveze**

KS SMLEDNIK:

Delegacija je zahtevala v zvezi s požarom, ki je nastal meseca januarja 1985 na odlagališču odpadkov v Smledniku pojasnilo, zakaj se ni začelo pravočasno gasiti, kdo je za to odgovoren in kakšne sankcije so bile uporabljene proti kršiteljem.

Odgovor:

Odlagališče odpadkov v Smledniku je legalno odlagališče, za katero sta si podjetji Color in Termika (sedaj Donit) leta 1962 pridobili dovoljenje občinskega ljudskega odbora Medvode.

Prepoved sežiganja odpadkov na tem odlagališču je bila odrejena že z odločbo sanitarne inšpekcije št. 53-1692/71-3/15 z dne 22. 4. 1974.

O požaru na odlagališču je bila sanitarna inšpekcija obveščena v petek 1. 2. 1985. Takoj po prejemu pritožbe, da na odlagališču gori že 3 tedne, je bil opravljen telefonski razgovor s predstavnikom tovarne Donit, ki je pojasnil, da požar gasijo. Dne 4. 2. 1985 je sanitarna inšpekcija opravil kontrolni pregled na odlagališču skupaj s predstavnikom tovarne Donit Medvode in ugotovil, da čelo odlagališča tli na razdalji cca 25 m. Ob pregledu je bilo dogovorjeno, da prične ekipa gasilcev tovarne Color isti dan s polivanjem čela odlagališča z vodo, nato pa se bo čelo zasulo z zemljo. Po tem dogovoru se je sanitarna inšpekcija MUIS udeležil še sestanka v zvezi s to problematiko dne 12. 2. 1985 v Domu KS Smlednik, opravil dne 22. 2. 1985 ponovni pregled in dne 25. 2. 1985 pod št. 53-292/85-3/21 izdal odločbo z ukrepi za preprečitev podobnih primerov.

Odgovornost za nastanek požara moramo pripisati večim faktorjem, ravno tako tudi dolgotrajnemu gašenju. Vzrok za nastanek požara in potek sanacije stanja je razviden iz dopisa Donita z dne 25. 2. 1985, ki je bil poslan tudi občini Ljubljana-Šiška in KS Smlednik.

Ob problemu požara na odlagališču ponovno ugotavljamo, da s sedaj veljavnimi odloki v Ljubljani ni v celoti pokrito področje ravnanja z odpadki, kar je razvidno tudi iz obrazložitve osnutka odloka o ravnanju z odpadki na območju ljubljanskih občin z dne 8. 5. 1985. Požar in posledičnih problemov na odlagališču odpadkov v Smledniku v celoti ni možno odpraviti z ureditvenimi odločbami, saj se ob sočasnem odlaganju gorljivega materiala in še žarečega pepela, lahko kljub vsem prizadevanjem upravljalca odlagališča, požari ponovijo. Rešitev problema moramo iskati v celoviti obravnavi problematike ravnanja z odpadki na območju Medvod in sprejetju ustreznih programov o ravnanju z odpadki. To praktično pomeni, da je na tem območju potrebna uvedba rednega odvoza odpadkov ter ureditev ravnanja z industrijskimi in posebnimi odpadki na območju Ljubljane.

**Odgovor pripravila
Mestna uprava
za inšpekcijske službe**

34. seja zbornice krajevnih skupnosti

KS SENICA:

Izvršni svet naj pisno pojasni, na podlagi katere določbe ustave ali zakona je pooblaščen, da odloča o oddaji družbene zemlje v uporabo z neposredno pogodbo posameznikom oziroma družbenim pravnim osebam, in po kakšnih kriterijih?

Prav tako naj pisno pojasni, zakaj še do danes ni predložil skupščini Ljubljana-Šiška v sprejem odloka o upravljanju in razpolaganju s stavbnim zemljiščem, ki bi ga skupščina morala sprejeti na podlagi zakona iz leta 1977 oziroma naj pojasni, kdaj bo predložil skupščini odlok v smislu novega zakona o stavbnih zemljiščih iz leta 1984, da bi s tem vzpostavil red in zakonitost pri razpolaganju s stavbnimi zemljišči.

Odgovor:

Odgovor na delegatsko vprašanje glede oddaje zemljišča, ki je v družbeni lastnini v uporabo z neposredno pogodbo.

Na podlagi 51. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84) se stavbno zemljišče odda s pogodbo na podlagi javnega razpisa ali brez javnega razpisa.

Brez javnega razpisa se odda stavbno zemljišče za graditev komunalnih objektov in naprav, objektov ljudske obrambe, nadomestnih objektov v zvezi s potresom ter drugimi naravnimi nesrečami ali v zvezi z razlastitvijo, za družbeno usmerjeno stanovanjsko gradnjo, graditev stanovanjskih hiš v stanovanjski zadrugi, graditev objektov na zemljišču, ki je s prostorskim izvedbenim načrtom predvideno za določenega investitorja, zemljišče, ki je potrebno za smotrno izkoriščanje ali zaokrožitev stavbnega zemljišča (prizidava obstoječih objektov, poprava meje in podobno) ter zemljišče, ki je s prostorskim izvedbenim načrtom na podlagi družbenega plana občine določeno za graditev infrastrukturnih objektov in naprav ter objektov družbenega standarda.

Ker po 2. členu statuta občine Ljubljana-Šiška (Ur. list SRS, št. 2/78, 31/81 in 8/82) zastopa občino Ljubljana-Šiška kot pravno osebo izvršni svet, odloča tudi v primerih, kadar gre za prenos pravice uporabe nepremičnine, ki je družbena lastnina v uporabi občine Ljubljana-Šiška.

Odgovor za delegatsko vprašanje glede odloka o upravljanju in razpolaganju s stavbnim zemljiščem

V 34. členu zakona o upravljanju in razpolaganju s stavbnim zemljiščem (Uradni list SRS 7/77) je bilo določeno, da način, pogoje in postopek oddaje stavbnega zemljišča predpiše z odlokom občinske skupščine. Ljubljanske občine so razpolagale in upravljale s stavbnimi zemljišči različno in zato niso predlagale enotnega odloka, ki bi urejal to področje.

Komunalna skupnost občine Ljubljana-Šiška je bila ustanovljena s samoupravnim sporazumom o ustanovitvi Komunalne skupnosti občine Ljubljana-Šiška (Ur. list SRS, št. 2/78). Samoupravni sporazum v 11. členu vsebuje tudi upravljanje in urejanje stavbnih zemljišč. Komunalna skupnost je te naloge opravljala do leta 1985, ko je bila ustanovljena Komunalna skupnost mesta Ljubljane, ki pa te dejavnosti ni prevzela.

Zakon o stavbnih zemljiščih (Ur. list SRS, št. 18/84) v 30. členu določa, da sklad ustanovi občinska skupščina z odlokom. Občine v mestu Ljubljana so se odločile za ustanovitev sklada stavbnih zemljišč ljubljanskih občin, v ta namen je IS mesta dne 27. 12. 1984 imenoval iniciativni odbor za ustanovitev sklada stavbnih zemljišč in opredelil naloge tega odbora. Delegatska skupščina je na julijski seji že obravnavala in sprejela osnutek odloka o ustanovitvi sklada stavbnih zemljišč, ki bo dokončno uredil to področje.

**Odgovor pripravil
izvršni svet skupščine
občine Ljubljana-Šiška**

35. seja zbornice krajevnih skupnosti

KS KOMANDANTA STANETA III:

Vprašanje se nanaša na številne nerešene probleme v zvezi z objektom na Celovski cesti 185 in njegovo neposredno okolico. Na stavbi je bilo že ob končani gradnji ugotovljenih vrsto pomanjkljivosti, ki še vedno niso odpravljene, pa tudi okolica stavbe še ni primerno urejena.

Odgovor:

Objekt B1 ŠS-6 na Celovski 185 je v sklopu GIPOSS-a gradila GIP OBNOVA. Objekt je bil zgrajen v letu 1976 in je za njega bilo pridobljeno uporabno dovoljenje 29. 1. 1976. SCT kot pravni naslednik bivše GIP OBNOVE je bila prvič obveščena o zahtevi po odpravi pomanjkljivosti na sestanku dne 6. 2. 1985. Na tem sestanku smo si skupaj s predstavniki ZIL-a, GIPOSS-a, STAN-INVEST-a ter hišnega sveta ogledali objekt.

Pri ogledu smo ugotovili, da od vselitve objekta naprej niso bila na objektu opravljena niti najosnovnejša vzdrževalna dela. Posledica tega je, da so nekateri elementi, pri katerih bi moralo biti opravljeno le vzdrževanje opleska, skoraj uničeni.

Glede pomanjkljivosti za katere smo ugotovili, da so posledica slabe izvedbe, smo se dogovorili, da jih odpravimo, ko bodo to dopuščale vremenske razmere. Tega dogovora smo se tudi držali.

Kasneje smo imeli s predstavniki hišnega sveta še nekaj sestankov, na katerih smo dogovorili podrobnosti izvajanja del. Na objektu je manjša skupina delavcev, ki opravljajo dela pod strokovnim vodstvom odgovorne osebe.

Prostori v pritličju objekta so prodani. Kupci pridobivajo potrebno dokumentacijo za dokončanje.

**Odgovor pripravil
SCT TOZD Inženiring**

V akciji za odpravo pomanjkljivosti na objektu Celovška c. 185 so sodelovali:

- ZIL TOZD Inženiring, kot koordinator akcije,
- GIPOSS Inženiring, kot investitor,
- SCT Obnova, kot izvajalec,
- Stanovanjsko podjetje Ljubljana — enota Šiška,
- predstavniki hišne samouprave.

Potek akcije je razviden iz poročil v zvezi z urgencami za odpravo napak na objektu Celovška 185, kot zbir stališč akterjev, ki so se sestali 29. 1. 1985 in 30. 1. 1985; ter zapisnika o ogledu stanja na objektu z dne 6. 2. 1985 in sestanka v zvezi s sanacijo objekta Celovška 185 (15. 2. 1985).

Povzetek dogovorov:

- Ugotovljene pomanjkljivosti so opredeljene pod vzdrževalna dela, dela, ki izvirajo iz napak pri gradnji in nedokončana investicijska vlaganja;
- Določeni so termini za odpravo pomanjkljivosti;

— Nakazan je pristop k reševanju vprašanja realizacije zazidalnega načrta.

Nerešeno je ostalo vprašanje hišnega zaklonišča, ker vstop v zaklonišče ni bil komisiji omogočen. Komisijski ogled je bil opravljen 15. 5. 1985 v prisotnosti predstavnika ZIL TOZD Inženiring, izvajalcev del SCT Obnova, Stanovanjsko podjetje Ljubljana enota Šiška ter predsednika hišnega sveta in hišnika.

Pri tem ogledu je bilo ugotovljeno, da je zaklonišče dograjeno, v gradbeno dobrem stanju, delno tudi opremljeno. Ker pa so se v zadnjih letih predpisi v zvezi z gradnjo zaklonišča bistveno dopolnili in zaostri, mora že zgrajeno zaklonišče ponovno pregledati posebna strokovna komisija. To nalogo (sklic strokovne komisije in odločitev o usposobljenosti zaklonišča) mora prevzeti GIPOSS, kot investitor.

Del aktivnosti po dogovorjenih terminih je že v teku.

**Odgovor pripravil
Zavod za izgradnjo
Ljubljane
TOZD Inženiring**

36. seja zbora krajevnih skupnosti

KS EDVARD KARDELJ:

Neažurni in pomanjkljivi volilni imeniki.

Odgovor:

Mestni sekretariat za notranje zadeve je takoj po izvedbi zadnjih splošnih volitev, masovno pa v letu 1983 po sprejetju novega zakona o evidenci nastanitve občanov in o registru stalnega prebivalstva, pričel z razčiščevanjem podatkov registra stalnega prebivalstva, zlasti z vodenjem individualnih postopkov zoper občane, ki so opustili dolžnost prijave spremembe prebivališča ter s primerjavo podatkov registra stalnega prebivalstva z drugimi evidencaми (rojstna matična knjiga, evidenca voznikov, evidenca vozil itd.). Poleg tega se sprotno ažurirajo tudi vsa poimenovanja novih ulic oziroma podelitve hišnih števil.

Za splošne volitve leta 1986 je Mestni sekretariat za notranje zadeve, v sodelovanju z zainteresiranimi dejavniki v občinah in mestu, že meseca marca letos pristopil k načrtovani akciji priprav za sestavo volilnih imenikov. Da se ponovno preveri skladnost evidenc registra stalnega prebivalstva z dejanskim stanjem prebivalstva in da so podatki usklajeni tik pred volitvami, so bili v prvi fazi navedenih priprav izdelani sezname teritorialnih enot — ulic s pripadajočimi hišnimi številkami za posamezno krajevno skupnost, kot osnova za oblikovanje volišč in usklajitev podatkov ter sezname vseh prijavljenih občanov na območju posamezne krajevnne skupnosti. V slednje sezname niso bili vpisani le volilni upravičenci, temveč vsi prijavljeni občani v določeni krajevni skupnosti. V prvi fazi preverjanja podatkov so vključeni tudi občani, za katere so krajevne skupnosti ob zadnjih splošnih volitvah sporočile tukajšnjemu sekretariatu, da na navedenih naslovih ne prebivajo in jih na podlagi teh obvestil in lastnih, v postopku zbranih podatkov vodimo v posebni evidenci odseljenih pa ne objavljenih občanov.

Na podlagi do sedaj zbranih podatkov ter na podlagi konkretnih ugotovitev aktivistov v krajevnih skupnostih in hišnih svetov na terenu samem, bo Mestni sekretariat za notranje zadeve izvedel vse zakonite postopke za izvedbo sprememb v registru stalnega prebivalstva ter evidenci volilne pravice in na ta način zagotovil izdelavo točnih volilnih imenikov. Tako široko akcijo preverjanja dejanskega stanja je bilo nujno potrebno izpeljati, ker je v času od zadnjih volitev pa do danes na terenu samem nastalo veliko sprememb (odselitve, doselitve), občani pa vedno ne opravijo svoje dolžnosti, prijaviti vsako spremembo prebivališča.

V kolikor v posamezni krajevni skupnosti, zaradi pogostih preimenovanj ulic oziroma poimenovanja novih ulic, sezname niso točni, bo po dogovoru s sekretarji občinskih sekretariatsov za občno upravo, Mestni sekretariat za notranje zadeve na terenu samem podatke usklajil.

**Odgovor pripravil
Mestni sekretariat
za notranje zadeve**

KS NA JAMI:

Zakaj je sprejet v delovno razmerje svetovalec za KS pri upravnem organu skupščine občine Ljubljana-Šiška in v katerih ljubljanskih občinah je še zaposlen svetovalec za KS?

Odgovor:

V pravilniku o sistemizaciji del in nalog sekretariata za občno upravo, izdanem dne 28. 11. 1983 so sistemizirana dela in naloge svetovalca za krajevne skupnosti.

Pokrivanje del in nalog v zvezi s krajevnimi skupnostmi je po ljubljanskih občinah različno:

— občina Center in Vič-Rudnik — profesionalni član IS, dela krije sekretariat za občno upravo oz. sekretariat za finance ali drug pristojni organ,

— v občini Bežigrad in Moste-Polje dela in naloge v zvezi s krajevnimi skupnostmi pokrivajo svetovalci za krajevne skupnosti.

Vodja delovne skupnosti KS se lahko zaposli skladno s 7. členom statuta delovne skupnosti krajevnih skupnosti občine Ljubljana-Šiška.

**Odgovor pripravil
Sekretariat za občno upravo
SOB Ljubljana-Šiška**

KS LITOSTROJ:

Delegacija je opozorila na pereč problem poslovanja Ljubljanske banke na Celovski c. 150 in Jugobanke na Celovski cesti 106.

Odgovor:

V zvezi z vašim vprašanjem smo vam dolžni poleg opravičila za nesolidno poslovanje naše bančne enote pojasniti še nekoliko več.

Banke so v preteklem razdobju zaradi znanih potreb gospodarstva kot celote intenzivno pristopile k mobilizaciji prostih denarnih sredstev občanov. Pri tem so sočasno s planiranim porastom sredstev načrtovale tudi razvoj tehnologije dela, zaposlovanja in tehnične opremljenosti.

Zaradi znanih omejitev tako pri uvozu računalniške opreme, zaposlovanju kadrov kot pri ostalih investicijah pa na žalost banka ni mogla sočasno zagotoviti vseh potrebnih pogojev za kvaliteto dela.

Iz navedenih razlogov so tudi prostorske možnosti v nekaterih enotah banke tako slabe, da ne omogočajo več normalnega dela. Zato je bila s strani banke dana pobuda v okviru skupščine občine Ljubljana-Šiška, da se razrešijo problemi prostorske ureditve za bančno poslovanje za celotno območje. Tako smo končno uspeli v letu 1985 napraviti korak naprej s tem, da bomo na Celovski c. 89 v ekspozituri Šiška pridobili dodatne najemne prostore za povečanje šalterskih mest za dobo, ko bo predvidoma na lokaciji Emona centra Dravljje dograjena nova enota za bančno poslovanje. Prav tako bomo ustanovili tudi manjšo bančno enoto v Kosezah. S tem bomo razbremenili obstoječe bančne enote in vsaj delno ublažili oziroma skrajšali čakalni čas za bančnim okencem.

V letu 1985 je predvideno tudi povečanje terminalnih postaj, tako da smo načrtovali v ekspozituri Celovška 150 razširitev bančnega poslovanja za eno blagajniško mesto več, kar naj bi prispevalo k odpravi vrst.

Upamo, da nam bo te stvari uspelo realizirati do konca leta 1985. Pri tem bomo seveda potrebovali podporo pristojnih skupnosti za zaposlovanje, da bomo lahko povečali tudi število izvrševalcev za delo na bančnih okencih.

Vse te težave vplivajo na delovno počutje bančnih delavcev, kar pa seveda ni opravičilo, če se ne obnašajo dovolj prijazno in poslovno. Stvari poskušamo urejati tudi na tem področju z dopolnilnim izobraževanjem s področja komuniciranja s strankami in pravičnega poslovnega odnosa. V primerih hujših kršitev delovne discipline pa tudi ustrezno ukrepamo.

**Odgovor pripravila
Ljubljanska banka
GB Ljubljana**

V realizacijo družbenih usmeritev po čimprejšnji vključenosti prostih denarnih sredstev občanov v banke, se je Jugobanka TB Ljubljana intenzivno vključila. Ocenjujemo, da je ta akcija uspešno opravljena s strani naše banke.

Vzporedno s temi aktivnostmi je banka vlagala izjemne napore v zagotovitev ustreznih prostorov, tehnične opremljenosti in kadrov. Omejitve pri investicijah, uvozu računalniške opreme in omejitve pri zaposlovanju so močno zavrle prizadevanje banke po zagotovitvi potrebnih pogojev za kvaliteto dela, predvsem v odnosu do varčevalcev.

Navedene težave so se odrazile tudi v naši ekspozituri v Šiški, ki ima za takšen obseg poslovanja odločno premajhne prostore. Ker ekspozitura nima tako rekoč nobenih dodatnih prostorov, razen prostora za šaltersko delo se vsa vzporedna dela, zaključek dela izmene itd., opravljajo neposredno na šalterju ob delavcih, ki delajo neposredno z varčevalci. Glede na to, da je to delo vezano tudi na nujne tel. pogovore s temeljno banko (AOP, knjigovodstvo, itd.), OZD in druge komitente, se telefonskim pogovorom na šalterju, ki lahko čakajočemu varčevalcu na šalterju zaradi medsebojnega poznavanja delavcev, ki kontaktirata po telefonu, izzvenijo tudi kot osebni pogovori, v danih razmerah ne moremo odreči.

Naša temeljna banka daje poseben poudarek odnosu delavcev na šalterju do varčevalcev, zato vsako leto organizira poseben seminar za komuniciranje s strankami (letos je bil v mesecu maju). Kljub temu, da so možni primeri nekorektnega odnosa do varčevalcev smo bili vseeno presenečeni nad navedenimi ugotovitvami,

saj do sedaj na našo banko praktično ni bilo naslovljenih pisnih ali ustnih pritožb zaradi neprijaznosti, medsebojnega nesodelovanja ali privatnih tel. razgovorov delavcev na šalterju.

Banka zlasti v letošnjem letu pospešeno išče prostore za ureditev nove ekspozičure v Šiški, s čimer bi bila razbremenjena okenca v obstoječi ekspozičuri. S tem bi dosegli izboljšanje kvalitete poslovanja predvsem v vidu zmanjšanja čakalne dobe na okencih. Pri iskanju prostorov za novo ekspozičuro pričakujemo pomoč tako krajevne skupnosti Litostroj, kot SO Ljubljana-Šiška.

Jugobanka TB Ljubljana se bo tudi v bodoče trudila za stalno izboljšanje pogojev poslovanja na okencih namenjenih za naše varčevalce, vaši predlogi in pobude nam bodo pri tem v pomoč.

Odgovor pripravila Jugobanka Temeljna banka Ljubljana

KS KOMANDANTA STANETA I IN II:

Delegacija je opozorila na neustrezen prometni režim na območju Mosteca.

Odgovor:

Opravljen je bil terenski ogled prometne signalizacije v Mostecu na katerem je bilo ugotovljeno, da ob doslednem upoštevanju prometnih znakov, ki prepovedujejo vožnjo znotraj območja rekreacijskega centra Mostec, varnost pešcev ne bi bila ogrožena.

Odgovor pripravil
Mestni komite za
komunalno gospodarstvo,
promet in zveze

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA
Skupna strokovna služba
Ljubljana, dne 15. 8. 1985

INFORMACIJA

Skupščina občine Ljubljana-Šiška je na sejah zborov 28. maja in 3. junija 1985 obravnavala informacijo o uresničevanju sklepov, stališč in priporočil, sprejetih na sejah zborov skupščine v letu 1984. Glede na ugotovitev skupine delegatov, ki je informacijo pripravila, da nekateri nosilci nalog niso poročali o realizaciji, je zbor krajevnih skupnosti zahteval, da to čimprej storijo. Na ponovno zahtevo smo prejeli odgovore izvršnega sveta skupščine in skupnosti socialnega varstva občine Ljubljana-Šiška in jih v skladu s sklepom zbora objavljamo.

Ob obravnavi problematike stanovanjskega gospodarstva februarja 1984 je skupščina zadolžila vse podpisnike družbenega dogovora o skupnih osnovah za zagotavljanje in usklajevanje samoupravnih družbenoekonomskih odnosov na področju stanovanjskega gospodarstva na nivoju občine, da analizirajo uresničevanje sprejetih nalog, določenih v dogovoru.

Izvršni svet v odgovoru navaja, da dosledno izpolnjuje svoje obveznosti in tekoče spremlja problematiko s tega področja, še posebno urejanje zemljišč, cene stavbnih zemljišč, prenovo in odpravo stanovanj VI. in VII. kategorije ter barakarskih naselij. V komiteju za urejanje prostora je okrepil kadrovske sestavo, da bi lahko bolj tekoče spremljal vse aktivnosti s področja samoupravnih interesnih skupnosti materialne proizvodnje.

Skupščina je ob obravnavi predloga za spremembo lokacijskih pogojev za gradnjo avtoceste Naklo—Ljubljana meseca junija 1984 med drugim zadolžila izvršni svet, da pripravi seznam ob gradnji avtoceste poškodovanih lokalnih cest in ga do 1. 7. 1984 posreduje investitorju oziroma izvajalcem gradnje. Izvršni svet v odgovoru navaja, da dokončnega seznama poškodovanih cest ni mogel sestaviti, ker je bila cesta dokončana in odprta šele 21. 6. 1985. V zvezi s to problematiko je izvršni svet poleg številnih razgovorov s prizadetimi krajevnimi skupnostmi in posameznimi kmeti sklical tudi razgovor z vsemi udeleženci gradnje avtoceste dne 28. junija 1985. Na razgovoru so bili sprejeti naslednji zaključki in dogovori:

— Predstavnik Cestnega podjetja Ljubljana je zagotovil, da bo vsem odgovornim subjektom posredovan program popra-

vila lokalnih cest, vključno s predračunom. V prvi polovici meseca julija 1985 bodo izvajalci del izdelali operativni program, dela pa naj bi bila opravljena do sredine avgusta. Na razgovoru so predstavniki KS posebej opozorili na probleme odvodnjavanja, cesto Vodice-Moste, na cesto ob zdravstvenem domu v Šentvidu, Tacensko cesto in na podhod pod priključkom na Celovško cesto. Dogovorjeno je bilo, da odgovorni subjekti pripravijo odgovore tudi na ta vprašanja.

— V zvezi z reševanjem konfliktnih vprašanj v kmetijstvu je bilo dogovorjeno, da komisija, ki jo je imenoval izvršni svet, organizira ogled celotne trase avtoceste. Skupno s predstavniki investitorja, izvajalca, krajevnih skupnosti in nadzorne službe izdelala konkreten program za ureditev vseh odprtih problemov, tako v zvezi s potmi in dostopi do kmetijskih zemljišč in gozdnih cest, kot tudi glede problemov v zvezi z odvodnjavanjem in saniranjem kmetijskih zemljišč. V akcijo bo potrebno vključiti tudi Gozdno gospodarstvo Ljubljana. Za izvedbo te naloge je odgovoren tovariš Ludvik Vrhovec — član izvršnega sveta.

Predstavnik Združenih cestnih podjetij Ljubljana je prevzel obvezo, da bo odgovorne službe opozoril na problem prepočasnega ocenjevanja in izplačevanja škode.

— V času pisanja poročila ima izvršni svet le ustno zagotovilo s strani izvajalca del in investitorja avtoceste, da se pomanjkljivosti po programu odpravljajo, vendar program še ni v celoti realiziran.

— Za popravilo stare gorenjske ceste od Šentvida do Medvod je zagotovljenih 77 mio din, s čimer naj bi popravili približno 2,5 km ceste od Šentvida proti Mednem. V kolikor bodo republiški upravni organi dovolili popravilo v času turistične sezone, bodo dela stekla takoj, v vsakem primeru pa bodo opravljena v letošnjem letu.

Izvršni svet je posredoval tudi dodatno informacijo v zvezi s sanacijo objektov v soseski ŠS 10 — Draveljska gmajna, ob obravnavi katere ga je skupščina zadolžila, da nadaljuje aktivnosti pri pristojnem sodišču za postopek ugotavljanja odgovornosti v zvezi z nastalo škodo na objektih A 2 in C 2.

Sanacijska komisija, ki jo je imenovala občinska skupščina, te aktivnosti spremlja sproti, prav tako tudi stanovanjska koordinacija, ki jo vodi podpredsednica izvršnega sveta. Objekta sta sanirana, izvršen je končni obračun izvajalca del SGP Gradbinec. Izdelano je strokovno poročilo o kvaliteti izvedbe sanacije objekta C 2. O tem je sanacijska komisija že sprejela svoje zaključke in zahteva, da je potrebno v enem stanovanju urediti hišno kanalizacijo. Samoupravna stanovanjska skupnost občine Ljubljana-Šiška je stranki začasno že zagotovila nadomestno stanovanje za čas ureditve kanalizacije. Z izvajalcem del je dogovorjeno, da prične z deli takoj po izselitvi stranke. Vendar je trenutno stanje še nespremenjeno, ker Samoupravna stanovanjska skupnost občine Ljubljana-Šiška ni realizirala sprejetih obveznosti iz dogovora med predstavniki sanacijske komisije, izvajalci del, Samoupravno stanovanjsko skupnostjo in Komunalno skupnostjo ter podpredsednico izvršnega sveta z dne 14. 3. 1985 glede začasnega financiranja popravila kanalizacije, kar je pogojeval izvajalec del, dokler ni ugotovljena krivda za nastale napake na hišni kanalizaciji v omenjenem stanovanju. Pričakujemo, da bodo sanacijo kanalizacijskega priključka v stanovanju izvedli še v tem letu.

Za objekt A 2 je bilo dogovorjeno s prof. Veselom s FAGG-a, da bo le-to izdelano že v juliju tega leta. Vendar poročila do današnjega dne nismo prejeli, kljub večkratnim urgencam. Poudariti moramo, da sta poročila za oba objekta A 2 in C 2 osnova za izdelavo razdelilnika vseh stroškov sanacije po posameznih udeležencih izgradnje. V kolikor ne bo prišlo do sporazumne delitve stroškov, bo Samoupravna stanovanjska skupnost občine Ljubljana-Šiška svoja vložena sredstva iztožila. Za urejanje zadev pri pristojnem sodišču glede odškodninskih zahtevkov do udeležencev izgradnje soseske Draveljska gmajna so nekateri soinvestitorji izgradnje pooblastili svojega odvetnika, ki te zadeve redno spremlja in nas o tem tudi obvešča. Na sodišču je trenutno vložena tožba zoper udeležence izgradnje soseske le s strani dveh soinvestitorjev — lastnikov stanovanj (Univerza, Viator), kar kaže, da je potrebno nadaljnjo sanacijo objektov realizirati izključno s sporazumom z izvajalci del. Šele po končani sanaciji bo sodišče lahko izreklo dokončno sodbo.

Skupnost socialnega varstva občine Ljubljana-Šiška v odgovoru navaja, da tekoče spremlja in izvršuje naloge, za katere jo je zadolžila skupščina, ko je meseca decembra 1984 obravnavala informacijo o socialnem položaju občanov, ki prejemajo družbeno denarne pomoči in druge prejemke. Skupščina skupnosti socialnega varstva je to informacijo obravnavala na seji meseca junija 1985. Ker je bila informacija pripravljena v letu 1984, ko še ni bil v veljavi samoupravni sporazum o uresničevanju socialno-varstvenih pravic, so v njej prikazane določene pomanjkljivosti oziroma neuskkljenosti, ki pa jih sporazum odpravlja. Za uresničevanje navedenega sporazuma se uvaja enotna evidenca prejemnikov socialno-varstvenih pomoči, ki jo bo za celotno mesto Ljubljana vodil Zdravstveni informacijski center.