

166056

Pojasnilne opazke

k

načrtu zakona o uvedbi doklade k državni žganjarini.

H kratu z vladnimi predlogami, podanimi v letu 1898., o obnovitvi gospodarske nagodbe z Ogrskim, ki so med drugim imele namen zdatno zvišati pivarino in žganjarino, je vlada v poslanski zbornici predložila načrt zakona, s katerim naj bi se deželni zakladom v državnem zboru zastopanih kraljevin in dežel proti temu, da se odrečejo pobiranju obstoječih samostojnih deželnih naklad na pivo in žganje, odkazal znesek vsakoletno najmanj 10.5 milijonov goldinarjev po ključu, ki bi se ustanovil v zakonu samem. Kljub temu pa vlada vendar ni zanemarjala skrbi za deželne finance, ki so skoro brez izjeme najnujnejše potrebne okrepila, in se je trudila omogočiti dosego v omenjenem zakonskem načrtu stavljenega cilja po drugem potu. V ta namen se je odločila vlada, ker vsaj sedaj ni misliti na dobavo znatnejšega dohodka za dežele na kakem drugem polju, nego na polju konzumnih davkov, in to v prvi vrsti na polju žganjarine, da podeli deželam pravico udeležiti se obdavevanja žganja tako, kakor je bilo doslej nedvomno pridržano samo državni potreščini, seveda pa samo s pogojem, da se odstranijo sedaj pogosto obstoječe samostojne deželne potrošne naklade na žganje, ki so v prometu silno nadležne, pri tem pa vendar donasajo relativno le malo. Z ozirom na bistvo žganjarine kakor potrošnine od takorekoč jako gibljivega predmeta, se je bilo treba najprej držati tega, da je misliti na udeležbo dežel pri državnem davku na žganje, mišljeno v obliki pobiranja doklade, samo tedaj, ako se ta doklada pobira v vseh v državnem zboru zastopanih kraljevinah in deželah v enaki višini in na enak način, in da morejo biti posamezni deželni zakladi deležni donosa doklade načelno po razmerju konzuma žganja.

Za izmero do katere se je moglo pričakovati, da bodo dežele deležne davka na žganje, se je morala naravno vzeti maksimalna meja, ki jo zahtevajo oziri državnih financ; za to mejo se je s prvega početka stanovitno držalo enotnega postavka 20 h za liter alkohola.

Te temeljne ideje so bile predmet konference načelnikov avtonomnih deželnih uprav v državnem zboru zastopanih kraljevin in dežel, ki se je sestala na povabilo vlade v novembru 1899. l. na Dunaju, in tam se jim je vsestransko pritrdilo, tako da se je vlada lotila najprej izdelave osnovnega načrta za zakon, ki naj ga sklenejo vsi deželni zastopi; a osnovni načrt je poslal vsem deželnim odborom, da izrečejo svoje mnenje.

Kakor ob komplikaciji stvari in morda tudi ob komplikaciji koristi, za katere gre, ni bilo drugače pričakovati, se ni posrečilo doseči takoj složnost vseh deželnih odborov.

Maksimalna meja, ki jo zahtevajo, kakor omenjeno, oziri državnih financ, za doklado, ki jo je ustanoviti, namreč ne zadošča, da bi se vsem deželam, ki pobirajo tedaj samostojno potrošno naklado na žganje zagotovil čisti donos te naklade, in zato so uprave tistih dežel, katere bi zadel primanjkljaj dohodkov, ako bi se uvela doklada proti temu, da se odvzame dosedanja potrošna naklada, to najprej odklonile; pri tem pa so na drugi strani stavile predloge, kako bi se ta akeija uredila, da bi jo mogle sprejeti tudi te dežele.

Konferenca načelnikov avtonomnih deželnih uprav, ki se je vnovič sestala 25. dne junija 1900. l., da premaga težkoče, ki so nastale vsled odklonitve več deželnih odborov, je podala uspeh, da bi deželni zbori



F#d 269/1960

tistih dežel, ki bi v pričakovanem letnem deležu donosa doklade ne dobili vsaj polne odplate za donos dose-
danje deželne naklade na žganje, uvedbo doklade, ki bi se porazdelila po potrošnem ključu, sklenili gotovo
le tedaj, ako se te dežele obvarujejo dejanjskega primanjkljaja dohodkov, varuje jim pravico še nadalje pobi-
rati samostojno deželno naklado na žganje.

V tem stvarnem položaju se je vlada odločila odreči se s prvega početka zahtevanemu povratnemu
odplačilu deželnih zastopov v prav kar omenjenih izjemnih primerih in vsaj za tedaj privoliti v nadaljnje pobi-
ranje seveda primerno znižanih samostojnih deželnih naklad poleg doklade.

S to žrtvijo, katero vlada seveda ni storila površno, je bila odstranjena zadnja zapreka, ki se je postavila
akeiji v njenem pripravljalnem stadiju v bran, in sedaj je naloga deželnih zborov, da z dejanjsko polno složnostjo
dovršé velevažen čin za končni začetek urejenih razmer v gospodarstvih kraljevin in dežel, zastopanih v držav-
nem zboru.

V svojih posameznih določilih je predloženi zakonski načrt sestavljen tako, da se pobiranje doklade,
kakor pač ustreza pomenu doklade, povsem naslanja na pobiranje državne žganjarine, tako da je doklado plače-
vati v obče h kratu in prav tako, kakor državni davek; pri tem ni razlike, ali je žganje določeno za porabo
v tisti deželi, v kateri se pobira državna žganjarina in h kratu doklada, ali v kaki drugi v državnem zboru zastopanih
kraljevin in dežel. Ker namreč posameznim deželnim zakladom od donosa v vseh deželah pobirane doklade ne
pripadajo zneski, ki neposredno dotekajo v državnih pobiralnih uradih v ozemlju posameznih dežel, temveč so
dežele deležne donosa doklade, kakor je že zgoraj omenjeno, po razmerju konzuma žganja, zato je način plače-
vanja doklade za finančne koristi deželnega zaklada brez vsakega pomena.

Posamezna posebna določila gledé pobiranja doklade so se morala sprejeti v načrt iz tega razloga, ker
je treba za to poskrbeti, da na eni strani doklada ne zadene žganja, ki se potem, ko se je plačala državna
žganjarina, pošilja v dežele ogrske krone, in pa v deželi Bosno in Hercegovino, na drugi strani pa obratno,
da se žganju, ki se pripelje iz omenjenih dežel, ko se je tam obdačilo, v ozemlje v državnem zboru zastopanih
kraljevin in dežel, naloži namestek, ki je enak višini doklade. Za uravnavo tega vprašanja zate ni nikakih
važnih težkoč, ker je promet z obdačenim žganjem med posameznimi deželnimi o zemlji avstrijsko-ogrskega
carinskega ozemlja že od 1. dne septembra 1894. l. podvržen prometnemu nadzorstvu, uvedenemu s takozvanim
prehodnim postopkom.

V § 9 ustanovljeni odstotni postavek, ki določa letni delež deželnega zaklada od čistega donosa v vseh
kraljevinah in deželah, zastopanih v državnem zboru, pobirane doklade, ustreza razmerju enoletnega konzuma
žganja v deželi h konzumu žganja v vseh deželah, in sicer se je za vsako deželo, kakor se vidi iz priložene
tabele, postavila v račun največja potrošna številka v letih 1896. do vštevši 1899. Te potrošne številke so se
izsledile, ker ni oficijalne prometne statistike, na podstavi izida ovedeb, ki so jih opravljali finančni organi celo
vrsto let; pri tem je bil potreben popravek samo gledé potrošnih številk tistih dežel, v katerih se ne izdeluje
prav nič ali le jako malo žganja, in se mora torej konzum zalagati poglavitno z dovozom iz drugih dežel.
Pri tem je bil merodajen prevdarek, da se je dovoz, zlasti ako se žganje dovaža v relativno majhnih množinah,
z opravljenimi poizvedbami, izkazal pač v nekoliko premajhni meri, vsled česar so se v porazumu s konferenco
z dne 25. junija 1900. l. potrošne številke omenjenih dežel povišale poprečno za pet odstotkov. Za Tirolsko —
pri drugih deželah se ne vidi ta prikazen — sicer množina alkohola, ustrežajoča donosu doslej pobirane samo-
stojne deželne naklade na žganje, proti konzumu, ovedenemu s poizvedbami finančnih uradov, tudi z ozirom
na petodstotno doklado ni podalo posebno več, vsled česar se je za to deželo postavila v račun ta višja
potrošna številka.

Ker pak je konzum žganja v posameznih deželah podvržen izpremembam, ki se za bodoča leta niti
približno ne dadó preceniti po številkah, na drugi strani pa se mora izvestno v vsestranskem interesu obdržati
princip porazdelitve donosa doklade, zato naj ostane v § 9 ustanovljeni odstotni postavek samo za tri leta v veljavi
in naj se po vsakih treh letih pregleda razdelilni ključ za vse dežele; v ta namen se je ustanovilo v zmislu dolo-
čila § 10 v načrtu nadzorstvo za promet žganja, ki se da izvršiti brez spomina vrednega nadlegovanja prometa.

Pričakovani čisti donos doklade, ki jo je uvesti v vseh deželah, se lahko ob predlagani izmeri 20 vinarjev
za liter alkohola aproksimativno proračuni na 19,200.000 K vsako leto, tako da bi deželnemu zakladu na
podstavi nameravanega razdelilnega ključa v prvem triletju veljavnosti tega zakona pripadal letni delež, ki se
vidi iz priložene tabele (razpredelka 8).

Dopolnilno doklado za zaloga žganja, kolikor je je 1. dne januarja 1901. l., je treba pobirati ne le iz tega razloga, ker bi se drugače z nakupičenjem velikih zalog neposredno, predno se uvede doklada, prikrajšal donos doklade, temveč to je potrebno tudi s stališča enakomernega obdačenja; dodatno obdačenje je torej potrebno dopolnilo doklade, ki se uvede, in njen donos je torej moči porazdeliti samo prav tako, kakor doklado samo, torej po potrošnem ključu.

Končno naj se še z nekaterimi besedami omenijo določila gledé določitve roka, omenjena v § 14 načrta.

Sanacija deželnih financ se za trajno ne more nikakor doseči, prepustivši brez sistema in kosoma del donosa posameznih neposrednih ali posrednih davkov, temveč ona zahteva organski razvoj, ki se more seveda izvršiti le polagoma, in načelno delitev pomožnih virov, ki so skupno na razpolago za državo in dežele. Da se takemu bodočemu organskemu razvoju ne zastavi pot s tem, da bi se odredbam, uvajajočim tako akcijo, takoj že v tisti obliki, ki se v hipnem stvarnem položaju zdi za začetek najboljša, podelila časno neomejena veljavnost, naj se v prvi vrsti napravi časna koincidenca roka, v katerem doteče pobiranje doklade, z naklonitvijo, ki gre deželam po členih IX do XIII uvodnih določil k zakonu z dne 25. oktobra 1896. l. (drž. zak. št. 220); pri tem pa se naj ne odstrani možnost nadomestiti doklado k žganjarini poprej, ako bi napredujoči razvoj državnih in deželnih financ pokazal, da je še pred koncem leta 1909. namenu primerna in potrebna izprememba v porazdelitvi pomožnih virov, ki so skupno na razpolago.

Razvoj po številkah

porazdelitve zneska 19,200.000 kron kraljevinam in deželam, zastopanim
v državnem zboru, po potrošnem ključu.

D e ž e l a		Konzum žganja v letu			
		1896	1897	1898	1899
		h e k t o l i t r o v			
		1	2	3	4
1	Avstrijsko pod Anižo	112.269	113.264	115.892	113.461
2	Avstrijsko nad Anižo	8.253	9.382	8.882	7.759
3	Salcburško	5.825	4.348	4.223	4.162
4	Štajersko	29.992	32.687	33.498	32.989
5	Koroško	22.046	23.491	24.726	26.117
6	Kranjsko	13.385	15.433	14.415	16.444
7	Goriško in Gradiščansko	2.888	3.011	3.049	3.320
8	Istra	2.860	2.980	2.245	3.298
9	Trst z okolico	4.396	4.075	3.550	4.817
10	Dalmacija	5.391	4.152	4.219	3.230
11	Tirolsko	17.941	20.137	21.721	21.339
12	Predarelsko	2.072	2.145	2.232	2.284
13	Češko	186.327	200.703	202.026	202.455
14	Moravsko	165.408	165.356	162.800	169.882
15	Šlesko	53.690	47.319	57.145	53.857
16	Gališko	297.051	298.748	284.343	305.088
17	Bukovina	33.659	33.775	33.821	33.895
	Vsota .	963.426	981.006	978.787	1.004.397

*) Tukaj je postavljen od deželnega odbora na Tirolskem dokazani konzum leta 1899. s 25.018 hl alkohola,

	Torej največji letni konzum v dobi 1896 do 1899	K temu 5 odstotna povišba za tiste dežele, v katerih se ne izdeluje nič ali le malo žganja	Daje skupaj (razpr. 5 in 6)	19,200.000 kron porazdeljenih po konzumu, dokazanem v razpr. 7	
				alkohola	kron
	5	6	7	8	9
1	115.892	.	115.892	2,171.298	11,3088
2	9.382	469	9.851	184.564	0,9613
3	5.825	291	6.116	114.586	0,5968
4	33.498	1.675	35.173	658.985	3,4322
5	26.117	1.306	27.423	513.784	2,6760
6	16.444	822	17.266	323.488	1,6848
7	3.320	166	3.486	65.312	0,3402
8	3.298	165	3.463	64.881	0,3379
9	4.817	241	5.058	94.764	0,4936
10	5.391	270	5.661	106.062	0,5524
11	21.721	1.086	24.539*)	459.751	2,3945
12	2.284	114	2.398	44.928	0,2340
13	202.455	.	202.455	3.793.101	19,7557
14	169.882	.	169.882	3.182.829	16,5772
15	57.145	.	57.145	1.070.642	5,5763
16	305.088	.	305.088	5.715.984	29,7708
17	33.895	.	33.895	635.041	3,3075
	1,016.454	6.605	1,024.791	19,200.000	100

odbivši množino alkohola s 479 hl, ki pride na davka prosto žganjarstvo.

Erläuternde Bemerkungen

zu dem

Entwurfe eines Gesetzes, betreffend die Einführung eines Zuschlages zur staatlichen Brantweinsteuer.

Gleichzeitig mit den im Jahre 1898 eingebrachten Regierungsvorlagen über die Erneuerung des wirtschaftlichen Ausgleiches mit Ungarn, welche unter anderem eine namhafte Erhöhung der Bier- und Brantweinsteuer bezweckten, hat die Regierung im Abgeordnetenhause den Entwurf eines Gesetzes eingebracht, mit welchem den Landesfondsen der im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder gegen Verzicht auf die Einhebung der bestehenden selbständigen Landesauslagen auf Bier und Brantwein der Betrag von jährlich mindestens 10·5 Millionen Gulden nach einem im Gesetze selbst festzusetzenden Schlüssel überwiesen werden sollte. Mit dem Unterbleiben der beantragten Steuererhöhungen mußte auch die geplante Überweisung an die Landesfonde fallen gelassen werden. Demungeachtet hat jedoch die Regierung die Fürsorge für die fast ausnahmslos einer Kräftigung dringendst bedürftigen Landesfinanzen nicht zurückgestellt und sich bemüht, die Erreichung des in dem erwähnten Gesetzentwurfe gesteckten Zieles auf einem anderen Wege zu ermöglichen. Zu diesem Zwecke entschloß sich die Regierung, da wenigstens derzeit die Beschaffung einer namhafteren Einnahme für die Länder auf einem anderen Gebiete als auf jenem der Consumsteuern, und zwar in erster Linie auf jenem der Brantweinsteuer nicht denkbar ist, den Ländern das Recht der Betheiligung an der Besteuerung des Brantweines in jener Art, welche bisher unstreitig dem Staatsbedürfnisse allein vorbehalten war, allerdings aber nur unter der Bedingung einzuräumen, daß die derzeit vielfach bestehenden selbständigen Landesverbrauchsauslagen auf Brantwein, welche im Verkehre äußerst lästig empfunden werden, dabei aber gleichwohl von relativ nur geringer Ertragsfähigkeit sind, beseitigt werden. Mit Rücksicht auf das Wesen der Brantweinsteuer als einer Verbrauchsabgabe von einem sozusagen sehr beweglichen Gegenstande mußte von vornherein daran festgehalten werden, daß die in Form der Einhebung eines Zuschlages gedachte Betheiligung der Länder an der staatlichen Brantweinbesteuerung nur dann denkbar ist, wenn dieser Zuschlag in allen im Reichsrathe vertretenen Königreichen und Ländern in gleicher Höhe und in gleicher Weise eingehoben wird, und daß die Theilnahme der einzelnen Landesfonde an dem Ertrage des Zuschlages grundsätzlich nach dem Verhältnisse des Brantweinconsumes platzgreifen kann.

Für das Ausmaß, bis zu welchem die Theilnahme der Länder an der Brantweinbesteuerung in Aussicht genommen werden konnte, mußte naturgemäß die durch die staatsfinanziellen Rücksichten gebotene Maximalgrenze gezogen werden, als welche vom Anbeginn an der Einheitsfuß von 20 h pro Liter Alkohol festgehalten wurde.

Diese Grundideen bildeten den Gegenstand der über Einladung der Regierung im November 1899 in Wien zusammengetretenen Conferenz der Chefs der autonomen Landesverwaltungen der im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder und fanden daselbst die allseitige Zustimmung, so daß zunächst zur Ausarbeitung einer Entwurfsfizzi des von allen Landesvertretungen zu beschließenden Gesetzes geschritten wurde, welche an sämtliche Landesauschüsse zur Begutachtung versendet worden ist.

Wie es bei der Complication der Sache und vielleicht auch bei der Complication der in Frage stehenden Interessen nicht anders zu erwarten war, ist es nicht gelungen, sofort die Einmüthigkeit sämmtlicher Landesauschüsse zu erzielen.

Das, wie erwähnt, durch die staatsfinanziellen Rücksichten gebotene Maximalausmaß des zu schaffenden Zuschlages genügt nämlich nicht, um allen jenen Ländern, welche derzeit eine selbständige Verbrauchsaufgabe auf Brantwein einheben, den Reinertrag dieser Aufgabe sicherzustellen, und es haben sich daher die Verwaltungen jener Länder, welche im Falle der Einführung des Zuschlages gegen Einziehung der bisherigen Verbrauchsaufgabe einen Einnahmeausfall erleiden würden, zunächst ablehnend verhalten, dabei aber anderwärts Vorschläge gemacht, in welcher Weise die Action auch für diese Länder annehmbar gestaltet werden könnte.

Die zum Zwecke der Überwindung der durch die ablehnende Haltung mehrerer Landesauschüsse geschaffenen Schwierigkeiten am 25. Juni 1900 neuerlich zusammengetretene Conferenz der Chefs der autonomen Landesverwaltungen führte nun zu dem Resultate, daß die Landtage jener Länder, welche in dem voraussichtlichen Jahresantheile an dem Zuschlagsertrage nicht mindestens vollen Ersatz für den Ertrag der bisherigen Landesaufgabe auf Brantwein finden würden, die Einführung eines nach dem Consumschlüssel aufzuteilenden Zuschlages gewiß nur dann beschließen würden, wenn diese Länder durch Wahrung des Rechtes zur weiteren Einhebung einer selbständigen Landesaufgabe auf Brantwein vor einem effectiven Einnahmeausfall bewahrt werden.

Bei dieser Sachlage entschloß sich die Regierung, auf die von Anbeginn an geforderte Gegenleistung der Landesvertretungen in den eben besprochenen Ausnahmefällen zu verzichten und wenigstens vorläufig in die Weiter- einhebung von allerdings entsprechend herabgesetzten selbständigen Landesausgaben neben dem Zuschlage einzuwilligen.

Durch dieses von der Regierung freilich nicht leicht hin gebrachte Opfer war das letzte Hindernis, welches sich der Action in ihrem vorbereitenden Stadium entgegengestellt hatte, aus dem Wege geräumt und es tritt nunmehr an die Landtage die Aufgabe heran, das für die endliche Anbahnung geordneter Verhältnisse in den Haushalten der im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder hochwichtige Werk durch Bethätigung voller Einmüthigkeit zu vollenden.

In seinen einzelnen Bestimmungen ist der vorliegende Gesetzentwurf derart aufgebaut, daß sich die Einhebung des Zuschlages, wie es eben dem Begriffe eines Zuschlages entspricht, vollkommen an die Einhebung der staatlichen Brantweinsteuer anlehnt, so daß der Zuschlag im allgemeinen gleichzeitig und in gleicher Weise wie die staatliche Steuer zu entrichten ist, wobei es keinen Unterschied macht, ob der Brantwein zum Verbräuche in jenem Lande, in welchem die staatliche Brantweinsteuer und gleichzeitig der Zuschlag eingehoben wird, oder in einem anderen der im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder bestimmt ist. Da nämlich den einzelnen Landesfonds von dem Ertrage des in allen Ländern eingehobenen Zuschlages nicht die bei dem staatlichen Perceptionsämtern im Gebiete der einzelnen Länder unmittelbar einfließenden Beträge zukommen, sondern die Theilnahme der Länder in dem Zuschlagsertrage, wie bereits oben bemerkt, nach dem Verhältnisse des Brantweinconsums stattfindet, so ist die Art der Zuschlagsentrichtung für die finanziellen Interessen des Landesfondes ohne jeden Belang.

Einzelne Sonderbestimmungen bezüglich der Zuschlagseinhebung mußten in dem Entwurfe aus dem Grunde Aufnahme finden, weil dafür vorzusehen ist, daß einerseits Brantwein, welcher nach erfolgter Entrichtung der staatlichen Brantweinsteuer in die Länder der ungarischen Krone, sowie in die Länder Bosnien und Hercegovina versendet wird, von dem Zuschlage nicht getroffen, andererseits umgekehrt, Brantwein, welcher aus den erwähnten Ländern, nach dortselbst erfolgter Besteuerung in das Gebiet der im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder gebracht wird, mit einem der Höhe des Zuschlages gleichkommenden Äquivalent belegt wird. Die Regelung dieser Frage bietet insoferne keine erheblichen Schwierigkeiten, als der Verkehr mit versteuertem Brantwein zwischen einzelnen Ländergebieten des österreichisch-ungarischen Zollgebietes schon seit 1. September 1894 der durch das sogenannte Uebergangsverfahren geschaffenen Verkehrscontrole unterliegt.

Der im § 9 festgesetzte Procentsatz, welcher den jährlichen Antheil des Landesfondes an dem Reinertrage des in sämmtlichen im Reichsrathe vertretenen Königreichen und Ländern eingehobenen Zuschlages bestimmt, entspricht dem Verhältnisse des einjährigen Brantweinconsumes des Landes zu dem Brantweinconsum in sämmtlichen Ländern, und zwar wurde für jedes Land, wie aus der angeschlossenen Tabelle ersichtlich ist, die größte Consumziffer innerhalb der Jahre 1896 bis einschließlich 1899 in Rechnung gestellt. Diese Consumziffern wurden mangels einer officiellen Verkehrsstatistik auf Grund des Resultates der durch die Finanzorgane schon durch eine Reihe

von Jahren gepflogene Erhebungen ermittelt, wobei eine Correctur nur bezüglich der Consumziffern jener Länder geboten war, in welchen gar keine oder nur eine sehr geringe Brantweinerzeugung stattfindet, daher der Consum hauptsächlich durch Zufuhr aus anderen Ländern gedeckt werden muß. Hierbei war die Erwägung maßgebend, daß die Zufuhr, insbesondere soweit diese in relativ kleinen Mengen erfolgt, durch die gepflogenen Erhebungen wohl in etwas zu geringem Maße ausgewiesen worden ist, weshalb im Einverständnisse mit der Conferenz vom 25. Juni 1900 die Consumziffern der erwähnten Länder pauschalmäßig um fünf Procent erhöht wurden. Für Tirol ergab — bei anderen Ländern zeigt sich diese Erscheinung nicht — die dem Ertrage der bisher eingehobenen selbständigen Landesauflage auf Brantwein entsprechende Brantweinemenge gegenüber dem durch die finanzamtlichen Erhebungen ermittelten Consume selbst mit Berücksichtigung des fünfprocentigen Zuschlages ein allerdings nicht bedeutendes Mehr, weshalb für dieses Land diese höhere Consumziffer in Rechnung gestellt wurde.

Da jedoch der Brantweinconsum in den einzelnen Ländern naturgemäß gewissen Schwankungen unterliegt, welche sich für künftige Jahre nicht einmal annähernd ziffermäßig abschätzen lassen, andererseits aber an dem Principe der Auftheilung des Zuschlagsertrages gewiß im allseitigen Interesse festgehalten werden muß, so soll der im § 9 festgesetzte Procentsatz nur für drei Jahre in Geltung bleiben und nach je drei Jahren eine Revision des Vertheilungsschlüssels für sämtliche Länder plangreifend, zu welchem Zwecke im Sinne der Bestimmung des § 10 des Entwurfes eine ohne nennenswerte Belästigung des Verkehrs durchführbare Brantweinverkehrscontrole geschaffen wird.

Der voraussichtliche Reinertrag des in allen Ländern einzuführenden Zuschlages kann bei dem vorgeschlagenen Ausmaße von 20 Heller pro Liter Alkohol approximativ mit 19,200.000 K jährlich präliminirt werden, so daß dem Landesfonde auf Grund des in Aussicht genommenen Vertheilungsschlüssels im ersten Triennium der Wirksamkeit dieses Gesetzes der aus der zuliegenden Tabelle (Colonne 8) ersichtliche Jahresantheil zufallen würde.

Die Einhebung der Ergänzungsabgabe für den am 1. Jänner 1901 vorhandenen Brantweinvorrath ist nicht bloß aus dem Grunde nothwendig, weil andernfalls durch Anhäufung großer Vorräthe unmittelbar vor der Einführung des Zuschlages der Zuschlagsertrag geschmälert würde, sondern ist auch vom Standpunkte der gleichmäßigen Besteuerung geboten; die Nachversteuerung bildet somit die nothwendige Ergänzung des einzuführenden Zuschlages und kann daher deren Ertrag nur in derselben Weise wie der Zuschlag selbst, also nach dem Consumschlüssel, aufgetheilt werden.

Endlich sei noch mit einigen Worten der im § 14 des Entwurfes vorgesehenen Befristungsbestimmungen gedacht.

Die Sanirung der Landesfinanzen kann auf die Dauer keinesfalls durch eine systemlose und stückweise Ueberlassung eines Theiles des Ertrages einzelner directer oder indirecter Steuern erreicht werden. Dieselbe erfordert vielmehr eine allerdings nur allmählich durchführbare organische Ausgestaltung und eine principielle Theilung der für den Staat und die Länder gemeinsam verfügbaren Hilfsquellen. Um einer solchen künftigen organischen Ausgestaltung nicht dadurch den Weg zu verlegen, daß die eine solche Action einleitenden Maßnahmen sofort schon in derjenigen Form, welche in der augenblicklichen Sachlage sich als die für den Beginn gangbarste erweist, mit zeitlich unbeschränkter Wirksamkeit ausgestattet werden, soll in erster Linie die zeitliche Coincidenz des Ablauftermines der Zuschlagseinhebung mit jenem der den Ländern kraft der Artikel IX bis XIII der Einführungsbestimmungen zu dem Gesetze vom 25. October 1896, R. G. Bl. Nr. 220, gebührenden Zuwendung hergestellt, dabei aber noch die Möglichkeit einer früheren Ablösung des Brantweinsteuerzuschlages, falls die fortschreitende Entwicklung der Staats- und Landesfinanzen eine Änderung in der Auftheilung der gemeinsam verfügbaren Hilfsquellen noch vor Ende 1909 zweckmäßig oder geboten erscheinen lassen, offen gehalten werden.

Ziffermäßige Entwicklung

der

Auftheilung eines Betrages von 19,200.000 Kronen an die im Reichsrathe vertretenen
Königreiche und Länder nach dem Consumschlüssel.

L a n d		Brantweinconsum in Jahre			
		1896	1897	1898	1899
		Hektoliter			
		1	2	3	4
1	Österreich unter der Enns	112.269	113.264	115.892	113.461
2	Österreich ob der Enns	8.253	9.382	8.882	7.759
3	Salzburg	5.825	4.348	4.223	4.162
4	Steiermark	29.992	32.687	33.498	32.989
5	Kärnten	22.046	23.491	24.726	26.117
6	Krain	13.385	15.433	14.415	16.444
7	Görz und Gradiska	2.888	3.011	3.049	3.320
8	Istrien	2.860	2.980	2.245	3.298
9	Triest sammt Gebiet	4.396	4.075	3.550	4.817
10	Dalmatien	5.391	4.152	4.219	3.230
11	Tirol	17.941	20.137	21.721	21.339
12	Borarlberg	2.072	2.145	2.232	2.284
13	Böhmen	186.327	200.703	202.026	202.455
14	Mähren	165.408	165.356	162.800	169.882
15	Schlesien	53.690	47.319	57.145	53.857
16	Galizien	297.051	298.748	284.343	305.088
17	Bukowina	33.659	33.775	33.821	33.895
Summe .		963.426	981.006	978.787	1.004.397

*) Hier erscheint der vom Landesauschuß in Tirol nachgewiesene Consum des Jahres 1899 per 25.018 hl Alkohol

	Mit hin größter Jahresconsum in dem Zeitraume 1896 bis 1899	Dazu eine 5procentige Erhöhung bei jenen Ländern, in welchen keine oder nur eine geringe Brantwein- erzeugung stattfindet	Ergibt zusammen (Col. 5 und 6)	19,200.000 Kronen aufgetheilt nach dem in Col. 7 nachgewiesenen Consum	
				Kronen	ausgedrückt in Procenten
A l k o h o l					
	5	6	7	8	9
1	115.892	.	115.892	2,171.298	11·3088
2	9.382	469	9.851	184.564	0·9613
3	5.825	291	6.116	114.586	0·5968
4	33.498	1.675	35.173	658.985	3·4322
5	26.117	1.306	27.423	513.784	2·6760
6	16.444	822	17.266	323.488	1·6848
7	3.320	166	3.486	65.312	0·3402
8	3.298	165	3.463	64.881	0·3379
9	4.817	241	5.058	94.764	0·4936
10	5.391	270	5.661	106.062	0·5524
11	21.721	1.086	24.539*)	459.751	2·3945
12	2.284	114	2.398	44.928	0·2340
13	202.455	.	202.455	3.793.101	19·7557
14	169.882	.	169.882	3.182.829	16·5772
15	57.145	.	57.145	1,070.642	5·5763
16	305.088	.	305.088	5,715.984	29·7708
17	33.895	.	33.895	635.041	3·3075
	1,016.454	6.605	1,024.791	19,200.000	100

abzüglich der auf die steuerfreie Brantweinerzeugung entfallenden Alkoholmenge von 479 hl eingestellt.

	Name of the person or firm	Address of the person or firm