

S SEJE OBČINSKE SKUPŠČINE

# V ospredju problematika »črnih« gradenj

Čeprav je bil dnevni red zadnjega skupnega zasedanja vseh treh zborov dokaj pester (delegati so najprej poslušali oceno in stališča Predsedstva SFRJ o perečih vprašanih uresničevanja ekonomske politike, razpravljali so o sklepu razpisa referendum za tretji samoprisevek ter poslušali poročila o izvajanju zakonov s področja kmetijstva, ter o predlogu zakona o energetskem gospodarstvu) bi v to skupščinsko poročilo v ospredju uvrstili problematiko črnih gradenj.

To problematiko, o kateri je izvršni svet pripravil izčrpno in s podkrepljenimi stališči opremljeno informacijo, sta predhodno obravnavala že predsedstvo OK SZDL je konferenca ZK. Člani obeh vodstev teh družbenopolitičnih organizacij so v razpravi dali polno podporo stališčem izvršnega sveta.

Predsedstvo OK SZDL pa je pripravilo še nekaj dodatnih stališč, katere je njihov delegat na skupščinski seji tudi predlagal. Ta se v precejšnji meri nanašajo na zaščito zemljišč, ki še niso »okužena« z nedovoljenimi gradnjami (čimprej verificirati prostorski plan kmetijske in gozdarske dejavnosti, da bodo razvidne površine za gradnjo, ustanoviti poseben sklad za odkup zemljišč, ki so v prosti prodaji, dalje za območja na katerih je do leta 1985 predvidena gradnja pripraviti odlok o prepovedi parcelacije in odkupa zemljišč...)

Preko družbenopolitičnega zbora pa naj bo sprožena pobuda republiški ustavno zakonodajni komisiji za spremembo predpi-

sov – predvsem v smislu poenostavitve in pridobitve gradbenih dovoljenj. Med dodatnimi predlogi velja omeniti še formiranje posebne delovne skupine, katere naloga bo takojšnje zasipavanje nedovoljenih gradbenih jam in morebitnih rušenj.

V sami razpravi so delegati opozarjali na to perečo »rak rano«, s katero se v naši družbenopolitični skupnosti srečujemo že vrsto let, predvsem učinkovitih sredstev zanjo, pa do sedaj še ni bilo.

Delegat iz KS Kozlezijska je precej kritično ocenil razreševanje te problematike, razčlenil je vrsto vzrokov, ki naj temu botrujejo, vstevši priseljevanje delavcev iz drugih republik, neučinkovite inšpekcijske službe, nizke kazni za kršitelje... Ob tem pa je podal tudi stališče svoje delegacije, ki izreka vsem organom, ki se s temi vprašanji ukvarjajo od federacije, republike, mesta in občine nezaupnice.

Mnenja in stališča drugih delegacij, iznašali so jih njihovi delegati, so bila za

razliko od te predhodne razprave konstruktivna in so poudarjala tvorne predloge za učinkovitejšo akcijo vseh.

Tako je delegacija Milan Česnik opozorila na večji posluš delovnih organizacij, ki še vse premalo skrbijo za stanovanjska vprašanja zaposlenih. Celotna družbena prizadevanja za hitrejša in kvalitetnejša usmerjena bločno gradnjo (preveč odklanjamo tudi gradnjo za trg) so premajhna, premalo je prizadevanj za skrajšanje postopkov za pridobitev vseh pravic za gradnjo na osnovi avtomatizma v celotnem zidalnem okolju. Povsem na mestu je bilo tudi opozorilo, da v informaciji niso vključene delovne organizacije kot »črnograditelji«, saj tudi teh ni malo. In še en predlog. Skupščina naj bi v prvih mesecih 1982 leta uvrstila na dnevni red poročilo o gradnji stanovanj v tekočem letu, hkrati pa dala informacijo občanov, kje in pod kakšnimi pogoji je možno v naši občini graditi vse do leta 1985.

Nekaj predlogov (delegaciji Galjevica in Peruzi) se je nanašalo tudi na zaračunavanje električne energije za črnograditelje, ki naj bi se obračunavala po dnevnih cenah oziroma kot gradbeni tok. Delegatska konferenca 31 pa sprožila vprašanje pristojnosti kmetijske inšpekcije...

Komite za varstvo okolja in urejanja prostora ter izvršni svet imata sedaj torej naloge, da iz vseh razprav izbereta stališča, ki niso bila zajeta k uvodni informaciji, da bi na podlagi teh pristopili k učinkoviti akciji.

## Sprejet splošni interes za PST

Delegati zborov naše občinske skupščine so na oktobrskem zasedanju potrdili odločbo o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo PST, odseka od Ižanske ceste do spominskega kamna 91. S to odločitvijo so delegati zagotovili nemoten potek gradnje Poti spominov in tovarštva, ki je načrtovana na zemljiščih, ki jih lastniki na noben način niso bili pripravljene odstopiti (beri prodati) za gradnjo Poti.

Razlastitev je bila v tem primeru torej nujna, saj so se lastniki na vse načine borili proti prodaji zemlje. Žalostno je, da je treba občanom na tak način »dokazovati« splošni družbeni interes za gradnjo tega spomenika mestu heroju.

Načrt za gradnjo je bil idealen, saj je marsikdo upal, da ne bo tako težko priti do tistih metrov zemljišča, po katerem teče Pot spominov in tovarštva, da bodo lastniki za malo ali nič denarja odstopili zemljo. Seveda sedaj vemo, da so bili to gradovi v oblakih, saj je sedaj že nekaj časa povsem jasno, da občani ne vidijo dlje od dinarja. Žal ni nič novega to, da občan misli: »Če je sosed dobil toliko in toliko denarja, zakaj ne bi še jaz?« Ne zgori pa se, da bi občan razmišljal: »Jaz bom boljši od sosedu in bom zemljo odstopil«.

Tudi zidava ne poteka tako, kot je bilo na začetku zamišljeno. Ovire se pojavljajo od načrtovanja naprej. Delegati zbora krajevnih skupnosti so menili, da ni smotrna organizacija mladinskih delovnih akcij tam, kjer par metrov dlje gradbeno podjetje dela s težko strojno opremo. V času, ko sicer stroji počivajo, bi lahko pripomogli pripravljati traso za Pot spominov in tovarštva. Saj mladi res nimajo veselja kopati s krampi in lopatami, če buldožer to naredi v nekaj minutah.

Predvsem pa so delegati ogorčeni nad načinom, ki ga uporabljajo občani, da bi zadržali zemljo. Pot spominov in tovarštva ni avtocesta ampak urejena pešpot z drevoredom, ki ne kazi okolice, po kateri je speljana. Je res lep spomenik naši polpretekli zgodovini, na katero pa občani takoj pozabijo, ko je prizadeta njihova lastnina.

## OBČINSKA KONFERENCA ZVEZE KOMUNISTOV

# Smisel kritike v učinku

Kako učinkovito je delo delegacij in delegatov OK ZKS in komunistov v SZDL, družbenopolitičnem zboru in v družbenih svetih, kako uresničujemo sklepe 21. seje CK ZKJ, kakšne so razmere v DO ARS Inženiring – to so glavna vprašanja, o katerih so razpravljali na zadnji seji občinske konference ZKS.

Ko ocenjujemo delovanje članov zveze komunistov, ne moremo mimo kritike in odgovornosti.

Kritika do lastnega dela je nujna, nikakor pa ne sme biti sama sebi namen, pokazati mora perspektive in cilje, ki jih z njo želimo doseči. Pred očmi morajo imeti tiste družbene faktorje, od katerih je dejansko odvisen napredek socialističnih družbenih odnosov, začenši od razvoja proizvodnih sil in afirmacije družbenoekonomskih interesov delavskega razreda pa do subjektivnega ustvarjalnega dejanja človeka. Pravi smisel kritike je in mora biti v učinku, ki ga ima na dejanska objektivna družbena dogajanja in gibanja in na dolgoročni odnos sil in družbenih faktorjev, od katerih je to gibanje odvisno. Resnično orodje družbenega napredka

je namreč samo tista kritika, ki je sposobna dati praksi prava sredstva družbene akcije ali ki je vsaj sposobna orientirati družbo k pravi sredstvom take akcije. Predvsem komunisti bi morali vedeti, pa žal tega vedno ne vedo, da na usodo družbenega napredka ne more učinkovati pozitivno kakršnakoli kritika in tudi ne kritika na sploh. Dober kritik je samo tisti, ki pozna objektivne možnosti in sredstva, ki omogočajo realizacijo določenih naprednih smotrov in teženj, in ki človeka usmerja k takim spoznanjem.

Vsakdo, ki želi biti aktiven faktor v aktualnem družbenem dogajanju, in komunisti to vsekakor so, oziroma bi morali biti, mora prevzeti konkretno družbeno odgovornost. Nič namreč ni bilj nemoralno kot umikati se odgovornosti za zid formalizma.

S konstruktivno kritiko, z znanjem, pripravljenostjo, s pripravljenostjo na demokratičen dialog, s prevzemom svojega dela odgovornosti za odločitve, bo zveza komunistov potrjevala zaupanje delovnih množic, ki jo bodo tako tudi dalje sprejemale kot usmerjevalko družbenoekonomskega razvo-

ja in hitrejšega spreminjanja družbenoekonomskih in medčloveških odnosov. Le tako bo namreč povezana z življenjem in bo znala prisluniti vsakodnevnim problemom ljudi, so poudarili komunisti na omenjeni seji.

## Z ZNANJEM IZ TEŽAV

24. junija letos je bil, o tem smo že pisali, v DO ARS Inženiring uveden ukrep družbenega varstva. V tej delovni organizaciji je zaposlenih 26 delavcev, kar dvanajst med njimi jih je članov zveze komunistov. Spričo tega je jasno, da so za stanje, ki je zahtevalo omenjeni ukrep v DO, odgovorni tudi komunisti. Komite občinske konference ZKS je zato imenoval posebno delovno skupino, ki pomaga pri delu osnovne organizacije ZK in prispeva k razčiščevanju odnosov znotraj nje.

Ob aktivnem sodelovanju vseh članov delovne skupine je osnovna organizacija na svoji zadnji seji razpravljala tudi o odgovornosti posameznikov in sprejela konkretne ukrepe. Razrešili so dosedanega sekretarja in sekretariat osnovne organizacije ZK in sekretarju izrekli zadnji opomin. Prav tak vzgojopolitični ukrep je bil izrečen tudi dosedanjemu individualnemu poslovodnemu organu in vodji splošno kadrovskega sektorja. Člani OK ZKS so sklepe OO ZK DO ARS Inženiring sprejeli na znanje in tudi potrdili predlog, da druge člane OO ZK kaznuje s tovariško kritiko. Verjetno najbolj vzgojni pa je ukrep, da so se vsi komunisti v tej sredini obvezni idejnopolično usposabljanje v dopisni šoli marksizma.

NINA LEGAT-ČOŽ

# Molk ni za komuniste

Delovna skupina CK ZKS, ki jo je vodil Franc Šali, se je v naši občini pogovarjala tudi s člani aktivna komunistov delavcev iz neposredne proizvodnje. Nanizali so številna opažanja, težave in tudi nepravilnosti, s katerimi se srečujejo na svojih delovnih mestih v proizvodnih dvoranah.

Prav delavci iz neposredne proizvodnje so tisti, ki obdobje uresničevanja stabilizacijske politike najbolj občutijo. Menijo, da to ne bi bilo nič hudega, če ne bi bili za svoje delo premnogokrat preslabo nagra-

jeni. Še vedno je namreč delo za pisalnim strojem dosti bolj cenjeno kot delo za strojem v tovarni. Delavci pravijo, da je osebni dohodek, ki ga dobijo res »nagrada«, nikakor pa to še ni plačilo rezultatov njihovega dela, ki je marsikdaj veliko bolj odgovorno od tistega v pisarni.

Delavce boli, da sedaj, ko realni osebni dohodki padajo in je življenjski standard nižji, veliko ljudi razmišlja o posebnem dodatku za delavce z najnižjimi osebnimi dohodki. Delavci nočejo biti socialni pro-

blem in podpiranci in jim tudi ne bi bilo treba biti, če bi za svoje delo dobili zasluženo plačilo.

V razgovoru s člani delovne skupine CK ZKS so delavci-komunisti našli precej vzrokov za upadanje števila komunistov med delavci, za nezanimanje za vstop v ZK in aktivno delo v njenih vrstah. V marsikateri delovni organizaciji bi bilo treba najprej »prevetrili« osnovno organizacijo in njene člane vzpodbuditi za aktivno delo, se upreti pasivnosti in želji komunistov po ustvarjanju kariere na račun članstva v ZK. Na odpor do vstopa v ZK ne vplivajo posamezniki, ampak je ogledalo vrednosti komunistov delo vseh članov osnovne organizacije. Če dela osnovna organizacija povezano in aktivno, vzpodbudi delavce, da se odločijo za vstop, da bi tudi oni pomagali pri plodnem delu.

Ni dovolj, da delavec stopi v ZK. Mora se tudi izobraževati in izpopolnjevati svoje

znanje. Možnosti je dovolj, seveda pa je treba zato žrtvovati nekaj prostega časa. Prav v razgovoru z delovno skupino je pokazal, da so najbolj aktivni in tudi odločni tisti komunisti, ki so izkoristili možnost političnega izobraževanja. Seveda je prav znanje in odločnost gonilna sila osnovne organizacije.

Dejstvo je, da tam, kjer je v proizvodnji veliko delavcev komunistov, delo teče bolje, saj se komunisti bolj zavedajo svoje odgovornosti tako do dela kot tudi do sredstev s katerimi upravljajo.

Pa še to. Ni prav, da delavci-komunisti molčijo o nepravilnostih, ki jih pri svojem delu opažajo, da o tem ne spregovorijo na sestankih osnovne organizacije in samoupravnih organov, ne povedo, česa ne razumejo in kaj jih moti. Z molkom namreč ne pripomorejo k izboljšanju delovnega procesa in s tem tudi k večji produktivnosti dela.