

Stenografični zapisnik

pete seje

deželnega zbora kranjskega

v Ljubljani

dné 25. junija 1901.

Navzoči: Prvosednik: Deželni glavar Oton pl. Detela in deželnega glavarja namestnik baron Leopold Liechtenberg. — Vladni zastopnik: C. kr. deželni predsednik ekselenca baron Viktor Hein in c. kr. deželne vlade tajnik Viljem Haas. — Vsi članovi razun: knezoškof dr. Anton Bonaventura Jeglič, Franc Košak, Alojzij Loy, Ivan Murnik, baron Wurzbach. — Zapisnikar: Deželni tajnik Jožef Pfeifer.

Dnevni red:

1. Branje zapisnika IV. deželnozborske seje dne 21. junija 1901.
2. Naznanila deželnozborskega predsedstva.
3. Priloga 23. Poročilo deželnega odbora, s katerim se predlaga proračun deželnega zaklada za leto 1901.
4. Priloga 27. Poročilo deželnega odbora v zadevi prena-redbe sedaj veljavnega dogovora gledé nastavljanja zemljem-skega osebja za agrarske operacije, oziroma veljav-nosti tega dogovora za zemljem-ske moči, ki se bodo potrebovale za zlaganje kmetijskih zemljišč.
5. Priloga 28. Poročilo deželnega odbora o preložitvi okrajne ceste med Spodnjimi in Zgornjimi Gorjami v cestnem okraju Blejskem z dotičnim načrtom zakona.
6. Priloga 29. Poročilo deželnega odbora v zadevi prene-hanja pobiranja samostojne deželne naklade na žgane opojne pijače.
7. Ustno poročilo finančnega odseka o proračunu učitelj-skega pokojninskega zaklada za leto 1901. (k prilogi 6.) in o dotičnih peticijah.
8. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu muzejskega zaklada za leto 1899. in o proračunu za leto 1901. (k prilogi 9.).
9. Ustno poročilo finančnega odseka o računskih sklepih ustanovnih zakladov za leto 1899. in o proračunih za leto 1901. (k prilogi 10.).

Stenographischer Bericht

der fünften Sitzung

des krainischen Landtages

in Laibach

am 25. Juni 1901.

Anwesende: Vorsitzender: Landeshauptmann Otto von Detela und Landeshauptmann-Stellvertreter Leopold Freiherr von Liechtenberg. — Regie-rungsvertreter: K. k. Landespräsident Excellenz Victor Freiherr von Hein und k. k. Landesregierungssecretär Wilhelm Haas. — Sämmtliche Mitglieder mit Aus-nahme von: Fürstbischof Dr. Anton Bonaven-tura Jeglič, Franz Košak, Alois Loy, Johann Murnik, Freiherr Alois von Wurzbach. — Schriftführer Landschafts-Secretär Josef Pfeifer.

Tagesordnung:

1. Lesung des Protokolles der IV. Landtags-sitzung vom 21. Juni 1901.
2. Mittheilungen des Landtagspräsidiums.
3. Beilage 23. Bericht des Landesaus-schusses, mit welchem der Voranschlag des Landesfondes für das Jahr 1901 vor-gelegt wird.
4. Beilage 27. Bericht des Landesaus-schusses wegen Abänderung des gegenwärtig bestehenden Übereinkommens, betreffend die Bestellung des geometrischen Personals für agrarische Opera-tionen, respective Erstreckung dieses Übereinkommens auf die für die Durchführung von Zusammenlegungen landwirtschaftlicher Grundstücke erforderlichen geometrischen Kräfte.
5. Beilage 28. Bericht des Landesaus-schusses, betreffend die Umlegung der Bezirksstraße zwischen Unter- und Obergörjach im Straßenbezirke Welbes sammt dem einschlägigen Gesek-entwurf.
6. Beilage 29. Bericht des Landesaus-schusses in Angelegenheit der Aufhebung der selbständigen Landesauflage auf gebrannte geistige Getränke.
7. Mündlicher Bericht des Finanzaus-schusses über den Voran-schlag des Lehrerpensionsfondes für das Jahr 1901 (zur Beilage 6) und über die bezüglichen Petitionen.
8. Mündlicher Bericht des Finanzaus-schusses über den Rechnungs-abschluß des Museumsfondes für das Jahr 1899 und den Voranschlag für das Jahr 1901 (zur Beilage 9).
9. Mündlicher Bericht des Finanzaus-schusses über die Rechnungs-abschlüsse der Stiftungsfonde für das Jahr 1899 und die Voranschläge für das Jahr 1901 (zur Beilage 10).

10. Ustno poročilo finančnega odseka o pospeševanju vinarstva na Kranjskem v letu 1900. (k prilogi 12.) in o prošnji odbora za vinarski kongres v Znojmu za podporo.
11. Ustno poročilo finančnega odseka o proračunu zaklada deželne prisilne delalnice za leto 1901. (k prilogi 18.).
12. Ustno poročilo finančnega odseka o ustanovitvi treh deželnih ustanovnih mest v kranjskem ustanovnem zavodu za gluhoneme v Ljubljani (k prilogi 24.).
13. Ustno poročilo finančnega odseka o računskih sklepih bolničnega, blazničnega, porodničnega in najdenskega zaklada za leto 1899. (k prilogi 14.).
14. Ustna paročila finančnega odseka o peticijah:
- vodstva Lichtenturnove sirotišnice za podporo za zgradbo šolskega poslopja;
 - učitelja Josipa Gorečana, da se plačuj njegov namestnik iz normalno-šolskega zaklada;
 - županstva na Studencu, da se ne zgradi nova šola pri sv. Primožu;
 - bivšega diurnista Avgusta Jak-a za podporo;
 - gospodarskega odbora v Gorenjem Zemonu za podporo za popravo studenca;
 - umirovljenega odgonskega sprevodnika Matije Eppicha za zvišanje pokojnine;
 - vodstva bolnice usmiljenih bratov v Kandiji pri Novem mestu za podporo.
15. Ustna poročila upravnega odseka o peticijah:
- županstva v Št. Rupertu za podporo za napravo strelnih postaj;
 - glavnega odbora društva živinozdravnikov na Dunaju za priznanje volilne pravice diplomiranim živinozdravnikom;
 - konjačev na Kranjskem za zvišanje tarifa za konjače;
 - o letnem poročilu deželnega odbora: § 6.: Občila.
10. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses, betreffend die Förderung des Weinbaues in Krain im Jahre 1900 (zur Beilage 12) und über die Petition des Weinbaucongress-Ausschusses in Znaim um Subvention.
11. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des Zwangsarbeitshausfondes für das Jahr 1901 (zur Beilage 18).
12. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses, betreffend die Errichtung von drei Landesstiftsplätzen an der krainischen Taubstummens-Stiftungs-Anstalt in Laibach (zur Beilage 24).
13. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Rechnungsabschlüsse des Kranken-, Irren-, Gebärdhaus- und Findelhausfondes für das Jahr 1899 (zur Beilage 12).
14. Mündliche Berichte des Finanzausschusses über Petitionen:
- der Leitung der Lichtenturnschen Waisenanstalt um Subvention für den Schulhausbau;
 - des Lehrers Josef Gorečan um Honorierung seines Substituten aus dem Normalchulfonde;
 - des Gemeindeamtes in Bründl um Nichtaufführung eines neuen Schulhauses zu St. Primus;
 - des gewesenen Diurnisten August Jak um Unterstützung;
 - des Vermögensverwaltungsausschusses in Obersemon um Subvention für die Herstellung einer Quelle;
 - des pensionirten Schubführers Mathias Eppich um Pensionserhöhung;
 - der Spitalsverwaltung der barmherzigen Brüder in Kandia bei Rudolfswert um Subvention.
15. Mündliche Berichte des Verwaltungsausschusses über Petitionen, und zwar:
- des Gemeindeamtes in St. Ruprecht um Subvention behufs Errichtung von Schießstationen;
 - des Centralausschusses des Vereines der Thierärzte in Wien um Gewährung des Intelligenz-Wahlrechtes an die diplomierten Thierärzte;
 - der Wafenmeister in Krain um Erhöhung des Tarifes für Wafenmeister;
 - über den Rechenschaftsbericht des Landesausschusses: § 6: Communicationen.

Začetek seje ob 9. uri 15 minut dopoludne.

Beginn der Sitzung um 9 Uhr 15 Minuten Vormittag.

Deželni glavar:

Progllašam sklepčnost visoke zbornice ter otvarjam sejo.

Prosim gospoda zapisnikarja, da prečita zapisnik zadnje seje.

1. Branje zapisnika IV. deželno-zborske seje dne 21. junija 1901.**1. Lesung des Protokollles der IV. Landtags-sitzung vom 21. Juni 1901.****Tajnik Pfeifer:**

(Bere zapisnik IV. seje v nemškem jeziku. — Sieht das Protokoll der IV. Sitzung in deutscher Sprache.)

Deželni glavar:

Želi kdo gospodov poslancev kak popravek v ravnokar prečitanem zapisniku.

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, izrekam, da je zapisnik zadnje seje potrjen.

2. Naznanila deželno-zborskega predsedstva.**2. Mittheilungen des Landtagspräsidiums.****Deželni glavar:**

Naznanjam, da ima gospod poslanec baron Wurzbach zaradi bolehnosti dopust 8 dni.

Dalje naznanjam, da ima gospod poslanec Košak za danes odpust, ker se je opravičil, da ima kot župan uradno opravilo.

Dalje se je opravičil tudi gospod poslanec Loy, da je zadržan udeležiti se današnje seje.

Potom deželnega odbora došle so sledeče peticije, in sicer se izročajo finančnemu odseku:

Deželno pomočno društvo Rudečega križa za Kranjsko v Ljubljani prosi podpore.

Die Vereinsleitung des Frauenhilfsvereines vom Rothen Kreuze in Laibach bittet um Subvention.

Podporno društvo za slovenske visokošolce na Dunaju prosi podpore.

Unterstützungsverein für dürftige Hörer der Rechte an der k. k. Universität in Wien, bittet um Subvention.

Medicinischer Unterstützungsverein an der k. k. Universität in Wien, bittet um Unterstützung.

Trtnik Franc, deželni blagajnik, prosi za dovolitev osebne doklade ali pa za uvrstitev v višjo stopnjo III. plačilnega razreda.

Der Philosophen-Unterstützungsverein an der k. k. Universität in Wien, bittet um Subvention.

Pedagogisko društvo v Krškem ponuja svoje knjige v nakup za obrtne šole.

Županstvo v Brusnicah prosi podpore za zgradbo šolskega poslopja v Gaberji.

Lokar Franc, deželni kancelijski oficijal, prosi za pomaknenje v višjo plačilno stopnjo.

Pečnik Franc, deželni kancelijski adjunkt, prosi za pomaknitev v višjo plačilno stopnjo in pustitev osebne doklade.

Gombač Franc, deželni vinarski potovalni učitelj, prosi za primerno uredbo njegovih službenih razmer.

Upravnemu odseku pa se izročajo sledeče peticije:

Županstvo na Rakeku prosi za uvrstitev občinske poti od Rakeka skozi Ivanje selo do Laz med okrajne ceste.

Županstvo v Brusnicah prosi, da se občinska cesta od Velikih Brusnic do vasi Gaberje uvrsti med okrajne ceste.

Gospod poslanec Modic izroča prošnjo Bartl Josipine, nadučiteljve udove v Ljubljani, za zvišanje pokojnine.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec Šubic izroča sledeči prošnji:

Jekovec Marija, učiteljska vdova, prosi podpore za svojega sina, gimnazijskega dijaka.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Vodstvo muzejskega društva za Kranjsko v Ljubljani, prosi podpore.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec Grasselli izroča sledeče prošnje:

Dr. Demeter vit. Bleiweis, zdravnik medicinske klinike v Gradcu, prosi podpore za proučevanje laringologije.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Alfonz Müllner, muzejski kustos, prosi za dovolitev nagrade 200 K za urejevanje arhiva za l. 1901.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Alfonz Müllner, muzejski kustos, prosi za zvišanje stanarine od 500 K na 700 K na leto.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec grof Barbo izroča sledečo prošnjo:

Peter v. Radics, bittet zur Fertigstellung seiner Biographie des Historikers Johann Weikhard Freiherr von Balvasor, um eine Subvention von 1000 bis 1200 K.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec Šubic izroča prošnjo „Dijaške kuhinje“ v Kranju za podporo.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec dr. Tavčar izroča sledeči prošnji:

Učiteljstvo Postonjskega okraja prosi za stannarine, draginske doklade in zvišanje funkcijske doklade šolskemu vodji.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Županstvo v Krškem prosi odškodnine za oskrbovanje revnih Kranjcev v ondotni bolnici v dobi od 1. decembra 1899 do 18. junija 1901. l.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec Povše izroča prošnjo posestnikov iz Svice, Stranska vas, Gabrje in dr. občine Dobrove za uravnavo struge Gradašice.

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec Božič izroča prošnjo županstva v Boštanju, da bi se šola v Vrhovem ne ustanovila, oziroma, da se razširi v dvorazrednico, v Boštanju v trirazrednico.

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Točka:

3. Priloga 23. Poročilo deželnega odbora, s katerim se predlaga proračun deželnega zaklada za leto 1901.

3. Beilage 23. Bericht des Landesauschusses, mit welchem der Voranschlag des Landesfondes für das Jahr 1901 vorgelegt wird.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Točka:

4. Priloga 27. Poročilo deželnega odbora v zadevi preuredbe sedaj veljavnega dogovora glede nastavljanja zemljemerskega osebja za agrarske operacije, oziroma veljavnosti tega dogovora za zemljemerske moči, ki se bodo potrebovale za zlaganje kmetijskih zemljišč.

4. Beilage 27. Bericht des Landesauschusses wegen Abänderung des gegenwärtig bestehenden Übereinkommens, betreffend die Bestellung des geometrischen Personals für agrarische Operationen, respective Erstreckung dieses Übereinkommens auf die für die Durchführung von Zusammenlegungen landwirtschaftlicher Grundstücke erforderlichen geometrischen Kräfte.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Točka:

5. Priloga 28. Poročilo deželnega odbora o preložitvi okrajne ceste med Spodnjimi in Zgornjimi Gornjimi v cestnem okraju Blejskem z dotičnim načrtom zakona.

5. Beilage 28. Bericht des Landesauschusses, betreffend die Umlegung der Bezirksstraße zwischen Unter- und Obergörzach im Straßenbezirke Veldes sammt dem einschlägigen Gesekentwurfe.

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Točka:

6. Priloga 29. Poročilo deželnega odbora v zadevi prenehanja pobiranja samostojne deželne naklade na žgane opojne pijače.

6. Beilage 29. Bericht des Landesauschusses in Angelegenheit der Aufhebung der selbständigen Landesauflage auf gebrannte geistige Getränke.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Na vrsto pride točka:

7. Ustno poročilo finančnega odseka o proračunu učiteljskega pokojninskega zaklada za leto 1901. (k prilogi 6.) in o dotičnih peticijah.

7. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des Lehrerpensionsfondes für das Jahr 1901 (zur Beilage 6) und über die bezüglichen Petitionen.

Poročevalec Višnikar :

Visoki deželni zbor! Poročati mi je o proračunu učiteljskega pokojninskega zaklada za leto 1901. in v ta zaklad zadevajočih prošnjah za zvišanje pokojnin in miloščin. Na proračun za tekoče leto je uplival že pokojninski zakon z dne 30. julija 1900 ter je razvidno iz priloge 6., da deželni odbor predlaga vso potrebščino v znesku 99.362 K, pokritje pa v znesku 26.918 K, tako, da se kaže primanjkljaj 72.444 K. Finančni odsek pa predlaga pri potreščini nekoliko manj, nasproti pa pri pokritju nekoliko več, tako da je končnega primanjkljaja samo 70.330 K. Ako primerjamo proračune preteklih let z dejanskimi uspehi, se vidi, da so bili dejanski uspehi v vseh zadnjih letih ugodnejši, kakor proračunani.

Tako se je za l. 1897. proračunil primanjkljaj na 22.023 gld., faktično se je pa izdalo samo 18.523 gld. L. 1898., to je še po starem zakonu, je bil proračunjen primanjkljaj na 23.660 gld., faktični uspeh pa je bil 20.677 gld. Najugodnejše je pa bilo l. 1899., ker so takrat znašali vsled povišanja učiteljskih plač, 10% oziroma 2% odteglejši mnogo več, kakor se je proračunilo. Proračunjen je bil primanjkljaj, ki ga je bilo pokriti iz deželnega zaklada, na 22.718 gld., dejansko se je pa izdalo iz deželnega zaklada za ta zaklad samo 16.422 gld., torej nad 6000 gld. manj.

Tudi uspeh minulega leta je ugodnejši. Proračunil se je primanjkljaj na 61.746 K, dejanski se je pa izdalo 52.030 K. Finančni odsek se je oziral na te dejanske uspehe preteklih let ter je pri pokojninah za učitelje in učiteljice pavšal 4000 K znižal na 2000 K.

Finančni odsek predlaga tedaj vso potrebščino v znesku 98.284 K ali za 1078 K manj, kakor deželni šolski svet in deželni odbor.

Predlagam, da se po teh opazkah takoj preide v nadrobno razpravo.

Deželni glavar :

Želi kdo besede v splošni razpravi?

(Nihče se ne oglasi. — Nemand mefdet fitch.)

Ker ne, prosim gospoda poročevalca, da preide v nadrobno razpravo.

Poročevalec Višnikar :

I. Pokojnine za učitelje in učiteljice se predlagajo po deželnemu odboru v znesku 50.316 K. Pri tem poglavju omenim, da dobiva 45 učiteljev in učiteljic pokojnino v znesku 46.316 K. Ta potreščina je dokazana. Poleg tega se v proračunu stavi pavšalni znesek 4000 K za eventualne potreščine. Pripomnim tudi pri tem poglavju, da že po starem zakonu vpokojeni učitelji in učiteljice niso deležni dobrot novega zakona. Nezadovoljnost se kaže v tem, da se tudi pri teh pokojninah še vedno žele povišanja in to dokazuje tudi precejšnje število prošenj. Poročati mi je tedaj v prvi vrsti pri tem naslovu o prošnjah za zvišanje pokojnin.

To je prvič prošnja Janeza Dolinarja št. III. On dobiva pokojnino 1000 K ter prosi za normalno pokojnino 1240 K. Do normalne pokojnine po zakonu nima pravice, pač pa ga šolska oblastva priporočajo, da se mu pokojnina zviša na 1100 K. On je služboval 50 let in je star 72 let. Finančni odsek je uvaževal njegove razmere in predlaga :

„Deželni zbor skleni :

Vpokojemu učitelju Janezu Dolinar. sedaj na Vrju pri Medvodah, se dosedanja pokojnina letnih 1000 K od leta 1901. pričenshi zviša na 1100 K.“

(Obvelja. — Angenommen.)

Sedaj imam poročati o prošnji Antona Lokarja št. II.

Lokar Anton dobiva pokojnine 540 K ter želi, da bi dobil normalno pokojnino. On je služil 18 let in je star 59 let, ima 7 otrok in ženo ter je poleg tega gluhi in slabega vida.

Finančni odsek z ozirom na to predlaga, da se mu pokojnina zviša za 60 K ter predlaga :

„Vpokojenemu nadučitelju Antonu Loker v Starem Logu se dosedanja pokojnina letnih 540 K zviša na 600 K pričenshi z letom 1901.“

(Obvelja. — Angenommen.)

Dalje poročam o prošnji Leopolda Suhadobnika št. IV. Suhadobnik je 59 let star in ima skrbeti za ženo in 3 otroke. On ni dobil normalne pokojnine za to, ker je svojo službo pretrgal l. 1866. ko je šel v vojsko na Italijansko in se torej ni moglo ozirati na prejšnje službovanje.

Finančni odsek je priznal, da je njegova sedanja pokojnina v znesku 610 K jako majhna in predlaga :

„Umirovljenemu učitelju Leopoldu Suhadobnik v Ljubljani se dosedanja normalna pokojnina letnih 610 K od leta 1901. pričenshi zviša na 800 K.“

(Obvelja. — Angenommen.)

Štev. LXXXIII. Vpokojeni nadučitelj Anton Ozimek v Dolenji vasi prosi, da se mu njegova pokojnina 975 gld. zviša od 90% na 94% njegovih aktivitetnih prejemkov. Pripomnim, da on nima pokojnine 90% ampak samo $\frac{7}{8}$, in to na podlagi starega zakona.

Finančni odsek se na to prošnjo, ki je bila izročena direktno na visoki deželni zbor, ni mogel ozirati, ker razlogi vendar niso taki, da bi se precej izdatna pokojnina 1950 K zvišala, ter predlaga :

„Prošnji umirovljenega nadučitelja Antona Ozimek v Dolenji vasi pri Ribnici, da se mu namesto normalne pokojnine letnih 1951 K 25 h odmeri pokojnina s 94% aktivitetnih prejemkov v znesku 2230 K, se ne more vstreči.“

(Obvelja. — Angenommen.)

Pokojnine znašajo tedaj po teh sklepih za 350 K več, kakor so izkazane v prilogi. Nasprotno

pa finančni odsek meni, da bode pavšalni znesek zadostoval, ako ga znižamo od 4000 na 2000 K z ozirom na uspehe prejšnjih let ter predlaga tedaj skupno potreščino 48.666 K pri tem poglavju.

Prosim, da se ta svota vzprejme.

(Obvelja. — Angenommen.)

Pri II. poglavju „Pokojnine za učiteljske udove in sirote“ predlaga deželni odbor 32.309 K in finančni odsek ne predlaga nikake izpremembe.

(Obvelja. — Angenommen.)

Pri III. poglavju „Vzgojnine“, ki se predlagajo v znesku 6001 K, mi je poročati tudi o dveh prošnjah in sicer prvič o prošnji št. LXIII. Ana Sever, učiteljeva vdova, sedaj v Kočevju, prosi, da bi se zvišala njena pokojnina 520 K in tudi vzgojnina za njene 3 otroke v znesku po 54 K.

Ker je njen sin Viljem že spolnil 20 let, bi mu vzgojevalni znesek 54 K letos že odšel. Glede te prošnje, da se podaljša vzgojevalnina za sina Viljema, ki sedaj obiskuje obrtno šolo, pripomnim, da ji je že deželni odbor v svojem delokrogu po § 73 zakona z dne 3. julija 1900 ustregel, tako da glede tega ni treba daljnega sklepa, sicer pa misli finančni odsek, da pokojnina Ane Sever v znesku 520 K in pa vzgojnine po 54 K niso prenizke ter ne predlaga povišanja. Predlagam tedaj v imenu finančnega odseka:

„Prošnji učiteljske vdove Ane Sever v Kočevju, da se zvišajo njenim otrokom Viljemu, Maksu, Vincenciji in Amaliji Sever priznane vzgojnine po 54 K na leto, se ne vstreza.“

(Obvelja. — Angenommen.)

Prošnja Karoline Hočevar, učiteljeve udove v Črnomlju, št. LXIV.

Karolina Hočevar prosi, da se ji milostna pokojnina letnih 200 K primerno zviša in da se dovoli vzgojnina za njenega sina Kuno Hočevarja, ki je slušatelj na filozofski fakulteti dunajske univerze in ki je dobival do letošnjega majnika vzgojnine 60 K.

Ker se je njena miloščina že l. 1899. zvišala za poslednja 3 leta, toraj tudi za letos misli finančni odsek, da ne gre, da bi se že dovoljena miloščina letos zopet zvišala, pač pa je uvaževal njene neugodne premoženjske razmere in to, da jo njen sin na Dunaju mnogo stane, ter predlaga:

„Učiteljevi vdovi Karolini Hočevar v Črnomlju se podaljša njena miloščina letnih 200 K za daljna tri leta (1902., 1903. in 1904.) ter se zviša na 240 K na leto, vzgojni donesek za njenega sina Kuno Hočevar, sedaj slušatelj na filozofski fakulteti na Dunaju, po 60 K na leto pa se podaljša za toliko časa, dokler bode obiskoval to šolo z dobrim uspehom — najdalje do dovršenega 24. leta njegove starosti.

Nasprotno se pa prošnji za zvišanje te vzgojnine ne more vstreči.“

(Obvelja. — Angenommen.)

Vsled tega se nastavek 6001 K vzgojnine ne izpremeni ter predlagam, da se ta potreščina v znesku 6001 K sprejme.

(Obvelja. — Angenommen.)

IV. „Miloščine“ predlaga deželni odbor v znesku 6833 K. Pri tem poglavju nam je rešiti tudi več prošenj.

Učiteljska vdova Kristina Kermavner prosi, da bi se njena milostna pokojnina letnih 493 K 32 h zvišala. Njen mož, učitelj Kermavner, je služil samo 50 dni manj kakor 10 let, tako da ona ni imela pravice do normalne pokojnine, vendar se je visoki deželni zbor že ob svojem času oziral na to, da je bil njen mož definitiven le nekoliko dni manj kakor 10 let, ter jej je dovolil normalno pokojnino 493 K 32 h. Finančni odsek je tej vdovi na dobro tolmačil novi pokojninski zakon tako, da se njena pokojnina, ki se jej je že enkrat dovolila, tudi v zmyslu tega zakona zviša. Po zakonu z dne 30. julija 1900 gre vdovam 25% več, kakor so prej imele, vendar ne sme nobena vdova več dobiti, kakor ako bi jej bila odmerjena pokojnina po novem zakonu. Kristina Kermavner bi dobila po novem zakonu 40% od plače njenega moža, to je 592 K, ako bi se pa sedanja pokojnina zvišala za 25%, bi to znašalo 616 K 92 h.

Ker je v zakonu izrečeno, da ne sme po novem zakonu več dobiti, kakor ako bi bila normalno pokojnino dobila po tem zakonu, predlaga finančni odsek, da se jej odmeri pokojnina v znesku 592 K, nasprotno pa, da se vzgojevalnina za hčerko Ano ne zviša.

Visoki deželni zbor izvoli torej skleniti:

„Nadučiteljevi vdovi Kristini Kermavner v Ljubljani se od leta 1901. dalje njena milostna pokojnina letnih 493 K 32 h zviša na 592 K, nasprotno se pa njeni prošnji za zvišanje vzgojnine 61 K 66 h za njeno hčer Ano ne vstreza.“

(Obvelja. — Angenommen.)

Prošnja št. V.: Jožef Eisenzopf, bivši učitelj za silo, prosi, da bi se mu miloščina 96 K primerno zvišala. Mož je 70 let star in je služboval po raznih krajih na Kočevskem kot učitelj za silo. Po zakonu nima nobene pravice do pokojnine, vendar se je finančni odsek oziral na to, da je s 4 gld. na mesec res težko živeti in da je mož vendar kolikor mogoče opravljal oziroma nadomestoval službo učiteljev in predlaga, da se mu ta miloščina nekoliko zviša.

Prosim torej, visoki deželni zbor izvoli skleniti:

„Bivšemu učitelju za silo, Jožefu Eisenzopf, se že priznana miloščina letnih 96 K od leta 1901. pričrni zviša na 120 K.“

(Obvelja. — Angenommen.)

Dalje je prošnja št. VI.: Frančiška Kalin iz Podkrajja na Vipavskem prosi, da se njena pokojnina 300 K zviša in da se tudi dá vzgojevalni donesek za njeno hčerko. Njen mož, učitelj Franc

Kalin, se že pogreša od l. 1888. Takrat je izginil in se še danes ne ve, kaj je z njim. Njej bi šla pokojnina, če bi bilo dokazano, da je umrl, ker pa to ni dokazano, da je umrl, mogla se jej je dovoliti le miloščina. Glede njene hčerke omenjam, da ni dokazano, da ima prosilka sploh kakega otroka, koliko je star in v kakih razmerah živi, tako da se finančni odsek ni mogel ozirati na njeno hčerko, ampak predlaga:

„Frančiški Kalin, soprogi pogrešanega učitelja Franceta Kalina iz Podkrajja, se dovoljena letna miloščina 300 K podaljša za leta 1901., 1902. in 1903.“

(Obvelja. — Angenommen.)

Prošnja št. VII.: Marija Frlan prosi, da bi se jej dosedanja miloščina 200 K podaljšala za daljna 3 leta. Finančni odsek predlaga z ozirom na to, da se njene razmere niso zboljšale, da izvoli visoki deželni zbor skleniti:

„Učiteljski vdovi Mariji Ferlan v Zalem Logu se letna miloščina 200 K podaljša za leta 1901., 1902. in 1903.“

(Obvelja. — Angenommen.)

Prošnja št. LXXVIII.: Marija Wigele prosi za zvišanje njene milostne pokojnine letnih 346 K 66 h. Pri tej prošnji omenjam, da je visoki deželni zbor tudi tej vdovi bil ob svojem času dovolil normalno pokojnino, akoravno ni imela pravice do tega, ker je mož služboval sicer 20 let, definitivno pa samo 9 let in 3 mesece, tako da je dobila milostno, prav za prav normalno odmerjeno pokojnino. Finančni odsek je tudi to prošnjo, kakor prošnjo Kristine Kermavner, upošteval ter je sklenil predlagati, da se njena pokojnina poviša na 40% dejanskih prejemkov njenega moža namreč za 69 K 34 h, ter predlaga:

„Učitelja vdovi Mariji Wigele se priznana milostna pokojnina letnih 346 K 66 h od leta 1901. pričeni zviša na 416 K.“

(Obvelja. — Angenommen.)

Prošnja št. VIII.: Ana Jelenc, učitelja vdova prosi, da se jej dovoli milostna pokojnina. Njen mož Tomaž Jelenc je služil v Banjaloki ter je umrl l. 1899. Dobila je samo odpravnino, ker jej po zakonu ne gre nobena pokojnina. Vdova ima skrbeti tudi za malega otroka in nima sedaj nikake pokojnine in tudi ne svojega premoženja.

Finančni odsek je uvaževal njene zelo neugodne premoženjske razmere ter predlaga, da se jej dovoli letna miloščina 200 K.

Visoki deželni zbor izvoli torej skleniti:

„Učiteljski vdovi Ani Jelenc se dovoljuje milostna pokojnina po 200 K za leta 1901., 1902. in 1903.“

(Obvelja. — Angenommen.)

Sedaj poročam o prošnji št. X. Marije Kogej, nadučiteljke vdova v Idriji. Vdova Kogej, ki ima nor-

malno pokojnino 872 K in dobiva tudi po 174 K vzgojevalnine za dva otroka, prosi primerne podpore za njenega sina Jožefa, ki je epileptičen in, kakor zdravniško spričevalo dokazuje, tudi na umu bolan. Finančni odsek se je oziral na to prošnjo ter predlaga, da se vdovi dovoli podpora za vzdrževanje tega sina, ki je za vsako delo popolnoma nezmožen.

Finančni odsek predlaga:

„Nadučiteljski vdovi Mariji Kogej se dovoljuje za vzdrževanje njenega bolnega sina Jožefa Kogej letna miloščina po 60 K za leta 1901., 1902. in 1903.“

(Obvelja. — Angenommen.)

Končno imam poročati še o prošnji št. LXXII. Marije Osana, učitelja vdove v Svibnem pri Radečah. Marija Osana prosi za normalno pokojnino, ker je njen mož služil 18 let, ker ima 5 otrok v starosti od enega do enajstih let ter živi v velikem siromaštvu. Dosedaj je dobivala miloščino 120 K ali 5 gld. na mesec. Ker se je finančni odsek po raznih informacijah prepričal, da je prosilka res v veliki revščini, predlaga, da se jej ta milostna pokojnina zviša za 120 K ter nasvetuje, da se sklene:

„Učiteljski vdovi Mariji Osana v Svibnem se njena milostna pokojnina 120 K od leta 1901. pričeni zviša na 240 K na leto ter se hkrati ta miloščina podaljša za 3 leta.“

(Obvelja. — Angenommen.)

Miloščine, katere predlaga deželni odbor v znesku 6833 K se vsled rešitve teh prošenj zvišajo na 7405 K. Prosim, da se potrebščina za miloščine v tem znesku sprejme.

(Obvelja. — Angenommen.)

Pri V. poglavju „Odpravnine“ v znesku 1703 K se ne predlaga nobena sprememba.

(Obvelja. — Angenommen.)

VI. Pogrebne se predlagajo po poprečni potrebščini zadnjih 3 let v znesku 2000 K nespremenjeno.

(Obvelja. — Angenommen.)

VII. Uradne in pisarniške potrebščine 200 K.

(Obvelja. — Angenommen.)

Po teh sklepih znaša torej vsa potrebščina 98.284 K.

Prestopam sedaj k pokritju.

I. Presežek gospodarjenja z zalogo šolskih knjig se predlaga v znesku 1419 K nespremenjeno.

(Obvelja. — Angenommen.)

II. Šolske globe se predlagajo po poprečni potrebščini poslednjih 3 let nespremenjeno v znesku 2543 K.

(Obvelja. — Angenommen.)

III. 10%—2% odtegljeji za pokojninski zaklad. Tukaj predlaga deželni odbor 19.964 K, finančni odsek pa okroglo 21.000 K in sicer z ozirom na ugodne uspehe poslednjih let. Prosim torej, da se sprejme znesek 21.000 K.

(Obvelja. — Angenommen.)

IV. Obresti glavnice se predlagajo v znesku 2692 K.

(Obvelja. — Angenommen.)

V. Povrnjeni troški se predlagajo v znesku 300 K. (Obvelja. — Angenommen.)

Po teh sklepih znaša vse pokritje 27.954 K in primanjkljaj 70.330 K, mesto 72.444 K, kakor predlaga deželni odbor.

Predlagam torej, da se sprejmejo še končni sklepi finančnega odseka, ki se glase:

„Deželni zbor skleni:

Proračun učiteljskega pokojninskega zaklada za leto 1901. se odobruje:

s potrebsčino	98.284 K
in pokritjem	27.954 „

torej s primanjkljajem v znesku . . .	70.330 K
---------------------------------------	----------

kateri je pokriti iz deželnega zaklada.“

Deželni glavar:

Gospodje poslanci, ki pritrjujejo predlogom finančnega odseka v celoti, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Na vrsto pride točka:

8. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu muzejskega zaklada za leto 1899. in o proračunu za leto 1901. (k prilogi 9.).

8. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluss des Museumsfondes für das Jahr 1899 und den Vorschlag für das Jahr 1901 (zur Beilage 9.).

Berichterstatter *Se. Excellenz Freiherr v. Schwegel*:

Hohes Haus! Ich habe zuerst über den Rechnungsabschluss des Museumsfondes pro 1899 zu berichten.

Aus diesem, dem hohen Hause vorliegenden Rechnungsabschluss ist ersichtlich, daß die Einnahmen im Jahre 1899 sich thatsächlich um eine Kleinigkeit niedriger gestellt haben, als sie präliminirt waren und daß die Ausgaben die Höhe des präliminirten Betrages die Differenz von 522 K 92 h nicht erreicht haben, so daß demnach formell der Abschluss des Jahres

1899 nach allen Richtungen als vortheilhaft anzusehen und den Beschlüssen des hohen Hauses gemäß durchgeführt worden ist.

Zu diesem Berichte ist wesentlich beizufügen in erster Reihe, daß die Darstellung des Rechnungsabschlusses, wie sie heuer vorliegt, von den Rechnungsabschlüssen, wie sie in früheren Jahren vorgelegt wurden, sich in wesentlichen Punkten unterscheidet und daß dadurch eine Vergleichen nicht unbedeutend erschwert wird.

Während es sich im vergangenen Jahre thatsächlich beim Rechnungsabschlusse nur um ordentliche Einnahmen und Ausgaben gehandelt hat und die außerordentlichen keine Rolle spielten, ist im vorliegenden Rechnungsabschluss im Gegentheile der Ausweis der außerordentlichen Einnahmen sehr bedeutend und enthält eine Menge von Positionen, die eine kurze Beleuchtung erheischen. Den wenn man auf den ersten Blick hin die Einnahmeziffern des Musealfondes mit 37.512 fl. an außerordentlichen und ordentlichen Einnahmen acceptieren würde, so wäre man in einer sehr großen Täuschung befangen, da thatsächlich die wirklichen Einnahmen des Musealfondes nur 547 K betragen und nur noch in Betracht kommt, der Beitrag des Landesfondes, der im Jahre 1899 5331 fl. 40 fr. betragen hat. Die Differenz zwischen 6000 und 36.000 fl., also von circa 30.000 fl. erheischt eine Aufklärung und diese ist darin gelegen, daß thatsächlich unter die außerordentlichen Einnahmen eine Schuldpost des Musealfondes an den Landesfond einbezogen wurde, die früher nicht darin enthalten war und zwar im Betrage von 26.251 fl. 41 fr., was allein schon eine hohe Steigerung der Einnahmen ziemlich begreiflich macht, welche Schuldpost aber kaum als Einnahmepost anzusehen ist, worauf in der Marginalrubrik auch ausdrücklich verwiesen wird.

Außerdem figurirte unter den außerordentlichen Einnahmen auch der Betrag von 4000 fl., die von Seite des Staates zur Organisation des Museums beigesteuert wurden, eine Ausgabe, welche in früherer Zeit auch nicht unter diesem Titel erschienen ist, sondern extra verrechnet wurde.

Ich glaube, diese Aufklärungen genügen, um den Sachverhalt, wie er wirklich sich darstellt, zu erklären. Ich bemerke noch, daß unter den außerordentlichen Einnahmen eine Post von 900 fl. enthalten ist, die als eine Creditoperation bezeichnet wird; dies ist dahin zu verstehen, daß thatsächlich Obligationen des Musealvermögens verlost und eingelöst wurden, während auf der anderen Seite unter den Ausgaben die Neuanschaffung der entsprechenden Titres erscheint. Es ist also dies eine mehr oder weniger durchlaufende Post, welche mit einer Differenz von 15 fl. — wie ich glaube — zu Gunsten des Musealfondes bilancirt. Eine fernere Post enthält die Zinsen jenes Fondes, der für die Reorganisation des Museums bestimmt ist. Dies ist ebenfalls eine Post, die unter den laufenden Einnahmen bisher nicht figurirte, weil wir ja beschlossen haben, daß diese Zahlungen in einem eigenen Fonde vereinigt und fruchtbringend angelegt, und in so lange als Fond selbstständig behandelt werden müßen, bis dieser eine gewisse Höhe erreicht, worauf dann die Reorganisation des Museums eingeleitet und dazu dieser Fond verwendet werden soll. Da ich bei diesem Gegenstande — der Staatsubvention — bin, so möchte ich gleich den Sach-

verhalt klarstellen, weil dieser Punkt für die Reorganisation des Museums und die Zukunft desselben von größter Bedeutung ist.

Wie die Herren wissen, haben wir beschlossen, die Reorganisation des Museums bis zu jenem Zeitpunkte hinaus zu verschieben, in welchem die Subvention des Staates eine bleibende Höhe von 5000 fl. jährlich erreicht haben wird, andererseits aber der Fond gleichfalls zu einer Höhe herangewachsen sein wird, die es ermöglicht, gewisse außerordentliche und andere Organisationen im Museum durchzuführen, die unerlässlich sind, wenn diese Reorganisation den Beschlüssen des hohen Hauses entsprechend durchgeführt werden soll. Wie sich die Herren erinnern, haben wir beschlossen und dies ist auch bei der Gründung ins Auge gefasst worden, daß mit dem Museum, das heute wesentlich ein historisches und ein kunst-historisches Museum ist, auch ein gewerbliches Museum verbunden werden sollte. Um dies zu erreichen, sind gewisse räumliche Änderungen im Museum nothwendig, gewisse Anschaffungen, ohne welche dieses Ziel nicht erreicht werden kann. Diesen Zwecken soll dieser Fond dienen und ich glaube, der Moment ist nahe bevorstehend, der Moment wird in der nächsten Session gekommen sein, wo die Reorganisation auf Grund der Beschlüsse, die das hohe Haus in vorigen Jahre gefasst hat, wird in Angriff genommen werden müssen, weil die Subvention des Staates in dem dem Reichsrathe vorliegenden Budget bereits mit 5000 Gulden eingestellt erscheint, und weil gleichzeitig der Betrag, den wir zu diesem Zwecke brauchen, bis zum Schlusse des Jahres jene Höhe erreicht haben dürfte, die es uns ermöglicht, die nothwendigen Baulichkeiten und Änderungen durchzuführen. Mit Ende des Jahres 1899 betrug nämlich dieser Fond mit Einrechnung der Zinsen eine Summe von 14.587 fl. 17 kr.

Wenn Sie nun den Beitrag pro 1900 mit 4000 fl. und den Beitrag für dieses Jahr mit 5000 fl. hinzunehmen und ebenso die Zinsen, wird man nahezu auf einen Betrag von 25.000 fl. gekommen sein, der zur Verfügung stehen wird. Dieses Capital ist nothwendig, weil der Landtag beschlossen hat, die Reorganisation nur mit diesen Mitteln in Angriff zu nehmen, und weitere Mittel des Landes nicht hiefür zu verwenden.

Ich habe hiemit gewissermaßen einem Beschlusse vorgegriffen, den ich beim Voranschlage für 1902 zu beantragen mir erlauben werde, hielt mich aber verpflichtet, dies jetzt schon mitzutheilen, weil thatsächlich der Beitrag für das Jahr 1899 im Rechnungsabschlusse für dieses Jahr enthalten ist, bei welchem Anlasse ich auch bedauern muß, daß im Rechenschaftsberichte die Einnahmen pro 1900 noch nicht verzeichnet erscheinen, während dies in früheren Jahren der Fall war.

Dies dürfte darin begründet sein, daß dieser Beitrag wahrscheinlich erst nach Schlusse des Rechenschaftsberichtes, nach Ablauf des Monats September eingegangen ist. Aber er ist eingegangen, wie ich auf eine Nachfrage mich zu überzeugen Gelegenheit hatte und ebenso wird wahrscheinlich der pro 1900 staatlich präliminierte Beitrag von 5000 Gulden erst in der zweiten Hälfte dieses Jahres eingeht, so daß über die Rechnungslegung der nächste Rechenschaftsbericht, beziehungsweise die nächste Vorlage uns volle Klarheit verschaffen wird.

Angesichts dieses Abschlusses, welcher sowohl in den Einnahmen, wie in den Ausgaben zu keinen Bemänglungen Anlaß gibt, werde ich mir erlauben, im Namen des Finanzausschusses den Antrag zu stellen, diesen Bericht zu genehmigen.

Nun habe ich gleichzeitig kurz zu berichten über die Nachweisung des gesamten Vermögens pro 1899 und ebenso über die Nachweisung des Vermögens des Victor Smole'schen Nachlasses, welcher, wie die Herren wissen, für das Museum die größte Wichtigkeit hat und seinerzeit die Grundlage zu einer weiter Dotierung dieses Fondes bilden wird.

Gegen den vorliegenden Ausweis des Vermögens Ende 1899 ist nichts zu bemerken. Derselbe bilanziert mit 4496 Gulden 57 kr. höher, als in vorgehenden Jahre, was darin seinen Grund hat, daß die Subvention des Staates mit 4000 fl. für die Reorganisation in dem Fonde enthalten ist. Desgleichen erscheint bei dem Ausweise des Nachlasses nach Victor Smole eine kleine günstigere Bilanzierung, was sich aus der Zusammenfassung der Effecten und dergleichen Operationen erklärt. Ich kann demnach in Auftrage des Finanzausschusses dem Landtage nur folgenden Antrag zur Beschlussfassung unterbreiten.

„Der Landtag wolle beschließen:

Der Rechnungsabschluss des Museumsfondes für das Jahr 1899 wird mit den ausgewiesenen Einnahmen von 5879 fl. 33 kr. und den Ausgaben von 5873 „ 08 „ genehmiget und der Vermögensnachweis mit Ende 1899 mit 420.758 fl. 04 kr. und der Stand des Nachlasses V. Smole Ende 1899 mit 103.390 fl. 98 kr. sowie der Stand des für die Reorganisation des Museums bis Ende 1899 angesammelten Fondes mit 14.587 fl. 17 kr. zur Kenntniß genommen.“

Deželni glavar:

Otvarjam razpravo.

Zeli kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati.

Gospodje poslanci, ki se strinjajo s predlogom finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Berichterstatter Se. Excellenz Freiherr v. Schwegel:

Weiters habe ich über den Voranschlag des Museumsfondes Bericht zu erstatten. Bevor ich in diese Berichterstattung eingehe, möchte ich zur Klarstellung der Bedürfnisse des Museums einige Worte voraus schicken, und einen kurzen Überblick auf die Verwaltung des Museums in den 6 Jahren der jetzigen Session werfen, um so mehr, als thatsächlich diese Frage von großer Wichtigkeit von dem Momente an sein wird, als

die Reorganisation des Museums mit Unterstützung der staatlichen Subvention in Angriff genommen wird.

Bei verschiedenen Anlässen hatte ich Gelegenheit, dem hohen Hause mitzutheilen, daß sowie die Verhältnisse thatsächlich sich entwickeln, die Subvention des Landes jährlich 6000 fl. für die Erhaltung des Museums, sowohl des Gebäudes als der Sammlung und für den Verwaltungsapparat ausreicht. An dem Tage, wo die Reorganisation durchgeführt und selbstverständlich ein größerer Anspruch nach allen Richtungen notwendig sein wird, wird sich mit Heranziehung des jährlichen Beitrages von 5000 Gulden, diese Summe auf 11.000 Gulden resp. 22.000 K belaufen und es ist zu hoffen, daß wenn jener Verein organisiert wird, der im Reorganisationsplane in Aussicht genommen ist, aus diesem Titel noch ein weiterer Beitrag für die Zwecke des Museums resultieren wird, so daß man mit dem Aufwande von 12.000 fl. resp. circa 25.000 K wird operieren können. Thatsächlich sind die Beiträge des Landesfondes für das Museum seit dem Jahre 1896 bis 1901 ungefähr innerhalb dieser Grenzen gehalten, und nur infolge der Katastrophen, von welchen das Museum durch das Erdbeben getroffen wurde, geändert worden; in Wesenheit aber konnte das Präliminare in allen Punkten aufrecht erhalten werden. Ich bemerke nur, daß im Jahre 1896, für welches das erste Präliminare der gegenwärtigen Session vorliegt, dieser Beitrag des Landes 6310 fl. ausmacht, daß derselbe im Jahre 1899 auf 5839 fl. sank, pro 1900 6090 Gulden betrug und für das laufende Jahr mit 7052 fl. 50 kr. präliminiert ist.

Wegen der Möglichkeit einer Vergleichung führe ich alle Posten in Gulden an, obwohl selbstverständlich für das Jahr 1901 das Präliminare auf Kronen lautet.

Der Durchschnitt, der aus diesen Ansprüchen an den Landesfond seit 6 Jahren sich ergibt, übersteigt im Wesentlichen nicht die Summe von 6000 Gulden = 12.000 Kronen und er ist nur im heurigen Jahre höher aus einem speciellen Grunde, den ich beim Vorschlage hervorzuheben die Ehre haben werde.

Was die Ausgaben betrifft und die Ansprüche, die der Musealfond an den Landesfond zu derselben Zeit zu stellen hatte, so betragen diese Ansprüche für 1894, also bei der ersten Periode der Berichterstattung der gegenwärtigen Session 5164 fl. 14 kr., im Jahre 1898 und 1899, wo ebenfalls normale Verhältnisse herrschten, waren die Ansprüche 5483 fl. 95 kr. resp. 5873 fl. 8 kr. Allerdings walteten bei den Rechnungsabchlüssen 1895, 1896, 1897 außerordentliche Verhältnisse vor. In Folge der ersten und zweiten Erdbebenkatastrophe — wir hatten es mit 2 Katastrophen zu thun — belieten sich die Ansprüche des Museumsfondes an den Landesfond, und zwar in Jahre 1895 auf 21.404 Gulden 16 kr., im Jahre 1896 reduzierten sie sich auf 7481 fl. 83 kr., welcher Betrag nur einige Nachzahlungen für die Katastrophe im Jahre 1895 enthielt, und in Folge der zweiten Katastrophe erscheint im Jahre 1897 ein Bedarf von 9098 fl. 82 kr. ausgewiesen. Innerhalb dieser Grenzen also bewegten sich die Bedürfnisse des Musealfondes.

Dies fest zu halten, ist umso dringender, als wir thatsächlich den Moment erreicht haben, auf welchen ich Eingangs meiner Aufeinandersetzungen hinzuweisen

die Ehre hatte. Es ist der Moment gekommen, wo wir an die Reorganisierung schreiten müssen. Daß dieselbe nicht im heurigen Jahre durchgeführt werden konnte, habe ich bereits hervorgehoben und es ist dadurch begründet, daß die Subvention des Staates für das laufende Jahr im Ausmaße von 5000 fl. noch nicht bewilligt ist; wenn auch das Budgetprovisorium als solches genehmigt wurde, so ist immer noch die Verhandlung des Reichsrathes über das Budget abzuwarten, und erst dann dürfte diese Post flüssig werden.

Wenn ich nun die Einzelheiten des Vorschlages kurz überblicke, so habe ich bezüglich des Erfordernisses, daß für das Jahr 1900 mit 6580 K im Ordinarium und für das laufende Jahr mit 6630 K präliminiert erscheint, nichts zu bemerken. Die Differenz von 50 K, die heuer zum Vorschein kommt, bezieht sich auf die normalmäßige Erhöhung der Bezüge des Dienstpersonals. Es wird jedoch im diesen Jahre im Capitel III. „Auslagen für die Erhaltung der Musealsammlungen und für Neuanschaffungen“ eine größere Post mit 800 K beansprucht und zwar aus einem an und für sich sehr erfreulichen Anlasse, nämlich der Erwerbung einer in Lustthal gefundenen Marmorstatue des Herkules, die mit dem Betrage von 400 fl., wie mir von verschiedenen Seiten versichert wurde, nicht zu hoch gezahlt erscheint. Diese Post ist also eine Erhöhung, welche durch eine außerordentliche Anschaffung gerechtfertigt erscheint. Ebenso ist ein höheres Erfordernis im Capitel IV. „Gebäudeerhaltungskosten“ ausgewiesen und zwar für Feueraffecuranz, für welche im Vorschlage pro 1899 und 1900 nichts eingesetzt war, im laufenden Jahre jedoch 540 K einzusetzen sein werden. Durch diese zwei Posten erscheint die Erhöhung des Erfordernisses gegenüber dem vorjährigen vollkommen gerechtfertigt.

Was die Einnahmen betrifft, so bewegen sich dieselben genau in den Grenzen der früheren Jahre. Die selbständigen Einnahmen betragen 561 K und da der ganze Bedarf mit 14.666 K ausgewiesen ist, so ist eine Bedeckung von 14.105 K vom Landesfonde anzusprechen.

Ich möchte bei dieser Gelegenheit, indem ich diese Anträge bezüglich des Erfordernisses, so wie der Bedeckung, im Namen des Finanzausschusses der Genehmigung des hohen Hauses zu empfehlen mir erlauben werde, speziell darauf hinweisen, daß aus dem Rechnungsbereichten hervor geht, daß thatsächlich größere Arbeiten im Zuge sind, die für die Landesgeschichte und das Archiv von größter Wichtigkeit sind.

Es ist zu wünschen, diese Sammlungen, die nicht entsprechend geordnet sind und über die nicht die notwendigen Inventarien vorliegen, sobald als möglich zu ordnen, zu inventarisieren, und auch historischen Studien zugänglich zu machen, weil thatsächlich unsere landesarchivarischen Sammlungen nicht bloß für das Land von großem Interesse sind, sondern auch für weitere Kreise.

Es ist zu hoffen, daß mit der Reorganisation des Museums sowohl nach dieser Richtung als auch auf dem Gebiete der historischen, prähistorischen und physikalischen Forschung eine größere Thätigkeit entfalten und mit allem Ernste und mit besten Erfolge auch die Einrichtung des Gewerbemuseums wird in Angriff genommen werden können.

Deßhalb erlaube ich mir im Namen des Finanzausschusses, indem ich auch den Voranschlag nach beiden Richtungen empfehle, dem hohen Hause zu beantragen, daß es im nächsten Jahre unter der Voraussetzung, daß alle Vorbedingungen, die ich mir anzudeuten erlaubt habe, erfüllt sind, sofort an die Reorganisation schreite, und daß zu diesem Zwecke der Landesauschuß die nothwendigen Vorarbeiten und Anträge vorbereite.

Ich erlaube mir sodin im Namen des Finanzausschusses folgenden Antrag zu stellen:

„Ferner wolle der Landtag beschließen:

Der Voranschlag des Museumsfonds für das Jahr 1901 wird mit dem Erfordernisse von 14.666 K und mit der Bedeckung aus eigenen Einkünften von 561 K

und aus dem Landesfonde von 14.105 „
demnach im Ganzen von 14.666 „
genehmiget;

die von der hohen Regierung bewilligten Subventionen für die Jahre 1900 und 1901 sind dem Fonde für die Reorganisation des Museums einzuwerleiben und fruchtbringend anzulegen

und der Landesauschuß wird beauftragt, die Reorganisation des Landesmuseums im Sinne der in dem Berichte des Landesauschusses vom 22. Jänner 1894 dargelegten Anschauungen und auf Grundlage und in Übereinstimmung mit den einschlägigen nachträglichen Beschlüssen des Landtages vorzubereiten und dem nächsten Landtage die entsprechenden Anträge vorzulegen.“

Deželni glavar:

Otvarjam razpravo.

Zeli kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati.

Gospodje poslanci, ki se strinjajo s predlogom finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Daljna točka je:

9. Ustno poročilo finančnega odseka o računskih sklepih ustanovnih zakladov za leto 1899. in o proračunih za leto 1901. (k prilogi 10.).

9. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Rechnungsabchlüsse der Stiftungsfonde für das Jahr 1899 und die Voranschläge für das Jahr 1901 (zur Beilage 10).

Poročevalec dr. Majaron:

Visoka zbornica! Predno začnem stvarno poročati o prilogi deželnega odbora šte. 10., moram omeniti, da glede več važnih ustanovnih zakladov

tekó nekake razprave med visoko deželno vlado in deželnim odborom. Povod tem razpravam je dalo to, da se je lansko leto ustanovna gluhonemica v Ljubljani otvorila. Vsled tega je visoka vlada v posebnem dopisu do deželnega odbora izrazila željo, da bi se ji sedaj izročila Wolfov in Holdheimov ustanovni zaklad za gluhoneme v nadaljno upravo, ker ona itak upravlja tudi sama novi kranjski ustanovni zavod za gluhoneme. Kakor je ta želja visoke c. kr. vlade opravičena in naravna, jej deželni odbor ni mogel takoj ustreči, in sicer zategadelj ne, ker je svoj čas dežela z deželnozborskim sklepom prevzela v svojo upravo ustanovne zaklade od države, tako da je sedaj končno kompetenten le visoki deželni zbor odločiti, oziroma dovoliti, da se gotovi ustanovni zakladi zopet izroče državni upravi. To pravilno stališče je zavzel deželni odbor, a si pri tej priliki postavil tudi vprašanje, ali bi ne kazalo stopiti z deželno vlado v dogovor, da bi ona morebiti tudi nekatere druge ustanovne zaklade prevzela v nadaljno upravo, kajti, visoka zbornica, ne da se tajiti, da uprava vseh teh 22 ustanovnih zakladov tvori precejšnje breme za deželo. Tu so zakladi, pri katerih nima dežela nikake meritorične ingerence, pa mora pri njih opravljati knjigovodstvene in blagajnične posle za državo. Takšni zakladi so naslednji: dijaški ustanovni zaklad, učiteljski ustanovni zaklad, splošni dekliski ustanovni zaklad, Dullerjev dekliski ustanovni zaklad, Hans Adam Engelsehauzerjev ustanovni zaklad, Flödniggov ustanovni zaklad za slepe, ilirski ustanovni zaklad za slepe in vseh šest zakladov za invalide. Pri teh zakladih torej nima dežela končno nobenega meritoričnega interesa, in ako sedaj upravlja te zaklade, zbira zase samo nekaj statistični material, koji pa stane nerazmerno mnogo truda in stroškov. Osobito opozarjam na to, da se plačuje iz dijaškega ustanovnega zaklada blizu 400 ustanov vsako leto in lahko si mislimo, koliko pisarij in drugih manipulacij ta stvar zahteva. Zato je popolnoma opravičeno, ako je deželni odbor povodom dopisa c. kr. deželne vlade, da bi se ji oba zaklada za gluhoneme izročila v nadaljno upravo, izrekel željo, da bi se tudi ti zakladi, katere sem poprej naštel, izročili nazaj državi v upravo. Kar se tiče pa drugih zakladov in to so vsi oni, ki jih nisem navedel, zlasti n. pr. sirotinski in Glavarjev zaklad, ima pri njih dežela svojo ingerenco in meritorične interese in zategadelj bi ti zakladi ostali lahko še nadalje v deželni upravi, ker tudi njih uprava primeroma ne provzroča toliko stroškov in truda, kakor uprava prej imenovanih, večjih in važnejših zakladov. Deželni odbor je razlikoval med zakladi ene in druge vrste ter priporočal c. kr. deželni vladi, da bi prevzela tudi one zaklade, katere sem najprej omenil, poleg obeh ustanovnih zakladov za gluhoneme definitivno v svojo upravo.

Finančni odsek, dobivši to ustno poročilo od strani deželnega odbora, je uvaževal stališče deželnega odbora, kakor tudi razloge, vsled katerih se je tozadevna akcija začela, ter je popolnoma pritrdil onim predlogom, katere je deželni odbor stavil do c. kr. deželne vlade, ne da bi bil doslej prejel od-

govor, zato si bom v imenu finančnega odseka dovolil pred vsem prečitati dotične predloge finančnega odseka, ter bi glede na to, da je od sprejetja teh predlogov odvisno sklepanje glede proračunov dveh ustanovnih zakladov častitega gospoda deželnega glavarja prosil, da takoj otvori debato o teh resolucijah, da se bo tudi takoj o njih sklepalo.

Ta dva posebna predloga finančnega odseka se glasita tako-le:

„Deželni zbor skleni:

1.) Deželni odbor se pooblašča, da zaklad Wolfove ustanove za gluhoneme in zaklad Holdheimove ustanove za gluhoneme takoj izroči c. kr. deželni vladi v nadaljnjo upravo.

2.) Deželni odbor se pooblašča, da naslednje ustanovne zaklade in sicer:

- a) dijaški ustanovni zaklad,
- b) učiteljski ustanovni zaklad,
- c) splošni dekliški ustanovni zaklad,
- d) Dullerjev dekliški ustanovni zaklad,
- e) Hans Adam Engelshausenjev ustanovni zaklad,
- f) Flödniggov ustanovni zaklad za slepe,
- g) Ilirski ustanovni zaklad za slepe,
- h) Cesarice Elizabete ustanovni zaklad za invalide,
- i) postojinske jame } ustanovni zaklad za
- j) Trevisijinev } invalide,
- k) Metelkov }
- l) ljubljanskih gospej ustanovni zaklad za invalide št. I.,
- m) ljubljanskih gospej ustanovni zaklad za invalide št. II.,

odstopi državni upravi, če država pritrdi, da se jej ti zakladi izročé.“

Deželni glavar:

Otvaram razpravo.

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati.

Gospodje poslanci, ki se strinjajo s prvo resolucijo finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Sedaj prosim glasovati o drugi resoluciji.

Poročevalec dr. Majaron:

Glede teh resolucij predlagam, da se „en bloc“ sprejmeti.

Deželni glavar:

To je resolucija glede onih zakladov, katere naj bi se izročili državni upravi in katere je gospod poročevalec ravnokar prečital.

Prosim torej glasovati.

Gospodje poslanci, ki pritrjujejo 2. resoluciji finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec dr. Majaron:

Sedaj prestopim k poročilu o računskih sklepih ustanovnih zakladov za l. 1899.

Splošno nimam ničesar v imenu finančnega odseka omeniti in samo predlagam, da se preide v specialno razpravo.

Deželni glavar:

Želi kdo besede v splošni razpravi glede računskih sklepov ustanovnih zakladov?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, preidimo v nadrobno razpravo.

Poročevalec dr. Majaron:

1. „Dijaški ustanovni zaklad“ izkazuje pokritje za l. 1899. v znesku 41.692 gld. 31¹/₂ kr., torej več, kakor je bilo proračunjeno, za 1955 gld. 19 kr. Ta ugodna razlika je nastala vsled tega, ker so tekle obresti od dveh novih ustanov in sicer ustanove pok. Matije Derčarja z glavnico 1050 gld. in od ustanove gospoda Josipa Gorupa za slovenske trgovske akademike z glavnico 30.000 gld., torej skupaj z glavnico 31.050 gld.

Predlagam, da se računski sklep dijaškega ustanovnega zaklada s skupnimi prihodki 60.230 gld. 45¹/₂ kr. in stroški v znesku 51.908 gld. 71 kr. ter s končnim blagajničnim ostankom v znesku 8321 gld. 74¹/₂ kr. odobri.

(Obvelja. — Angenommen.)

Na 2. mestu pride „učiteljski ustanovni zaklad.“

(Bere skupne svote iz priloge 10. glede ustanovnih zakladov 2.—6., ki obveljajo brez debate. — Sieht die Summen aus Beilage 10 betreffend die Stiftungsfunde 2—6, welche ohne Debatte angenommen werden.)

7. „P. P. Glavarjev zaklad za uboge“. Tukaj mi je, visoka zbornica, opomniti, da se je v lanskem in predlanskem zasedanju govorilo o nekih diferencah, ki glede uporabe tega zaklada vladajo med interesiranimi faktorji, med c. kr. deželno vlado, deželnim odborom in upravičenci v Komendi ter Landspreisu, in glede katerih so se vršile razprave. Lansko leto se je visoki zbornici zagotovilo, da se bodo te razprave ugodno končale in sicer v sporazumu vseh interesentov. Vredno bi bilo sedaj izvedeti, ali so ta pogajanja že končana ali pa se še vrše.

Deželni glavar:

Gospod poslanec dr. Schaffer ima besedo.

Abgeordneter Dr. Schaffer:

Wie schon seit einer Reihe von Jahren, halte ich mich als Referent für die Stiftungsfunde auch heuer verbunden, bei dieser Gelegenheit einige Worte über den Stand der Regelung der Glavar'schen Stiftung zu sprechen, welche Regelung bedauerlicher Weise und gegen

die Erwartungen, welche ich im vorigen Jahre bei diesen Anlässe auszusprechen mir erlaubte, zu einem gedeilichen Ende auch derzeit nicht gekommen ist; ja noch mehr, wie ich Gelegenheit haben werde, den Herren auseinander zu setzen, ist gegenwärtig in der Entwicklung dieser Angelegenheit ein gewisser Stillstand eingetreten.

Die Sache ist voriges Jahr, wie sich die Herren vielleicht erinnern, so gestanden, daß nach mehrjährigen Verhandlungen über die Modalitäten der endgiltigen Regelung zwischen Landesauschuß und Landesregierung eine vollständige Einigung erzielt wurde; diese Regelung hatte hauptsächlich darin bestanden, daß das Siechenhaus in Komenda erhalten werde, jedoch selbstverständlich entsprechend umgebaut und im modernen Stile umgeändert und der Landesauschuß war bemüht bei den Verhandlungen mit der Regierung die Interessen der Berechtigten in Komenda zu den seinigen zu machen und es ist dies bis auf einen Punkt, auf welchen ich noch kommen werde, gelungen, so daß man sagen konnte, wenn die Regelung auf der vereinbarten Basis zu stande gekommen wäre, den im Laufe der Jahre zum Ausdruck gekommenen Wünschen der Interessenten nahezu vollständig entsprochen worden wäre. Allerdings haben die Landesregierung und der Landesauschuß an diese Regelung noch eine weitere Bedingung geknüpft, und zwar die, daß aus dem Glavar'schen Stiftungsfonde ein Betrag von 100.000 K ausgeschieden werden sollte zu Gunsten der ehemaligen Landspreiber Unterthanen, beziehungsweise der jetzigen Bewohner der betreffenden Ortschaften, welche als zweite Gruppe der Interessenten zu betrachten sind, die nach dem Glavar'schen Testamente in Berücksichtigung kommt. Diese Gruppe findet ihre Berücksichtigung in der Form von Handstipendien, wie ja den Herren bekannt ist.

Im Jahre 1878 hat die letzte Regelung in dieser Richtung stattgefunden und es sind 20 Stipendien à 28 h pro Tag gemacht worden. Das Glavar'sche Vermögen betrug damals rund 320.000 K. Nun schien der Landesregierung und dem Landesauschuße zweierlei sicher: Erstens daß für die Landspreiber ein werktätiger Genuß an der Wohlthat einer Vermehrung des Vermögens auch künftig nur in Handstipendien bestehen könne; denn es entspricht nicht der Billigkeit und es hieße sie um den Genuß förmlich bringen, wenn man sie nur darauf verweisen würde, ihre Siechen in das Siechenhaus nach Komenda zu transportieren.

Der zweite Gesichtspunkt der Billigkeit, welchen der Landesauschuß und die Landesregierung festgehalten haben, ist der, daß es nicht zu rechtfertigen wäre, die Gruppe der Landspreiber Berechtigten an der großen Steigerung des Fondes, die von Jahre 1879 bis 1900 stattgefunden hat, nicht partizipieren zu lassen, sondern sie auf 20 Handstipendien à 28 h zu beschränken.

Der Vorschlag gieng also dahin, 100.000 K auszuschneiden und diese zur Vermehrung und Erhöhung der Handstipendien zu verwenden. Dieser Standpunkt ist ein durchhaus billiger und wenn man den Willbrief und das Testament des verstorbenen Glavar, wenn auch nicht dem Wortlaute, aber dem Geiste nach berücksichtigt, so entspricht dieser Standpunkt nach meiner Überzeugung den Intentionen des hochherzigen Stifters vollständig und es wäre umsomehr im Interesse der Berechtigten

von Komenda gelegen, dieser Bedingung keinen Widerstand entgegen zusetzen, als geplant war, ein für allemal die Landspreiber abzufinden, so daß wenn der Fond sich noch weiter vermehrt hätte, sie keinen Antheil daran gehabt haben würden, sondern es den Berechtigten in Komenda freigestanden wäre, mit dem noch immer rund 400.000 K betragenden Reste des Fondes nach Belieben zu schalten und zu walten, ohne auf die Landspreiber Rücksicht zu nehmen.

Dies war der Stand der Sache und ich glaube, jeder Unbefangene wird zugeben, daß die Landesregierung und der Landesauschuß mit diesen Propositionen einerseits den Interessenten von Komenda sehr entgegen gekommen sind, andererseits aber auch gegenüber den Landspreiber den Standpunkt von Recht und Billigkeit eingehalten haben.

Um nun die Sache zu Ende zu bringen, hat im Herbst vorigen Jahres eine Localcommission in Komenda stattgefunden, zu welcher Vertreter des Landesauschußes und der Landesregierung erschienen sind. Es wurden auch Sachverständige eingeladen und Vertretungen aller interessirten Gemeinden. Wir haben es versucht in möglichst ruhiger, objectiver Weise den erschienenen Vertretern der Gemeinden in Oberkrain den Standpunkt, den ich kurz dargelegt habe, klar zu machen; wir haben an ihre Billigkeit appelliert und ihnen auseinander gesetzt, daß, wenn sie 100.000 K ausscheiden, sie nicht nur ihr Interesse wahren, sondern auch das thun, was in den Intentionen des Stifters gelegen ist, und daß für die Zukunft für sie ein Zustand entsteht, wie sie ihn nur wünschen können. Sie sind dann die einzigen Besitzer der Stiftung von 400.000 K, welche dann nach ihren Intentionen verwaltet würde.

Wir haben aber kein Gehör gefunden. Sie haben einen Wortführer schon bestellt gehabt, welcher einfach erklärte, daß sie unter keinen Umständen geneigt seien, diese 100.000 K auszuschneiden und daß sie im besten Falle es vielleicht bei den 20 Stipendien à 28 h belassen, aber in eine Vermehrung derselben durchaus nicht einwilligen würden. Damit war die Mission des Landesauschußes einstweilen beendet. Wir haben diesen Standpunkt auch in einer Note der Regierung bekannt gegeben und erklärt, daß gegenüber dieser vollkommen ablehnenden Haltung der Interessenten in Komenda weitere Verhandlungen derzeit nutzlos seien und wir bei Verwaltung der Stiftung bis auf weiteres nicht in der Lage wären, mit größeren Veränderungen, Bauten und dgl. vorzugehen, sondern uns darauf beschränken, als Verwalter des Vermögens dasselbe intact beziehungsweise die Gebäude in gutem Stande zu erhalten, und die in sanitärer oder hantlicher Beziehung nothwendigen Arbeiten vorzunehmen, damit der Aufenthalt der Siechen im großen und ganzen zufriedenstellend sich gestalte.

Schließlich hat der Landesauschuß es der Landesregierung, als der obersten Stiftungsbehörde, nahe gelegt, ob sie es für möglich halte, nach dem Stande der Stiftung eine Permutation vorzunehmen und von Amtswegen die Ausscheidung durchzuführen. So sehr es nun bedauerlich ist, daß durch den Widerstand der Interessenten die Frage zu einer endgiltigen Lösung, zu der sie reif war, nicht gelangt ist, so glaube ich doch, daß auch die verehrten Herren den Standpunkt des Landes-

ausschusses theilen werden, daß der Plan, wie er bezüglich der Landspfeiler gefaßt war, der Gerechtigkeit entspricht und wir gut gethan haben auf der Durchführung dieser Bedingung zu bestehen.

Poročevalec dr. Majaron:

Pojasnila, kakor jih je sedaj čula visoka zbornica, je finančni odsek vzel na znanje ter ni imel nobenega povoda ene ali druge resolucije predlagati. Zato le predlagam, da se računski sklep tega zaklada s prihodki 11.520 gld. 38 kr. in s troški 11.520 gld. 38 kr. odobri.

(Obvelja. — Angenommen.)

Potem pride „Kalistrov ustanovni zaklad“.

(Bere skupne svote iz priloge 10. glede ustanovnih zakladov 8.—22., ki obveljajo brez debate. — Ließt die Summen aus Beilage 10, betreffend die Stiftungsfonde 8—22, welche ohne Debatte angenommen werden.)

Prestopam sedaj k razkazu skupne imovine ustanovnih zakladov koncem l. 1899.

1. Dijaški ustanovni zaklad je imel čiste imovine 1.009.494 gld. 75 $\frac{1}{2}$ kr., torej se je čista imovina v dotičnem letu pomnožila za 34.301 gld. 06 kr. To zvišanje je nastalo iz dorastlih ustanovnih glavnice ustanove Matije Derčarja v znesku 1050 gld. in ustanove gospoda Josipa Gorupa za slovenske trgovske akademike v znesku 30.000 gld. in končno iz splošnih prihrankov v znesku 3251 gld. 06 kr. torej skupaj v znesku 34.301 gld. 06 kr.

Predlagam, da se to na znanje vzame.

(Obvelja. — Angenommen.)

Dalje pride učiteljski ustanovni zaklad.

(Bere razkaz imovine ustanovnih zakladov 2—22 na strani 24. priloge 10. ter obveljajo svote brez debate. — Ließt die Vermögensnachweisung der Stiftungsfonde 2—22 und werden die Summen ohne Debatte angenommen.)

Znašala je torej skupaj čista imovina vseh ustanovnih zakladov 2.119.282 gld. 60 $\frac{1}{2}$ kr. in se v primeri z imovino koncem decembra 1898, ki je znašala 2.074.377 gld. 48 $\frac{1}{2}$ kr., zvišala za 44.905 gld. 12 kr.

Predlagam, da se tudi ta sklepni račun imovine vzame na znanje.

(Obvelja. — Angenommen.)

Prestopam sedaj k proračunom ustanovnih zakladov za l. 1901.

Deželni glavar:

Otvorjam splošno razpravo.

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, preidemo v nadrobno razpravo in prosim gospoda poročevalca, da poroča o proračunih posameznih zakladov.

Poročevalec dr. Majaron:

(Bere proračunjene skupne svote pri ustanovnih zakladih 1.—6. na strani 28.—31. priloge 10., ki obveljajo brez debate. — Ließt die voranschlagten Summen bei den Stiftungsfonden 1—6 auf Seite 28—31 der Beilage 10, welche ohne Debatte angenommen werden.)

7. P. P. Glavarjev zaklad za uboge — tu moram nadrobno predlagati posamezne postavke, zaradi tega, ker finančni odsek predlaga nov naslov.

Predlagam, da se potrebščina v I. poglavju z zneskom 11.336 K odobri.

(Obvelja. — Angenommen.)

Pri II. poglavju predlagam, da se za „Doneske“ odobri potrebščina v znesku 987 K.

(Obvelja. — Angenommen.)

Troški za vzdrževanje bolničnega poslopja se proračunavajo v znesku 300 K.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sedaj pride nov naslov in sicer: „Troški za popravila bolniškega poslopja v Komendi“. Tu finančni odsek proračunava na podlagi ustrežnih informacij deželnega odbora izredno potrebščino v znesku 2400 K in jaz predlagam, da se ta svota sprejme.

Deželni glavar:

Želi kdo besede o tem predlogu finančnega odseka, ki ni v nasvetu deželnega odbora?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim gospode poslance, ki pritrjujejo predlogu finančnega odseka, da izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec dr. Majaron:

Razni troški se proračunavajo v znesku 20 K tako da bi potem skupna potrebščina pri Glavarjevem zakladu znašala 15.043 K.

(Obvelja. — Angenommen.)

Skupno pokritje ostane tako, kakor predlaga deželni odbor, namreč v znesku 19.739 K. Glede na zvišano potrebščino ostane prebitka 4696 K.

Predlagam, da se to končno odobri.

(Obvelja. — Angenommen.)

8. Kalistrov ustanovni zaklad.

(Bere proračunjene skupne svote pri ustanovnih zakladih 8.—14. na strani 32.—35. priloge 10., ki obveljajo brez debate. — Ließt die voranschlagten Summen bei den Stiftungsfonden 8—14 auf Seite 32—35 der Beilage 10, welche ohne Debatte angenommen werden.)

Kar se tiče Wolfovega in Holdheimovega ustanovnega zaklada za gluhoneme pod št. 15. in 16., odpade proračunavanje glede na to, da je danes visoka zbornica sklenila, da se uprava teh dveh ustanovnih zakladov izroči državi.

Torej preidem k zakladu št. 17, to je Cesarice Elizabete ustanova za invalide.

(Bere proračunjene skupne svote pri ustanovnih zakladih 17.—22. na strani 36.—39. priloge 10., ki obveljajo brez debate. — Vleži die voranschlagten Summen bei den Stiftungsfonden 17—22 auf Seite 36—39 der Beilage 10, welche ohne Debatte angenommen werden.)

Deželni glavar:

Na vrsto pride sedaj točka:

10. Ustno poročilo finančnega odseka o pospeševanju vinarstva na Kranjskem v letu 1900. (k prilogi 12.).

10. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses, betreffend die Förderung des Weinbaues in Krain im Jahre 1900 (zur Beilage 12.).

Berichterstatter Ritter von Langer:

Als Berichterstatter des Finanzausschusses über die Weinbaufrage in Krain erlaube ich mir, den Herren ein kurzes Bild zu dieser Angelegenheit zu entwerfen und daraus die einzelnen Anträge und Resolutionen zu deducieren.

Vor allem möchte ich constatieren, wie dies auch der Bericht des Landesauschusses thut, daß die Reblaus mit ihrem Zerstörungswerke thatsächlich fertig ist. Die Weingärten Krains sind bis auf 1000 ha alle verseucht. Andererseits steht ihr die gemeinsame Arbeit zur Wiederherstellung des Weinbaues, zur Regenerierung der Weingärten gegenüber und sind dabei erfreuliche Erfolge zu verzeichnen.

Es war sehr schwer, die ersten 1000 ha zu erarbeiten, eine sehr große Verzagttheit und Hilfslosigkeit mußte überwunden werden; endlich aber ist es gelungen und nun schreitet die Sache im vollen Schritte progressiv vorwärts. Während im Jahre 1897 1030 ha regeneriert waren, waren im Jahre 1898 schon 1530, im Jahre 1899 2230, im Jahre 1900 3100 ha regeneriert. — 3100 ha ist ein Viertel der alten Weinbaufläche Krains — somit ein Erfolg, zu welchem zu gratulieren ist, wenn man bedenkt, daß bei einem Werte eines regenerierten Hektars von nicht zu hoch gerechnet 2600 fl., die neue Weinbaufläche ein Kapital von 7 bis 8 Millionen Gulden repräsentiert.

Dies ist gewiß ein Zeichen, daß die Mittel, die zur Förderung des Weinbaues angewendet wurden, die richtigen waren.

Diese Mittel sind: 1.) Die directen Geldspenden, wo das Unvermögen vorhanden ist, selbst zum Wiederaufbau zu schreiten, die unverzinslichen Darlehen; 2.) Beschaffung des Sekzmaterials und 3.) der Unterricht, das gute Beispiel, die Aneiferung, das Vorwärtstragen durch staatliche und Landesorgane.

Was die directen Geldspenden betrifft, das sind meistens die unverzinslichen Darlehen, die sichergestellt sind, so beläuft sich ihre Summe im ganzen bis Ende des Jahres 1900 auf ca. 188.000 Gulden seitens des Landes und es wird, wenn einmal der Rückzahlungstermin beginnt, das ist mit 1905, die Aufgabe des Landes sein, diese Capitalien auch mit allem Ernste und mit aller Consequenz zurück zu verlangen, denn die Landesfinanzen sind nicht derart, daß man darauf verzichten könnte. Soviel hat auch der Staat gegeben. Nun möchte ich aber bezüglich der Rückzahlungen an den Staat schon heute die Hoffnung aussprechen, daß der Staat gegenüber den Weinbauern bei der Rückzahlung der unverzinslichen Darlehen ebenso coulant vorgehen werde, wie es er heuer gegenüber den Hausbesitzern von Laibach gethan hat.

Was nun den weiteren Punkt die Beschaffung „Sekzmaterial“ betrifft, so theilen sich Staat und Land in die Erfüllung dieser Aufgabe. Der Staat hat 17 ha Nebenanlagen, wo er meistens Roh-Material produziert; das Land jedoch produziert veredelte Reben, auf daß der krainische Weinbau auch qualitativ reformirt und dadurch ihm der spätere Absatz gesichert werde. Das Land hat zu diesem Zwecke ehemals die Centralanlage in Laibach, wo veredelte Reben erzeugt worden sind, gehabt, jetzt jedoch fallen lassen und dafür diese Thätigkeit in 5 landwirthschaftlichen Filialen decentrallisiert. Man hat diesem Vorgehen anfangs etwas skeptisch entgegengesehen. Nun aber wird von Seite des Landesauschusses constatirt, daß dieses System ein erfolgreiches ist. Es sind in einem Jahre, im Jahre 1900 98.000 veredelte Reben seitens der subventionirten fünf Filialen producirt worden. Als die Papiere noch in Laibach war, wurden in allen den 5 Jahren ihres Bestandes nur 99.000 veredelte Reben erzeugt. Diese 99.000 kosteten das Land 10.000 fl., die 98.000 der Filialen aber nur 5000 fl. und haben wir in dieser Richtung die beste Hoffnung für weiter.

Nur bedauere ich sehr, daß nicht alle Filialen in der Weise vorgegangen sind, wie es gehofft worden ist. So haben zum Beispiel die Filiale in Košana nur 28.000 Veredlungen und die Filiale von Möttling gar nur 16.000 Reben eingelegt. Letzteres ist mir besonders aufgefallen, weshalb ich darüber Nachfrage hielt, worauf mir mitgetheilt wurde, daß der bei der Möttlinger Filiale angestellte Nebschulleiter ein sehr unfähiger Mann war; er soll nämlich ein Schüler von Stauden gewesen sein. (Veselost. — Heiterkeit.) Nun ist ein Besserer hingekommen.

Was den Unterricht betrifft, so habe ich nur über den des Wanderlehrer Gombac zu berichten. Wir sehen aus dem Berichte des Landesauschusses, daß sein Thätigkeitsgebiet sich von Jahr zu Jahr ausbreitet. Der Bericht ist den Herren bekannt.

Zum Schlusse habe ich noch zu erwähnen und aufmerksam zu machen, daß wir selbstverständlich bei dem Aufwande, den wir dem Weinbaue angedeihen lassen, auch die Erfolge desselben in statistischer Form erfahren möchten, um einerseits dessen bewußt, was wir geben, andererseits auch das Resultat des Aufwandes zu kennen. Es wäre daher gut, eine genauere Statistik zu führen, als bisher. Ich werde mir in dieser Be-

ziehung erlauben, namens des Finanzausschusses eine Resolution zu beantragen.

Weiters möchte ich noch aufmerksam machen, daß, wenn wir schon soviel für den Weinbau ausgeben, wir auch trachten müssen denselben zu erhalten und alles abzuwehren, was demselben schädlich sein kann. Am schädlichsten wäre die Einführung des „Black-Rot“. Nun ist Ungarn mit französischen Rebproduzenten im regen Verkehr und daher nicht unmöglich, daß so nach Ungarn diese Krankheit eingeführt wird und von dort auch hieher gelangt. Es wäre daher angezeigt, wenn die Einfuhr von Reben aus Ungarn so viel als möglich beschränkt würde, namentlich für die südlichen Weinbauländer, die den Black-Rot ausgefester als die nördlichen sind. Ich werde auch in dieser Richtung eine Resolution im Namen des Finanzausschusses vorlegen. Indessen aber schreite ich zur Vorlage der Finanzanträge des Finanzausschusses, welche lauten

„Der Landtag wolle beschließen:

Zur Förderung des Weinbaues in Krain werden für das Jahr 1901 folgende Beträge aus dem Landesfonde bewilliget:

I. 1.) Für den landschaftlichen Schnittweingarten in Laibach ein Resterforderniß von	173 K 40 h
2.) Als Subvention an fünf Filialen der Landwirtschaftsgesellschaft, gemäß Landtagsbeschlufs vom 29. April 1899	10.000 „ — „
3.) Für das Wetterschießen	2.000 „ — „
4.) Im Sinne des Landtagsbeschlusses vom 30. März 1900, Absatz II.	60.000 „ — „
5.) Für den landschaftlichen Weinbau-Wanderlehrer an Gehaltsquote	1.760 „ — „
daher das Gesamterforderniß	73.933 K 40 h

II. Der Landesauschufs wird ermächtigt behufs Gewährung von unverzinslichen Darlehen zum Zwecke der Regenerierung verseuchter Weingärten in das Erforderniß pro 1902 50.000 K unter der Voraussetzung einzustellen, daß die k. k. Regierung zu demselben Zwecke und ebenfalls für das Jahr 1902 einen mindestens, ebenso hohen staatlichen Beitrag bewilliget.“

Ferner beantragt der Finanzausschufs folgende Resolutionen:

1.) „Der Landesauschufs wird beauftragt zu veranlassen, daß in jeder weinbautreibenden Gemeinde Krains durch je einen Vertrauensmann unter Anleitung und Aufsicht des Wanderlehrers möglichst genaue statistische Aufzeichnungen sowohl über das jährlich in der betreffenden Gemeinde producirte Weinquantum, als auch über das Flächenmaß der regenerierten Weingärten geführt werde. Allfällige Kosten sind aus dem Landeskulturfonde zu bestreiten.“

2.) „Der Landesauschufs wird aufgefordert bei der k. k. Regierung dahin zu wirken, daß mit Rücksicht auf den regen Handelsverkehr mit Reben zwischen den ungarischen und französischen Rebproduzenten und der

sich daraus ergebenden Gefahr der Einschleppung und Weiterverbreitung des Black-Rot die Einfuhr ungarischer Reben nach den südlichen Weinbaugebieten der diesseitigen Reichshälfte mit Inbegriff von Krain nicht gestattet werde.“

Deželni glavar:

Otvorjam splošno razpravo.

K besedi se je oglasil gospod poslanec Pfeifer.

Poslanec Pfeifer:

Iz deželno odborovega obširnega in poučljivega poročila o pospeševanju vinarstva v naši deželi se razvidi, da naši vinogradniki pogumno in požrtvalno zasajajo uničene vinograde, katerih je izmed okuženih 10.685 ha ponovljenih že okoli 3000 ha. Sicer se je trudapolno to delo izvršilo deloma s pomočjo brezobrestnih posojil, lahko pa na tem mestu izrečem, da se je lepi ta vspeh dosegel take-rekoč večinoma tudi s pristradanimi krajcarji posameznih gospodarjev ter v Krškem okraju s pomočjo kranjske hranilnice.

Kranjska hranilnica namreč je velikodušno namenila malim vinogradnikom Krškega okraja, ki obnove svoje vinograde izdatno podpora 25.000 gld. in sicer od l. 1893. dalje skoz 10 let po 2500 gld. Če sem prav poučen, izplačala je kranjska hranilnica že 7 obrokov, skupaj 17.500 gld., ostale tri obroke v znesku 7500 gld. pa je ustavila, ker se ji — kakor se govori — žalibog niso podali zahtevani izkazi. Gotovo mi pritrdi visoka zbornica, ako predlagam, da se kranjski hranilnici topla zahvala deželnega zbora izreče za velikodušni dar, ki ga je naklonila Krškemu okraju.

Glede brezobrestnih posojil bi izrekel željo, naj bi bilo v prihodnjem poročilu navedeno število prosilcev in znesek naprošene svote, potem koliko prošenj je bilo ugodno rešenih, koliko zavrnjenih; tudi bi bilo umestno, da bi se iz poročila razvidlo, koliko novo zasajenih parcel in v katerem obsegu uživa prostost zemljiškega davka v smislu dotičnega državnega zakona.

Seveda z vsemi temi podatki, oziroma sredstvi še ni akcija v prospeh vinarstva v naši deželi končana. Ker žalibog vedno novi škodljivci napadajo žlahno trto, komaj se znebi enega sovražnika, je že novi tu; letos v tako silni množini grozdni sukač, kisljak „tortrix“, ki uničuje cvetoče grozde, pozneje pa jagode, da so okrajna glavarstva pozvala vse vinogradnike, v boj proti novemu sovražniku, da ga zatro združenim prizadevanjem.

Okrajno glavarstvo Krško je tudi hvalevredno odredilo, da se šolska mladina udeležuje uničevanja te požrešne gosenice ter je v ta namen oprostilo mladino en dan šolskega pouka. Poleg navedenega škodljivca naj omenim še, da požrešni zajec se slastno loti mladih trsnih nasadov in jih tako oglođa, da se trte težko zopet obrastejo; pričakovati je, da se kmalo toliko potrebni zakon uresniči, da posamezni gospodar v svojem vinogradu zatreti sme tega škodljivca.

Ako se srečno premaga te in druge sovražnike nedolžne trte, potem šele po dolgem upu, dolgem strahu se je nadejati, da pride tudi njen sad, zlahka kapljica srečno pod streho in da razveseljuje človeško srce, če to ne zabranijo brezvestni ljudje.

Žalibog nekateri lakomni ljudje, sem ter tje trgovci in krčmarji, kvarijo božjo kapljico s slabim petijotom in drugimi zdravju škodljivimi tvarinami zlasti pa s pobarvano vodo, kar se čestokrat dogaja v tako imenovanih zaprtih mestih, kjer se vino zadaca na mitnici, potem pa prosto nezapečateno odpelje v mestne kleti.

Če bi se pa vino zapečatilo, kakor se to zgodi na deželi, potem bi dacarji tudi po takih mestih lahko večkrat nadzorovali kleti in vino in ne bi se moglo toliko vina ponarejati, kakor se to zgodi pri sedanjem načinu zadacanja vina po velikih tako imenovanih zaprtih mestih.

Ker sem o tej stvari že pri drugi priliki obširno govoril, končam svoje opazke ter izjavim, da bodem za odsekove predloge glasoval.

Končno še priporočam, da visoka zbornica izvoli sprejeti moj predlog, ki se glasi:

„Deželni zbor izreka kranjski hranilnici zahvalo za velikodušni dar, katerega je naklonila Krškemu okraju za pospeševanje vinarstva.“

Deželni glavar:

Gospodje poslanci, ki podpirajo dodatni predlog gospoda poslanca Pfeiferja, izvolijo ustati.

(Se podpre. — Wird unterstützt.)

Predlog je zadostno podprt in pride torej na glasovanje.

Zeli še kdo besede v splošni razpravi?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, ima gospod poročevalec končno besedo.

Berichterstatter Ritter von Langer:

Gegen die Anträge des Finanzausschusses und gegen die vorliegenden Resolutionen ist keine prinzipielle Einwendung erhoben worden. Die Ausführungen des Herrn Abgeordneten Pfeifer waren jedenfalls im Prinzip sehr richtig, und stimme ich mit denselben im großen und ganzen überein. Ebenso acceptiere ich seinen Antrag, daß der krainischen Sparkasse, die bei so vielen Gelegenheiten ihre Opferwilligkeit für jedes Gewerbe im Lande bewiesen und auch wie so häufig neuerlich im Interesse des Weinbaues helfend eingegriffen hat, der Dank ausgesprochen werde. Ich habe weiter nichts hinzuzufügen, als daß ich Namens des Finanzausschusses nochmals ersuche, den Anträgen desselben und den Resolutionen zuzustimmen. (Odobrovanje. — Beifall.)

Deželni glavar:

Gospodje poslanci, ki pritrjujejo predlogom in resolucijama finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Sedaj pride na glasovanje še dodatni predlog gospoda poslanca Pfeiferja, ki se glasi:

„Deželni zbor izreka kranjski hranilnici zahvalo za velikodušni dar, katerega je naklonila Krškemu okraju za pospeševanje vinarstva.“

Gospodje poslanci, ki pritrjujejo temu predlogu, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Predlog je sprejet in s tem je 10. točka dnevnega reda rešena.

Na vrsto pride točka:

11. Ustno poročilo finančnega odseka o proračunu zaklada deželne prisilne delalnice za leto 1901. (k prilogi 18.).

11. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des Zwangsarbeits-hausfonds für das Jahr 1901 (zur Beilage 18.).

Berichterstatter Graf Barbo:

Hohes Haus! Vor Allem habe ich zu bemerken, daß der Finanzausschuss an dem Voranschlage, wie er in Beilage 18 dem hohen Hause vorliegt, keine Veränderungen vorzunehmen für gut befunden hat.

Der Voranschlag für 1901 enthält ein Erfordernis von 193.519 K und eine Bedeckung von 178.710 K, daher einen Abgang von 14.809 K.

Vergleichen wir diesen Voranschlag mit dem für das Jahr 1900, so sehen wir, daß das Erfordernis für das heurige Jahr um 19.121 K geringer veranschlagt wurde, ebenso daß die Bedeckung gegenüber dem Voranschlage für das vergangene Jahr um 13.264 K und der Abgang um 5857 K geringer ist. Betrachten wir die Gründe dafür, daß das Erfordernis im heurigen Jahre gegenüber dem im vorigen Jahre geringer ist, so finden wir zunächst im Capitel I. ein Ersparnis von 600 K, das daher kommt, weil ein neuer Controlor angestellt werden wird, für welchen nicht die Quinquennien einzustellen sind, welche der frühere, jetzt pensionirte Controlor bezogen hat. Ebenso entfallen 100 K für den Geistlichen, da ein neuer Curat angestellt wird. Gegenwärtig ist nur ein provisorischer angestellt und entfallen 300 K Activitätszulage für den Curaten, weil er eine Naturalwohnung genießt.

Weiters ist ein Ersparnis zu verzeichnen in Capitel VI., das 56 K gegen das vergangene Jahr ausmacht, weil diese Post nach dem dreijährigen Durchschnitt berechnet wurde. Bei Capitel VII. finden wir aus dem gleichen Grunde ein Ersparnis von 300 K. In Capitel VIII. sind um 44 K weniger präliminirt, als im vergangenen Jahre und in Capitel IX. die namhafte Summe von 16.056 K. Es ist also hauptsächlich dieses Capitel maßgebend gewesen für den im ganzen geringeren Voranschlag, und zwar ist dieses Capitel theilweise nach dem dreijährigen Durchschnitt berechnet, theilweise sehen wir bei Titel 1 „Kosten für

die Landwirtschaft“, ein Ersparnis, welcher Titel nach dem Ergebnisse des Jahres 1900 präliminirt wurde. Im Titel 8 erscheint ein Ersparnis von 12.444 K präliminirt, dies sind nämlich die Vorschüsse, die im heurigen Jahre nicht mehr in den Voranschlag kommen. Aus buchhalterischen Gründen wurde diese Post nicht mehr eingestellt, nachdem diese Vorschüsse ja keinen Effect auf die Bebarung haben, es sind Vorschüsse, die die Fabrikskassa an einzelne Zweige des Zwangsarbeitshauses leihet und welche vom Landesfonde an die Fabrikskassa refundirt werden. Wir sehen daher diese Post weder im Erfordernisse noch in der Bedeckung des Voranschlages.

Ein weiteres Ersparnis von 78 K finden wir in Capitel X., welches ebenfalls aus dem dreijährigen Durchschnitt resultirt.

Bei Capitel XII. ist das Erfordernis um 5530 K geringer präliminirt, als im Jahre 1900, und zwar wurde bei der Beföstigung der Zwänglinge um 2000 K weniger eingestellt, weil die Rechnung folgendermaßen gemacht wurde: Es wurde eine Durchschnittszahl von 300 Zwänglingen angenommen, für welche per Tag und Mann an Verköstigungskosten 39.78 h ausgegeben werden. Dazu kommt die Fausenzulage per 2400 K.

Bei Kleidung, Wäsche etc. resultirt ein Ersparnis von 2600 K, weil bedeutende Vorräthe in diesen Artikeln vorhanden sind.

Vom Landesauschusse wurde bei diesem, sowie bei einigen anderen Paragraphen dieses Capitels weniger eingesetzt, als von der Buchhaltung vorgeschlagen wurde und zwar deshalb, weil der Landesauschuss der Ansicht ist, dass für diese Bedürfnisse hauptsächlich maßgebend sei das factische Ergebnis des vergangenen Jahres. In Lankowitz wurde für die weiblichen Zwänglinge um 500 K weniger eingesetzt, trotzdem im Jahre 1899 6324 K verausgabt wurden und die Buchhaltung 5900 K vorgeschlagen hat.

Der Landesauschuss glaubt, dass mit 5300 K das Auskommen zu finden wäre, von dem Grundsätze ausgehend, dass durchschnittlich in Lankowitz 18 weibliche Zwänglinge untergebracht sind.

Es ist zu hoffen, dass diese Erwartung des Landesauschusses in Erfüllung gehen und nicht ein verstärktes Zuströmen nach Lankowitz erfolgen werde, dass Lankowitz nicht eine größere Anziehungskraft auf die weiblichen arbeitsscheuen Individuen des Landes ausüben werde.

Nun haben wir einige Capitel der Erfordernisse, welche höher präliminirt sind, als im vergangenen Jahre und zwar ist dies zunächst Capitel IV. Da ist um 348 K mehr präliminirt und zwar bei Titel 2 „Aushilfsaufseher“. Es wurden nämlich 3 Aushilfsaufseher mit dem Taglohne von 1 fl. 80 kr. in Aussicht genommen, welche durch 9 Monate in Verwendung zu stehen hätten, während für 1900 nur 2 Aufseher präliminirt waren, mit 1 fl. 55 kr. per Tag, jedoch für das ganze Jahr.

Eine weitere Erhöhung finden wir bei Capitel XIII. „Pensionsfond“, in welchem 2552 K mehr präliminirt sind als im vergangenen Jahre und zwar deshalb, weil inzwischen der Controlor Peternel in Pension getreten ist, dessen Pension 2752 K ausmacht.

Wenn die Herren den Voranschlag mit dem des vergangenen Jahres vergleichen, werden sie bei diesem

Capitel bemerken, dass nicht mehr einzelne Pensionen und Provisionen oder Gnadengaben angeführt sind, sondern dass ein Beitrag zum Pensionsfonde pauschalirt erscheint. Dies kommt daher, weil der Landesauschuss einen eigenen Pensionsfond errichtet hat, an welchen die Anstalten diejenigen Beträge, die sie an ihre Pensionisten auszusahlen haben, einfach abliefern.

Bei der Bedeckung sehen wir ein geringeres Präliminare bei Capitel II. und zwar mit 13.078 K. Dies kommt daher, weil die Vorschüsse pro 1900, welche mit 12.444 K angesetzt waren, nicht mehr erscheinen, wie ich bereits beim entsprechenden Capitel des Erfordernisses auseinander gesetzt habe. Eine geringere Bedeckung erfährt auch Capitel III. um 1648 K und zwar mit Rücksicht auf den Durchschnitt von 225 Zwänglingen.

Eine Erhöhung der Bedeckung findet nur statt in Capitel IV. um 1462 K und zwar bei Titel 3 nach dem Ergebnisse des Jahres 1899.

Wenn wir nun zum Schlusse eine Betrachtung aufstellen über das Ergebnis des Zwangsarbeitshauses, so sehen wir, dass das Land, aus der seinerzeitigen Errichtung bzw. Übernahme des Zwangsarbeitshauses kaum noch einen Vortheil hat. Jedenfalls ist dieser Vortheil auf ein Minimum zurückgegangen, weil, wie die Herren sehen, das Defizit von Jahr zu Jahr größer wird. Es ist allerdings für das heurige Jahr geringer, als für 1900, beträgt aber noch immer rund 15.000 K.

Im Finanzausschusse wurde auch die Bemerkung gemacht, dass mit Rücksicht darauf, dass die Anzahl der fremden Zwänglinge von Jahr zu Jahr sich vermindert, die Regie aber nicht in gleichem Maße sich verringern kann, da dieselbe für eine größere Anzahl von Zwänglingen eingerichtet worden ist, es sich empfehle, die strengste Sparsamkeit zu beobachten und sich ja nicht verleiten zu lassen zu überflüssigen Auslagen. Es ist dies zwar bei der guten Leitung des Zwangsarbeitshauses nicht zu befürchten, aber es kann nicht oft genug betont werden, dass Sparsamkeit auch hier sehr am Platze ist.

Ich habe sohin im Namen des Finanzausschusses den Antrag zu stellen:

„Der Landtag wolle beschließen:

Der Voranschlag des Zwangsarbeitshausfondes pro 1901 mit einem Abgange von 14.809 K wird genehmigt.“

Deželni glavar:

Otvarjam razpravo.

Zeli kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati.

Gospodje poslanci, ki se strinjajo z predlogom finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Daljna točka je:

12. Ustno poročilo finančnega odseka o ustanovitvi treh deželnih ustanovnih mest v kranjskem ustanovnem zavodu za gluhoneme v Ljubljani (k prilogi 24.).

12. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses, betreffend die Errichtung von drei Landesstiftsplätzen an der krainischen Taubstummen-Stiftungs-Anstalt in Laibach (zur Beilage 24.)

Poročevalec dr. Majaron :

Na podlagi poročila, katero imajo častiti gospodje tovariši v prilogi 24. natisnjeno, je deželni odbor sklenil priporočati visoki zbornici, da naj bi se ustanovile 3 deželne ustanove po letnih 300 K v ta namen, da bi mogli siromašni gluhonemi otroci biti odgojeni v novoustanovljeni gluhonemici v Ljubljani.

Deželni odbor je že s tem pokazal, da se gre tukaj za velekoristno javno napravo, za napravo, v kateri se dvakrat nesrečni otroci odgojujejo ter pripravljajo za primeren poklic. V tem oziru je finančni odsek pritrdil stališču deželnega odbora in ob enem tudi razloge, ki so govorili za ustanovitev 3 deželnih ustanov smatral za utemeljene.

Visoka c. kr. deželna vlada pa je izrekla željo, da bi se več deželnih ustanov ukrenilo in sicer vsaj kakih 5. V finančnem odseku je imela priliko c. kr. deželna vlada pojasniti finančni položaj nove gluhonemice, kateri položaj tačas ni tak, da bi se moglo podpirati iz ustanovnih zakladov še več gojencev, da bi bili brezplačno sprejeti v gluhonemico. Danes se ne ve, v koliki meri bodo dohodki ustanovnih zakladov, iz katerih se je pokrila stavbena glavnica in je vzdrževati gluhonemico, zadoštovali tudi za brezplačno oskrbovanje gojencev. Na drugi strani se je povdarjalo, da je za vsprejem za šolsko leto 1901/02 oglašanih že 14 prosilcev, izmed katerih bi samo 2 mogla plačevati hrano in sploh oskrbovanje, dočim so ostali otroci jako siromašni, tako da bi nikakor njih roditelji ne mogli stroškov za oskrbovanje zalagati. Povdarjalo se je tudi, da če bi se samo 3 deželne ustanove napravile in če bi se še dva dečka sprejela, katera bi roditelji vzdrževali, bi bilo skrbljivo še-le za 5 otrok, odnosno, ker se je baje Kranjska hranilnica izrekla tudi za eno ustanovo, bilo bi potem vsega skupaj še-le 6 novih gojencev pripravljenih za vsprejem v gluhonemico; 6 učencev pa je za oddelek, ki se ima otvoriti v jeseni, število, ki nikakor ne odgovarja dotičnim stroškom. Če bi torej samo 3 deželne ustanove napravili, bi s tem ne bilo pomagano, ampak bi bilo skoraj onemogočeno, otvoriti nov letnik, kar bi seveda bilo žalostno za revne prositelje, kakor tudi za zavod sam. Tako se je finančni odsek dal iz pojasnil zastopnika c. kr. deželne vlade prepričati, da tukaj res treba več storiti, kakor napraviti samo 3 deželne ustanove. Vender pa finančni odsek ni hotel trajno obremeniti deželnega zaklada s trojnimi ustanovami, ampak je glede na to, da je vender-le mogoče, da se finančni položaj gluhonemice v kratkem zboljša in da bo morda vender več dohodkov imela, kakor je sedaj pričakovati, odločil se predlagati nekako začasno pomoč in sicer v obliki letnih podpor. S tega nekoliko

spremenjenega stališča bo finančni odsek poleg 3 deželnih ustanov, katere je predlagal deželni odbor, tudi priporočal, da se še dvema siromašnima dečkoma, ki bosta za šolsko leto 1901/02 sprejeta v gluhonemico, dovoli letna podpora po 300 K za vsakega, dokler bosta v zavodu. Na ta način se bo omogočilo, da se nov letnik otvori, da tudi tisti, ki bi sami lahko plačevali, pridejo lahko v gluhonemico, kar bi bilo sicer pri sedanjem položaju izključeno, ako bi dežela hotela samo s 3 ustanovami priskočiti na pomoč.

V tem oziru se nekoliko dopolnijo predlogi deželnega odbora ter se glase, kakor jih imam čast prečitati in v imenu finančnega odseka priporočati, namreč tako-le :

„Visoki deželni zbor izvoli skleniti :

1. Na kranjskem ustanovnem zavodu za gluhoneme v Ljubljani se ustanove tri deželna ustanovna mesta z letnim zneskom po tristo kron.

2. Vrh tega se dovoli dvema gojencema, katera se bi vsprejela v šolskem letu 1901/1902 v zavod za gluhoneme, letna podpora po 300 K, dokler bosta v zavodu.

3. Pravico do teh ustanovnih mest oziroma podpor imajo neimoviti, za izobrazbo sposobni gluhonemi otroci, ki imajo na Kranjskem domovinstvo.

4. Pravica podeljevanja pristoja deželnemu odboru kranjskemu.

5. Ustanove se vpeljejo začetkom šolskega leta 1901/1902 ter je za pokritje ustanovnih oziroma podpornih potrebščin poskrbeti vsako leto v proračunu deželnega zaklada.

Der hohe Landtag wolle beschließen :

1. An der krainischen Taubstummen-Stiftungsanstalt in Laibach werden drei Landesstiftplätze mit dem Jahresbetrage von je dreihundert Kronen errichtet.

2. Auch wird für zwei, im Schuljahre 1901/1902 zur Aufnahme in die Taubstummenanstalt gelangende Zöglinge bis zu ihrem Verbleiben in derselben die jährliche Unterstützung von je 300 Kronen bewilligt.

3. Anspruch auf diese Stiftplätze, beziehungsweise Unterstützungen haben mittellose, bildungsfähige taubstumme Kinder, die in Krain heimathberechtigt sind.

4. Das Recht der Verleihung steht dem krainischen Landesausschusse zu.

5. Die Stiftungen treten mit Beginn des Schuljahres 1901/1902 ins Leben und ist für die Bedeckung der Stiftungs- beziehungsweise Unterstützungserfordernisse alljährlich im Voranschlage des Landesfondes vorzusehen.“

Predlagam, da se preide v nadrobno razpravo.

Deželni glavar :

Otvorjam splošno razpravo.

Ekscelenca gospod deželni predsednik ima besedo.

**C. kr. deželni predsednik
ekscelenca baron Hein :**

Z hvaležnostjo jemlje deželna vlada poročilo in nasvete častitega finančnega odseka na znanje in usojam si v imenu vlade to zahvalo tukaj izreči.

Gospod referent je svoje predloge tako stvarno in temeljito utemeljeval, tako da mislim, da bi bila vsaka daljna beseda — posebno glede na obširni dnevni red današnje seje — odveč.

Usojam si zaradi tega le priporočati stavljeni nasvete visoki zbornici.

Mit dem Danke für das freundliche Entgegenkommen, welches die Regierung gefunden hat, verbinde ich die Versicherung, daß die Regierung bemüht sein wird, die Stiftlinge in ihre Obforge zu nehmen und im Vereine mit der Direction sie zu leistungsfähigen und tüchtigen Staatsbürgern heranzubilden. Ich glaube hiemit schließen zu können und wiederhole meinen wärmsten Dank im Namen derjenigen, denen diese Stipendien zugute kommen.

Deželni glavar :

Želi še kdo besede v splošni razpravi?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim gospoda poročevalca, da prečita 1. predlog.

Poročevalec dr. Majaron :

„Visoki deželni zbor izvoli skleniti :

1. Na kranjskem ustanovnem zavodu za gluhone v Ljubljani se ustanové tri deželna ustanovna mesta z letnim zneskom po tristo kron.

Der hohe Landtag wolle beschließen :

1. An der krainischen Taubstummenstiftungsanstalt in Laibach werden drei Landesstiftplätze mit dem Jahresbetrage von je dreihundert Kronen errichtet.“

Deželni glavar :

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prošim glasovati.

Gospodje poslanci, ki se strinjajo s tem predlogom, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec dr. Majaron :

„2. Vrhu tega se dovoli dvema gojencema, katera se bi vsprejela v šolskem letu 1901/1902 v zavod za gluhone, letna podpora 300 K, dokler bosta v zavodu.

2. Auch wird für zwei, im Schuljahre 1901/1902 zur Aufnahme in die Taubstummenanstalt gelangende Zöglinge bis zu ihrem Verbleiben in derselben die jährliche Unterstützung von je 300 K bewilligt.“

Deželni glavar :

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prošim glasovati.

Gospodje poslanci, ki se strinjajo s 2. predlogom finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec dr. Majaron :

„3. Pravico do teh ustanovnih mest oziroma podpor imajo neimoviti, za izobrazbo sposobni gluhone otroci, ki imajo na Kranjskem domovinstvo.

3. Anspruch auf diese Stiftplätze beziehungsweise Unterstützungen haben mittellose, bildungsfähige taubstumme Kinder, die in Krain heimathberechtigt sind.“

Deželni glavar :

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prošim glasovati.

Gospodje poslanci, ki se strinjajo s 3. predlogom finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec dr. Majaron :

„4. Pravica podeljevanja pristojna deželnemu odboru kranjskemu.

4. Das Recht der Verleihung steht dem krainischen Landesauschusse zu.“

Deželni glavar :

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prošim glasovati.

Gospodje poslanci, ki pritrjujejo 4. predlogu finančnega odseka izvolijo obsedeti.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec dr. Majaron :

„5. Ustanove se vpeljejo začetkom šolskega leta 1901/1902 ter je za pokritje ustanovnih oziroma podpornih potrebsčin poskrbeti vsako leto v proračunu deželnega zaklada.

5. Die Stiftungen treten mit Beginn des Schuljahres 1901/1902 ins Leben und ist für die Bedeckung der Stiftungs- beziehungsweise Unterstützungs- Erfordernisse alljährlich im Voranschlage des Landesfondes vorzusorgen.“

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati.

Gospodje poslanci, ki pritrjujejo temu predlogu finančnega odseka, izvolijo obsedeti.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejet in torej so sprejeti vsi predlogi finančnega odseka, s čemer je 12. točka dnevnega reda rešena.

Točka:

13. Ustno poročilo finančnega odseka o računskih sklepih bolničnega, blazničnega, porodničnega in najdenškega zaklada za leto 1899. (k prilogi 14.).

13. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Rechnungsabschlüsse des Kranken-, Irren-, Gebärhaus- und Findelhausfonds für das Jahr 1899 (zur Beilage 14.).

odpade, ker še ni rešena v finančnem odseku in torej prestopimo na točko:

14. Ustna poročila finančnega odseka o peticijah:

a) vodstva Lichtenturnove sirotišnice za podporo za zgradbo šolskega poslopja;

14. Mündliche Berichte des Finanzausschusses über Petitionen:

a) der Leitung der Lichtenturnschen Waisenanstalt um Subvention für den Schulhausbau.

Poročevalec Višnikar:

Visoki deželni zbor! Poročati mi je o prošnji vodstva dekliske sirotišnice Lichtenturnove v Ljubljani. Vodstvo prosi, da bi se mu naklonila primerna podpora za zgradbo tamošnje šole. Kakor je razvidno iz poročil, prejšnjih let, je stalo to poslopje okroglo 60.000 gld. Vodstvo je dobilo že dvakrat od deželnega zbora podporo in sicer prvič l. 1894. 200 gld., leta 1897. se je pa dovolila zopet podpora 1200 gld., katera se je vodstvu izplačala v 3letnih obrokih l. 1899., 1900. in pa letos po 400 gld.

Finančni odsek, kjer se je povdarjala od raznih strani važnost te šole in je sploh nje važnost znana, se je oziral na to prošnjo ter predlaga, da se zanjo še enkrat dovoli podpora in sicer 800 gld. ali 1600 K, tako da bo sirotišnica vseh podpor za zgradbo skupaj dobila 8000 K.

Predlaga tedaj:

„Deželni zbor skleni:

Vodstvu dekliske sirotišnice bar. Lichtenturnove se dovoljuje iz deželnega zaklada še podpora 1600 K, katero je izplačati v dveh rokih po 800 K, leta 1902. in 1903.“

Prosim da se ta predlog sprejme in da se deželni zaklad za toliko obremeni.

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati.

Gospodje poslanci, ki se strinjajo s predlogom finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Dalje imamo prošnjo:

b) učitelja Josipa Gorečana, da se plačuj njegov namestnik iz normalno-šolskega zaklada;

b) des Lehrers Josef Gorečan um Honorierung seines Substituten aus dem Normalerschulфонде.

Poročevalec Višnikar:

Prošnja št. XLI. Josip Gorečan, učitelj v Ratečah na Gorenjskem, prosi, da bi se mu plačal iz deželnega zaklada njegov namestnik, oziroma da bi se mu dala primerna podpora.

Gorečan je l. 1899. dobil dveletni dopust, da se izobrazí kot telovadni učitelj na dotični šoli na Dunaju, ter obiskuje to šolo že drugo leto in jo bo koncem tega šolskega leta končal. On se je svoječasno, ko je nastopil dopust, zavezal, da plača sam namestnika in to je dosedaj tudi storil. V prošnji povdarja, da mu od plače 570 gld. na leto samo 270 gld. ostane, kar je resnica. Popolnoma umevno je, da s tem dohodkom težko izhaja, posebno na Dunaju.

Finančni odsek je mnenja, da ne gre, da bi se mu plačal namestnik, katerega se je on zavezal sam plačevati takrat, ko se mu je dopust dovolil, pač pa je uvaževati, da je izpitani učitelj za telovadbo za srednje šole v Ljubljani potreben in da je prosilec podpore ne le vreden, ampak tudi potreben in zato predlagam v imenu finančnega odseka:

„Deželni zbor skleni:

Deželni odbor se pooblašča, da izplača učitelju Josipu Gorečan v Ratečah, kadar dokaže, da je z dobrim vspehom dovršil tečaj za izobrazbo telovadnih učiteljev na Dunaju (f. f. Turnlehrer-Bildungscurs), podporo 200 K iz kredita za nadomestovanje učiteljskih oseb pri normalno-šolskem zakladu.“

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati.

Gospodje poslanci, ki pritrjujejo predlogu finančnega odseka, izvolijo obsedeti.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Na vrsto pride prošnja:

c) županstva na Studencu, da se ne zgradi nova šola pri sv. Primožu;

c) des Gemeindefamtes in Briindl um Nichtaufführung eines neuen Schulhauses zu St. Primus.

Poročevalec Višnikar:

Županstvo in krajni šolski svet na Studencu prosi, da bi se opustila ustanovitev enorazredne šole pri Sv. Primožu v občini Studenec in posebno tudi zgradba šolskega poslopja. Prosilci navajajo v prošnji, da bi bila šola pri Sv. Primožu popolnoma nepotrebna in naravnost škodljiva. Iz prošnje je razvidno, da obstoji že na Studencu dvorazredna šola in prosilci želijo, da bi se rajši ta dvorazrednica razširila, kakor da se napravi enorazrednica pri Sv. Primožu. Povdarjajo tudi v prošnji, da enorazrednice sploh nimajo toliko uspeha in da niso na mestu, ampak da je boljše, če so šole večje. Pri Sv. Primožu bi bila tudi glede pouka stvar težavna. Priložena je tukaj pola imen — ne podpisov, ampak priložen je le prepis — 130 imen občanov, ki so se baje pritožili proti odločbi dotične šolske oblasti, da se ima ta šola ustanoviti. Pritožili so se proti sklepu c. kr. deželnega šolskega sveta na ministerstvo in ministerstvo za uk in bogočastje je z odločbo z dne 12. maja lanskega leta dotično pritožbo zavrnilo ter povdarjalo, da se šola mora ustanoviti. Kakor je videti, je prosilec v prvi vrsti na tem ležeče, da se vsaj sedaj ne silijo, graditi tam novo šolo. Iz zadnje ministerske odredbe oziroma rešitve je razvidno, da je ministerstvo vzelo na znanje njihovo željo, da bi se zgradba nove šole šele v teku nekaj let pričela. Torej je prosilec deloma že vstreženo. Meni lokalne razmere niso toliko znane, da bi mogel presojudati, ali je šola res potrebna ali ne, vendar moram povdarjati, da deželni zbor ni kompetenten v tej stvari, ki je že po inštancah pravomočno rešeno, kaj preurediti. Iz dotične razsodbe je razvidno, da se hoče šola ustanoviti za 14 vasi in sel, ki so sedaj všolane v 4 šolske občine in da je bilo v teh vaseh v letih 1894—1898 poprečno 56 učencev in učenk, ki bi morale šolo obiskovati, torej po zakonu dovoljno število. Razun tega imajo od vseh teh krajev v najbližjo šolo nad 4 km daleč. Zadeva menda ni nujna, vendar misli finančni odsek, da se ne more visoki deželni zbor spuščati v meritum te prošnje ali pritožbe, ter predlaga:

„Deželni zbor skleni:

Prošnja županstva in krajnega šolskega sveta na Studencu, da se opusti ustanovitev enorazredne ljudske šole in zgradba šolskega poslopja pri Sv. Primožu in da se odnosno razširi obstoječa dvorazrednica na Studencu, — se odstopa deželnemu odboru v primerno rešitev.“

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

Gospod poslanec Pfeifer ima besedo.

Poslanec Pfeifer:

Ko se je razpravljala v seji okrajnega šolskega sveta v Krškem zadeva zgradbe nove šole pri Sv. Primožu, sem odločno ugovarjal tej zgradbi in povdarjal, da pri Sv. Primožu sedaj šole treba ni. Sv. Primož je podružnica Studenske fare, ležeča na visokem hribu daleč proč od vsega sveta. Ob zimskem času so hudi zameti, tako da je nemogoče da bi otroci mogli hoditi v šolo.

Tudi je po mojem mnenju dvomljivo, da bi se našel kak učitelj, ki bi hotel v tem oddaljenem in od vsega sveta ločenem kraju sprejeti službo. V vinogradih tamošnjega kraja se je dosedaj nahajala še stara trta, žalibog pa že silno peša, v kratkem bo uničena in s strahom gledajo gospodarji v bodočnost. Če se bode ljudem še brez potrebe nalagalo novih bremen, potem ne bo nič čudnega, če bo šola pri Sv. Primožu stala prazna — brez otrok, brez učitelja — ker bodo ljudje pobežali od blažene naše sreče in omike v daljno Ameriko. Zato naj bi se opustila šolska zgradba pri Sv. Primožu, ker itak otroci sedaj lahko obiskujejo šolo na Studencu, v Boštanju in druge šole, v katere so všolani.

Deželni glavar:

Želi še kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, gospod poročevalec?

Poročevalec Višnikar:

Na opazke gospoda predgovornika bi omenil, da pač tudi deželnemu odboru ne bode mogoče sklepati o tem ali se šola sploh ustanovi ali ne, da boče pa lahko uplival na to, da se stvar nekoliko odloži in da dotične vasi, oziroma nova šolska občina dobi za zgradbo šole potrebna sredstva. V tem oziru bo deželni odbor pač lahko uplival.

Deželni glavar:

Preidimo torej na glasovanje.

Gospodje poslanci, ki pritrjujejo predlogu finančnega odseka izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Dalje pride prošnja:

- d) bivšega diurnista Avgusta Jak-a za podporo;
- d) des gewesenen Diurnisten August Jak um Unterstützung.

Poročevalec dr. Majaron:

Avgust Jak je bil nad 36 let diurnist pri komisijah za zemljiško odvezo; pri tem pa ni bil samo mundant, ampak je tudi imel posla z vložnim zapisnikom, z ekspedicijo in z registraturo. O njegovem službovanju, ki je toliko let trajalo, so se njegovi načelniki vedno pohvalno izražali, kakor dokazujejo dotična spričevala. V novembru l. 1895., ko je bil 76 let star in je obolel, je moral iz službe izstopiti in visoki deželni zbor mu je v 5. seji dne 13. januarja 1896. dovolil izredno miloščino v znesku 300 K. Sedaj prosi Avgust Jak dodatne podpore in sicer zaradi tega, ker morajo od miloščine, ki se mu je priznala, živeti tri osebe, izmed katerih je osobito hči vedno bolna in za vsako delo nespособna. Prosilec je sedaj 82 let star in finančni odsek je glede na dolgoletno in pohvalno službovanje prositelja in glede na rodbinske razmere njegove sklenil, priporočati, da se mu dovoli izvanredna podpora na mesec 10 K. Zategadelj predlagam v imenu finančnega odseka:

„Deželni zbor skleni:

Avgustu Jaku, diurnistu v p., se počeniš od 1. julija t. l. dovoli dosmrtna podpora mesečnih 10 K iz deželnega zaklada.“

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne prosim glasovati.

Gospodje poslanci, ki pritrjujejo predlogu finančnega odseka, izvolijo obsedeti.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Prošnja:

- e) gospodarskega odbora v Gorenjem Zemonu za podporo za popravo studenca;

- e) des Vermögensverwaltungsausschusses in Oberzemon um Subvention für die Herstellung einer Quelle.

Poročevalec dr. Papež:

Gospodarski odsek vasi Zemon na Notranjskem v Ilirskem okraju prosi za podporo za popravo studenca oziroma prosijo podpore 2000 gld. za napravo vodovoda. Ta prošnja ni nič novega. Mi vidimo pri št. 87. § 3. letnega poročila, da je

to že en zaostanek izmed 35 drugih zaostankov okraja Postojinskega in razvideti je samo iz te prošnje, da deželni inženir še ni bil na lici mesta, da bi po lastnem ogledu nabiral potrebnih podatkov. To je vsekako prvi pogoj, da se more pozneje ukreniti druga stopinja, ki je šele kasneje mogoča. Iz prošnje konstatujem, da je vas obsežna, da šteje 52 hiš, 325 prebivalcev, 300 glav goveje živine in 500 ovac in da je potrebna vode z ozirom na to, da je toliko prebivalcev in toliko živine v tistem kraju. Važna reč je tudi še ena, ki presega vse to, kar sem navedel, namreč to, da je vas na kraških tleh in to se je že večkrat sklenilo v poslednjih letih, da imajo prednost glede preskrbovanja s pitno vodo posebno kraška tla. To je uvaževal tudi finančni odsek, v katerega imenu predlagam:

„Deželni zbor skleni:

Z ozirom na to, da je vas Gorenji Zemon (okraj Il. Bistrica) na Kraški pokrajini, kateri sploh primanjkuje pitna voda za človeka in živino ter da v tej vasi, ki obsega 52 hišnih števil, prebiva okolu 325 prebivalcev z okolu 300 glav goveje živine, 500 glav ovac, — se izroča prošnja gospodarskega odseka vasi Gorenji Zemon, okraj Il. Bistrica, od 17. junija 1901 št. XCIII. priporočena od županstva Jablanica od istega dne, deželnemu odboru z naročilom, da po možnosti potrebno ukrene.“

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati.

Gospodje poslanci, ki pritrjujejo predlogu finančnega odseka, izvolijo obsedeti.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Prošnja:

- f) umirovljenega odgonskega sprevodnika Matije Eppicha za zvišanje pokojnine;

- f) des pensionierten Schubführers Mathias Eppich um Pensionserhöhung.

Poročevalec Modic:

Visoka zbornica! V imenu finančnega odseka čast mi je poročati o prošnji Matija Eppicha bivšega glavnega odgonskega sprevodnika.

On, namreč, sedaj vživa 600 K letne miloščine, in prosi, da bi se mu zvišala na 700 K. Vtemeljuje svojo prošnjo pa s tem; ker pravi, da je 72 let star, da boleha že čez 5 let na neozdravljenem protinu, in da vsled boleznin in hudih bolečin prebije skoro celo leto v postelji. V minuli zimi, pa da se mu je bolezen v toliko shujšala, da so mu udje otrpneli, da ga morajo drugi ljudje prekladati, in da ga morajo celo pitati.

Žena njegova mu tudi ne more pomagati, ker je vsled starosti in oslabelosti sama pomoči potrebna. Obadva torej potrebujeta drugih ljudi, da jih snajijo in pomagajo v boleznih.

Prosilec si je pa bolezni v svojih službenih letih nakopal, ker celih 28 let je služil kot odgonski sprevednik.

Prosil je že letos deželni odbor štajerski, kateri skupno s kranjskim deželnim odborom prispevata miloščini; da naj mu poviša miloščino.

Ta mu je pa prošnjo odklonil, podelil mu je pa zaradi njegove silne revščine 50 K podpore.

Da pa tej miloščini obe deželi Štajarska in Kranjska prispevate sledi iz tega, da je bil on sprevednik med Ljubljano in Gradcem, in so torej obe dežele bile vezane že njegovo službeno plačo skupno izplačevati. Štajerska je pa prispevala večji del; in tako tudi sedaj k miloščini prispeva 434 K 48 v, med tem ko Kranjska le 165 K 52 v. k tej doloži.

Povedal sem, da štajerski deželni odbor mu je letos podelil 50 K podpore, in ako bi se po merilu podpore k prispevku miloščine od Štajarske in in Kranjske, računalo, bi bilo od Kranjske podeliti mu le 19 K 12 v. ali okroglo 20 K podpore. Glede na silno revščino prosilca je pa finančni odsek spoznal za prav, da se mu podeli nekoliko več, in se je odločil za 40 K.

Nasvetujem torej v imenu finančnega odseka:

„Deželni zbor skleni:

Prošnja Matije Eppich z dne 16. junija 1901, za povišanje miloščine od 600 na 700 K se odkloni; podeli se mu pa za letos 40 K podpore.“

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati.

Gospodje poslanci, ki pritrjujejo predlogu finančnega odseka, izvolijo obsedeti.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Landeshauptmann - Stellvertreter Freiherr v. Liechtenberg:

(Prevzame predsedstvo. — Den Vorsitz übernehmend.)

Wir kommen nun zu Punkt:

- g) vodstva bolnice usmiljenih bratov v Kandiji pri Novemestu za podporo;
- g) der Spitalsverwaltung der barmherzigen Brüder in Kandia bei Rudolfswert um Subvention.

Berichterstatter Graf Barbo:

Das Spital der barmherzigen Brüder hat laut Beschlusses des Landtages vom 15. Jänner 1895 eine jährliche Subvention von 4000 K erhalten. Die Leitung

des Spitales tritt nun an den Landtag heran mit der Bitte, diese Subvention auf 12.000 K jährlich zu erhöhen und sie motivirt dieses Ansuchen in zweierlei Weise, erstens indem sie den Erfolg, der mit dem Spital erreicht wird, darlegt und zweitens mit Rücksicht auf den Standpunkt ihrer Finanzen.

Was das erste Moment betrifft, so führt sie vor allem an, daß sich die Anzahl der Kranken von 1894 bis 1900 von 485 auf 1287 jährlich vermehrt hat. In gleichem Verhältnisse vermehrte sich naturgemäß auch die Anzahl der Verpflegstage von 8926 auf 24317. Die Sterblichkeit ist auf ein minimales Percent, auf 2,15 % gesunken. Die Ergebnisse des Spitales sind jedenfalls ganz hervorragend, wie die Herren auch aus dem Jahresberichte des Spitales, den Sie in Händen haben, ersehen werden.

Es ist da vor allem auffallend, daß z. B. bei den acuten und allgemeinen Infectionskrankheiten im vergangenen Jahre nicht ein Todesfall vorgekommen ist, obwohl an Typhus allein 30 Erkrankte im Spital behandelt wurden. Ueberdies kamen vor Erkrankungen: Wechselfieber, Influenza, Diphtheritis u. s. w., von allen diesen Patienten ist nicht ein einziger gestorben. Die ärztlichen Operationen betragen 134 und von diesen ist einer gestorben und zwar einer, dem das Schädeldach trepanirt wurde, alle anderen Operationen hatten ein günstiges Resultat.

Es ist zweifellos, daß dieses Spital seinen Zweck erfüllt und einen Segen nicht nur für die betreffende Gegend, sondern auch für weitere Umkreise des Landes bildet.

In finanzieller Beziehung führt die Spitalsleitung an, daß sie mit einem jährlichen Deficit zu rechnen hat. Im vergangenen Jahre erhielt das Spital nur 14.000 K an milden Gaben; nach dem Statute der barmherzigen Brüder ist ja überhaupt die ganze Krankenpflege nur auf milde Gaben aufgebaut und erhielt das Spital vom Lande 4000 K, von der Sparkasse 2000 K und von einzelnen Wohlthätern, wie ich bereits erwähnte, 14.000 K, während die Kosten 36.000 K betragen; es ist also im vergangenen Jahre ein Deficit von 16.000 K gewesen. Für das heurige Jahr dürfte sich die Sache noch ungünstiger gestalten, indem die von den barmherzigen Brüdern im Lande gesammelten Gaben alljährlich geringer werden, was sehr bedauerlich ist; es läßt sich dies aber leicht erklären durch die Armut der Bevölkerung und durch die vielen Sammlungen, die im Lande für andere Zwecke veranstaltet werden. Es ist begreiflich, daß dadurch die Opferfreudigkeit der Bevölkerung abnehmen muß.

Ferner wurde dem Convent die Erlaubnis, welche er angefragt hat, in Ungarn, Dalmatien, Tirol und anderen Ländern ebenfalls Sammlungen zu veranstalten, nicht erteilt, die Brüder sind daher nur auf Gaben aus Krain angewiesen. Aus diesen Gründen ist der Convent vor die Alternative gestellt, entweder die Aufnahme von Kranken zu sistiren und dadurch eigentlich gegen die Ordensregeln zu verstoßen; denn es bleibt ihnen nichts übrig, wenn die Kosten nicht aufzubringen sind, als die Anzahl der Kranken zu restringiren und oft Schwerfranke zurückzuweisen, was allerdings bisher nicht geschehen ist und hoffentlich auch in Zukunft nicht geschehen wird, denn bleibt noch ein Weg offen, nämlich

das Öffentlichkeitsrecht anzufuchen. Dieses würde dem Orden zweifellos erteilt werden; denn es ist nicht einzusehen, warum einem so vorzüglich eingerichteten und geleiteten Spital das Öffentlichkeitsrecht nicht erteilt werden soll, da dieses ja viel kleineren Spitalern gewährt wurde.

Nun konnte man sagen: Gut, der Weg steht offen, sie sollen ihn betreten. Sie entschließen sich hierzu aber sehr schwer, weil dies auch gegen ihre Ordensstatuten ist, nach welchen die barmherzigen Brüder für die Krankenpflege Bezahlung nicht annehmen dürfen, sondern diese Kosten nur durch milde Gaben hereinbringen dürfen.

Nun frage ich: Welchen Effect hätte es für die Landesfinanzen, wenn das Spital in Rudolfszwert das Öffentlichkeitsrecht erhalten würde?

Die Leitung des Spitals rechnet aus, daß 90% aller Kranken Krainer und sämmtlich mittellos sind, daß, wenn für diese Alle das Land aufzukommen hätte, es eine Summe von 32.000 K jährlich zahlen müßte. Ich habe auch eine Berechnung angestellt, weil mir diese Daten aus der Luft gegriffen schienen und habe folgendes gefunden: Im vergangenen Jahre waren von 13.052 Kranken 11.072 Krainer, d. i. 86%. Wenn wir annehmen, daß von diesen 86% 36% in der Lage waren, selbst zu zahlen, resp. ihre Dienstgeber für sie zahlen könnten, bleiben noch immer 50% übrig, welche Krainer und mittellos sind, für welche also das Land, im Falle daß das Spital das Öffentlichkeitsrecht hätte, Zahlung leisten müßte und zwar hätte dies den Effect von 12.000 Verpflegstagen. Der Verpflegstag mit 80 fr. berechnet resultirt eine Summe von 19.200 K. Das Land hätte voraussichtlich in diesem Falle 19.200 K jährlich an das Spital an Verpflegskostenersatz zu leisten. Es wäre also jedenfalls für das Land sehr ungünstig, wenn das Spital genöthigt wäre, das Öffentlichkeitsrecht zu beanspruchen und ist es gewiß, daß der Landtag alles thun soll, um die Spitalleitung in die Lage zu versetzen, weiter das Auskommen zu finden, ohne diesen äußersten Schritt zu unternehmen.

Andererseits glaube ich und glaubt der Finanzausschuß, daß es nicht angeht, das Land für eine größere Zeitperiode oder auf unbeschränkte Zeit zu binden.

Mit dem seinerzeitigen Beschlusse vom 15. Jänner 1895 wurde eine Subvention von 4000 K ohne nähere Zeitdauer bewilligt. Man könnte also die Subvention nur im Wege der Streichung der Budgetpost aufheben. Der Finanzausschuß geht jetzt von der Ansicht aus, daß es genügend wäre, wenn für eine Reihe von 10 Jahren der Convent der barmherzigen Brüder sicher darauf rechnen könne, daß er die Subvention erhält und aus diesem Grunde stellt der Finanzausschuß den Antrag, die beanspruchte Subvention für 10 Jahre zu fixiren und zwar erst vom 1. Jänner des folgenden Jahres angefangen, dies deswegen, weil im heurigen Jahre der Convent außer der 4000 K, welche er als ordentliche Subvention bekommt, auch noch die letzte Rate für den Bau per 4000 K erhält.

Dann ist der Convent in einer Petition, welche er durch diese Petition zurückgezogen hat, darum eingekommen, es möge ihm für das heurige Jahr eine außerordentliche Unterstützung von 2000 K gewährt werden. Ueber dieses Ansuchen hat der Finanzausschuß bereits ver-

handelt und einstimmig erklärt, diese 2000 K zu bewilligen. Obwohl nun dieses Ansuchen durch das zweite Gesuch zurückgezogen worden ist, war der Finanzausschuß doch der Ansicht, daß die von demselben bereits bewilligte Subvention für dieses Jahr auch zu gewähren sei.

Ich habe demgemäß die Ehre, folgenden Antrag des Finanzausschusses dem Landtage zur Annahme zu empfehlen:

„Der Landtag wolle beschließen:

Dem Spital der barmherzigen Brüder in Randia wird auf die Dauer von 10 Jahren vom 1. Jänner 1902 angefangen die jährliche Subvention von 4000 K auf 12 000 K erhöht; jedoch nur unter der Voraussetzung, daß dasselbe das Öffentlichkeitsrecht in diesem Zeitraume nicht beansprucht.

Für das Jahr 1901 wird dem Spital der barmherzigen Brüder eine außerordentliche Subvention von 2000 K bewilligt.“

Landeshauptmann - Stellvertreter Freiherr von Liechtenberg:

Wünscht einer der Herren das Wort zu dem Antrage?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Wenn nicht, so bitte ich die Herren, welche mit dem Antrage einverstanden sind, sitzen zu bleiben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Der Antrag ist angenommen.

Wir greifen jetzt zurück zu einem mit dem Punkte 10 der Tagesordnung in Verbindung stehenden Gegenstande, das ist:

Ad 10. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji odbora za vinarski kongres v Znojmu za podporo.

Ad 10. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses, über die Petition des Weinbaucongress - Ausschusses in Znaim um Subvention.

Berichterstatter Ritter v. Langer:

Im Jahr 1897 hat ein Weinbau-Congress in Trient stattgefunden und Unterstützungen von den Weinbautreibenden Ländern erhalten, darunter auch von Krain 100 K. Heuer soll nun ein Weinbaucongress in Znaim stattfinden und nachdem dem Weinbaucongress des Jahres 1897 eine Unterstützung gewährt wurde, so erucht der Ausschuß des heuer stattfindenden Congresses ebenfalls um eine Subvention seitens des Landes Krain. Weinbaucongresse haben immer eine Bedeutung, da sämmtliche im Weinbau gemachte Erfahrungen dortselbst zusammengetragen und von den Betheiligten wieder in fremden Ländern nutzbar gemacht werden. Das Land Krain sendet meistens zu den Congressen Fachleute, es wäre also unbegründet, wenn der Landtag heuer nicht dieselbe Subvention gewähren würde, wie seinerzeit im Jahre 1897.

Ich stelle daher namens des Finanzausschusses folgenden Antrag:

„Der Landtag wolle beschließen:

Dem Centralausschusse für den VII. Weinbaucongress in Znaim werden 100 K aus dem Landes-culturfonde bewilliget.“

**Landeshauptmann-Stellvertreter
Freiherr von Liechtenberg:**

Wünscht einer der Herren das Wort zu dem Antrage?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Wenn nicht, so bitte ich die Herren, welche mit dem Antrage einverstanden sind, sich zu erheben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Der Antrag ist angenommen.

Punkt:

15. Ustna poročila upravnega odseka o peticijah:

a) županstva v Št. Rupertu za podporo za napravo strelskih postaj;

15. Mündliche Berichte des Verwaltungsausschusses über Petitionen, und zwar:

a) des Gemeindeamtes in St. Ruprecht um Subvention behufs Errichtung von Schießstationen.

Berichterstatter Usm:

Hohes Haus! Ich habe die Ehre im Namen des Verwaltungsausschusses über ein Gesuch der Gemeinde St. Ruprecht im politischen Bezirke Gurkfeld zu referieren.

Die Gemeinde bittet um eine weitere Unterstützung zur Errichtung von noch 3 Schießstationen zu den bereits vorhandenen 19.

Ein ähnliches Gesuch war dem hohen Hause bereits seinerzeit vorgelegen und nachdem der Modus getroffen ist, daß der Landesausschuß aus dem hiezu vom Landtage bewilligten Betrage nach seinem eigenen Ermessen Unterstützungen verleiht, so stellte ich im Namen des Verwaltungsausschusses den Antrag:

„Der Landtag wolle beschließen:

Die Petition der Gemeinde St. Ruprecht im politischen Bezirke Gurkfeld wird dem Landesausschusse zur Erledigung zugewiesen und wärmstens empfohlen.“

**Landeshauptmann-Stellvertreter
Freiherr von Liechtenberg:**

Wünscht einer der Herren das Wort zu dem Antrage?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Wenn nicht, so bitte ich die Herren, welche mit dem Antrage einverstanden sind, sitzen zu bleiben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Der Antrag ist angenommen.

Punkt:

b) glavnega odbora društva živinozdravnikov na Dunaju za priznanje volilne pravice diplomiranim živinozdravnikom;

b) des Centralausschusses des Vereines der Thierärzte in Wien um Gewährung des Intelligenz=Wahlrechtes an die diplomierten Thierärzte.

Poročevalec Povše:

Društvo živinozdravnikov na Dunaju obrnilo se je po svojem odboru tudi do deželnega zbora kranjskega s prošnjo, da bi deželni zbor kranjski v toliko preuredil občinski volilni red, da bi imeli tudi diplomirani živinozdravniki pravico do občinskih volitev brez ozira na od njih plačane davke. Svojo prošnjo utemeljujejo s tem, da navajajo, kako se je sklepal volitveni red v posameznih deželah — to se je zgodilo na podlagi zakona z dne 5. marca 1862, drž. zak. št. 18 — da takrat se ni moglo ozirati na veterinarje, da bi tudi oni imeli pravico eo ipso na podlagi svojih študij voliti v občinske odbore. Takrat veljala je namreč naredba, da so se mogli udeležiti študij o živinozdravništvu moške, ki so imeli le nižjo gimnazijo in celo zavod živinozdravniški dajal je le srednjo omiko, toda l. 1871. se je preustrojil učni načrt za zavod, za učilišče za živinozdravnike in zahtevalo se je že predomike več, kakor za farmacevte, magistre, farmacije, ki so zamogli z nižjimi predstudies izvršiti svoje strokovne študije, in vendar se v enem ali drugem volitvenem redu nahaja, da smejo farmacevti voliti v občinski odbor ne glede na njih davščine. Ker se je pa l. 1896. po odobrenju Njegovega Veličanstva učni red za živinozdravnišnice v toliko premenil, da so sedaj uvrstene v vrsto visokih šol, namreč kdor hoče v višjo šolo živinozdravniško vstopiti, mora se izkazati, da je prebil maturo, in tudi potem mora cela 4 leta se učiti na tej visoki šoli, trde živinozdravniki avstrijski, da smatrajo opravičeno svojo zahtevo, da se privrste onim možem, ki so vsled svojih študij, svojih rigorozov uvrščeni med takomenovane volilce inteligence. Nekateri deželni zbori, tako n. pr. Nizjeavstrijski in Gorenjeavstrijski, kakor tudi nekatera mesta so že peticiji tega društva zadostili in pre naredili dotične občinske volilne rede, tako da se tudi diplomirani veterinarji in živinozdravniki uvrste med one, ki imajo že po svojih dovršenih študijah pravico do občinske volitve. Deželnemu zboru je došla tudi enaka prošnja od avstrijskih tehnikov, ki so zborovali na IV. avstrijskem in arhitektskem shodu, in ki se obračajo do vseh deželnih zborov, da bi bili tudi oni uvrščeni

med one, katerim pripada po njih študijah volilna pravica.

Upravni odsek je soglasno priznal, da so veterinarji, z ozirom na njih predštudije, ki so popolnoma enake, kakor za druge visoke šole, opravičeni do svoje zahteve. Istotako meni upravni odsek, da ne bo odrekli enake pravice inženirjem, sploh diplomiranim tehnikom in ker je morda en ali drugi stan vreden volilne pravice, je menil upravni odsek, da najbolje stori, ako izroči dotično peticijo deželnemu odboru z nalogom, da se o tem posvetuje tudi s c. kr. deželno vlado in po izvršenem dogovoru prenaredi § 1. občinskega volilnega reda veljavnega za Kranjsko v tem zmislu, da se pod lit. e poleg doktorjem in ranocelnikom tudi drugim osebam, ki so dovršile študije na visokih šolah, kakor veterinarjem, tehnikom in drugim, zakonito prizna volilna pravica.

Upravni odsek me je pooblastil, da predlagam sledeče:

„Deželni zbor skleni:

Prošnja avstr. društva veterinarjev izroča se deželnemu odboru, da po dogovoru s c. kr. deželno vlado izdela preuredbo občinskega volitvenega reda veljavnega za vojvodino Kranjsko in sicer § 1. v tem smislu, da se pod lit. e poleg doktorjem in ranocelcem tudi drugim osebam, ki so dovršile študije na visokih šolah, kakor veterinarji, tehniki in drugi, zakonito prizna volilna pravica ter dotični zakonski načrt predloži deželnemu zboru v prihodnjem zasedanju v obravnavo in sklepanje.“

**Landeshauptmann - Stellvertreter
Freiherr von Liechtenberg:**

Wünscht einer der Herren das Wort zu dem Antrage?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Wenn nicht, so bitte ich die Herren, welche mit dem Antrage einverstanden sind, sich zu erheben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Der Antrag ist angenommen.

Nun kommt das Gesuch:

c) konjačev na Kranjskem za zvišanje tarifa za konjače;

e) der Wassenmeister in Krain um Erhöhung des Tarifes für Wassenmeister.

Poročevalec dr. Tavčar:

Konjači na Kranjskem so nezadovoljni s sedanjo tarifo glede steklih psov in pravijo, da jim

zakon iz l. 1860. ne daje zadostnega odplačila ter prosijo, da bi se maksimum tarifa glede steklih psov — tudi konje in druge take reči imajo vmes — primerno povišala. Cela stvar je vložena na deželni zbor kranjski, pa bo težko ž njo kaj opraviti, kajti konjaška obrt je koncesijonirana obrt in spada pod predpise obrtnega reda, ki — če se ne motim — v § 51. določa, da se za take koncesijonirane obrti lahko ustanovijo maksimalne tarife, drug paragraf — če se ne motim § 52. — pa pravi, da te maksimalne tarife ustanavlja deželna vlada na predlog dotičnih občin, potem ko je zaslila trgovinsko in obrtno zbornico. Iz vsega tega je razvidno, da deželni zbor glede določitve maksimalne tarife nima nikake ingerence in da je vloga ali prošnja vložena očitvidno na napačno oblast. Zaradi tega upravni odsek predlaga, da naj se ta prošnja odstopi deželnemu odboru v primerno rešitev. Ta jo bo ali prosilcem vrnil, ali pa — če je to mogoče — odstopil c. kr. deželni vladi v daljno poslovanje.

Torej predlagam:

„Deželni zbor skleni:

Prošnjo je odstopiti deželnemu odboru v primerno rešitev.“

**Landeshauptmann - Stellvertreter
Freiherr von Liechtenberg:**

Wünscht einer der Herren das Wort zu dem Antrage?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Wenn nicht, so bitte ich die Herren, welche mit dem Antrage einverstanden sind, sich zu erheben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Der Antrag ist angenommen.

Deželni glavar:

(Prevzame predsedstvo. — Den Vorsitz übernehmend.)

Z ozirom na to, da je že precej pozna ura in ker bo § 6. letnega poročila daljšo razpravo povzročil, homo sejo končali.

Naznanjam, da bo prihodnja seja v četrtek dne 27. t. m. ob 9. uri dopoldne in sicer s sledečim dnevnim redom:

(Glej dnevni red prihodnje seje: — Siehe Tagesordnung der nächsten Sitzung.)

Naznanjam, da zboruje finančni odsek takoj sedaj po javni seji, potem pa jutri ob 10. uri dopoldne.

Upravni odsek ima sejo jutri popoldne ob 3. uri.

Sklepam sejo.

Sklep seje ob 1. uri 20 minut popoldne. — Schluss der Sitzung um 1 Uhr 20 Minuten
Mittag.

