

SLOVENSKI NAROD.

Iskaja vsak dan zvečer, iziml nedelje in praznike, ter velja po pošti prejemati za avstro-ogrsko dežele za vse leto 25 K, za pol leta 13 K, za četrt leta 6 K 50 h, za jeden mesec 2 K 30 h. Za Ljubljano brez pošiljanja na dom za vse leto 22 K, za pol leta 11 K, za četrt leta 5 K 50 h, za jeden mesec 1 K 90 h. Za pošiljanje na dom računa se za vse leto 2 K. — Za tuje dežele toliko več, kolikor znaša poštnina. — Posamezne številke po 10 h. Na naročbo brez istodobne vpošiljanje naročnine se ne osira. — Za oznanila plačuje se od štiritopne petit-vrate po 12 h, če se oznanilo jedenkrat tiska, po 10 h, če se dvakrat, in po 8 h, če se trikrat ali večkrat tiska. — Dopisi naj se izvolé frankovati. — Rokopisi se ne vračajo. — Uredništvo in upravnštvo je na Kongresnem trgu št. 12. Upravnštvo naj se blagovoljivo pošiljati naročnine, reklamacije, ostanila, t. j. vse administrativne stvari. — Vhod v uredništvo je iz Vegove ulice št. 2, vhod v upravnštvo pa s Kongresnega trga št. 12.

„Slovenski Narod“ telefon št. 34. — „Národna Tiskarna“ telefon št. 85.

Gospodje volilci!

Kandidatje narodno-napredne stranke

za II. volilni razred

ki voli v sredo, dne 24. t. m., so:

Anton Gorše

posestnik in kantiner;

Ivan Hribar

ravnatelj banke „Slavije“ in župan;

dr. Josip Kušar

odvetnik;

dr. Danilo Majaron

odvetnik;

dr. Lovro Požar

c. kr. profesor in ravnatelj;

Andrej Senekovič

c. kr. gimnazijski ravnatelj;

Anton Svetek

c. kr. računski svetnik;

Ivan Šubic

c. kr. ravnatelj umetno-obrtne strokovne šole;

dr. Ivan Tavčar

odvetnik, deželni odbornik in drž. poslanec.

Volilci! Volite jih soglasno!

Za izvrševalni odbor narodno-napredne stranke:
dr. Karol Bleiweis vitez Trsteniški
predsednik.

V državi „neverjetnostij“.

Ob kratkem zapade prva menica, katero je podpisal kurat — pardon, dekan Koblar nemaziljenemu škofu ljubljanskemu. Tekom teh dni razpisale se bodo občinske volitve v Kranju. Mi, ki poznamo tega političnega brava, ki vemo, kako dela dolgove, si lahko tudi predstavljamo, kako jih plačuje. Prav nič se nismo čudili, ko so nam prihajala prav zanimiva poročila iz Kranja, kako se kaže ta poštenjak v svojih znanih umetnostih, kako ruje, intrigira, obrekuje, izziva najnižje strasti in nanje spekulira. Menili' pa smo, da so to lokalni prepizi kranjskih meščanov, katere bodo poravnali sami med sabo.

Danes pa se nam poroča nekaj, kar nam nalaga dolžnost izpregovoriti o kranjskih volitvah na tem mestu.

Poroča pa se nam, da je prišla menica g. Koblarja v hude stiske, in da si je ta poiskal in dobil giro g. dr. Gstettenhoferja. Nam sicer ta giro prav nič ne imponira, morebiti tudi trgovskemu svetu ne, ali pojmiti je, da je g. dr. Gstettenhofer v Kranju še vedno c. kr. okrajni glavar. In tako je zadobila dosedaj čisto lokalna stvar splošen pomen, in to nam sili pero v roke.

Toda k stvari, ki je zelo jednostavna. Gre se za napravo volilnih imenikov in njih korekturo po okrajnem glavarju.

Kakor je znano vsakemu županu, imajo se po občinskem volilnem redu za Kranjsko voditi občinske volitve tako, da se napravita po dva ali po trije volilni razredi, pri večih občinah seveda po trije razredi. — Ves davek razdeli se na tri enake deleže, ki reprezentujejo volilne razrede. Če se mora pri kakem volilnem razredu davek posameznega davkoplačevalca deliti, naj voli ta v tistem razredu, kamor spada večina njegovega davka. Vse to določa § 13. volilnega reda.

§ 15. v. r. pa pravi v prvem odstavku, da če v prvem razredu ni dvakrat toliko volilcev, kolikor je voliti odbornikov in namestnikov, ima se ta razred dopolniti iz tistih, ki so po visokosti davka prvi za njim, in po taki dopolnitvi, ostali davek pa, kar ga doslej še ni prišlo v poštev, ima se deliti na dva enaka dela. Tu naj že omenimo, da v Kranju voli prvi razred 6 odbornikov in 3 namestnike. Ker pa ima prvi razred 63 volilcev, ta postavna določba sploh ne more priti v poštev. In kaj se je zgodilo v Kranju?

V Kranju imamo strančico, ki ima v najslabših časih toliko humorja, da, če drugzega ne more, vsaj zgago dela.

G. Pavšlar vsprejme v avdijenci g. glavarja, in ker se take avdijence vrše večkrat v komtoarju prvega na glavnem trgu, ima tudi publikum nekaj od tega. Načrt je kmalu gotov. G. Skalja je sicer zadržan, ali slamnati možiček se že dobi.

In res, vložil se je proti napravi volilnega imenika ugovor opt na § 15 r. Priznalo se je sicer, da je davek glede prvega razreda pravilno razdeljen, ali ostanek bi se bil moral deliti po § 15 na dva enaka deleža.

In ugovarjalo se je, da gimnazijski suplentje nimajo volilne pravice v prvem razredu, ker niso stalno nameščeni in ne državnih uradniki.

Zaupna komisija je ta ugovor zavrgla, ker § 15 v. r. glede na to, da ima prvi razred 63 volilcev in ga sploh dopolniti ni treba, ne pride v poštev in ker določa § 1, 2. odstavek lit. f. v. r., da imajo volilno pravico v prvem razredu vsi profesorji in učitelji na višjih učilnicah, brez ozira na to, ali so občani, ali so uradniki, definitivni ali ne.

Proti temu odloku seveda pritožba slamnatega možička.

In po desetdnevem premišljevanju

— nekatere osebe so že peti dan, morda tudi že pred vedele kaj bo — dobi županstvo odlok okrajnega glavarja, ki je tu zadnja instanca. In ta odlok je tak, da bi bilo škoda postaviti ga pod mernik.

G. dr. Gstettenhofer je namreč resolviral, da se pritožbi ustrezne v polnem obsegu. Suplentje se razun enega, ki ima doktorat, izbrisejo iz prvega razreda, in čez prvi razred preostali davek ima se deliti po § 15. v. r.

Mi konstatiramo, da nas pri razmotrivanju tega slučaja ne vodijo nikaki strankarski nameni, ker poroča se nam iz prezanesljivega vira, da ta klasičen dekret na izid volitev ne bo imel nikakega odločilnega vpliva, niti v drugem razredu ne. Govoriti pa hočemo zaradi tega, ker nam je to nov dokaz, da živimo, kakor je rekel rajnji grof Beust, „im Reiche der Unwahrscheinlichkeiten“.

Prepričani smo, da bo žilavi ravnatelj kranjske gimnazije, ki tako pogumno naskakuje dijake, če so na sumu, da bero naš list, storil vse korake in porabil vsa sredstva — saj on zna to — da reši uslužbencem na njemu izročenu zavodu tiste pravice, katere so imeli dosedaj in katere hoče kratiti g. Gstettenhofer, njegov naj-novejši prijatelj.

Omeniti pa moramo to stvar tudi zaradi tega, da ne delamo škode razboritosti kranjskega okrajnega glavarja, temu biseru političnih uradnikov na Kranjskem.

O motivaciji tega odloka, če se to, kar se je dostavilo županstvu, more sploh tako imenovati — pozneje jedenkrat morebiti da se bo bral še kdaj ta umotvor dobesedno na kakem javnem kraju; prosimo že sedaj g. barona Heina, naj bode, kadar ima kak prosti trenotek, tako radoveden, da si stvar ogleda.

Mi imamo dobre živce, brali smo že marsikaj, ali priznati moramo, da smo se z

LISTEK.

J. N. Resman: Moja deca.

Natisnil Dragotin Hribar v Celju.

Simpatička oseba v socialnem življenju, ognjeviti in idealni rodoljub, od nekdanj kipeči zagovornik naših narodnih pravic, veledušni podpornik slovenskih mladih talentov in že skozi 30 let dobro znani pesnik I. N. Resman je poklonil slovenskemu narodu za Velikonoč droben, a eleganten zvezek svojih pesnij, naslovljenih „Moja deca“, katerim je preskrbel sam še celo papir, in katerih čisti skupiček je namenil v prid Prešernovemu spomeniku.

Ljubezen do slovenskega naroda, za katerega ves kipi v obče in pa še posebej velika ljubezen in spoštovanje do našega Prešerna, s katerim si je celo v sorodstvu, napotile so idealnega moža, da nam je pokazal svojo „deco“.

Resmanov zvezek poezij je spomenik njegove ljubezni do Slovenstva in do Prešerna posebej, in tako ga nam je tudi smatrati. Pri tem ni ni avtor iskal ne slave ne priznanja, sledil je le impulzu svojega srca.

Ivan Resman je pesnik srčnega hipa.

Ko mu vstane v duši jednostavna, a vendar globoko v nji porojena misel, nima prej miru, da se mu izlije v pesen. Pa naj reče kdo, kar hoče, njegove drobne

lirske pesni nosijo pečat pristnega srčnega čuvstva in se beró kot narodne pesni, n. pr.:

„Bom pismo pisala
s to rdečo krvjo,
ga fantu poslala
čez dol in goro;“

ali

„Na lipici zeleni
je ptica pevala,
pod lipico v vodici
pa ribca švigala;“

ali

„Nocoj, nocoj slovó še vzamem
nocoj že moram čez morjé,
naj enkrat še te prej objamem
in te pritisnem na srce“,

ali

„Pala je pala slanica — zvenela moja rožica ...	Žalost je, žalost! v srce šla — — deklet je vzela drugega ...
--	--

Pomlad bo cvetna
spet prišla ...
žalost bo nova —
v srce šla ...“

Mislimo, da glasbenikom ni bilo treba dolgo iskati primernih napevov, saj se nekatere teh pesnij kar samé od sebe pojó in to je njih najboljšje priporočilo. Pesni te vrste so karakteristikon njegove Muze. Vsem je predmet ljubezen in človeku se zdi, da ga ta čut — dasi je že dočakal Abrahama — še dandanes kar pomlaja. Pesnik pa tudi čuti, da mu je srce vedno mlado, saj pravi dekletu:

„A v srcu so mladi cveti
ti starosti uhité.“

Poleg ljubezni opeva tudi domovino in ima odprto oko in srce za lepoto narave. Lepo zapoje:

„Na planine vrejo želje,
na planinah je veselje;
srce naše in okó,
tam uživata nebó.“

Iz ognja svetega domovinskega navdušenja mu je potekla veličastna pesen „Domu“, katero je lepo uglasbil bivši koncertni vodja „Glasbene Matice“, g. Čerin.

Resman je lirski pesnik, kjer mu besede diktira srce, tam se mu ne more dosti prerekati, saj kakor smo gori videli, zadel je celo narodni ton v dokaj umetno-ubrani obliki.

Drugače pa je pri pesnih, ki jih ni spočel srčni nagon, in ki so potekle več ali manj iz umstvenega delovanja. V njih je neka vsakdanost, nerazumljiv diletantizem, nerazumljiv posebno zato, če pomislimo, da je pesnik vendar že skozi 30 let vnet častilec Muz. Škoda, da on, ki je od nekdanj tako kipel za poezijo, ni temu dosledno v nji tudi jednakomerno napredoval. Napredek, to je parola našega časa in vsakdo, posebno pa umetnik, bodisi pesnik, kipar itd. mora vedno in vedno učiti se, če se hoče obdržati v vsakem oziru na višini svojega časa.

Toda, kakor v uvodu rečeno, pesnik ni imel nikdar namena, da si z nesmrtnosti vencem ovije svoje čelo; njemu je bila poezija vedno le v zabavo in uteho in je vedno bila le izraz njegove ljubezni do Slovenstva.

Resman ni globokomislec in težavne probleme človeštva rešujoč pesnik, ki stremi za originalnimi mislimi ali ki hoče celo določati kako novo smer; vendar lahko rečemo, da bo v mnogi svojih uglasbenih pesnij preživel marsikoga svojega. danes „slavnega“ sovrstnika, da bo našel mnogo čitateljev in čitateljic med preprostim narodom.

Resmanove pesmi so razdeljene v osmero oddelkov. V prvem so patriotske, v drugem moške ljubavne, v tretjem ženske ljubavne, v četrtem in petem romance in balade, potem prigodne, satirične itd. Vzlic skromnemu obsegu obzorja motivov ni knjižica nikjer dolgočasna, saj je urejena uprav vzorno.

V formalnem oziru bi se dala pesniku glede rim, naglasov in celo glede gramatike marsikatera reči.

Čudno se nam zdi še to, da se 50leten mož boji „plenit“ in da je dal na strani 105 to besedo — — punktirati!

Knjiga je posvečena preblagorodni gospé dra. Ivana Tavčarja.

Naj bi se Slovenke, katerih naroden trubadur je I. Resman, resno zavzele za to lično zbirko pesmic, da se prodajo in razširijo čim najbolj! Nobene koristi ne bo imel avtor te knjižice, pač pa so „Moja deca“ lahko nov vir dohodkov fonda za Prešernov spomenik! Zato naj ne bo narodne hiše, kjer se česti Prešeren, brez Resmanove mile in lepe „dece“!

T. D.-ov.

obema rokama prijeli za glavo, ko nam je prišel ta ukaz pred oči.

Nam je to le nov dokaz, kaj je pri nas vse mogoče.

Akoravno nismo nikdar visoko cenili duševnih vrtilin tega bistrumnika iz Gorenje Štajerske, mu vendar pasiramo toliko juristarije, da ve, kaj je storil, da si je namreč v svesti, da to ni juridičen, ampak političen ukrep.

In v tem oziru je ta ukrep zelo in struktiven na obe strani.

Ta ukrep je prvič majhna nezaupečna prevrženemu g. baronu Heinu, in drugič nežna vizitka kranjskim meščanom, nežna vizitka „predno slovo vzame“.

Mi hočemo govoriti prostodušno.

Kranjski župan gotovo ni liberalci in tudi naš pristaš ni. To nas pa ne zadržuje javno priznati, da je zelo zaslužen in zelo ugleden mož. Ni pa iz take tvarine, da bi skakal jednemu Koblarju čez vrvice, in od tod zamera. Mi vemo, da gosp. baron Hein kranjskega župana visoko čista, morda celo više nego glavarja Gsettenhofera. In odtod nova zamera. Iz tega pa sklepamo, da kranjski glavar nikakor ne deluje po intencijah svojega šefa, če se postavi v jedno vrsto z dvomljivimi elementi, in se z zaviranimi rokavi trudi, da bi odstranil jednega najboljših županov, kar jih na Kranjskem sploh imamo. In v tem oziru mi odkrito priznamo — nam celo imponira g. Gsettenhofer. On kaže tu več poguma, nego bi mu ga človek prisodil. Mi smo namreč ponižnega in žalibog nemerodajnega mnenja, da kranjski glavar živi nekako po milosti gosp. barona Heina, da ima vzroka dovolj, trikrat na dan do komolca Boga zahvaliti, da baron Hein trpi, da je on še zmeraj cesarjev namestnik v Kranju.

Pravijo, da ga vežejo nanj spomini na mlada leta. To je sicer lepa poteza v značaju našega deželnega predsednika, ali nam se dozdeva, da g. glavar to dobrohotnost preveč zlorabi.

In končno pravimo, je to tudi nekaka vizitka za kranjsko meščanstvo. In v tem oziru menimo, da se meščanstvu ne godi preveč krivice. Krščanska ljubezen je lepa reč, ali če bi kranjski meščani večletno „delovanje“ svojega okrajnega glavarja ne bili zavijali v plašč krščanske ljubezni, bi ne bili dne 20. aprila 1901 dobili take vizitke.

Takoj namreč denemo glavo na tla za stavo, da kaj takega bi ne bil zagrešil noben drugi okrajni glavar na Kranjskem, celo noben konjerejski praktikant ne.

V Ljubljani, 22 aprila Parlamentarno.

Državni zbor bode imel v tem tednu samo troje sej, in sicer v torek, četrtek in petek, na katerih se bode razpravljalo v specialni debati o 20 paragrafih novele glede pristojbin. Tudi razni nujni predlogi pridejo na vrsto. Pododsek ustavnega odseka se je konstituiral in izvolil dr. Pattaja načelnikom. Dr. Barenther in dr. Marchet sta predložila odseku zakonske načrte glede imunitetnega vprašanja in sorodnih točk. Ti načrti se natisnejo in razdele med člane komiteja. — Poslanec vitez Abrahamowicz je odklonil izvolitev v parlamentarno komisijo. „Politik“ poroča, da je poljski klub razdeljen na dva dela: v skupino Kozłowskega in v skupino Jaworskega. Prva skupina ima večino, zato Abrahamowicz, ki pripada v drugo skupino, izvolitve ni sprejel. Poljski klub pa je Abrahamowicza iznova kandidiral.

Kulturni boj na Portugalskem.

Kakor v Španiji se je začelo tudi na Portugalskem odločno gibanje proti klerikalizmu, proti premoči duhovništva, proti premoči jezuitstva in proti izjemnemu stanju cerkve. Konflikt mej državo in cerkvijo, občinski in duhovniški oblastvi se je v zadnji dobi sila poostri. Vlada je izdala naredbo, s katero naj se verske kongregacije zateró. Te naredbe vzlic znanemu liberalizmu kralja ni bilo pričakovati, to tem manje, ker je šele pred kratkim kralj Carlos klerikalni deputaciji s kardinalom-patriarhom na čelu obljubil varstvo verskim redom. Portugalci so smatrali kraljev odgovor dokazom slabosti in neodločnosti, vršili so se protestni shodi in primerili so se celo izgreli proti redovom. Da, neka zločina roka je položila pred vrata jezuitskega samostana dinamitno bombo, ki pa se je pravčasno uničila. Vlada se je

bala nadaljnjih protiklerikalnih nemirov, ter je vse ahode prepovedala. Ta prepoved je razburila iznova. Končno je prišlo do konflikta s nunciom. Sedaj se je vlada zbalala novih izgrediv ter se končno odločila vatreči zahtevi naroda, ter je nastopila odločno proti klerikalcem. Gotovo bodo sedaj nadaljevali boj proti vladi in proti kralju z vso besnostjo. Ako se je pridružil kralj liberalcem, se bodo miguelisti, pristaši portugalskega pretendenta, pridružili klerikalcem. Boj more postati za Portugalsko usoden. Zadnje dni se je zaprlo že 7 jezuitskih samostanov.

Vojna v Južni Afriki.

Angleški zakladni kancelar je v zbornici povedal, da znašajo vojni stroški doslej 148 milijonov funtov ali 3552 milijonov kron. Ti stroški se še pomnože. Vodja opozicije Harcourt je kritikoval vojno v Južni Afriki takole: Vojna z Buri stane Anglijo že štirikrat toliko kakor krimska vojna. Predno bo končana, bode porabila vlada vseh 200 milijonov funtov, ki so se prihranili v zadnjih 50 letih. Milerjevo potovanje v London kaže, da gre v Južni Afriki vedno bolj navzdol. Vojna je ustavila vse reforme na Angleškem ter Anglijo radi te vojne sovraži inozemstvo. Tako Harcourt. O dogodkih na bojišču so došle tele vesti: Polkovnik Plumer stoji sedaj pri reki Oliphant. Več burških beguncev z vozovi se je postavilo pod varstvo Angležev. „Times“ poroča, da so se v okrajih Bethel in Ermelo začele operacije, da bi se preprečilo Burom prodreti proti Buschwaldu. V mesecu marcu so imeli Buri baje velike izgube. 200 m. ž. je bilo baje ubitih ali ranjenih. 1000 mož pa uje tih. Angleži pa so imeli 661 mož ubitih ali ranjenih, 450 pa se jih je izgubilo ali pa so bili ujeti. V Kaplandiji blizu Moltena so vzeli Buri Angležem cel vlak z živino in premogom vred. Nato so vlak zažgali. Do 31. oktobra m. l. so pripeljal angleški parniki v Južno Afriko 261 947,179 577 glav živine, ki se je porabila deloma kot tovarna živina, deloma za konjenišvo, večinoma pa za proviant vojske. Po oktobru seveda se je to število še znatno pomnožilo. Iz Bruslja poročajo „Standarda“, da je odšel general Dewet na severovzhod Oranija, kjer se snide z Botho.

Dopisi.

Iz Kamnika, 19 aprila. Kamniški volilci mestne skupine so dali dne 13. t. m. na shodu v mestni dvorani svojemu državnemu poslancu g. dr. Ferjančiču popolno zaupnico. Ta vest je strašansko zbudila naše patentovane klerikalce in še celo gospode pri „Slovenca“. Takoj v ponedeljek se nam je zažugalo v „Slovenca“ med dnevnimi novicami, „da se bodo (namreč klerikalci) s tem shodom še bavili“. Drugi dan se je „Slovenec“ v notici, koja pa je bila po naši sodbi skovana v uredništvu „Slovenca“, zaletel v g. poslance, a ta notica je preklaverna, da bi se podrobneje z njo pečali. Na to pa je svojo jezico razlil v sredo v „Slovenca“ kamniški dopisnik, in da bi javnosti prikrižl uspeh te zaupnice, na kojoj sme biti g. poslanec ponosen, se je oprijel starega klerikalnega orožja, to je — „laži“. Kdor je pristoval g. dr. Ferjančičevemu shodu, in čital „Slovenčev“ poročilo iz Kamnika, je takoj lahko uvidel, da „Slovenčev“ dopisnik ne more pisati deset vrst, da bi se prav katoliški ne zlagal. Ako cigan prodaja svoje suhorebro in ničredno kljuse, ne laže tako gorostasno, kakor pisec notic o Ferjančičevih shodih sploh. — „Slovenec“ piše: „Dne 13. t. m. večer je imel dr. Ferjančič v Kamniku volilni shod za liberalce. Ta shod je bil naznanjen dan preje v „Slovenskem Narodu“. Kak drug list za ta shod ni smel izvedeti: To je značilno“. Za Boga milega, kaj pa še hočete?! Mar naj pošljemo občinskega slugo z bobnom po mestu, in klerikalcem pošljemo še posebna povabila? Vi ste vedeli za ta shod prav tako kakor mi, saj smo morali pri klerikalnem županstvu prositi, da nam je za ta večer prepustilo dvorano; „Slovenski Narod“ se nahaja tudi v klerikalnih gostilnah in čitajo ga tudi najbolj navdušeni klerikalci. Iz tega že sledi, da ste za shod lahko izvedeli in ste tudi vedeli, a najbrže ni kazalo alarmirati „Štetenbaherjev“. Ker ste že lansko leto z njimi vred prav lepo pogoreli, se isti ne dajo več speljati, saj pravi pregovor, da gre še orel samo jedenkrat na led. Povejte rajši vendar jedenkrat resnico, saj je itak malokrat rabite, in recite prav na lahko: „poguma

nam je manjkalo, premalo nas je“. — „Gospod dr. Ferjančič, kaj pa tako tihotapite? Klerikalcev se menda vendar ne bojite?“ — povprašuje „Slovenec“ zbadljivo. — Saj smo vam že sadnjiš povedali, da so rekli volilci, da zabavno pri shodu ni bilo, ker so „farovski“ ostali doma „za pečjo“. Torej smo vas celo pogrešali; saj pa tudi ni boljega našitka, kakor videti kaplana, imajočega za seboj „producente“, ki pa z njimi vred leze vedno bolj v blamažo, a tega veselja nam niste hoteli napraviti; gospod poslanec je ravno bil tudi na to pripravljen, a pritihotapiti se ni hotel, marveč ga je lahko videl vsakdo, najložje pa gospodje, stanujoči poleg cerkvenega stolpa, saj je šel mimo njih, ko je ravno solnce prav lepo sijalo, to je ob pol 4 uri popoldne. Če pa so gospodje tisti čas obiskavali stare mamice, katere utegnejo imeti kako „petico“ pod palcem, potem seveda tega niso mogli videti, a mi, kakor tudi g. poslanec, ne moremo kaj za to. Tihotapiti, ali bati se našemu poslancu ni potreba, saj vendar še ni ves Kamnik v „farovski“, nikdar nasičeni bisagi“. Še nas je lepo število, ki gremo za take može, kakor je baš g. dr. Ferjančič, vsaki čas v boj. Dalje pravi „Slovenec“: „Dasi se je za shod med liberalci, kakor čujemo, bobnalo, je bila vendar udeležba kaj mahna, suma sumarum krog 30 oseb“. Tako! Zdaj pa veste gosp. poslanec; za Vas v Kamniku ni, nikar tja ne zabajajte več! Volilci Vas niti poslušati ne pridejo. Čemu pa tudi, saj iz Vas ne govorijo sv. Duh. — No, tu se pa že vse neha. Dopisnik, če tudi ni bil pri shodu, je pa lahko od udeležnikov in iz našega poročila razvidel, da je bilo pri shodu vsaj polovico več volilcev, kakor pa trdi on. Če pa morda dopisnik res ne čita „Slovenskega Naroda“ in drugih njemu nesimpatičnih časnikov, in če se mu ne ljubi, informirati se pri očitvidnih, potem naj pa obesi politiko kar na klin in vzame v roke rožni venec. Ako pa je toliko zloben, da vedoma laže, potem pa lahko računa na to, da bo s svojimi zlobnimi lažmi le pomagal nam premagati klerikalno vojsko v celem našem kraju. — Gospod dopisnik, tako lagati mislim, da znate le samo pravi klerikalno katoliški možje. „Klerikalci niso mogli na shod“, nadaljuje „Slovenec“, „ker so tako nazadnjaški, da „Slovenski Narod“ ne bero“. No, saj ni bilo potreba, da bi ga bili brali v „Šutenbachu“ ali celo v Volčjem potoku, a „gspud“ kaplan so ga pa že „prebral“. Nam se prav močno dozdeva, in se bržkone tudi ne motimo, a povemo to samo g. B. na uho, da so se v soboto večer takole krog 7 ure iskali „producenti“ pa ah, dobiti jih ni bilo. — Pa se ve, klerikalci, kakor pravi dopisnik, so „nazadnjaški“ in „Slovenski Narod“ „ne bero“. Bog nebeški ne prizadeni, če bi ga kaka ovčica iz „bleva katoliškega“ tudi čitala; neki debeli gospod v samostanu g. takoj pri prvi priliki pošljejo od spovednice s „ta suho“ in potem pa o j. j. kaj bo jedenkrat?

„Koliko je bilo volilcev, kdo more dognati, ker je bilo na shodu vse zaupno?“ piše zopet „Slovenec“ in „Neki mestni volilec je za potrebno spoznal na shod prišelji svoje tovarniške delavce, ki v mestni skupini niti volilne pravice nimajo“. Pa ne boste v zmoti g. dopisnik vedite, da je bil pri shodu poslovodja tovarnarja na Perovem, a ta „tovarniški delavec“ (druzega namreč pri shodu ni bilo) je bil pri zadnji državnoborski volitvi vpisan pod črko N. kot volilec mestne skupine, tedaj: je imel tudi pravico poslušati g. poslance, kateremu je pri volitvi oddal svoj glas. Torej tu je dokazano že vaša tretja laž. Čudimo se le, kako vam je bilo mogoče toliko laži nakopičiti v dopis, ki obsega komaj 20 vrst. Gotovo je tudi mesto vas pisal dr. Š. „sveti Duh“. Konečno pravi dopisnik, (in v tem odstavku se zrcali vsa njegova modrost): „Tako je torej dr. Ferjančič sedel med svojimi. Kaj jim je povedal? Dokazoval jim je, da je sedanji parlament nesposoben za delo. Po domače bi se reklo: „Če ves parlament nič ne deluje, zakaj bi dr. Ferjančič delal izjemo? In res, mož je kar čisto pozabil povedati, ali je kaj storil za svoje volilce ali nič“ itd, potem pa „Na dolgo in široko je govoril o razmerah v slov. hrv. klubu, razkladal vzroke, zaradi katerih je izstopil iz kluba, ter opravičeval svoje cinčanje za dr. Tavčarjem! To je edino, kar je storil za Kamnik“. Tako, sedaj pa smo čuli katoliškega modrijana. — Iz teh vrst se da posneti, da je g. dopisnik, če tudi pravi

malo preje, da je „nazadnjaški“ in da „N.“ ne bere — vendar prebral celo naše poročilo o Ferjančičevem shodu, in iz tega sledi tudi, da je tedaj vedoma lagal, ter svoje ljudi samo „farbal“. Ali veste, gospod dopisnik, kako se pravi takim ljudem? Seveda se je tukaj g. dopisnik omejil na vprašanje, kaj je g. poslanec naredil za svoje volilce. Kaj je bilo v tem času možno storiti ve lahko vsak pameten človek, za to pa tudi narodni volilci niso od g. poslance več tirjali, kakor to, da jim je pojasnil, kaj je storil v zadevi ceste iz Črne v Lučo. Z njegovim odgovorom so bili zadovoljni, ker so videli, da je res storil vse korake in povsod kjer je bilo treba zastaviti svoj poslanski vpliv, seveda ne na tak način, kakor kričoč dr. Šusteršič, kateri je prišedši na Dunaj takoj tisti moment ukazal ministru, da mora ustaviti izterjavanje potresnega posojila za Ljubljano in v ravno istem momentu odredil, da se ustanovi v Idriji gimnazija, potem pa pošiljal sam brzovjake v svet ter svojo od „svetega Duha“ razsvetljeno osebo proslavljal kot odrešenika Kranjske dežele. Da je g. dr. Ferjančič v svojem govoru v parlamentu kričal kaka krivica se godi pri nas katoliški cerkvi kutarjem in duhovnikom, potem bi bil on šele mož, koji zasluži pohvalo in proslavo kat. narodne boljše klerikalne stranke; ker se je pa zavzel za Jugoslovane ter njihove pravice, in ker je tudi storil potrebne korake, in korist želji volilcev za novo cesto — je mož ki ni vreden po sodbi klerikalcev, da sedi v parlamentu. Pa saj vas poznamo gospodje! Laž je vaše orožje, s kojim se sramotno borite, a boste tudi sramotno propadli. — Najbolj pa vas seveda peče, da je gospod poslanec povedal tudi podrobnosti v slov. hrv. klubu, iz česar so poslušalci še bolj razvideli, kaj je klerikalizem, kako poguben je isti za naš narod tako v narodnem kakor gospodarskem oziru, in želeli bi le bilo, da g. poslanec pride večkrat v našo sredo ter nas o vseh takih stvareh pouči, kakor je to storil sedaj, potem pa gospoda klerikalna, bodite prepričani, da bode naše ljudstvo kmalu pokazalo hrbet pogubnemu klerikalizmu kateremu bo potem odklenalo za vedno. Mi smo z g. poslancem dr. Ferjančičem povsem zadovoljni, in ker je pokazal, da je on res naš dober zastopnik smo mu dali tudi zaupnico, če ste vi klerikalci s tem zadovoljni ali ne nas bora malo briga; ako bodo g. poslanec hodil po tej poti tudi v prihodnje, za kar nam je pa porok njegovo 17letno poslansko delovanje za blagor naroda — potem bodedmo šli vedno radi zanj v boj če tudi proti tako in še bolj podlemu sovražniku kakor ste sedanji klerikalci. Konečno, g. dopisnik, pa vendar ne moremo drugače, kakor da se vam zahvaljujemo, da v svojih poročilih o dr. Ferjančičevih shodih tako perfidno in podlo lažete, ker na ta način bode ljudstvo najhitreje razvidelo, da kdor trobi v vaš rog, poje sebi smrtno pesem in sam sebi koplje grob.

Dnevne vesti.

V Ljubljani, 22 aprila.

— Občinske volitve. Pri današnji volitvi iz III. razreda so bili izvoljeni vsi kandidati napredne narodne stranke. Oddanih je bilo 649 glasov. Izvoljeni so bili: Dimnik s 542, Kenda 537, Kozak 546, Mally 546, Proseno 540, Tosti 528 in Turk 532 glasovi. Socialnodemokratski kandidati so dobili: Kavčič 99, Černe 96, Košir 91, Zink 97, Koman 98, Lavtar 95 in Pock 103 glasov. „Neodvisni“ kandidat Kunčič je dobil 11 glasov.

— Izvrševalni odbor narodno-napredne stranke je, ker je za občinski svet ljubljanski v II. razredu kandidirani poštni kontrolor gospod Ivan Vidmar od kandidature odstopil, na njegovo mesto postavil kandidatom gospoda Antona Goršeta, posestnika in kantinerja, upošteva je sklep shoda zaupnih mož, da se kandidira gosp. Gorše, ako bi uradništvo ne sprejelo tega mandata.

— Lueger v Spindöih. Minole velikonočne praznike je dunajski župan bil gost poslance Spindöca v Spindöih pri Kastvu. Po Slovenskem je to obudilo neko presečenjenje in ljudje so smajevali s glavami. Tudi dalmatinsko „Jedinstvo“ je bilo presečeno, pa ni molčalo, kakor smo molčali mi, ampak je posvetilo temu dogodku v sadnji številki uvodni članek. V tem

članku popisuje „Jedinstvo“ najprej dr. Luegerja kot politika, potem pa pravi: „Što mi znamo, možda se radi, da se stvari na ovome jugu kakova velika opća i to internacionalna (a bilo bi i slavenske patine da kako) klerikalna stranka, pa bi mogli još i to dočekati, da nam Lueger postane Dux Jugoslavije za latinske i germanske svrhe. Razočaranja je bilo i suviše, a svemu se možemo nadati, dok ponavljamo, da gostovanje Luegera kod Spinčića u ovo dobo, sred ovih prilika i nakon istupanja slovenskih liberala iz našeg kluba, upada jako u oči. Ako je što u stvari, možemo uvjeriti g. Spinčića, da će se što se odnosi na Dalmaciju, prevaniti u nadama, jer mi u Dalmaciji znamo, i ko je i što je dr. Lueger, a osjećamo potrebu, da se borimo za narodna prava i narodne ideale, nipošto za internacionalne struje, i kad bi baš došlo i to doba, da se počmu iznašati i crkvena pitanja u parlamentu, u nas ima jedno ne riješeno i neraščišćeno, to staroslovenski obred, za koji ćemo zakucati na vrata Hrvata Strosmajera, nikada „iskrenoga in pobožnoga“ Teutonca dr. Luegera. Ovoliko radi znanja iz — Dalmacije.“

— **Zopet romanje.** Sobotni „Slovenec“ je pripoznal, da so imeli klerikalci pri prireditvi romanja na Sv. Gori 358 gold 28 kr. čistega dobička, priznal je torej, da so ravno hrištvu prav pošteno odrli. „Slovenec“ se izgovarja, da je šlo kacih 240 gid. za tiskovine, poštino in brzojave, pa to so „farbarje“, kajti teh stroškov še 40 gid. ni moglo biti. Sicer pa pripoznava „Slovenec“, da je šlo 100 gid. za „dar svetišču na Sv. Gori“, to se pravi v duhovniško bisago Lampetove sklicevanje na račune — kdo jih je pa sestavil? — pač nikomur ne more imponirati, najmanj danjanes, ko celo sodišča duhovnikom navadno še pod prisego več ne verjamejo. — Komaj so klerikalci naredili ta profit, že prireajo novo romanje, in sicer v — Lurd „Domoljub“ že bobna za to romanje. Bržčas si obeta posebno izdatnega dobička. Dovolili si bomo, tudi temu romanju posvetiti svojo pozornost, vedoč, da je to tembolj občekoristno delo, ker tisto ubogo ljudstvo, ki hodi za klerikalci, ni zmožno, se samo braniti pred temi brez vestnimi špekulanti.

— **Zdravniška zbornica za Kranjsko** sklicuje na dan 26. t. m. ob pol 6 uri zvečer v zbornične prostore v deželni bolnici shod vseh zborničnih zdravnikov. Na dnevnem redu je poročilo primarija dr. Defranceschija o določitvi zdravniškega honorarja za Kranjsko. Zajedno pravi zbornica, naj se za leto 1901. zapadli prispevki v snesku 10 K zanesljivo vplačajo do 30. aprila

— **Iz Pokornovega kraljestva poročila „Gorenjec“:** Gosp. Janez Poličar, posestnik v Spodnji Besnici, je vložil pritožbo na c. kr. deželno vlado zoper občinske volitve v občini sv. Jošt. Deželna vlada je rekurz zavrnila. Poličar je dobil o tem uradno obvestilo od občinskega urada sv. Jošt (s sedežem v Zg. Besnici) v takole glasečem se uradnem zavitku: „Občinski urad sv. Jošt (Gorenjsko). Št. 126 Naj prejme gospod Ivan Poličar, trgovec in l. v Sp. Besnici“. No, „l“ z osmimi pikami pomeni labko liberalca ali lažnjivec. Preslavni občinski urad: v Zg. Besnici ni niti liberalcev niti klerikalcev, temveč v blaženem kraju, kjer vlada z močno roko slavnoznani kurat Pokorn, se dele prebivalci v take — in ti so v veliki večini —, ki plešejo tako kakor piskajo gospod Fronc, in ki se puste, če ni drugače, tudi klatatati od blago slovljene roke, in v take, ki niso v vsem poslušni svojemu mogočnemu „gospodu“. Pa naj je nameraval občinski urad ali dotičnik, ki stoji za njim, kar je hotel, vse kako je tako početje, tako uradno sramotenje skrajna nesramnost in g. Poličar si bo zato pač znal poiskati zadoščenja.

— **Novi vozna pošta** vpeljala se bo z dnem 16. maja t. l. za poštni urad na Ptujski gori. Vozilo se bo vsak dan enkrat skozi Sv. Lovrenc na Dravskem polju, kjer je poštna nabiralnica, v Ptuj in nazaj. S tem se bode ustreglo veliki potrebi tamšnjega prebivalstva.

— **Ogenj v gozdu na Golovcu.** Dne 20. t. m. je neznan storilec podžgal v gozdu posestnika Jožefa Jesiha na Golovcu. Ogenj sta pogasila dva mestna policijska stražnika. Zgorelo je kakih 100 kvadratnih metrov gozda.

— **V Ljubljano je skočil danes** dopoldne raz šentjakobski most delavec Valentin Beveland. Paznik v prisilni delavnici Josip Berdajc je šel za njim v vodo in ga rešil. Bevelanda so prepeljali v deželno bolnico.

— **Sleparka, ki je otrokom denar** izvajljala, prijeta je bila danes s jutraj po policijskem stražniku Kukoviču. Piše se Pavlina Kobal in je doma iz Loke pri Zidanem mostu. Dokazalo se je, da je več goljuhi. Isti, ki so bili po nji ogoljufani, naj se oglase pri policiji.

— **Na cesti oslabela je v soboto** popoldne 80 let stara vdova H. F. Na Resljevi cesti pred dr. Gregoričovo hišo se je zgrudila na tla, in se pri tem pobila na nosu. Prepeljali so jo na njeno stanovanje.

— **Z nožem grozil je strugar J. R.** iz Spodnje Šiške ključarskemu pomočniku I. Z. češ, da bil ta kriv, da je bil on iz službe odpuščen.

— **Premetena tatova.** Delavec F. Z. sedel je v soboto popoldne v Tivolskem drevoredu na klopi. Pridružila sta se mu bila dva neznanca, katera sta ga kmalu vpletla v živahen razgovor o tatovih. Ko sta ta dva neznanca odšla od njega, zapazil je F. Z., da sta mu vkradla ruto, v kateri je imel zavezanih 10 kron, ves svoj zaslužek. Tatova sta jo popihala.

— **Aretovanje.** Mestna policija je aretovala včeraj zvečer na dolenskem kolo dvoru dva laška delavca, ki sta na sumu, da sta v Št. Jerneju na Dolenskem večjo svoto poneverila. Izročila sta se sodišču.

— **Naša se je v Latermanovem drevoredu** srebrna ura

— **Mestna posredovalnica za delo in službe.** Telefon št. 99. Od 12. do 18. aprila je dela iskalo 15 moških delavcev in 57 ženskih delavk. Delo je bilo ponudeno 22 moškim delavcem in 36 ženskim delavk. Stanovanja 4 najemniki 4 ponudbe 2 stanovanji sta bili oddani; 110 delavcem je bilo 67 odprtih mest nakazanih in v 39 slučajih se je delo vsprejelo in sicer pri 8 moških delavcih in 31 ženskih delavkah. Od 1. januarja do 18. aprila je došlo 840 prošelj za delo in 763 deloponudb. 1402 delavcem je bilo 817 odprtih mest nakazanih in v 514 slučajih se je delo vsprejelo. Delo ali službe dobe takoj 1 oženjen majar, 2 točaja, 1 jezdnj singa, 18 konjskih hlapcev, 3 delavci, 1 prodajalka v kantino, 1 trafikantinja, 4 računajoče natakariče, 1 gospodinja, 1 fina gostilniška kuharica, 1 orožniška kuharica, 4 navadne kuharice. 8 deklic za vsako delo, 7 deklic k otrokom, 8 deklet za kmetijska dela. Službe iščejo 1 strojnik, 1 vratar, 1 otročja vrtnarica, 1 bona, 2 blagajničarki z kavcijo, ter razni posli za letovišča

— **Brzojavni in telefonski promet** meseca marca 1901. Na c. kr. brzojavnih postajah tržaškega poštnege ravnateljstva bilo je meseca marca 1901, in sicer na Primorskem oddanih 53.911, došlih 58.867, tranzitujočih 160.532, skupaj 273.210 brzojavk; od teh jih odpada na Trst sam: oddanih 34.950, došlih 37.817, tranzitujočih 149.266, skupaj 222.033 brzojavk; na Kranjskem oddanih 7.078, došlih 9.145, tranzitujočih 13.342, skupaj 29.565 brzojavk. V interurbanem telefonskem prometu bilo je v isti dobi: v Trstu 1874, v Opatiji 793, v Pulju 104 in v Ljubljani 220 pogovorov; v lokalnem prometu govorilo se je: v Trstu 320.000krat, v Pulju 6205krat, v Gorici 6727krat, v Opatiji 4366krat in v Ljubljani 20.345krat.

* **Premoženje rimske cerkve in njenih redov v Avstriji.** Leta 1859 je imela Avstrija 638 samostanov z 10.762 samostanci in samostankami. Leta 1895 pa je bilo že 1135 samostanov s 24.146 samostanci in samostankami. Od l. 1859—1895 je prirastlo 42 moških samostanov z 2066 menihi, ženskih samostanov pa 435 z 11318 nunami. L. 1865 so imeli ti samostanci premoženja za 144.25 milijonov kron, to je 76 milijona kron dohodkov na leto. L. 1890 pa so imeli samostani že 174 milijonov kron premoženja, to je letnih 12 $\frac{1}{2}$ mil. kron. L. 1895 so premgli menihi in nune 238 $\frac{1}{2}$ mil. kron in preko 13 mil. kron na leto. Katoliška cerkev ima razen tega 580 mil. kron imetka ali 43 mil. kron dohodkov na leto. Tako da znaša vse premoženje katoliške cerkve v Avstriji 818 $\frac{1}{2}$ mil. kron ali 56 mil. kron dohodkov na leto

Nad polovico tega premoženja pa je v zemljišču, ki je cenjeno le 28%, vrednosti in ima torej trikrat večjo vrednost, kakor je naznanjeno. Tudi so priznani letni dohodki nerazumno večji, tako da znaša cerkveno premoženje vsaj 2 milijardi kron. Vseh duhovnikov in nun, posvetnih in redovniških, je bilo leta 1895 skupaj 42.987 oseb. V posesti teh neproduktivnih ljudi sta torej dve celi milijardi, dočim pride na ostalih 25 mil. prebivalcev 48 milijard.

* **Igle jela.** V Parizu hodi baje neko 16 letno lepo dekle večkrat k zdravniku, da ji izdira iz telesa, iz prsij, rok, nog, celó iz oči igle. Dekle je povedalo, da se je kot otrok skušalo s tovarišicami, kdo pojé več igel. Zdravnik je potegnil doslej že nad 100 igel iz telesa in sicer brez bolečin. Vest je pač čudno neverjetna!

* **Sinaha žena.** Živinar Wyman v Milwauku se je nedavno oženil z neko Eleonoro Haslok. Kmalu nato pa je žena tožila moža za razločitev zakona. Wyman ni ugovarjal ter je bil obsojen, da mora plačevati ločeni ženi 5 dolarjev na teden ter dati v hranilnico zanjo 2000 dolarjev. Kmalu potem pa se Eleonora Haslok-Wyman omožila drugič in sicer z očetom svojega prvega soproga, z umirovljenim častnikom Wymanom. Sedaj je torej sinaha hkratu tudi žena. Najlepše pa je to, da mora prvi mož še nadalje plačevati vsak teden po 5 dolarjev bivši ženi svoji in sedanjemu svojemu očetu. Morda se sčasom sin in oče vendarle poravnata z lepo Eleonoro, da bodo živeli poslej složno.

Književnost.

— **„Slavjanskij Vjek“.** 19. št. ima tole vsebino: Hristos voskres. D. N. Vergun. — Črnogorija. D. N. Vergun. — A. I. Herzen i slavjanskij vapros. D. N. Vergun. — Avstro vengerskije Slavjane i socijalnaja demokratija. Iv. Dragutinovič. Sjezd slavjanskih žurnalistov v Dubrovniku. D. V. — Sajuz slavjanskih studentov. — Slavjanskije kulturnije novosti. — Iz slovačkih poetov. N. Novič. — Praktičeskaja vzaimnost Slavjan. Iv. Dragutinovič. — Novije knjigi o Bosniji i Hercegovine. D. V. Pačtavij jaščik. — Objavljenija Slavjanski Vjek, ki štiti vseslovaanske kulturne interese, toplo priporočamo.

— **„Dokumente der Frauen“.** Zadnja številka III letnika tega lista, ki se poteza za ženske pravice, ima zopet prav lepo vsebino. Zlasti je zanimiv članek F. pl. Rüdena „Klostererziehung“, kjer opisuje pisatelj pomankljivo telesno in duševno vzgojo v samostanih. Nadalje je omeniti nadaljevanje velazanimivega članka Jacquesa Meenila „Die freie Ehe“ in konec ljubke staroitalijanske ljubavne povesti. „Dokumente der Frauen“ izdaja g. M. Lang ter veljajo za četrt leta 3 krone, vsaka posamična številka pa 60 vinarjev. Naročiti jih je lahko pri g. Schwentnerju v Ljubljani.

Telefonska in brzojavna poročila.

— **Šmarje pri Jelšah 22. aprila.** Na ustanovnem shodu „Slov. kmetijskega društva“ je kmet Vrečko hudo bičal postopanje dr. Ploja proti dr. Tavčarju in proti drugim naprednim slovenskim državnim poslancem in je predlagal sledečo resolucijo: „Na današnjem ustanovnem shodu „Slov. kmetijskega društva“ za sodni šmarski okraj zbrani kmetijski volilci obsojajo najodločneje nelepo in hujskajoče postopanje svojega drž. poslanca dr. Ploja nasproti slovenskim naprednim poslancem, ker je on s tem svojim ruvanjem prisilil, da so štirje slovenski napredni poslanci iz hrvatsko-slovenskega kluba izstopili in je vsled tega izstopa imenovani klub veliko svoje veljave izgubil.“ Resolucija je bila soglasno sprejeta in soglasno se je izreklo nezaupanje. Ljudstvo je vpilo: „Uradnik ni za kmetijskega poslanca, prihodnji naš poslanec mora biti kmet.“

— **Šmarje pri Jelšah 22. aprila.** Ustanovni shod „Slovenskega kmetijskega društva“ se je izvršil na najsičajnejši način. Okoli 1200 kmetov se je udeležilo shoda. Kmeta Jakob Vrečko iz Ponikve in Alojzij But iz

Kostrivnice obsodila sta ostro duhovniško gospodstvaljnost. Nadučitelj Strmšek govoril je o položaju kmetijskega stanu. Navdušenje je bilo velikansko. Nad 300 kmetov se je vpisalo v društvo. Duhovnikov ni bilo blizo. V odbor so bili izvoljeni sami kmetje. Predsednik je najuglednejši kmet celega okraja Jakob Zdolšek p. d. Šuc iz Okroga. Državnemu poslancu šmarskega okraja dvornemu svetniku doktorju Ploju je shod izrekel nezaupnico. Shod „Kat. polit. izobraževalnega društva“ se je izjavilo. Na shodu je bila polovica pristavšev „Slov. kmetijskega društva“, ki so peli in vmes govorili in tako delali obstrukcijo. Duhovniki so besneli, ker njihovih govorov ni mogel nihče razumeti. Govorili so duhovniki in dva iz drugih okrajev izposojena govornika. Kmetje so jim žvižgali in glasno ugovarjali. Vsled hrupa in petja se je moralo zborovanje zaključiti. Ko so kaplani in fajmoštri s podkupljeno kmetško gardo odhajali, klicali so za njim kmetje: „Ven s farji! Abzug! Sram Vas bodi, da delate razpor mej kmeti!“ Duhovniki so vedeli dobro, da so zborovalci na shodu „Slov. kmetijskega društva“ izrekli doktorju Ploju nezaupnico, in vendar niso predlagali, da se mu izreče zaupanje.

— **Dunaj 22. aprila.** Hrvatsko-slovenski klub je sklican na danes ob 5 uri popoldne, da se posvetuje o združenju s Šustersičevim klubom. Članov „hrvatsko-slovenskega kluba“ je malo tu.

— **Dunaj 22. aprila.** Nemški poslanci iz alpskih dežel so imeli danes posvetovanja glede stališča, ki ga naj zavzemó v zadevi zgradbe kanalov na Češkem in na Moravskem. Izrekli so se, da bodo podpirali prizadevanja z strani zgradbe kanalov, če poslanci severnih dežel ne bodo delali investicijski predlogi ovir.

— **Dunaj 22. aprila.** V današnji seji železniškega odseka se pričakuje, da poda železniški minister Wittek važnih pojasnil glede nekih lokalnih železnic.

— **Dubrovnik 22. aprila.** Črnogorska kneginja Milena je odpotovala v Rim, da bo ob strani kraljici Heleni, ko ta povije svoje prvo dete.

— **Praga 22. aprila.** Socijalno demokratski poslanec Daszynski je tukaj govoril na javnem shodu. Vladni zastopnik je shod razpustil, ker je Daszynski napadel ruskega carja.

— **Praga 22. aprila.** Včeraj se je tu na ulici, pri belem dnevu, ob navzočnosti več sto ljudi zgodil umor. Ravnatelj mestnega užitninskega urada Vaclav Baružek je bil na cesti ustreljen. Neki, iz službe odpuščen dacar, z imenom Wurm je Baružeka na cesti ustavel in ga vprašal: Torej, g. svetnik, ali me res ne sprejmete zopet v službo? Baružek je odgovoril: Tukaj ni mesto, da bi se o tem razgovarjala. Pridite v pisarno k meni. Wurm je na to potegnil iz žepa revolver in šestkrat ustrelil Baružek, katelega je zadelo pet krogelj, se je mrtev zgrudil, Wurma so aretirali.

Občni zbor „Narodne Tiskarne“.

V nedeljo, dne 21. aprila 1901 občni zbor „Narodne Tiskarne“ ni mogel zborovati, ker je bilo po pravilih premalo delničarjev udeleženi.

Zatorej se sklicé nov

občni zbor

delniškega društva

„Narodne Tiskarne“

na dan 5. maja 1901

ob 11. uri dopoldne

v prostorih „Narodne Tiskarne“

z istim, za občni zbor dne 21. aprila 1901 določenim dnevnim redom, s pristavkom, da po §. 17. društvenih pravil ta novo sklicani občni zbor veljavno sklepa brez ozira na število navzočih delničarjev in na število od njih zastopanih glasov.

Upravni odbor „Narodne Tiskarne“.

„Henneberg-svila“

— le pristna, ako se naroča naravnost pri meni — za bluze in obleke v črni, beli ali pisani barvi, od 65 kr. do 14 gl. 65 kr. meter. Vsakomur franco in s plačano carino dostavljena na dom. Vzorci se dopošiljajo takoj. Dvojna poštnina v Švico.

G. Henneberg (100-8)
Selden-Fabrikant (k. u. k. Hofl.), Zürich.

Umrli so v Ljubljani:

V deželni bolnici:
Dne 15. aprila: Lukrecija Atzel, zasebnica, 20 let, volnus scolopetar capitis.
Dne 16. aprila: Fran Zorman, gostać, 77 let, ostarelost. — Alojzij Jeglič, gostać, 67 let, pljučnica.
V hiralnici:
Dne 17. aprila: Viktorija Aschacher, zasebnica, 81 let, ostarelost.

Meteorološko poročilo.

Vilina nad morjem 806.2 m. Srednji aralni tlak 780.0 mm.

April	Čas opa-zovanja	Stanje baro-metra v mm.	Tempera-tura v °C	Vetrovi	Nebo	Motrina v 24 urah
20	8. zvečer	737.3	9.6	sr. sever	pol. oblak.	0.0
21	7. zjutraj 2. popol.	738.0 735.8	5.3 18.0	sl. jvzhod sl. jug	jasno pol. oblak.	0.0
"	9. zvečer	738.9	10.0	sr. zahod	dež	0.3
22.	7. zjutraj 2. popol.	739.1 738.1	7.3 14.8	sl. svzhod	del. jasno del. oblak.	0.3

Srednja temperatura sobote in nedelje 8.7° in 11.1°, nor-male: 10.5° in 10.7°.

Dunajska borza

dne 22. aprila 1900.

Skupni državni dolg v notah	98.40
Skupni državni dolg v srebru	98.10
Avstrijska zlata renta	117.75
Avstrijska krona renta 4%	97.50
Ogrska zlata renta 4%	117.50
Ogrska krona renta 4%	92.85
Avstro-ogrsko bančne delnice	1676
Kreditne delnice	698.25
London vista	240.17
Nemški državni bankovci za 100 mark.	117.55
20 mark	23.52
20 frankov	19.08
Italijanski bankovci	90.55
C. kr. cekini	11.32

Zahvala.

Za mnoge dokaze presrčnega sočutja mej boleznijo kakor ob smrti našega ljubljenega sina, oziroma brata, gospoda

Josipa Zotter-ja

izrekamo najtoplejšo zahvalo. Posebno pa se zahvaljujemo prečastiti duhovščini, gospodom uradnikom, prijateljem in slav. občinstvu in Ribnice in okolice za njih obilno udeležbo pri zadnjem spremstvu in gospodom pevcem za gniljivo petje.

V Ribnici, dne 21. aprila 1901.

(826) **Žalujoči ostali.**

Zopet na prodaj!

„Ljubljanski Even“ vseh 20 letnikov (1881 do 1900) skupaj ali posamezno, letnik gl. 250 in višje, po redkosti letnikov. Ker se „Lj. Zv.“ kompletno vseh 20 letnikov sedaj že seló težko dobi, naj se oni, ki ga želó, takoj oglašijo. Iz prijaznosti posreduje Ivana Hennebergova trgovina s papirjem v Ljubljani. (780-3)

Pernospora vitezela se preganja najboljša s pernospora-škropilko

Austria

sistem c. kr. kmetijske družbe na Dunaji.
Patent Fran Nechville.
Tovarna za vinogradniško orodje, kletarske stroje in kovinsko blago (799-4)
Dunaj, V./A, Grössgasse 14 E.

Izurjene

šivilje za obleke in učenke

se takoj sprejmejo (805-3)
na Sv. Petra cesti št. 12, pri tleh.

V najem se išče

gostilno

in sicer v kakem mestu, najrajši v Ljubljani.
Ponudbe vprejema upravništvo „Slovenskega Naroda“. (813-2)

Vabilo

OBČNI ZBOR

„Okrajne posojilnice v Ljutomeru“
ki se bode vršil
v nedeljo, dne 28. aprila t. l.
ob 8. uri dopoldne
v Fran-Jožefovi šoli v Ljutomeru.

Dnevni red:

- 1) Poročilo nadzorništvá o računu za l. 1900.
 - 2) Izločitev udov.
 - 3) Volitev 1 člana načelníštva.
 - 4) Izrebanje in volitev 5 udov nadzorníštva.
 - 5) Razni predlogi.
- Ako bi ta na 8. uro sklicani občni zbor ne bil sklepčen, se vrši ob 10. uri istega dne z istim dnevnim redom in v istih prostorih drugi občni zbor, kateri bode v zmislu združnih pravil sklepal veljavno tudi ne oziraje se na število navzočih združnikov.

V Ljutomeru, dne 16. aprila 1901.

Kukovec
ravnatelj.

(842)

Majhna psica

črno pisana se je izgubila. Kdor jo ima, naj isto vrne proti nagradi lastniku Poljska cesta št. 31. (843)

Ces. kr. avstrijsko državno železnica.

Izvod iz voznega reda

veljaven od dne 1. februvarja 1901. leta.

Odhod iz Ljubljane juž. kol. Praga čez Trbiž. Ob 12. uri 24 m po noči osonni vlak v Trbiž, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno; čez Selzthal v Aussee, Solnograd; čez Klein-Beifling v Steyr, v Linc; čez Amstetten na Dunaj. — Ob 7. uri 5 m zjutraj osonni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Dunaj; čez Selzthal v Solnograd, Inomost; čez Amstetten na Dunaj. — Ob 11. uri 51 m dopoldne osonni vlak v Trbiž, Pontabel, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno, Selzthal, Dunaj. — Ob 4. uri 6 m popoludne osonni vlak v Trbiž, Beljak, Celovec, Franzensfeste, Ljubno; čez Selzthal v Solnograd, Lend-Gastein, Zell ob jezeru, Inomost, Bregec, Čurich, Genevo, Paris; čez Klein-Beifling v Steyr, Linc, Budejevice, Plzen Marijine v. Hrb, Franzev v. Hrb, Karlove v. Hrb, Prago, Lipsko, čez Amstetten na Dunaj. — Ob 10. uri po noči osonni vlak v Trbiž, Beljak, Franzensfeste. — Praga v Novo mesto in Kočevje. Ob 7. uri 17 m zjutraj osonni vlak v Novo mesto, Straža-Toplice, Kočevje. — Ob 1. uri 5 m popoludne osonni vlak v Novo mesto, Straža-Toplice, Kočevje. — Ob 6. uri 55 m zvečer osonni vlak v Novo mesto, Kočevje. — Prihod v Ljubljano juž. kol. Praga iz Trbiža. Ob 3. uri 25 m zjutraj osonni vlak v Dunaja čez Amstetten, Lipskega, Prago, Francovih varov, Karlovih varov, Heba, Marijinih varov, Plzna, Budejevic, Solnograda, Linca, Steyra, Aussee, Ljubna, Celovca, Beljaka, Franzensfeste. — Ob 7. uri 12 m zjutraj osonni vlak iz Trbiža. — Ob 11. uri 16 m dopoldne osonni vlak v Dunaja čez Amstetten, Karlovih varov, Heba, Marijinih varov, Plzna, Budejevic, Solnograda, Linca, Steyra, Pariza, Geneve, Curina, Bregeca, Inomosta, Zella ob jezeru, Lend-Gasteina, Ljubna, Celovca, Št. Mohorja, Pontabla. — Ob 4. uri 38 m popoludne osonni vlak v Dunaja, Ljubna, Selzthala, Beljaka, Celovca, Franzensfeste, Pontabla. — Ob 8. uri 51 m zvečer osonni vlak v Dunaja, Ljubna, Beljaka, Celovca, Pontabla. — Praga iz Novega mesta in Kočevja. Ob 8. uri in 44 m zjutraj osonni vlak iz Novega mesta in Kočevja. — Ob 2. uri 22 m popoludne osonni vlak iz Straže-Toplice, Novega mesta in Kočevja. — Ob 8. uri 48 m zvečer osonni vlak iz Straže-Toplice, Novega mesta, Kočevja. — Odhod iz Ljubljane drž. kol. v Kamnik. Mešani vlaki: Ob 7. uri 28 m zjutraj, ob 2. uri 5 m popoludne, ob 6. uri 50 m zvečer. — Prihod v Ljubljano drž. kol. iz Kamnika. Mešani vlaki: Ob 6. uri 49 m zvečer, ob 11. uri 6 m dopoludne, ob 6. uri 10 m zjutraj.

Danes v kavarni „Valvasor“ KONCERT ciganske godbe.

Začetek ob 8. uri. Vstop prost. K obilni udeležbi vabi z vsem spoštovanjem **Andrej Stuppan** kavarnar. (840)

Fino vino v steklenicah, Kulmbaško pivo v steklenicah, konjak, brinjevec, slivovko, Klauerjev „Triglav“ priporoča (12-90)

Edmund Kavčič
v Ljubljani, Prešernove ulice, nasproti pošte.

Lattermannov drevored.
Samo nekaj dni tukaj na ogled!

Danes ponedeljek 22. aprila ob 8. uri zvečer velika predstava.

Opično gledališče

pod vodstvom ravnatelja **Josipa Spinett** s svojimi štirinožnimi in štiriročnimi **83 igralci** opice, psi, koza, prešiči in petelini izborno dresirani. Te sloveče in izborno dresirane živali predstavljale se bodo v raznih igrah in umetelnostih.

Vstopnina: Sedež s številko 40 kr., I. prostor 25 kr., II. prostor 15 kr., galer. stojišče 10 kr. Za mnogobrojni obisk prosi udano **Josip Spinett.** V torek samo 1 predstava. Začetek ob 8. uri zvečer.

Računski zaključek glavne slovenske „hranilnice in posojilnice“ v Ljubljani za upravno leto 1899/1900.

Denarni promet od 1. septembra 1899 do 31. decembra 1900 = K 5.410.134.47.

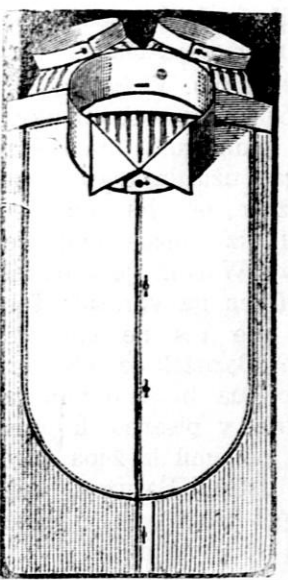
Prejemki.	Izdatki.
1 Račun deležev:	1 Račun hranilnih vlog:
Vplačani deleži 11500	Izplačane hranilne vloge 476281.95
2 " hranilnih vlog:	2 " posojil:
Vložene hranilne vloge 1087308.73	Dana posojila 1407798.37
3 " posojil:	3 " naloženega denarja:
Vrnjena posojila 647313.69	Naložene glavnice 423997.13
4 " naloženega denarja:	4 " reeskompta:
Dvigljene glavnice 420255.52	Vrnjen reeskompt 364772.18
5 " reeskompta:	5 " obrestij:
Prejeti reeskompt 513497.03	Izplačane obresti hran. vlog 3321.81
6 " obrestij:	Obresti reeskompta 7019.16
Prejete obresti posojil 37154.17	Povrnjene obresti 59.08
Prejete zamudne obresti 81.90	6 " inventara:
Dvigljene obresti naložene denarja 553.22	Za nakup inventara 1333.88
7 " upravnih dohodkov:	7 " upravnih stroškov:
Prejeti dohodki 1766.10	Upravni stroški za leto 1899/1900 6120.55
	8 " blagajne:
	Gotovina v blagajni dne 31. decembra 1900 28726.25
	2719430.36

Debet.	Izkaz izgube in dobička.	Kredit.
1 Račun obrestij:	1 Račun obrestij:	
Izplačane obresti vlog 3321.81	Prejete obresti posojil 37154.17	
Kapitalizovane obresti vlog 19058.90	Zaostale obresti posojil 1427.39	
Plačane obresti reeskompta 7019.16	Zamudne obresti 81.90	
Za leto 1901. plačane obresti posojil 4699.25	Obresti naloženega denarja 553.22	
Povrnjene obresti 59.08	Za l. 1901. plačane obresti reeskompta 1006.42	
2 " inventara:	2 " upravnih stroškov:	
Odpis na inventar 33.88	Dohodki za leto 1900 1766.10	
3 " upravnih stroškov:	Za l. 1901. plačani upravní stroški 268.66	
Izplačani upravní stroški 6120.55		
4 " izgube in dobička:		
Izplačani upravní stroški 1945.23		
Čisti dobiček za l. 1899/00 42257.86		
	42257.86	

Zadružno imetje koncem leta 1900.

Aktiva.	Pasiva.
1 Gotovina dne 31. decembra 1900 28726.25	1 Deleži 11500
2 Naložen denar 3741.61	2 Hranilne vloge 611026.78
3 Posojila: easkompt 470363.51	3 Kapitalizovane obresti vlog 19058.90
osebni kredit 266813.17	4 Predplačane obresti posojil 4699.25
hipoteke 33308.—	5 Reeskomptovane menice 148724.85
760484.68	6 Čisti dobiček 1945.23
4 Inventar po odpisu 1300.—	
5 Zaostale obresti posojil 1427.39	
6 Predplačane obresti reeskompta 1006.42	
7 Predplačani upravní stroški 268.66	
796955.01	796955.01

Dr. Matija Hudnik l. r. predsednik. **Anton Putrih** l. r. podpredsednik.
Josip Čad l. r. **Josip Maček** l. r. odborniki. **Josip Turk** l. r. **Lev Rogl** l. r., knjigovodja. (844)
Pregledala in v redu našla: **Leopold Schwentner** l. r. **Ivan Košenina** l. r.



Izdelovalnica perila za gospode, dame in otroke

samo iz blaga tvrdk **B. Schroll, Graumann in Sigl.** Nikako malovredno tovarniško, marveč najskrbnejše domače delo.

C. J. HAMANN, Ljubljana

Mestni trg št. 8. (2586-8)
Dohavitelj perila več c. in kr. častniških oskrbovališč.
Istotam se dobi izvrno dr. Gustav Jäger-ja volneno perilo vsake vrste, kopeljske perilo, potem klubke iz lodna in kož tvrdk Pless, Hiekl in Plehler, najboljše moške in ženske nogovice, kravate, modre, žepne robce, razno drugo modno in tkano blago za gospode, dame in otroke itd. itd.
Lastno izdelovanje predpasnikov, bluz, spodnjih kril, jutranjih jopic, spalnih sukenj itd.
Cene so v primeri z dobroto blaga brez konkurence.

Pozor! V hotelu Virant Pozor!

se točijo naslednja pristna vina:

belo istrijsko	po 40 kr.
pristen dolenski cvilec	44 „
Goriška rebula	48 „
črno istrijsko	48 „
Štajerski Bizelec	48 „

Jeruzalemec staro ljutomersko po 60 kr.
Toči se vsak dan slovito **Dreherjevo marčno pivo.** Priporoča se izborna kuhinja — dobe se mrzla in gorka jedila ob vsakem času — zmerne cene. Sprejemajo se tudi abonenti.
Lepo na novo opravljene sobe za prenočišče so na razpolago.
V nedeljo to je dne 21. aprila se je **odprlo kegljišče na vrtu.**
Póstrežba vedno točna in resna.
Slavnemu občinstvu se priporočujoč bilježim z odličnim spoštovanjem **Franč Čirič,** hotelier pri Virantu. (831-2)