

Datum: 23. 2. 1983

OCENA DELOVANJA DELEGATSKE SKUPŠČINE TER NJENIH ORGANOV IN DELOVNIH TELES

I. UVOD

S tem gradivom želimo prikazati in oceniti delo delegatske skupščine, njenih organov in delovnih teles v prvih dveh letih tretjega mandatnega obdobja ter spodbuditi vse družbene subjekte k aktivnostim za izboljšanje dela ter odpravo še zlasti tistih pomanjkljivosti, ki se trdovratno ponavljajo iz leta v leto.

Na februarskih sejah zborov občinske skupščine smo obravnavali uvajanje delegatskega sistema v naši občini, zato v tem gradivu opozarjamo le na nekatere ključne ugotovitve in ocene. Ugotovili smo, da delegatski sistem tudi v tem obdobju bolje deluje v krajevnih skupnostih kot v združenem delu. Temeljne delegacije v krajevnih skupnostih se redno sestajajo, čeprav udeležba vedno ni zadovoljiva. V združenem delu pa v nekaterih delovnih okoljih ne delujejo niti temeljne delegacije niti konference delegacij. Dobro delujejo v tistih okoljih, kjer je razvito samoupravljanje in kjer se tudi subjektivne sile zavedajo svoje odgovornosti za razvoj in krepitev delegatskega sistema, prav tako pa se te odgovornosti zavedajo tudi poslovodni organi. Še vedno je prisoten problem organiziranosti konferenc delegacij.

Pri oceni dela skupščine in njenih organov ne moremo mimo tega, da ne bi posebej opozorili na družbeno ekonomske razmere v svetu in doma. Dogajanja v svetu so v znatni meri vplivala tudi na dogajanja pri nas, predvsem na naš gospodarski razvoj. V izredno zaostrenih in težavnih razmerah v svetu, smo si v zadnjih dveh letih zastavili zelo zahtevne naloge, ki so imele skupni imenovalc - opiranje na lastne sile. Te razmere so delo skupščine in drugih subjektov usmerjale zlasti v uresničevanje zastavljenih planskih nalog ter zahtevale njihovo aktivno vključevanje v uresničevanje strateških ciljev: povečevanje izvoza in produktivnosti, delitev po delu, gospodarna poraba sredstev za skupno in splošno porabo itd.

Ker bi podroben prikaz dela zahteval preveč prostora, smo se osredotočili samo na naslednja področja aktivnosti: oblikovanje in uresničevanje politike družbeno ekonomskega razvoja občine, programiranje dela skupščine, informiranje delegatov in javnosti, zajema delo posameznih zborov in delovnih teles ter vključevanje skupščine v delo skupščin širših družbenopolitičnih skupnosti.

II. OBLIKOVANJE IN URESNIČEVANJE RAZVOJNE POLITIKE

Tretji mandat delegatske skupščine v celoti pada v čas izvajanja srednjeročnega družbenega plana za obdobje 1981-1985. Zato je bila v preteklih dveh letih pozornost posvečena izvajanja nalog, ki jih je opredelila delegatska skupščina ob zaključku drugega mandata.

Težave, s katerimi smo se srečevali v prvih letih tega srednjeročnega obdobja in ki so posledica spremenjenih gospodarskih razmer v svetu in doma, so narekovale spremembo dogovora o temeljih plana in spremembo družbenega plana občine za omenjeno obdobje. Usklajevanje in prilagajanje teh aktov spremenjenim pogojem, novim ugotovitvam iz analiz ter novim družbenim usmeritvam je potekalo v letih 1982 in 1983. Za izvajanje načrtane razvojne politike je skupščina sprejemala vsakoletne resolucije o družbenoekonomskem razvoju ter v njih opredelila konkretne naloge in ukrepe za tekoče leto. V zadnjih mesecih preteklega leta in v začetku letošnjega pa so tekle priprave za sprejem načrta uresničevanja dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije v občini, ki vključuje zelo širok krog nosilcev planiranja in drugih subjektov.

Posebno pozornost je skupščina posvečala izvajanju družbenega plana in resolucij v posameznih letih. Temeljne usmeritve in cilje uspešno izpolnjujemo, ceprav združeno delo pesti pomanjkanje repromateriala, naraščajoča nelikvidnost, manjše možnosti za investicije in druge znane težave.

Iz spodnje tabele je razviden razvoj v posameznih letih:

	Plan	Realizacija			Resol.
	81-85	1981	1982	1983	1984
industrijska proizvodnja	2,0	7,7	5,5	9,9	3,5
kmetijska proizvodnja	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
konvertibilni izvoz	11,0	14,0	3,2	30,5	15,0
konvertibilni uvoz	1,0	16,0	17,0	2,9	-
družbeni proizvod	1,0	1,8	1,0	1,0 ^x	1,5
zaposleni	1,0	1,0	2,8	1,5	1,0

x - ocena

Za gospodarsko strukturo naše občine je značilno, da prevladujejo finalisti. Zato se na njihovih plečih lomijo vsi administrativni ukrepi na področju politike cen kot na primer neuskklajenost cen materialov in gotovih izdelkov. Disproporcij v cenah in neustrezna politika cen, ki administrativno uvaja odnose in primarni delitvi družbenega bruto proizvoda povzročajo izgube in poslovanje na meji rentabilnosti. Slednje pa ni pogojeno le z objektivnimi vzroki, temveč tudi subjektivnimi - slaba kadrovska zasedba in nezadovoljivi medsebojni odnosi; prepočasno prilagajanje spremenjenim gospodarskim razmeram, nezadovoljivo uveljavljanje medsebojnih dohodkovnih odnosov v okviru DO, SOZD in reprovorig itd.

OZD, ki so poslovale z izgubo in na meji rentabilnosti, smo posvečali stalno skrb. Vse OZD, ki so poslovale z izgubo, so sprejele sanacijske programe, večina tistih, ki so poslovale z motnjami, pa tudi ustrezne programe ukrepov za odpravo motenj v poslovanju. Kot uspešno lahko ocenimo izvajanje sanacijskih programov v Iskri (DO Široka potrošnja, TOZD TV Pržanja, DO Avtoelektrika - TOZD Tovarna žarnic in DO Mikroelektronika) ter v ŠRC Zavod Tivoli. V okviru iskanja rešitev za uspešno sanacijo je bilo tudi več postopkov za statusne spremembe OZD. Posebej aktivni so bili na tem področju

Izvršni svet, OS ZSS in OK ZKS. Treba pa je poudariti, da so v nekaterih OZD premalo na samoupravni način razreševali nekatere najaktualnejše probleme v okviru poslovnih sistemov (Iskra ISEZ, Gorenje - Tiki). Neuspešna so bila tudi prizadevanja, da se po samoupravni poti uredijo razmere v DO PAP ter Domu starejših občanov. Zato je občinska skupščina sprejela sklepa o uvedbi začasnega ukrepa družbenega varstva v teh organizacijah. Toda izkušnje kažejo, da s temi ukrepi vedno ne dosežemo zaželenih ciljev. Zato morajo vsi odgovorni subjekti delovati na preprečevanju vzrokov, ki bi terjali uvedbo ukrepa.

Izgrajevanju systema nagrajevanja po delu in rezultatih dela je skupščina posvečala posebno pozornost. Ugotavljamo pa, da se njeni sklepi, priporočila in usmeritve vse prepočasi uresničujejo, zato stanje v številnih delovnih okoljih ni zadovoljivo. Na področju uresničevanja družbene usmeritve razporejanja dohodka in čistega dohodka pa je bilo z usklajenimi akcijami doseženo, da so OZD v globalu spoštovale te usmeritve in so kršitelji iz preteklih let poravnali svoje obveznosti. S področja družbenih dejavnosti pa ni nobena OZD kršila dogovora kljub temu, da so v nekaterih osebni dohodki izredno nizki. Po pooblastilu zbora združenega dela je Izvršni svet nekaterim OZD, ki so poslovale z izgubo, odobral izplačilo OD nad zajamčenimi, o čemer je redno poročal skupščini.

Investicijska politika občinskega gospodarstva je dobila ustrezno mesto tako v planskih dokumentih kot tudi naših rednih aktivnostih. Zaključene so bile nekatere pomembne naložbe v Litostroju, Iskri, Leku in Slovinu; v teku je še več novih. Njihova skupna značilnost je povečanje izvozno usmerjene proizvodnje, povečanje produktivnosti dela ter uporaba domačega znanja.

Še posebno skrb smo posvečali razvoju kmetijstva ter uresničevanju kmetijske zakonodaje. Usmeritve, ki jih je sprejela skupščina, ter prizadevanja izvršnega sveta in drugih dejavnikov, so prispevala k temu, da so doseženi zadovoljivi rezultati. Povečala se je tržna proizvodnja mleka, mesa, krompirja in pšenice, dosežena je večja samooskrba, povečane pa so tudi blagovne rezerve. Skupščina je s področja kmetijstva sprejela več normativno-pravnih aktov (komasacija, melioracija, zaščita kmetij) z namenom, da bi ustvarili še boljše pogoje za intenzivnejšo izkoriščenost kmetijskega zemljišča.

Na področju družbenih dejavnosti se je aktivnost skupščine in njenih organov osredotočila na uresničevanje nalog, ki pomenijo izvajanje stabilizacijskih usmeritev, svobodno menjavo dela in uresničevanje nalog iz programa samoprispevka II. in III. Tako smo nenehno terjali uskladitev programov posameznih dejavnosti z realnimi zmogljivostmi, opredelitev prioritete na posameznih področjih ter sprejem ustreznih akcijskih programov v posameznih OZD za izboljšanje organizacije in kvalitete dela, za boljše samoupravno organiziranost, še zlasti na področju otroškega varstva in varstva ostarelih. Ob spremljanju uresničevanja programa gradnje objektov družbenega standarda smo ugotavljali, da se le-ta zadovoljivo uresničuje. Med drugim smo uspeli uresničiti tudi program izgradnje zdravstvenega doma Medvode, ki je v zaključni fazi.

Skupščina in njeni organi so večkrat obravnavali problematiko na področju stanovanjskega gospodarstva. Še posebno pozornost smo posvetili problemu sanacije Draveljske gmajne ter izgradnji stanovanjske soseske Stara cerkev.

Nedvomno so stališča in sklepi, ki so jih sprejeli skupščina in drugi organi, pospešili aktivnosti na razreševanju teh problemov. Žal pa nam ni uspelo urediti statusa novozgrajenega objekta - Nastanitvenega centra, kjer kljub velikim prizadevanjem polovica objekta še vedno ni zasedena. Žal se prepočasno uresničujejo stališča skupščine glede izboljšanja samouprave v okviru SIS, hišne samouprave, večjega vpliva bodočih pričakovalcev stanovanj na politiko cen ter učinkovitejšega nadzora nad izgradnjo. Prav tako nismo bili dovolj učinkoviti pri odpravljanju barakarskih naselij, vzdrževanju stanovanjskega fonda in njegovi boljši izkoriščenosti ter izpolnjevanju obveznosti uporabnikov do tega fonda.

Delegatska skupščina, izvršni svet, še zlasti pa posamezne delegacije in delegati so često opozarjali na reševanje perečih problemov na področju komunalnega gospodarstva (ureditev posameznih cest, kanalizacije, javnega prevoza, vzdrževanje komunalnih objektov itd.). Vsa opozorila in priporočila niso dala pozitivnih učinkov. Tako je tudi skupščina pozvala vse OZD, da dosledno izpolnjujejo s samoupravnimi sporazumi prevzete obveznosti za združevanje sredstev za komunalno infrastrukturo. V obeh letih sta skupščina in izvršni svet večkrat zahtevala tudi ureditev odnosov med Samoupravno komunalno skupnostjo in Samoupravno stanovanjsko skupnostjo ter njunima strokovnima službama v Staninvestu in ZIL-u. Kljub nekaterim pozitivnim premikom pa z doseženim še nikakor ne moremo biti zadovoljni.

Na področju urejanja prostora je bilo težišče aktivnosti skupščine in njenih organov usmerjeno v sprejemanje zazidalnih načrtov in njihovi novelaciji. Naj pri tem posebej opozorim, da smo bili med prvimi občinami v Sloveniji, ki smo sprejeli akt o uskladitvi našega plana razvoja vključno s prostorskim delom plana z zakonom o varstvu kmetijskih zemljišč.

Delovanje krajevnih skupnosti ter materialni, kadrovski in prostorski pogoji za njihovo delo so bili često predmet razprave v skupščini in njenih organih. Stališča in priporočila, ki so bila sprejeta, so prispevala k izboljšanju stanja na tem področju, toda v nekaterih krajevnih skupnostih še vedno ni v celoti razrešen problem ustreznih prostorov ter problem vzdrževanja in obnove obstoječih družbenih domov. Uspešno je bila v tem obdobju izvedena samoupravna organiziranost delavcev v krajevnih skupnostih z oblikovanjem ene delovne skupnosti.

Skupščina in njeni organi so spremljali uresničevanje nalog na področju splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite, se vključevali v aktivnosti pri ažuriranju obrambnih načrtov in skupaj z drugimi dejavniki zagotovili sprejem varnostnega načrta občine. Uspešno smo sodelovali tudi v več vajah, ki so pokazale stopnjo naše pripravljenosti. Prav tako je skupščina redno spremljala delo varnostnih organov in problematiko na tem področju. Skupaj z drugimi organi pa se je še posebej zavzemala za reševanje stanovanjskih problemov ter zagotovitev boljših pogojev dela (izgradnja doma milice).

Zavedajoč se pomena vloge, ki jo imajo v našem sistemu pravosodni in upravni organi, smo še posebno skrb namenili izboljšanju pogojev za njihovo delo. V ta namen smo skupaj z drugimi občinami mesta Ljubljane in ljubljanske regije sprejeli ustrezne dogovore ter tudi izpolnili naše obveznosti iz teh dogovorov do pravosodnih organov. Stališča, ki smo jih sprejeli glede upravnih organov, so obrodila določene sadove, žal pa še vedno nismo dosegli zadovoljivih rezultatov glede izboljšanja kadrovske strukture

in aktivnejšega vključevanja upravnih delavcev v družbena prizadevanja za nadaljnji razvoj in krepitev delegatskega sistema. Ocenjujemo, da se je izboljšal odnos upravnih delavcev do strank in reševanja njihovih zadev ter do priprave delegatskih gradiv in dela delegatskih teles.

III. PROGRAMIRANJE DELA

Pri programiranju dela skupščine, njenih organov in delovnih teles ugotavljamo v tem mandatu pozitivne premike. Delo se je odvijalo skladno s sprejetimi letnimi in periodičnimi programi, ki so bili sprejeti pravočasno. Osnova za njihovo pripravo so bile pobude delegatov, delegacij, krajevnih skupnosti, OZD, družbeno političnih organizacij, samoupravnih interesnih skupnosti, izvršnega sveta in upravnih organov. Kljub stalnemu animiranju žal še vedno ni dovolj pobud iz temeljnih samoupravnih sredin.

Sprejeti programi so bili v glavnem uresničeni. Od skupno 177 programiranih teh (93 vsebinskih, 84 normativnih), predvidenih v periodičnih programih, ni bilo obravnavanih 28 (15,8 %), hkrati pa je bilo na novo vključenih 65 tem, kar je 36 % več, kot je bilo planirano.

Med predlagatelji gradiv še vedno prevladujejo izvršni svet in upravni organi. Nedvomno je eden izmed vzrokov tudi ta, da so se v tem obdobju pogoji gospodarjenja zaostrovali, kar je narekovalo večjo aktivnost izvršnega sveta in upravnih organov. Vsekakor je pozitivna ugotovitev ta, da se je razmeroma precej povečalo število drugih subjektov, ki so pripravili posamezne teme. Pogosteje so se pojavljale SIS družbenih in materialnih dejavnosti, družbeno politične organizacije, nekatere organizacije združenega dela, krajevne skupnosti in še nekateri.

Pri tem posebej pripominjamo, da smo v tem obdobju dosegli tudi večji napredek programiranja tudi z vključevanjem pomembnejših tem iz programov mestne, še zlasti pa republiške skupščine. Žal pa nismo uspeli v program našega dela vključiti tudi pomembnejše zadeve iz programa zvezne skupščine in smo se zato v delo zvezne skupščine vključevali preko drugih metod dela.

Kritična analiza programiranih tem nam kaže, da so bila prisotna prizadevanja za uspešno uresničevanje vloge skupščine, da pa bo potrebno v bodoče izvajati še večjo selektivnost, da bi dosegli kvalitetnejšo razpravo v delegatskih sredinah in s tem tudi boljšo pripravo samih sej skupščine. Poleg nalog, ki jih skupščina mora opraviti na podlagi veljavne zakonodaje (planski dokumenti, proračun, zazidalni načrti, volitve in imenovanja itd.), smo se lotili tudi tistih problemov in vprašanj, ki so jih narekemale družbenoekonomske razmere in posamezni pojavi.

IV. DELEGATSKA GRADIVA IN INFORMIRANJE

Posebna pozornost je bila v tem obdobju posvečena kvaliteti delegatskih gradiv, upoštevajoč pri tem nenehne zahteve delegatov za njihovo bistveno izboljšanje. Lahko ugotovimo, da je bil storjen skromen premik, ki se med drugim kaže tudi v tem, da so bila za več kot polovico krajša kot v prejšnjem obdobju. V posameznih primerih so bili pripravljene tudi povzetki obširnejših gradiv. Še vedno pa je bilo premalo storjenega na njihovi večji razumljivosti

poljudnosti in vsebinski izostritvi najaktualnejših problemov ter nakazovanju poti za razrešitev posameznih problemov. H kvaliteti gradiva in lažjemu odločanju delegatov pa bi prispevali tudi s tem, če bi predlagali alternativne rešitve v tistih primerih, ko je to možno. Nenehno delegati opozarjajo, da v bistu le potrjujejo že vnaprej pripravljene odločitve in da je tudi v tem eden od razlogov za njihovo manjšo aktivnost. Zato bo treba prav odpravi teh slabosti v prihodnje posvetiti še večjo skrb in zaostri odgovornost predlagatelja za kvaliteto gradiv.

Temeljita obravnava v delegatski bazi je med drugim pogojena tudi z pravočasnostjo prejema gradiva. Zato smo temu vprašanju vseskozi posvečali potrebno skrb. V začetnem obdobju tega mandata smo spoštovali poslovniški rok (20 dni), v zadnjem letu pa smo s pošiljanjem gradiv kasnili. Vzroki za zakasnitve niso bili vedno objektivne narave, praviloma gre za prepozno predložitev gradiva skupščini s strani predlagateljev, še zlasti zunanjih.

Delegati so informirani o delu skupščine in delovnih teles preko delegatskega gradiva, povratne informacije delegatov, ki se udeležujejo sej, ter sredstev javnega obveščanja. Povratna informacija in s tem v zvezi spremljanje uresničevanja delegatskih odločitev in stališč je še vedno slaba točka sistema. Prav na tem področju bodo morali biti sami delegati bolj aktivni in se zavdati svoje odgovornosti glede pravočasnega informiranja svoje delegacije. Še večjo skrb bo treba posvetiti povratni informaciji na relaciji republiška oz. mestna skupščina in občinska skupščina. Ugotavljamo, da ne zadoščajo informacije, posredovane v republiškem glasilu "Poročevalec", ki ga delegati ne prejemajo, pač pa le krajevna skupnost in OZD. Povratna informacija je pomembna še zlasti tedaj, ko delegati občinske skupščine niso bili dovolj prodorni glede uveljavitve stališča oziroma predloga ali amandmaja bodisi v mestni ali republiški skupščini.

Delovni ljudje in občani naše občine oziroma širša javnost je o delu delegatske skupščine obveščena praviloma preko občinskega glasila "Javna tribuna" ter Radia Glas Ljubljane. Obveščanje preko Javne tribune ni v celoti zadovoljivo. Ne gre le za obveščanje javnosti o sami obravnavi in sprejetih odločitvah na sejah, temveč bi bilo treba preko tega glasila pravočasno delovne ljudi in občane animirati o problemih, ki terjajo tudi aktivno vključevanje skupščine ter njenih organov in drugih dejavnikov v njihovo razreševanje. Na ta način bi ne le tedaj, ko je delegatsko gradivo posredovano v bazo, temveč že mnogo prej lahko razvili razpravo o posameznih vprašanjih in zagotovili tudi uskladitev različnih stališč ter nakazali poti reševanja. K takšnemu obveščanju javnosti bi morali dati svoj večji prispevek prav predlagatelji gradiva. Medtem, ko je dnevnik Delo občasno poročal o delu skupščine, pa ta ugotovitev žal ne velja za Dnevnik, ki praviloma spremlja le delo občinskega izvršnega sveta. Smatramo, da bi morala tudi ta sredstva javnega obveščanja svoj vsebinski koncept v večji meri nasloniti na delo delegatskih skupščin, kjer se sprejemajo temeljne odločitve o razvojnih usmeritvah in njihovem uresničevanju v družbeno politični skupnosti.

V. DELO ZBOROV IN DELOVNIH TELES SKUPŠČINE

Ko prikazujemo delovanje zborov in delovnih teles skupščine, ne moremo mimo ugotovitve, da je bilo v tem obdobju v delo vnešenih več vsebinskih novosti in uveljavljene tudi nove metode dela. Skupščinski zbori so tako razpravljali o aktualnih dogajanjih na vseh področjih družbenega življenja, o razvojnih

usmeritvah posameznih OZD, se aktivno vključevali v delo Skupščine SR Slovenije, preko delegatov v zveznem zboru in organiziranju razprav pa tudi v delo Skupščine SFRJ. S tem smo uresničevali našo odgovornost za ustvarjanje takih pogojev gospodarjenja, ki naj doprinesejo k realizaciji zastavljenih ciljev. Pri tem pa ugotavljamo, da je neposreden vpliv zborov občinske skupščine na pogoje gospodarjenja oz. na delitev ustvarjenega dohodka v združenem delu in v širši družbeni skupnosti vedno manjši. In to tem bolj, ker so se prav v tem obdobju številne pomembne odločitve, ki zadevajo pravico delavcev, da odločajo o pogojih in rezultatih svojega dela, sprejemale v zvezni skupščini po hitrem postopku oziroma so bile sprejete s strani upravnih organov predvsem na zvezni ravni pa tudi drugih subjektov izven delegatskih skupščin. Na drugi strani pa ugotavljamo, da so v pristojnosti zborov še vedno tudi take zadeve, kjer v bistvu ne gre za odločanje v pravem pomenu besede, še zlasti ne o pomembnih zadevah, temveč za golo formalno potrjevanje vnaprej pripravljenih odločitev (soglasja k statutom in samoupravnim sporazumom, številne kadrovske zadeve o izvolitvi delegatov in predstavnikov v razna telesa, itd.). Temeljit pregled zadev, ki so jih obravnavali zbori, potrjuje našo ugotovitev, da so zbori v tem obdobju uresničevali svojo funkcijo predvsem kot organ samoupravljanja, manj pa kot organ oblasti. Pri tem pa vsekakor moramo upoštevati, da je občina sestavni del mesta in da smo dogovorno z drugimi občinami prenesli del izvirnih pristojnosti na Skupščino mesta Ljubljane ter preko te vplivali oziroma odločali o pogojih dela, življenja in razvoja v Ljubljani.

Kar zadeva vključevanje skupščin samoupravnih interesnih skupnosti v delo delegatske skupščine kot četrti zbor, lahko ugotovimo, da stanje v tem obdobju ni bistveno boljše od prejšnjega. V tem obdobju nismo niti v enem primeru sprejeli skupnih odločitev v obliki normativnega akta, pač pa imeli le razprave o istih aktualnih problemih (zdravstvo, raziskovalno dejavnost, usmerjeno izobraževanje, telesna kultura in kultura).

Kar zadeva novih metod dela naj kot značilnost posebej izpostavimo le to, da so bila v tem obdobju uveljavljena ločena zasedanja zborov skupščine. Praksa kaže, da ločena zasedanja krepijo specifično vlogo posameznega zbora, hkrati pa tudi omogočajo bolj temeljito in poglobljeno razpravo. V nadaljevanju prikazujemo delo posameznega zbora in delovnih teles.

a) Zbor združenega dela

Ta zbor ima v skladu z ustavo, statutom občine ter drugimi akti svojstven položaj in zadolžitve. V tem obdobju je imel 21 ločenih sej, na katerih je bilo obravnavanih skupno 328 točk, od tega:

- 214 vsebinskih točk (planski dokumenti, aktualna vprašanja gospodarjenja, dela in življenja, splošna poraba, normativne zadeve);
- 21 točk iz dnevnih redov republiške skupščine (pomembnejši sistemski zakoni, planski dokumenti in resolucije ter aktualne teme);
- 93 formalnih točk (verifikacija pooblastil, potrjevanje zapisnikov, delegatska vprašanja, volitve in imenovanja).

Na vsaki seji zbora je bilo obravnavano povprečno 15 točk dnevnega reda, prispele povprečno po 18 zapisnikov konferenc delegacij od 61, skupno pa so konference delegacij posredovale 368 pripomb in predlogov. Hkrati je bilo zboru posredovano 58 delegatskih vprašanj in 3 pobude, in sicer v pisni obliki v okviru zkapisnikov ali ustno na sami seji zbora. Nadalje je bilo posredovano 29 amandmajev, od katerih je bil le 1 zavržen, ostali pa sprejeti.

Kar zadeva uresničevanje specifične vloge tega zbora, lahko ugotovimo, da je v primerjavi s prejšnjim obdobjem to vlogo uspešneje razvijal in sicer z obravnavanjem razvojnih usmeritev v nekaterih gospodarskih subjektih ter aktualnih problemov združenega dela v občini (rentabilnost, razporejanje dohodka in čistega dohodka - kršitev usmeritev, problematika mestnega potniškega prometa, sanacijski programi nekaterih OZD, itd.). Naj posebej opozorimo, da je v tem obdobju tudi uresničeval svojo ustavno vlogo glede obremenjevanja gospodarstva za potrebe skupne porabe (družbene dejavnosti).

Udeležba in aktivnost na sami seji zbora ni povsem zadovoljiva. Povprečno je znašala udeležba 61 % oziroma 37 delegatov od 61. Zbor je imel težave s sklepčnostjo, zato je bil večkrat odložen začetek seje, v enem primeru pa je tudi prišlo do preložitve seje. Takšno stanje je nedvomno posledica že omenjenih slabosti v delu delegatskega sistema v združenem delu, kaže pa tudi na nezainteresiranost poslovodnih organov, strokovnih služb kot tudi družbenopolitičnih organizacij v OZD za delo delegatskega sistema. Na nezadovoljivo sklepčnost vpliva tudi slaba udeležba delegatov konferenc delegacij OZD, ki imajo manj kot 30 zaposlenih in tvorijo le-ti temeljno delegacijo. Tako kot v dose-danem obdobju tudi v tem mandatu izstopajo s svojim delom nekatere konference delegacij, ki se redno sestajajo, delegirajo delegata ter tudi posredujejo stališča, mnenja, pripombe, pobude in amandmaje (Iskra, Lek, Litostroji, Integral, Energetika).

b) Zbor krajevnih skupnosti

Ta zbor je imel v tem obdobju 20 ločenih sej, na katerih je obravnaval skupno 290 točk, od tega:

- 193 vsebinskih točk,
- 23 točk iz dnevnih redov republiške skupščine in
- 74 formalnih točk.

Kar zadeva vsebinske in formalne točke lahko ugotovimo, da je praviloma obravnaval ta zbor iste teme kot Zbor združenega dela.

Na vsaki seji zbora je bilo povprečno obravnavano 14 točk dnevnega reda, pripelo po 21 zapisnikov temeljnih delegacij od 31, temeljne delegacije pa so v vsem obdobju posredovale na seje zbora skupaj 550 pripomb in predlogov. Postavljenih je bilo 108 delegatskih vprašanj oz. danih pobud, ki so se v glavnem nanašale na vprašanja s področja komunale, stanovanjskega gospodarstva ter urejanja prostora.

Pri tem zboru, ki je bil že v prejšnjih mandatnih obdobjih zelo aktiven, ugotavljamo tudi v tem obdobju zadovoljivo aktivnost, ni pa zaslediti bistvenega premika v smeri večjega uveljavljanja njegove specifične vloge. Posebno pozornost je v tej specifični vlogi posvečal zlasti delovanju in razvoju krajevne samouprave ter materialnim in prostorskim pogojem za učinkovitejše delo, razreševanju problemov komunalnega gospodarstva in javnega prevoza v posameznih naseljih. Pri delu tega zbora je prišla do izraza tudi solidarnost delegatov z delegati iz tistih krajevnih skupnosti, katere je obravnavana tema oz. rešitev še posebej zadevala. To je bilo prisotno še zlasti v primerih sprejemanja posameznih zazidalnih načrtov oziroma novelacij le-teh. V bodoče bo treba to-vrstnim zadevam že v nastajanju gradiva in v pripravah za skupščino posvetiti večjo pozornost s strani vseh zainteresiranih dejavnikov, da ne bi prevladali ožji interesi nad širšim.

Udeležba in aktivnost delegatov na seji zbora je zelo zadovoljiva. Povprečna udeležba je 91,5 %. Na tem zboru, v primerjavi z ostalima dvema, so bila večkrat prisotna deljena mnenja, zato je bilo usklajevanje tembolj zahtevno.

Omenjena aktivnost zbora krajevnih skupnosti je nedvomno rezultat tudi bolj-šega delovanja delegatskega sistema v krajevnih skupnostih, kot je bilo že uvodoma povedano. Temeljiti pregled dela posameznih delegacij in njihove povezanosti z dejavniki v krajevnih skupnostih pa kaže, da bo treba v prihodnje aktivnost usmeriti predvsem v tiste krajevne skupnosti, katerih delo ne moremo oceniti povsem zadovoljivo. Za vse temeljne delegacije v krajevnih skupnostih pa velja skupna ugotovitev, da so premalo razvijale neposredno povezanost z najširšo delegatsko bazo - delovnimi ljudmi in občani. Kot eno od možnih oblik dela bi morali bolj kot doslej razvijati zbere občanov, ki so obiskani tedaj, če se na njih obravnavajo resnično aktualne teme njihovega dela in življenja. O pomembnejših zadevah pa bi kazalo tudi organizirati širše javne razprave, kot to kaže izkušnja ob razpravi o sistemu pokojninsko-invalidskega zavarovanja.

e) Družbeno politični zbor

Ta zbor sodeluje pri odločanju o vprašanih uresničevanja razvoja in varstva z ustavo določenega socialističnega samoupravnega sistema. Poleg te osnovne naloge se vključuje v obravnavo vprašanj, ki predstavljajo pomembnejši politični problem in svoja stališča posreduje pristojnima zboroma. V tem obdobju je imel 18 ločenih sej, na katerih je obravnaval 167 točk, od tega:

- 71 vsebinskih točk,
- 24 točk iz dnevnega reda republiške skupščine in
- 72 formalnih točk.

Na vsaki seji zbora je bilo obravnavano povprečno po 9 točk dnevnega reda. V primerjavi z ostalima dvema zboroma pa je za ta zbor značilno, da je bilo postavljenih le malo delegatskih vprašanj, prav tako pa tudi danih malo pobud. Očitno je, da institut delegatskih vprašanj za ta zbor ni tako aktualen kot za ostala dva, ker imajo delegati tega zbora druge možnosti za opozarjanje na določene pojave ter probleme in njihovo razreševanje. V tem zboru so namreč precej zastopani funkcionarji družbeno političnih organizacij, ki se tudi aktivneje vključujejo v razpravo kot pa ostali delegati.

Kritični pregled tem, obravnavanih na tem zboru, ravaja na zaključek, da bo treba v prihodnje še večjo skrb posvetiti programiranju dela prav tega zbora, da bi dosegli še večji napredek pri njegovem delu. Še zlasti bo potrebno nadaljevati s premalo uveljavljeno metodo dela, to je zasedanje tega zbora pred ostalima zboroma. Šele tedaj bo dejansko možno upoštevati stališča tega zbora na ostalih dveh zborih.

Vključevanje družbenopolitičnih organizacij v obravnavo gradiv in delo zbora je bilo v tem mandatnem obdobju bistveno boljše kot v preteklih. To se je odražalo ne le pri programiranju dela, temveč tudi pri oblikovanju stališč in sklepov k posameznim točkam dnevnega reda in pri pripravi posameznih gradiv za obravnavo. Delo tega zbora bo še kvalitetnejše, če bodo delegati stališča DPO prejeli pravočasno, ne pa šele pred sejami zbora. Večjo učinkovitost dela skupščine v celoti pa bomo dosegli le tedaj, če bodo družbeno-politične organizacije svoja stališča še v večji meri uveljavljale skozi delo delegacij v krajevnih skupnostih in v združenem delu.

d) Delovna telesa

Kritična analiza dosedanjega dela delovnih teles kaže, da smo sicer dosegli določeni premiki, vendar pa s stanjem ne moremo biti zadovoljni. Delovna telesa v praksi ne delujejo tako, kot je bilo zamišljeno, kot opora zborom za oblikovanje stališč in zaključkov na podlagi razprave v delegatski bazi. Razlogov za tako stanje je več, objektivne in subjektivne narave. Slaba udeležba na sejah onemogoča ustvarjalno delo in kvalitetno delo. Tudi predlagatelji gradiv menijo, da ni racionalno, da se njihovi predstavniki udeležujejo sej, če je sklepčnost na meji oz. sploh ni podana.

Za preseganje navedenih slabosti je bilo organiziranih več aktivnosti. Predsedniki delovnih teles so večkrat opozarjali člane na njihovo dolžnost v delu delovnega telesa. Tudi vodstvo skupščine je organiziralo dve razpravi, ki so se jih udeležili tudi predstavniki DPO. Dosedanji naporji so dali le skromne rezultate, zato je v teku postopek za ustrezne kadrovske spremembe. Ugotavljamo namreč, da je bil slabo izpečen kandidacijski postopek, hkrati pa so tudi nekateri člani preobremenjeni.

Glede na navedeno bo treba v prihodnje še večjo skrb posvetiti vsebini in metodam dela delovnih teles, njihovo učinkovitejše delo pa ne bo odvisno le od samih delegatov, temveč tudi od drugih dejavnikov, ki bi morali s svojim delovanjem krepiti in razvijati njihovo pomembno vlogo.

VI. VKLJUČEVANJE SKUPŠČINE OBČINE V DELO SKUPŠČINE MESTA LJUBLJANE, SKUPŠČINE SR SLOVENIJE IN SKUPŠČINE SFRJ

a) Vključevanje v delo Skupščine mesta Ljubljane

Neskromno lahko ugotovimo, da se je delegatska skupščina v tretjem mandatnem obdobju še aktivneje in ustvarjalneje vključevala v delo Skupščine mesta Ljubljane. To potrjujejo ne le številni predlogi, pobude, sugestije, stališča in tudi amandmaji, ki smo jih podali na obravnavane teme, temveč tudi aktivno vključevanje naših delegatov v samo razpravo na sejah zborov mestne skupščine. Pretežna večina naših predlogov, stališč in tudi amandmajev je bila tudi upoštevana. Kvaliteto vključevanja naše skupščine v delo mestne skupščine vidimo tudi v tem, da so zbori naše občinske skupščine vse pomembnejše teme posebej izpostavili in nanje delegatsko bazo še posebej opozorili. To pomeni, da smo tem temam posvetili prav tako pozornost kot tistim zadevam, o katerih je neposredno odločala občinska skupščina oz. do njih zavzemala stališča. Upoštevaajoč mnenje in vztrajne predloge delegatske baze predlagamo, da se tudi tem gradivom v bodoče posveti večja pozornost in odpravijo spoznane slabosti, ki so bile že omenjene.

Pregled dela skupin delegatov za zbor združenega dela mestne skupščine (za področje gospodarstva, prosvetno-kulturno področje, socialno-zdravstveno ter področje obrtnih in podobnih dejavnosti) kaže, da niso vse skupine enako aktivne in da bo treba zaostriati odgovornost vseh članov skupine za učinkovito delo.

b) Vključevanje v Skupščino SR Slovenije

Naša občinska skupščina se je tudi v delo republiške skupščine aktivno vključevala. Kot že omenjeno smo številne zakone, ki so bili predmet obravnave republiške skupščine, neposredno obravnavali tudi v občinski skupščini in glede njih obliko ali svoja stališča oz. v nekaterih primerih tudi amandmaje.

V nekaž primerih smo tudi povedli širšo razpravo z namenom, da bi zbrali čimveč predlogov, mnenj, stališč in pripomb ter tako omogočili ustvarjalno opredelitev do predlaganih rešitev na sami seji zborov republiške skupščine. V vseh ostalih zadevah se je občinska skupščina vključevala v delo republiške skupščine preko dela štirih skupin delegatov. Ugotavljamo, da sta bili aktivni še zlasti gospodarska skupina za zbor združenega dela in skupina delegatov za zbor občin. Z delom skupine delegatov za delegiranje delegatov v zbor združenega dela republiške skupščine s prosvetno-kulturnega področja oz. obrtnih in podobnih dejavnosti, v katerih so vključeni tudi delegati iz drugih občin, ne moremo biti v celoti zadovoljni. Delegati slednjih dveh skupin so preveč prepuščeni sami sebi in praviloma nimajo stališč organov občin, katerih delegati so.

Nasprotno pa delegati gospodarske skupine niso prepuščeni samim sebi, temveč so uspeli vzpostaviti ustvarjalni stik z bazo. K sodelovanju so pritegnili tudi strokovne službe organizacij združenega dela, iz katerih prihajajo delegati v skupino. Delegatom vseh štirih skupin so v naši občini na razpolago tudi stališča IS, upravnih organov, SIS, DPO in drugih dejavnikov, ki so obravnavali zadevo iz programa republiške skupščine.

Ocenjujemo, da bi bilo vključevanje občine v delo republiške skupščine še boljše, če bi dosledno uresničevali stališča, ki so bila v republiški skupščini sprejeta v preteklem letu glede nadaljnega razvoja delegatskega sistema.

c) Vključevanje v delo Skupščine SFR Jugoslavije

Občinska skupščina v tem obdobju neposredno ni obravnavala gradiv zvezne skupščine, pač pa se je vključevala v njeno delo skozi redne sestanke z delegati v Skupščini SFRJ iz območja naše občine. Teh so se udeleževali predstavniki pomembnejših OZD, družbenopolitičnih organizacij, upravnih organov, izvršnega sveta in skupščine. Hkrati smo delegate zveznega zbora opozarjali na določene probleme v zvezi z uresničevanjem zvezne zakonodaje in realnost posameznih predlaganih rešitev.

Na podlagi razprav v delegatski bazi, v družbenopolitičnih organizacijah, delovnih telesih in drugih organih in organizacijah bo skupina delegatov pripravila konkretne usmeritve za nadaljnje delo.

SKUPINA DELEGATOV