

B ODHODKI

3. Priznavalnine	3,057.000
4. Dijaške pomoči	250.000
5. Zimska pomoč	688.000
6. Izredna pomoč	84.000
7. Zdravljenje in okrevanje	352.000
8. Zdravstveno zavarovanje	44.000
9. Borčevska ambulanta	7.000
10. Sosedska pomoč	356.000
11. Drugi odhodki	12.600
SKUPAJ ODHODKI	4,850.600

Finančni načrt je sprejela komisija za zadeve borcev in invalidov NOV občine Ljubljana-Siška na 5. redni seji dne 11. 12. 1978.

Tabela VII

**FINANČNI NAČRT
POSEBNEGA RAČUNA
ZA FINANCIRANJE GRADITVE
OSNOVNIH ŠOL IN VVZ – 637-61007
ZA LETO 1979**

A PRIHODKI

Zap. št.	Besedilo	Znesek
1.	Prenešana sredstva	3,284.000
2.	Dotacija proračuna	3,000.000
3.	Drugi prihodki	16.000
SKUPAJ PRIHODKI		6,300.000

B ODHODKI

4.	OŠ v soseski 7/1 — sofinanciranje 6 dodatnih učilnic	3,000.000
5.	VVZ Rezke Dragar — Šentvid — izvedba zunanje ureditve — II. faza	1,300.000
6.	Sofinanc. pokrivanja stroškov izgrad. zunanjih ureditev in komunal. priključ. po obrač. — ocena obvez. SO Ljubljana-Siška do sklada za grad. OŠ in VVZ (za VVZ Litostroj, Medvode, Rezke Dragar — I. faza ureditve)	1,200.000
7.	Sofinanc. izgrad. Tp postaje v VVZ Medvode-Svetje in OŠ Medvode-Svetje	650.000
8.	Operativna rezerva	100.000
9.	Stroški SDK	50.000
SKUPAJ DOHODKI		6,300.000

Obrazložitev:

4. Planirana postavka 3,000.000 din je načrtovana kot prva tranša za sofinanciranje izgradnje 6 dodatnih učilnic, ki bi jih pridobili pri novi osnovni šoli v soseski 7/1. Navedena šola z 18 učilnicami, veliko in malo telovadnico, kuhinjo in drugimi pripadajočimi prostori je zajeta v enotni program Ljubljane in se financira iz drugega samoprispevka.

5. Programirana postavka v višini 1,300.000 din se nanaša na neodložljivo izgradnjo manjkajočih igriščnih površin pri novem VVZ objektu Rezke Dragar v Šentvidu, ki je bil predan namenu v letu 1976 s tem, da se uredi za 250 predšolskih otrok širše pripadajoče funkcionalno zemljišče kot igriščni prostor.

6. Postavka v višini 1,200.000 din se načrtuje kot obveznost skupščine občine Ljubljana-Siška do sofinanciranja oziroma pokrivanja dokončnih stroškov izvedbe zunanjih ureditev in izgradnje komunalnih priključkov pri VVZ Litostroj, Medvode in Rezke Dragar v Šentvidu.

7. Sofinanciranje izgradnje Tp postaje v višini 650.000 din za VVZ Medvode-Svetje in novo osnovno šolo se nanaša na izgradnjo Tp postaje, ki jo bo potrebno zgraditi v letu 1979 na navedeni lokaciji, da bi

tako zagotovili pogojem izvedbe priključevanja obeh objektov iz bodoče Tp postaje nizkonapet. priključkov.

8. Operativna rezerva v višini 100.000 din se načrtuje za pokrivanje morebitnih izrednih dodatnih stroškov.

Navedeni finančni načrt je sprejel izvršni svet na svoji 46. seji dne 12. februarja 1979.

Odgovori na vprašanja

IN PREDLOGE DELEGACIJ IN ZBOROV KRAJEVNIH SKUPNOSTI IN KONFERENC DELEGACIJ ZDRUŽENEGA DELA

1. KS KOMANDANTA STANETA

Vprašanja:

1. 01 dejavnost družbenopolitične skupnosti, zap. št. 2, sklad skupne porabe indeks 292,4 je zelo visok in se nam zdi, da ni realen;

2. 03 dejavnost družbenopolitičnih organizacij, naj se presodi, če spadajo postavke od zap. št. 5 naprej v sklop družbenopolitične dejavnosti, v kolikor ne spadajo, naj se spremeni naslov in napravi nova postavka v proračunu;

3. 11 — krajevne skupnosti: delegacija postavlja vprašanje, po kakšnem ključu so se razdelila sredstva za krajevne skupnosti? Linearnost ni sprejemljiva in to ni način financiranja krajevnih skupnosti, merila naj bodo plani razvoja KS. V proračun naj se vnese skupni znesek, razdelitev naj se prepusti Občinski konferenci SZDL, da razdeli na podlagi planov razvoja KS.

4. 15 — gospodarske investicije, pod zaporedno št. 7, za 9,030.000 dinarjev ni obrazložitev.

Odgovori:

Ad 1. Skladno z določbami zakona o združenem delu, zakona o ugotavljanju in razporejanju celotnega prihodka in dohodka in zakona o temeljih sistema državne uprave in o ZIS ter ZUO delavci delovne skupnosti upravnega organa pridobivajo dohodek delovne skupnosti upravnega organa. Dohodek tvorijo dosežena sredstva za osebne dohodke in skupno porabo in tudi neporabljeni sredstva za materialne stroške.

Poraba sredstev za osebne dohodke in skupno porabo mora temeljiti na družbenem dogovoru o enotnih osnovah in merilih za oblikovanje sredstev za delo državnih organov in dohodka delovnih skupnosti teh organov v SR Sloveniji, katerega podpisnik je tudi naša občina. Višina prejemkov iz sklada skupne porabe je določena v navedenem družbenem dogovoru, le-ta pa vsebuje določila sindikalne liste oz. izhodišče pri oblikovanju prejemkov iz skupne porabe. Delovna skupnost pa je prejela samoupravni sporazum o osnovah in merilih za delitev sredstev za osebno in skupno porabo. Izhodišča za formiranje mase sredstev skupne porabe za leto 1979 so vzeta po merilih o proračunu SR Slovenije za leto 1979 in izhodišče za financiranje splošne porabe v Ljubljani za leto 1979, tj. za 17,1% več kot v letu 1978. Indeks rasti skupne porabe v letu 1979 je visok zaradi zagotavljanja skupne porabe v proračunu za l. 1978 samo 560.000 din. Razlika do dejanske porabe teh sredstev v letu 1978 ca. 1,400.000 din je delovna skupnost zagotovila iz prihrankov UO po zaključnih računih v preteklih letih.

Ad 2. Metodologija za sestavljanje proračuna je predpisana v pravilniku o načinu vodenja evidence in načinu izdelave bilance planiranih sredstev za splošno porabo in skupno porabo. Ta pravilnik je bil objavljen v Uradnem listu SFRJ 30/75 in se njegova določila

morajo upoštevati pri sestavi proračunov DPS. Glede na gornje bi bilo možno, da planirana sredstva za občinsko glasilo Javna Tribuna eventualno prenesemo na zaporedno številko 01, to je v sredstva namenjena občinski konferenci SZDL, ker je le-tu ustanovitelj tega glasila. Sredstva, namenjena za društva upokojencev in za turistične dejavnosti, pa vsekakor lahko ostanejo v tem glavnem namenu, kar se nameni 03 v celotnem besedilu glasi »dejavnost družbenopolitičnih organizacij in društev«.

Ad 3. Sredstva za financiranje delegatskega sistema v krajevnih skupnostih so v predlogu proračuna izkazana v znesku 10.200.000 din, to je za 43 % več kot leta 1978, v primerjavi z letom 1977 pa se bodo skoraj podvojila (indeks 171). Skladno z izhodišči splošne porabe navedenih v smernicah o uresničevanju družbenega plana občine za leto 1979 in 125. člena statuta bodo vse krajevne skupnosti sporazumno razporedile sredstva za leto 1979, kar v celoti sprejema vaše stališče. Tako ugotovljeni deleži posamezne krajevne skupnosti se bodo vnesli v proračun za leto 1979.

Ad 4. Obrazložitev za 9.030.000 din — nakup poslovnih prostorov za malo gospodarstvo v osnutku ni bila navedena, ker je bila podana pri osnutku odloka o davkih občanov. Pripomniti pa je treba, da predlagani odlok te postavke ne bo vseboval, ker se predvideva znižanje davka iz osebnega dohodka delavcev.

2. KS HINKO SMREKAR

Vprašanja:

1. Razpored proračunskih prihodkov je preveč zvišan (61,2 %) nasproti l. 1978 z ozirom na planirano povečanje 17 %, česar se je treba držati. Želimo detajlnejšo utemeljitev posameznih postavk kot tudi celotnega povišanja posebno postavke 01.

2. Pripominjamo, da je občina dobila plane proračunov vseh delovnih organizacij, in v okviru na proračunske plane naj bi napravila svojega, tako da bi bilo neko sorazmerje med plani DO in občinskim planom, posebno glede višanja postavk pod 01/1. 2, itd. in občinskim planom. Upravni organi naj usklajujejo svoje prejeme s povprečjem enakih prejemkov v občini.

3. Postavka 04/2 — Čuden način reševanja stanovanjske problematike v občini Šiška se ponavlja že 15. leto. Pove naj se, za koga bo stanovanje, kakšno stanovanje ima dobitnik sedaj in komu bo dodeljeno njegovo sedanje stanovanje. Normalno se financira nakup stanovanja iz stanovanjskega fonda in skladno s pravilnikom delitve.

4. Če gre občina v intervencije, naj gre nekaj tudi na račun delavcev občine, kot se to dogaja v DO.

5. K postavki 11 naj zavzame stališče svet KS glede višine dodeljene porabe in obvesti delegate za zbor.

Z osnutkom se ne strinjamo do razčiščenja gornjega.

Odgovori:

Ad 1. Skladno z izhodišči splošne porabe v Ljubljani za leto 1979 in smernicami za uresničevanje družbenega plana občine v letu 1979 smo povečali splošno porabo v občini v primerjavi z letom 1978 za 32 % zaradi financiranja pravosodja, ker je financiranje Temeljnega sodišča v Ljubljani (delež občine 12.534.600 din) in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani (delež občine 2.017.600) prešlo v pristojnost naše občine. Če navedeno financiranje izločimo, je rast dovoljene porabe samo za 16 %. Dogovorjena poraba občine v primerjavi z letom 1978 je večja le za 7,8 % Tako v osnutku kot predlogu proračuna smo podrobno pojasnili, da je rast porabe sredstev za dejavnost DPS izkazana sicer z indeksom 161,6, če pa odštejemo financiranje dejavnosti pravosodja je indeks rasti 125,2. Vendar tudi na to ima močan vpliv povečanje sredstev za sodišče združenega dela (indeks 140) in družbenega pravobranilca samoupravljanja (indeks 125,6).

Ad 2. Osnutek razporeda proračunskih prihodkov upošteva družbeni dogovor o temeljnih družbenega plana občine, tako da bi splošna poraba naraščala počas-

neje od družbenega proizvoda. Porast družbenega proizvoda pa temelji na predvidevanju gospodarstva o njegovem razvoju v letu 1979, kakor je že tudi navedeno v smernicah za leto 1979 in v uvodni obrazložitvi osnutka proračuna.

Ad 3. Delovna skupnost UO formira sredstva skupne porabe iz čistega dohodka po odbitku sredstev za osebno porabo in sklad opreme. Višina sredstev je odvisna od višine deleža od 6 % stanovanjskega prispevka za stanovanjsko izgradnjo in za vse ostale namene iz skupne porabe iz neporabljenih sredstev za materialne stroške. Tako zbrana sredstva, razporejena v sklad skupne porabe, delovna skupnost po določbah pravilnika o pogojih in merilih za dodeljevanje najemnih stanovanj in stanovanjskih posojilnih delavcem UO občine razporeja za stanovanjske namene. V preteklih letih iz proračuna nismo dotirali delovni skupnosti namenska sredstva za stanovanjsko izgradnjo.

V proračunu predvidena sredstva razporeja izvršni svet skladno s kadrovskimi potrebami izvršnega sveta in skupščine. Predvidena sredstva v proračunu bodo porabljena šele po sklepu izvršnega sveta, stanovanje pa bo razpoložljivo šele v prihodnjih letih, glede na razpoložljivi stanovanjski sklad.

Ad 4. Že v obrazložitvi pri KS Komandanta Stane-ta smo omenili, da ostanek dohodka delovne skupnosti in upravnega organa po zaključnem računu za leto 1977 smo namenili tudi po sklepu IS za sofinanciranje gradnje prizidka k občini Ljubljana-Šiška. Če konkretiziramo, je to tisti del ustvarjenega dohodka, ki je bil dosežen zaradi nepopolne zasedenosti delovnih mest, ker ni bilo mogoče dobiti potrebnih kadrov. Na prejšnje planiranje sredstev pa bi imelo za posledico tudi zagotovitev sredstev za te namene UO.

Ad 5. Pojasnilo je podano pod tč. 1 Ad 3.

3. KS KOSEZE

Vprašanja oziroma predlogi:

1. Da organi skupščine in IS store vse, da se zajame večja sredstva od davka obrtne dejavnosti. Želja delegatov je, da se s tem pravično obremene dohodki obrtnikov s popoldanskim delom in s tem prepreči neopravičeno bogatenje posameznikov.

2. V skladu z zakonom o svobodni menjavi dela delegacija zahteva, da se istočasno s proračunom obravnavajo tudi programi dela vseh služb in dejavnikov v občini, ki so financirani iz proračuna. Tako bi istočasno z analizo o izvrševanju nalog in opravił zagotovili pravilno oceno delovanja in uspešnosti občinskih služb.

3. Delegacija smatra, da je kasnejša odločitev DPO o prerazporeditvi finančnih sredstev za redno dejavnost KS nesprejemljiva, če smo se delegati na samoupravni način odločili za predloženi plan.

Delegacija smatra, da je sedanji predlog razdelitve nesprejemljiv za našo delegacijo, ker ni upošteval znatno povečanje doseljavanja pa tudi uspešnosti delovanja organov KS.

Odgovori:

Ad 1. Izhodišča splošne porabe, izražena v smernicah za uresničevanje družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1976—1980 v letu 1979 v tč. 1 druga alineja prvega odstavka, povzema vaše stališče glede davčne politike. Le-ta pa je predložena v dogovoru za leto 1979 delegatski skupščini.

Ad 2. Iz programa dela občinske skupščine je razvidno, da bo meseca marca skupščina obravnavala izvršitev programa za leto 1978 in programa dela občinskih upravnih organov za leto 1979.

Poročilo ostalih uporabnikov proračunskih sredstev, to je: Sodišče združenega dela, Družbeni pravobranilec samoupravljanja, kasneje pa tudi Temeljno javno tožilstvo, pa bodo postopoma predlagali skupščini o svojem sedanjem oziroma bodočem delu.

Ad 3. Pojasnilo je dano pod tč. 1. Ad 3.

4. KS LITOSTROJ

Vprašanja:

1. Kakšni kriteriji so vzeti za porazdelitev sredstev krajevnim skupnostim za redno dejavnost?
2. Na osnovi česa je izračunan indeks 17 % povišanja proračuna?
3. V proračunu je razvidna postavka — nagrade voljenim osebam v občini. Zakaj tega ni tudi za voljene osebe v krajevnih skupnostih?
4. Na 8. oziroma 9. strani proračuna je pod točko 2 nakup stanovanj za delavce in organe DPS, obrazložitev pa glasi »za delavca upravnega organa predlagamo nakup enega večjega stanovanja«. Delegacija zahteva odgovor, kdo je ta delavec in kakšen je njegov lastni delež pri omenjenem nakupu?

Odgovori:

- Ad 1. Pojasnilo oziroma odgovori so danj že pod točko 1 Ad 3.
- Ad 2. Splošna in druga poraba občine izhaja iz enotne bilance splošne porabe v Ljubljani. Izhodišča za financiranje splošne porabe v Ljubljani za leto 1979 so sestavni del proračuna občine. Iz navedenih izhodišč izhaja, da je nominalna rast družbenega proizvoda v Ljubljani 19 %. Sprejeto je načelo, da naj splošna poraba raste 10 % počasneje od rasti družbenega proizvoda. 17,1 % nominalna rast dogovorjene splošne porabe v Ljubljani je rezultat takšnega načela pri sprejemu proračuna občine za leto 1979.
- Ad 3. Sredstva, izkazana v proračunu za krajevne skupnosti so namenjena za financiranje programa o delovanju delegatskega sistema v KS. Druge dohodke krajevnih skupnosti pa sveti krajevnih skupnosti razporejajo po programu in dogovoru v KS.
- Ad 4. Pojasnilo oziroma odgovor je podan že pri KS Hinko Smrekar (Ad 3.).

5. KS LJUBO ŠERCER

Vprašanje:

Delegacija je osnutek proračuna občine Ljubljana-Siška proučila in ga podpira, vendar s priporočilom, da se z enakim indeksom porasta planira redna dejavnost upravnega organa in financiranje krajevnih skupnosti.

Odgovor:

Porast sredstev za financiranje krajevnih skupnosti je izražen z indeksom 147. Indeks rasti redne dejavnosti upravnega organa je 124,7.

Iz navedenih primerov je razvidno, da primerljivost teh indeksov ni sprejemljiva in stališče delegacij ni razumljivo.

6. KS PODUTIK

Vprašanja:

1. Kje in kako se trošijo sredstva iz posebnega računa za zdravstveno varstvo živali?
2. Radi bi vedeli, zakaj so zmanjšana sredstva za ljudsko obrambo?

Odgovori:

- Ad 1. Na posebnem računu za zdravstveno varstvo živali 637-61080 se zbirajo sredstva na podlagi »Navodila o plačevanju pristojbin za zdravstveno varstvo živali in ravnanju s sredstvi iz teh pristojbin na posebnih računih« (Uradni list SRS 2/78-44). Porabo sredstev evidentiramo na podlagi prejetih računov za namene, kot je razvidno iz poročila o realizaciji proračuna — posebnih računov poglavje IX. za leto 1978.
- Ad 2. Sredstva za ljudsko obrambo — za redno dejavnost, dotirana iz proračuna posebnemu računu so se povečala v primerjavi z letom 1978 za 20 %, tj. od 2.664.000 din na 3.197.000 din. V teh vsotah nismo upoštevali z rebalansom dotirano 800.000 din v letu 1978 za opremo in 500.000 din v letu 1979 za opremo članov poverjeništev IS in predsedstva skupščine.

7. KS ZGORNJA ŠIŠKA

Vprašanje:

Pri točki 5 delegacija meni, sicer osnutek kaže usmerjenost v stabilizacijo in primerno indeksno stopnjo rasti, kljub vsemu pa posamezne postavke zahtevajo dodatna pojasnila in to 01, 02 — delegacija pripominja, da bi se morali pri nadomestilih voljenim in imenovanim funkcionarjem skupščine ravnati po že pripravljem predlogu republiškega dogovora o nadomestilih za opravljanje teh funkcij.

Odgovor:

Tako v osnutku kot v predlogu proračuna občine podrobno pojasnjujemo razloge rasti splošne porabe, skupne porabe. Predvsem smo poudarili v pozicijah 01 povečanje zaradi financiranja pravosodja, katerega nismo izvršili v letu 1978. Že pod točko 2 Ad 1. smo pojasnili indeks rasti dejavnosti DPS in drugih dejavnosti. Nadomestila voljenim in imenovanim funkcionarjem skupščine prejemajo funkcionarji skladno z družbenim dogovorom o enotnih osnovah in merilih za določanje osebnih dohodkov in drugih osebnih prejemkov voljenim in imenovanim funkcionarjem v DPS.

8. KS GUNCLJE — MALE VIŽMARJE

Vprašanje:

Pri osnutku proračuna skupščine občine Ljubljana-Siška naj se pojasni

1. postavko — komunalna dejavnost
 2. postavko stroški krajevnih skupnosti
 3. postavko gospodarske investicije
- Glede 1. in 2. postavke člani temeljne delegacije pooblaščajo delegata, da to skladno z današnjo razpravo iznese stališča, ki se nanašajo na izdelavo urbanistične dokumentacije oziroma stroške strokovnega gradiva »Ljubljana 2.000«, in sicer v primerjavi s svojetasno obravnavo in odobrenimi stroški bi bilo potrebno pojasniti, koliko je še aktualna urbanistična dokumentacija in strokovna gradiva »Ljubljana 2000«, ki so bila izdelana in potrjena s strani krajevnih skupnosti.
2. Glede potrebnih sredstev za krajevne skupnosti ugotavljamo, da so predvidena na osnovi odobrenih sredstev v preteklem letu, kar je daleč od planiranih potrebnih sredstev.
- Člani delegacije opozarjajo na izdelane plane in se sprašujejo, zakaj je bilo tega sploh potrebno izdelati, če se je že vnaprej zavzelo stališče, da se bo višina sredstev določila na zgoraj navedeni način.
3. Člani delegacije tudi sprašujejo, iz katerih sredstev je predviden odvod amortizacije, katero smo po zakonu dolžni izločiti.
4. V zvezi s planiranimi sredstvi za gospodarske investicije pogrešamo postavko, ki se nanaša na financiranje izgradnje kanalizacijskega kolektorja v Gunc-ljah.

Opozarjamo, da smo že vrsto let izgradnjo tega kolektorja postavljali kot prioriteto nalogo, čeprav je bilo vsako leto poudarjeno, da gre v plan »naslednje leto«. Prosimo, da se ponovno preuči in poišče možnost financiranja tega kolektorja že v letošnjem letu.

Člani delegacije predlagajo, da se celotna stvar zavstavi etapno, da bi na tej osnovi prišlo čimmanj sprememb.

Odgovori:

Ad 1. Sofinanciranje s Komunalno skupnostjo občine Ljubljana-Siška vršimo iz proračuna na podlagi zakona, ki obravnava urbanistično dokumentacijo. Zaradi neurejenega financiranja te dokumentacije v preteklih letih ugotavljamo močan zaostanek na tem področju. Prav iz tega razloga namenjamo vsako leto več sredstev. Podrobna obrazložitev porabe pa je izkazana v programu komunalne dejavnosti Komunalne skupnosti občine Šiška za leto 1979. Skupščina občine Ljubljana-Siška pristopa k podpisovanju samoupravnih sporazumov o izdelavi strokovne dokumentacije »Ljub-

ljana 2000«, po odloku Skupščine mesta Ljubljane in odloka občine Ljubljana-Siška o obveznih pripravah dokumenta »Ljubljana 2000«. Višina sredstev za te namene je izkazana in obrazložena v predlogu proračuna.

Ad 2. Odgovori na pripombe delegacije so podani že v točki 1. Ad 3.

Ad 3. Sredstva proračuna so namenjena le za financiranje programov izvajanja delegatskega sistema. Obračun in plačilo amortizacije ostane v KS za razširjeno reprodukcijo oz. zamenjavo dotrajanih osnovnih sredstev. Financiranje je torej iz istih virov kot dosedanje financiranje nabav osnovnih sredstev.

Ad 4. Sredstva proračuna na podlagi dogovora o temeljnih družbenega plana občine Ljubljana-Siška za dobo 1976-1980 se ne morejo uporabljati za namene izven splošne porabe. Izgradnja kanalizacijskega kolektorja v Guncjih se lahko financira le v okviru programa komunalne dejavnosti Komunalne skupnosti občine Ljubljana-Siška.

9. KS DRAVLJE

Vprašanje:

K točki 5: Z ozirom na stabilizacijo prizadevanja, ki so pred nami in glede na srednjeročni plan, ki priporoča, da ostane splošna poraba v okvirih plana, smatra delegacija nepravilno, da se plan splošne porabe za leto 1979 gradi na rebalansiranem planu leta 1978.

Odgovor:

Višina splošne porabe izhaja, kot je to razvidno iz predloga proračuna na dovoljeni splošni porabi, ki nima nobene direktne povezave s porabo po rebalansu in tako izračunano porabo ne povečujemo nad porastom družbenega proizvoda, ki je v okviru dovoljene porabe v bilanci mesta. Osnutek pa prikazuje primerjavo med dejansko realizacijo po rebalansu zaradi boljše primerjave. Zaradi tega je tudi celotna proračunska poraba primerjana glede na rebalans večja le za 7,8 %.

10. KS MEDVODE

Vprašanje:

K poglavju IX Krajevne skupnosti imamo naslednjo pripombo:

Ze vrsto let večina krajevnih skupnosti opozarja, da je način financiranja redne dejavnosti nesprejemljiv. Iz leta v leto povečujemo samo indekse, ne proučimo pa dejanskih potreb krajevnih skupnosti. Na drugi strani prav gotovo ne moremo računati na ustanavljanje novih KS, če ne zagotovimo osnovnih pogojev in sredstev. Tudi v Medvodah računamo na ustanovitev več KS, vendar pri pogojih, kakršni so trenutno, to ni mogoče. Predlagamo, da se področje financiranja temeljito prouči in izdelata predlog, ki bi upošteval dejanski obseg dela v KS.

Odgovor:

Odgovori na pripombe delegacij so podane pod točko 1 Ad 3.

11. KS MILAN MAJCEN

Vprašanje:

Delegacija postavlja vprašanje, zakaj so bila zmanjšana predvidena sredstva za pripravo prostorskih planov?

Odgovor:

Ob sestavi osnutka proračuna še nismo imeli osnutka izhodišč za financiranje splošne porabe v Ljubljani in letu 1979. Na podlagi teh izhodišč in predloga davčne politike za leto 1979 smo oblikovali dogovorjeno porabo proračuna občine. Skladno s programom Komunalne skupnosti občine Ljubljana-Siška za leto 1979 je izvršni svet sprejel stališče, da poveča proračunsko porabo za urbanistično dokumentacijo za 3.800.000 tj. skupaj na 7.800.000 za leto 1979 oz. za 32,2 % več kot leta 1978.

12. KS PIRNIČE

Vprašanja:

Razumljivo je, da je delegacija skrbno proučila gradivo 4. in 5. točke dnevnega reda, to je:

Predlog smernic za uresničevanje družbenega plana občine Ljubljana-Siška za obdobje 1976-1980 v letu 1979 ter osnutek proračuna občine Ljubljana-Siška za leto 1979.

Delegacija ima na ti dve točki dnevnega reda naslednje pripombe:

1. **Prihodki** — to področje bi moralo bazirati vsaj na oceni porabe, ki je praviloma bistveno drugačna od plana.

2. **Poraba** — Planirala naj se ne bi na podlagi lanskega plana, ampak na podlagi ocene. Planirana poraba bi morala biti usklajena z osnovnimi načeli solidarnosti med različno razvitimi področji na območju občine, kot to velja za širše območje (republika — zveza). Imamo namreč tudi v občini številna različno razvita območja (KS).

3. na strani 5 na indeks 292,4.

Odgovori:

Ad 1. Prihodki proračuna občine za leto 1979 so usklajeni z izhodišči financiranja splošne porabe v Ljubljani za leto 1979 in z dogovorom o enotni davčni politiki za leto 1979 tj. na podlagi veljavnih stopenj. Tako naravnani prihodki proračuna kažejo na povečanje v primerjavi z realiziranimi prihodki leta 1978 naslednje:

	v 000 din		
Prihodki	1978	1979	Indeks
— po avtomatizmu	87,640	84,938	97
— od davkov občanov	78,734	89,550	114
— drugi prihodki brez prenešenih sredstev in oročenih sredstev	4,643	7,449	160
Skupaj	171,017	181,937	106

Prihodki po avtomatizmu bodo manjši za 3 % zaradi znižane stopnje davka iz osebnega dohodka, od davkov občanov večji skladno z nominalno rastjo cen in drugi prihodki večji, ker republika odstopa občinam denarne kazni za financiranje Temeljnega sodišča in Temeljnega javnega tožilstva.

Ad 2. Razporeditev proračunskih prihodkov je usklajena s smernicami o uresničevanju družbenega plana občine in izhodišč financiranja splošne porabe v Ljubljani za leto 1979. Porabniki proračunskih sredstev s finančnimi načrti določajo višino in namen porabe, usklajeno s prej navedenimi načeli.

Ad 3. Proračunska poraba za financiranje dejavnosti upravnega organa za skupno porabo je pojasnjena že pri KS Komandanta Staneta točka 1 Ad 1.

13. KS VIŽMARJE-BROD

Vprašanje:

1. Delegatsko vprašanje oziroma pripomba glede 17-odstotne rasti splošne porabe v skladu z republiško resolucijo o zvišanju splošne porabe glede na to, da so bili sprejeti nižji kazalci rasti, prosimo za pojasnilo razlike prihodkov na strani 3 in 4, in sicer: enkrat 192.802.000 in drugič 188.000.000.

Kam je namenjena oziroma kako je predvidena razlika med dohodki na strani 3 in izdatki, na strani 16, glede na dogovorjeno načelo, daj se vsi presežki vrnejo obveznikom.

Odgovori:

Odgovori na pripombe delegacije glede rasti splošne, skupne in ostale porabe so podani pod točko 2 Ad 1, in pod točko 4 Ad 2.

Znesek 192.802.000 predstavlja vse proračunske prihodke za leto 1979 brez prenešenih sredstev iz preteklega leta in oročenih sredstev. V predlogu proračuna je naveden znesek 181.937.000 zaradi znižanja davka iz osebnega dohodka in nekaterih drugih davkov. Znesek 188.382.000 pa predstavlja samo analitični podatek, ki

je manjši za denarne kazni in prihodke upravnega organa od zneska v prejšnjem odstavku.

V času sestave osnutka proračuna še nismo imeli izhodišča za financiranje splošne porabe v Ljubljani v letu 1979. Razlika navedena v vašem vprašanju izhaja iz proračunskih prihodkov občine in razporedom proračunskih prihodkov za proračun občine, ki se odstopa za proračun Skupščine mesta Ljubljane. V odloku o proračunu občine Ljubljana-Siška je namenjen za financiranje skupnih nalog v mestu.

— skupaj proračunski prihodki	184,752.000
— razpored proračunskih prihodkov za občino (dogovorjena poraba 138,862.000 in prenešana sredstva iz preteklega leta 6,230.000)	145,092.000
— odstopljeni prihodki mestu	39,660.000

Tako v osnutku, kakor tudi v predlogu je razvidno, da skladno s sklepom skupščine davek iz osebnega dohodka 8,950.000 din v celoti namenjamo za investicije v gospodarstvu.

14. KS ŠENTVID

Vprašanje:

Na osnutek proračuna občine za leto 1979 ni bistvenih pripomb, saj je splošna in ostala poraba prilagojena smernicam programiranja tj. lanskoletna poraba povečana za 17%. Kljub temu daje delegacija pripombo na linearno povečanje dotacije krajevnim skupnostim (lanska dotacija povečana za enak odstotek) namesto, da bi upoštevali dejanske potrebe.

Odgovor:

Odgovori na pripombe delegacije so dani že pod točko 1 Ad 3., delno pa so zajeti tudi pri drugih odgovorih in pojasnilih.

15. KONFERENCA DELEGACIJ LITOSTROJ TOZD OB TVN št. 17

Vprašanja in predlogi:

1. 5. stran: — predlagamo, da bi bil regres v višini povprečja regresa vseh delovnih organizacij v občini Ljubljana-Siška.

— ne soglašamo s planom sklada skupne porabe UO za leto 1979. Prosimo za širšo obrazložitev.

2. 7. stran: — Turistična dejavnost je ponovno zajeta v proračunu o dejavnosti družbenopolitičnih organizacij, čeprav je na 1. strani prikazano tako, da se letos ne bo več financirala iz proračuna.

Odgovori:

Ad 1. Odgovori na pripombe delegacij so podani že pod točko 1 Ad 1., delno pa so zajeti tudi pri drugih odgovorih in pojasnilih.

Dodatno k že danemu pojasnilu želimo poudariti, da je izplačevanje prejemkov iz sklada skupne porabe usklajeno s samoupravnim sporazumom o osnovah in merilih za delitev sredstev za osebne dohodke in skupno porabo. V 43. členu tega sporazuma je določilo, da se sredstva za regres za letni dopust oblikujejo v višini 45% povprečnega osebnega dohodka na zaposlenega v gospodarstvu v devetih mesecih preteklega leta. Delitev na posameznike pa je odrejena s posebnimi kriteriji. Višina prejemkov je usklajena z vsakoletno sindikalno listo oziroma bo v letu 1979 s stališči sindikatov. Razpored proračunskih prihodkov za sredstva skupne porabe je namenjen dohodku delovne skupnosti. Še vedno ni dokončno stališče o porabi sredstev za skupno porabo iz dohodka delovne skupnosti DPS v tekočem proračunskem letu oz. šele po sestavi zaključnega računa za leto 1979 tj. sredstva bodo uporabljena šele v letu 1980.

Ad 2. Skladno z izhodišči financiranja splošne porabe v Ljubljani v letu 1979 bomo v odloku zmanjšali prihodke od taks in v razporedu prihodkov za namene 03 Dejavnost DPO za polovico, ker bomo financirali turistično dejavnost samo do 30. 6. 1979.

16. KONFERENCA DELEGACIJ LITOSTROJ št. 20

Vprašanja:

1. Zakaj razlika med dovoljeno splošno porabo v letu 1979 in izvirnimi dohodki za leto 1979.

2. Zakaj se pokriva z 0,5% sredstvi, ki je bilo predvideno za federacijo, sedaj za druga področja.

3. Proračun občine mora biti dohodkovno vezan z vsem združenim delom v občini. Se pravi, da sta tudi dohodek in osebni dohodek delavcev v OS odvisna od uspeha in prihodka združenega dela.

Zahtevamo ponovno, da se nam poda informacija o novi sistemizaciji OS, kakšen je sestav delovnih mest in število delavcev v OS ter kakšne osebne dohodke prejema.

Odgovori:

Ad 1. Odgovori na vprašanje in pripombe glede razlike so podani pod točko 13 KS Vižmarje-Brod.

Ad 2. Vprašanje ni popolnoma razumljivo. Vendar mislimo, da se 0,5% nanaša na občinski davek iz osebnega dohodka, ki ni prihodek federacije, pač pa izključno prihodek občine. Le-tega, skladno s smernicami za uresničevanje srednjeročnega plana za leto 1979, s sklepom vseh zborov skupščine, namenjamo po odloku o proračunu za leto 1979 vsa sredstva tega prihodka 8,950.000 din za gospodarske investicije.

Ad 3. Proračunski prihodki občine se zbirajo kot davki iz dohodka in osebnega dohodka, prometnih davkov in od davkov občanov, ki so usklajeni z dogovorom o enotni davčni politiki za leto 1979. Prihodki so odvisni od nominalne rasti družbenega proizvoda. Financiranje redne dejavnosti upravnega organa oziroma delovne skupnosti upravnega organa pa je odvisno od pritečenih prihodkov proračuna. Oblikovanje dohodka delovne skupnosti se vrši po določbah zakona o temeljnih sistemih državne uprave in sprejetih samoupravnih aktih.

Sistemizacija nalog in opravil delavcev v delovni skupnosti je izvršena skladno z družbenim dogovorom o enotnih osnovah in merilih za oblikovanje sredstev za delo državnih organov in dohodka delavcev delovnih skupnosti ter organov v SR Sloveniji. Delavci v delovni skupnosti upravnega organa so določili osnove in merila za delitev osebnih dohodkov po enotni metodologiji za vse državne organe v SR Sloveniji. Višina osebnih dohodkov delavcev delovne skupnosti je odvisna poleg enotne metodologije vrednotenja nalog in opravil še od uspešnosti opravljanja nalog in opravil celotnega upravnega organa, kot tudi individualne uspešnosti.

Vsa določila so zajeta v že omenjenem samoupravnem sporazumu.

17. KONFERENCA DELEGACIJ PUM št. delegacije 18

Vprašanja:

1. Zakaj delavci celotne nadgradnje prejema višje osebne dohodke, kot mi neposredni ustvarjalci dohodka?

Ne vemo, je res ali ne, da delavci v družbenopolitičnih skupnostih, bančništvu, različnih SIS prejema višje osebne dohodke in dodatno prejema še učinek?

Zelimo, da se izdela pregled naštetih kategorij delavcev v primerjavi z združenim delom, ne prikazano v indeksih ali povprečju, temveč v številkah dejanskih osebnih dohodkov.

2. Izhajajoč iz našega pravilnika o sredstvih skupne porabe je razvidno, da regres izplačamo delavcu v višini 30—45% povprečnega osebnega dohodka 9. mes. preteklega leta v gospodarstvu. Če ne ustvarimo teh sredstev ali v taki višini ne dobimo ali toliko manj regresa. V praksi je prisotno, da mnogi imajo že vnaprej zagotovljen regres v maksimalnem znesku, ne da bi zato ob snovanju planov kaj dosti razmišljali. Zakaj take razlike v praksi? (Npr. v DPS, SDK, SIS itd.).

Odgovori:

Ad 1. Odgovori na vprašanje in pripombe delegacije so že podani v točki 16 Ad 3.

Ad 2. Na navedeno vprašanje smo obširno pojasnili pod točko 1 Ad 1. in še dodatno pod točko 15 Ad 1.

POJASNILO GLEDE DODATNIH ZAHTEVKOV UPORABNIKOV PRORAČUNSKIH SREDSTEV

1. Izvršni svet je na 44. seji dne 5. 2. 1979 obravnaval vlogo gradbenega odbora za izgradnjo prizidka uprave za inšpekcijske službe za financiranje opreme v znesku 2,488.000 in predlaga rešitev, da se sredstva oblikujejo v finančnem načrtu UO Skupščine mesta Ljubljane.

2. Izvršni svet ugotavlja, da so sredstva za izdelavo načrtov za izgradnjo stadiona tehnične kulture v Ljubljani opredeljena v zaporedni št. 86 poz. 04-1 osnutka proračuna mesta za leto 1979.

3. Izvršni svet je na 44. seji dne 5. 2. 1979 obravnaval zagotavljanje sredstev za sofinanciranje dokumentov »Ljubljana 2000« in sprejel stališče, da v odloku o proračunu za leto 1979 ostane znesek 2,376.000 din in ugotavlja, da ima pristojnost bilanciranja sredstev znotraj pozicije 10 proračuna.

Na podlagi 194. člena ustave SR Slovenije in 77. člena statuta občine Ljubljana-Bežigrad, 138. člena statuta občine Ljubljana-Center, 92. člena statuta občine Ljubljana-Moste-Polje, 77. člena statuta občine Ljubljana-Vič-Rudnik sprejmejo skupščine občin Ljubljana-Bežigrad, Center, Moste-Polje, Šiška in Vič-Rudnik (v nadaljnjem besedilu: udeleženke)

DOGOVOR O ZDRUŽEVANJU SREDSTEV ZA IZVAJANJE SKUPNIH NALOG V MESTU V LETU 1979

1. člen

Udeleženke se zavezujejo, da bodo za izvajanje skupnih nalog, ki so v skladu s statutom mesta Ljubljane (Ur. list SRS, št. 2/78) zaupane v izvajanje državnim in drugim organom Skupščine mesta Ljubljane, združevale sredstva po načelu vzajemnosti in solidarnosti.

2. člen

Za izvajanje nalog iz prejšnjega člena in drugih skupno dogovorjenih nalog, bodo udeleženke zagotavljale sredstva v skladu z mesečno realizacijo vseh prihodkov udeleženk, razen prihodkov od taks, denarnih kazni in drugih prihodkov.

3. člen

V primeru, da prihodki posamezne udeleženke ne bodo realizirani v predvideni višini, se sredstva za skupne mestne naloge zagotovijo v enakem odstotku, kot za lastno porabo.

4. člen

Izpad sredstev za skupne mestne potrebe iz prejšnjega člena pokrijejo udeleženke ob sprejemu zaključnega računa. Začasno pokrije izpad Skupščina mesta Ljubljane s svojimi sredstvi rezerv, če pa te ne zadoštujejo, pa zagotovijo udeleženke sredstva po izteku proračunskega leta.

5. člen

Da zagotovi nemoteno izvajanje skupnih mestnih nalog, sprejme Skupščina mesta Ljubljane proračun mesta za leto 1979.

6. člen

Za nepredvidene naloge in obveznosti, ki nastanejo med letom, se Skupščini mesta Ljubljane priznajo sredstva (za tekočo proračunsko rezervo) v višini 2,000.000 dinarjev.

7. člen

Sredstva, ki jih je Skupščina mesta Ljubljane začasno založila za financiranje Temelnjega sodišča in Temelnjega tožilstva Ljubljana v prvem trimesečju 1979, vrnejo udeleženke iz sredstev svojih proračunov v enakem odstotku kot so udeležene pri financiranju omenjenih pravosodnih organov. Sredstva bodo udeleženke vrnila v 15 dneh po sprejemu svojega proračuna.

8. člen

V proračunu mesta se zagotavljajo sredstva za skupne naloge v naslednji višini:
(Glej tabelo na 64. strani!)

9. člen

Za financiranje nalog iz prejšnjega člena bodo združevale sredstva udeleženke, Skupščina mesta Ljubljane pa bo za te namene uporabila sredstva, ki jih bodo ustvarili upravni organi s svojo dejavnostjo (lastni prihodki). Razliko med skupnim zneskom 232.640.000 din in lastnimi prihodki upravnih organov bodo zagotovile udeleženke.

10. člen

Način zagotavljanja sredstev ter višina prispevka posamezne udeleženke za proračun mesta se določita v odlokih o proračunih občin. Usmerjanje prihodkov izvaja po podatkih občin podružnica Službe družbenega knjigovodstva v Ljubljani.

11. člen

Višino sredstev posamezne udeleženke se določi v odstotku od tekočih prihodkov po 2. členu tega dogovora in znaša za posamezno udeleženko:

Ljubljana-Bežigrad	31,66
Ljubljana-Center	60,10
Ljubljana-Moste-Polje	9,39
Ljubljana-Šiška	24,04
Ljubljana-Vič-Rudnik	9,66

12. člen

Dogovor prične veljati, ko ga podpišejo vse udeleženke, uporablja pa se za proračunsko leto 1979.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-BEŽIGRAD
Pooblaščen podpisnik:

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-MOSTE-POLJE
Pooblaščen podpisnik:

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-VIČ-RUDNIK
Pooblaščen podpisnik:

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-CENTER
Pooblaščen podpisnik:

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-SIŠKA
Pooblaščen podpisnik:

SKUPŠČINA MESTA
LJUBLJANE
Pooblaščen podpisnik: