

SML, da glasujejo za sprejem predloženih gradiv s tem, da uveljavljajo podane pripombe konferenc delegacij, IS in OK SZDL.

Enotna stališča bo pripravil Sekretariat skupščine.

2. Delegat za 12. sejo ZO SML., dne 4. 6. 1987 bo tov. Slavko Veršič, konf. delegacij št. 15 DO Lek DSSS.

### K 8. točki dnevnega reda

Delegati zbora so soglasno potrdili predlagane kadrovske rešitve. Sprejete kadrovske rešitve so zaradi racionalizacije objavljene le v zapisniku 12. seje zbora krajevnih skupnosti.

Seja je bila zaključena ob 18,50 uri.

**Tajnik ZZD**  
**Živa ISAJLOVIČ I.r.**

**Predsednik ZZD**  
**Borut ERŽEN, I.r.**

SKUPŠČINE OBČINE  
LJUBLJANA-ŠIŠKA  
Zbor krajevnih skupnosti  
Štev.: 1-06-4/86-135/87  
Datum.: 5. 6. 1987

## ZAPISNIK

12. seje zbora krajevnih skupnosti SO Ljubljana-Šiška, ki je bila 28. maja 1987 po skupni seji in skupnem zasedanju vseh zborov občinske skupščine, v prostorih SO Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1. Sejo je vodil predsednik zbora, tov. Alojz Izlakar.

Obravnavana nekaterih točk dnevnega reda je bila že na skupnem zasedanju, ob tem pa je predsednik zbora predlagal razrešitev dnevnega reda s točko »Osnutek odloka o spremembi odloka o davkih občanov«. V sprejem je predlagal naslednji

### DNEVNI RED:

1. Poročilo predsednika komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora
  2. Potrditev zapisnika 11. seje zbora in poročilo delegata s seje ZO SML
  3. Predlogi in vprašanja delegatov
  4. Osnutek odloka o spremembi odloka o davkih občanov
  5. Poročilo o uresničevanju zakona o pravni pomoči v občini Ljubljana-Šiška
  6. Osnutek odločbe o ugotovitvi splošnega interesa
  7. Obpravnavna gradiva za sejo ZO SML
  8. Kadrovske zadeve
- Predlagani dnevni red so delegati soglasno potrdili.

### K 1. točki dnevnega reda:

Že na skupnem zasedanju je bila predlagana in soglasno izvoljena komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja, v sestavi:

- Premelč Bogomir - predsednik
- Kranjec Ludvika - član in
- Zlatnar Janez - član

Predsednik komisije je poročal, da je na seji od 32 delegatskih mest, prisotnih 25 delegatov. Brez opravičila so bili odsotni delegati KS Dolomitski odred, Vodice, Sora, Zbilje, Smlednik, Bukovica-Šinkov turn in Trnovec-Topol.

### K 2. točki dnevnega reda:

Na zapisnik 11. seje zbora je poslala pisno pripombo KS Na jami, in sicer k 7. točki dnevnega reda. Imeli so pripombe h gradivu za to točko, kar v zapisniku ni navedeno. Tajnik zbora je pojasnil, da so točke iz gradiva SML, h katerim je KS Na jami imela pripombo h gradivu za to točko, kar v zapisniku ni navedeno. Tajnik zbora je pojasnil, da so točke iz gradiva SML, h katerim je KS Na jami imela pripombo, bile obravnavane že na skupnem zasedanju vseh zborov in so njihove pripombe bile obravnavane že tam. Delegat se je strinjal s pojasnilom in je bil zapisnik nato soglasno potrjen.

Delegati so nato poslušali poročilo delegatov z 11. seje Zbora občin SML, ki je bila 7. maja 1987. Kritično so ocenili koordinacijo med občinami pred sejami Zbora občin SML. Delegati so poročilo po krajši razpravi sprejeli.

### K 3. točki dnevnega reda:

Pisna delegatska vprašanja in pobude so posredovale delegacije naslednjih krajevnih skupnosti:

**EDVARD KARDELJ:**

1. Predlagajo, da delegati za ZO Skupščine SRS zastavijo vprašanje glede letošnje oskrbe s kurjavo s posebnim ozirom na varstvo okolja.

Vprašanje bo posredovano Skupščini SR Slovenije.

2. Nasprotujejo uvedbi kontejnerjev za odpadke ter navajajo argumente. Predlog bo posredovan KSLO.

**Dr. PETRA DRŽAJA:**

Želijo informacijo o poteku sanacije stolpnice na Celovski 103, kjer odpadajo fasadne plošče.

Vprašanje bo posredovano Samoupravni stanovanjski skupnosti, da poda odgovor.

**HINKO SMREKAR:**

Predlagajo, da se poročila o delu Skupnosti Slovenskih občin, Skupnosti občin ljubljanske regije i Kmetijsko-zemljiške skupnosti za leto 1986 uvrstijo kot točke na eno naslednjih sej zbora.

Pobuda je evidentirana in bo obravnavana ob programiranju dela skupščine.

**PIRNICE:**

Vprašanje okrog nedokončane rekonstrukcije ceste Sp. Pirniče-Zg. Pirniče bo poslano KSLO, da poda odovor.

**PODUTIK:**

Vprašanje glede odgovornosti za vzdrževanje in ureditev spomenikov NOB ter zagotavljanje finančnih sredstev za to dejavnost, bo posredovano Komiteju za družbene dejavnosti.

**VAŠE-GORIČANE:**

1. Vprašanje in zahteva v zvezi z delovnim časom trgovine ABC Loka v Goričanah bo posredovano Trgovski organizaciji ABC Loka, da poda pisni odgovor.

2. Vprašanje glede odgovornosti za vzdrževanje vrta pri muzeju v Goričanah pa bomo posredovali Komiteju za družbene dejavnosti.

**SMLEDNIK:**

1. Vprašanje v zvezi s problematiko oskrbe s pitno vodo bomo posredovali Komiteju za urejanje prostora.

2. Vprašanje v zvezi z vseljevanjem v poslopje stare šole bo posredovano KUP-u - Stanovanjskemu referatu.

3. Vprašanje v zvezi s popravilom regionalne ceste Jeprca-Kamnik bomo posredovali Cestnemu podjetju Ljubljana.

4. Vprašanje - Kdaj bo asfaltirana cesta Vjkrče-Smlednik - pa bo posredovano Komunalni skupnosti ljubljanskih občin.

Na seji je delegat KS Hinko Smrekar dopolnil njihovo pobudo za ureditev pešpoti z Ul. Milčinskega v Bežigrad s predlogom, da naj se koordinira aktivnost tudi z občino Bežigrad.

Pobuda bo posredovana Komiteju za urejanje prostora.

### K 4. točki dnevnega reda:

Delegati so brez razprave soglasno sprejeli naslednja SKLEPA:

1. Zbor sprejema osnutek odloka o spremembi odloka o davkih občanov.

2. Zbor predlaga predlagatelju, da prouči pobudo, da v vseh podobnih primerih zviševanja oz. zniževanja prispevnih stopenj namesto tega načina, uporabni način časovnega saldiranja potrebnih sredstev iz naslova »davkov in prispevkov« za splošne in skupne potrebe.

### K 5. točki dnevnega reda:

Pisne pripombe so poslale naslednje krajevne skupnosti:

**ŠENTVID:** menijo, da je poročilo le informacija, ki ne ponuja nobene rešitve.

**NA JAMI:** menijo, da pravna pomoč ni dovolj dosegljiva občanom, prav tako KS Stanežiče-Medno, ki menijo, da je enkrat tedenska pomoč premalo, glede na družbena sredstva, ki se za to porabijo.

**Dr. PETRA DRŽAJA in DOLOMITSKI ODRED:** menita, da bi morali delavci dobiti več pravne pomoči v OZD, upravnih organih i SIS.

**GUNCLJE-MALE VIŽMARJE:** želijo, da se informacija o dajanju pravne pomoči objavi v »Tribuni« ter predlagajo honorarno pravno pomoč 1 - tedensko v upravnih organih. Menijo, da socialno najšibkejši sloji prebivalstva v sedanjih razmerah ostajajo brez ustrezne pravne pomoči.

**KOSEZE:** predlagajo, da se za celoto območje Ljubljane ustanovi skupna upravno-pravna služba oz. informacijska pisarna za tovrstno pomoč občanom, tudi telefonično.

Nasprotujejo pa: KS Komandanta Staneta I in Vaše-Goričane, menita namreč, da v sedanjem trenutku ni materialne podlage za organiziranje pravne pomoči, kot posebne organizacije, saj bi to le še dodatno obremenjevalo proračun občine.

V razpravi so sodelovali delegati: KS Koseze, dr. Petra Deržaja, Guncle-Male Vižmarje, Šentvid, Medvode, tov. Jože Predikaka – sekretar Sekretariata za občno upravo. Razpravljali so bili enotni v ugotovitvah, da pravna pomoč v takšni obliki in obsegu, kot se izvaja sedaj, ne ustreza potrebam občanov, ki so poleg tega premalo obveščeni o oblikah in dostopnosti le-te. Delegat KS Koseze je opozoril predvsem na pomanjkanje upravno-pravne pomoči občanom, saj ocenjujejo, da je le-ta s strani upravnih organov nezadostna. Zato se zavzemajo za ustanovitev skupne informacijske službe v Ljubljani za dajanje upravno-pravne pomoči.

Delegati so soglasno sprejeli naslednje

#### SKLEPE:

1. Zbor sprejema Poročilo o uresničevanju zakona o pravni pomoči v občini Ljubljana-Šiška.
2. Zbor zadolžuje Sekretariat za občno upravo, da v Javni tribuni objavi obvestilo o kraju, času in področjih nudenja pravne pomoči občanom in drugim uporabnikom.
3. Zbor daje pobudo Skupščini mesta Ljubljane, da uresniči svoje sklepe glede organizacijske rešitve oblikovanja službe pravne pomoči v mestu za potrebe občanov vseh mestnih občin ter da skupina, ki je bila oblikovana za izvedbo te naloge, svojo zadolžitve tudi opravi.

#### K 6. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala statutarno-pravna komisija. Predlagala je dopolnitev naslova odločbe, in sicer: Odločba naj se dopolni tako, da se na koncu doda naslednje besedilo: »za gradnjo daljnovidov«.

Pisno pripombo je zboru v vednost posredovala tudi konferenca delegacij št. 15 – LEK, ki predlaga, da se v prihodnje ob podobnih odločbah pridobi tudi stališče dotične krajevne skupnosti.

Delegati so bili s pripombo ustno seznanjeni. Brez razprave so bili soglasno sprejeti naslednji

#### SKLEPI:

1. Zbor sprejema Osnutek odločbe o ugotovitvi splošnega interesa s pripombo statutarno-pravne komisije.
2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog odločbe.
3. Zbor sprejema predlog odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo daljnovidov.

#### K 7. točki dnevnega reda:

##### OBRAVNAVA GRADIVA ZA SEJO ZO SML:

#### K 4. točki:

##### URESNIČEVANJE SVOBODNE MENJAVE DELA V OBČINSKIH IN MESTNI RAZISKOVALNI SKUPNOSTI LJUBLJANA

Pisne pripombe sta poslali KS Šentvid, ki meni, da ni smotrno obstoj občinskih raziskovalnih skupnosti in da bi lahko te funkcije združili na mestnem nivoju v eni raziskovalni SIS; KS Edvarda Kardelja je posredovala vrsto predlogov za skupne raziskovalne projekte v Ljubljani.

O tej točki je razpravljala tudi izvršni svet SO, ki ugotavlja, da bi morale zaradi aktualnosti to gradivo predhodno obravnavati vse skupščine občinskih raziskovalnih skupnosti, vključno s skupščino mestne raziskovalne skupnosti. Sicer pa podpira ugotovitve in stališča IS SML. Ugotovitve, pripombe in stališča k Poročilu je posredovala tudi občinska raziskovalna skupnost, ki se ne strinja v celoti z nekaterimi navedbami v poročilu ter prepuščajo pobudo za izpolnitev samoupravne organiziranosti raziskovalne dejavnosti občinskim skupščinam ter izvršnim svetom, ob sodelovanju skupščine raziskovalnih skupnosti.

V razpravi sta sodelovala delegata KS Milan Majcen in KS Šentvid.

#### K 5. točki:

##### UGOTOVITVE IN STALIŠČA IS SML K SPREMEMENJENIM POGOJEM DEJAVNOSTI GOSPODARSKE INFRASTRUKTURE V LJUBLJANI ZA OBDOBJE 1986–1990

Pisne pripombe je poslala KS Komandanta Staneta II, ki se ne strinja z uvedbo ekonomskih sankcij za nepodpisnike planov SIS, ker menijo, da to potem ni več samoupravno sporazumevanje. Prav tako jih moti, da so ugotovitve v stališčih le predpriprava občanov na podražitve komunalnih in drugih uslug. Le-tem bi morala biti osnova temeljita analiza stanja z alternativnimi predlogi.

K tej točki je zavzel stališča tudi IS SO, ki ugotavlja, da stališča IS SML predstavljajo hkrati smernice za spremembe in dopolnitev družnega plana ljubljanskih občin, zato podpira predlog prioritarnih investicij, med njimi pa predvsem tiste, ki bodo izboljšale ekološke razmere v Ljubljani ter gradnjo lokalnih vodovodnih sistemov in sanacijo lokalnih vodovodov. IS SO podpira uvedbo ekonomskih sankcij zoper nepodpisnike SaS o temeljih planov SIS materialne proizvodnje, obenem pa predlaga ponovno pretehtati obveznosti OZD družbenih dejavnosti, ki se financirajo iz sredstev skupne porabe. Z njegovimi stališči so bili delegati seznanjeni ustno na seji. Enaka stališča je zavzelo tudi Predsedstvo OK SZDL, delegati so jih prešli na mizo.

#### K 6. točki:

##### PROBLEMATIKA IN NADALJNI RAZVOJ LJUBLJANSKIH ŽAL

Pisne pripombe so poslale delegacije krajevnih skupnosti:

EDVARD KARDELJ: menijo, da bi razvoj Žal morali obravnavati v sklopu funkcij pokopališč v okolici Ljubljane. Komandanta Staneta II se ne strinja s predlogom IS SML, da naj se za sofinanciranje Žal uporabljajo sredstva sklada stavbnih zemljišč. TOZD Žale naj oceni svoje režijske stroške in sistemizacijo ter zaračunavajo usluge na podlagi odobrenih cen. KS Na jami: sprašuje, ali res imajo v TOZD Žale od 105 zaposlenih 29 vodstvenih delavcev? Opozarjajo tudi, da se cene zemljišča na Žalah približujejo cenam m<sup>2</sup> stanovanjske površine.

Delegati so bili ustno seznanjeni tudi s stališči IS SO k tej točki, ki ugotavlja, da je v gradivu neutemeljeno povezana ekonomska problematika KPL TOZD Žale s problematiko prostorskega razvoja osrednjega ljubljanskega pokopališča. Ob tem ugotavlja neupravičenost enakih normativov v kalkulaciji klasičnega in žarnega pokopa, v gradivu ni nikjer omenjena problematika OD v TOZD Žale, prav tako pa menijo, da je ureditveni načrt preveč pompoznen in predrag (5 portalov, piramide ipd.). Raje naj se poveča delež prostora za žarni in anonimni pokop.

V razpravi, v kateri sta sodelovala delegata KS Milan Majcen in Guncle-Male Vižmarje, je slednji opozoril, da se TOZD Žale obnaša kot monopolist, posledica tega paso po njegovem mnenju previsoke cene njihovih storitev. Njegov predlog, da se s strani IS SML zagotovi temeljit nadzor nad poslovanjem TOZD Žale, so delegati v celoti podprli.

#### K 7. točki:

##### POROČILO O URESNIČEVANJU PROGRAMA OBMOČNE VODNE SKUPNOSTI LJUBLJANA-SAVA ZA LETO 1986

Pisne pripombe je poslala delegacija KS Edvarda Kardelja, ki v poročilu pogreša podatke o strukturi naložb in koliko sredstev se zbere iz prispevkov zaradi onesnaževanja voda. Skupnost se po njihovem mnenju še vedno preveč ukvarja s hudourniki, premalo pa z oskrbo z vodo, skupaj s komunalno skupnostjo.

Enako meni tudi IS SO, ki se strinja s predlogi IS SML, ob tem pa meni, da morajo strokovne službe skupnosti tesneje sodelovati z ostalimi izvajalci terenskih del.

#### K 8. točki:

##### POROČILO SIS ZA KMETIJSTVO IN PRESKRBO IN PREDLOG PROGRAMA ZA LETO 1987

O tej točki je zavzel stališča IS SO, ki sprejema poročilo, program in finančni načrt. Glede dodatne premije za mleko pa predlaga, da IO SIS-a uvrsti tudi vse proizvajalce mleka z letno proizvodnjo nad 40.000 l mleka, vendar IS meni, da je tak način reševanja cenovnih nesorazmerij dolgoročno nesprejemljiv in bi se morali zavzemati za dolgoročno razreševanje te problematike na ekonomskih osnovah.

#### K 9. točki:

MNENJE K UREDITVENEM NAČRTU ZA OBMOČJE VI 3/3 IN VR 3/4 – Biosredišče. Pisno pripombo je poslala KS Komandanta Staneta I, ki izraža pomisleke zaradi nameravanega širjenja Biosrediča v zelene površine.

#### K 11. točki: OSNUTEK ODLOKA O PLAKETIRANJU V LJUBLJANI

Pisne pripombe je poslala KS Edvarda Kardelja, ki nasprotuje osnutku odloka, ker menijo, da ne upošteva krajevnih običajev. Nesprejemljiva se jim zdi obveznost, da bi morali vse krajevne prireditve oglašati le preko KPL. Glede kazni pa pripominjajo, da morajo biti omejene ter biti določeni pooblaščenca za njihovo izrekanje.

O tej točki je zavzel stališča tudi IS SO, ki predlaga, da bi v odloku bilo določeno, kdo odgovarja za vizualno in tekstualno vsebino plakata ter kriterij za določitev plakatnih mest.

K 3. členu predlagajo spremembo 2. odstavka z določbo, da mora za izdajo tovrstnega dovoljenja občinski upravni organ imeti soglasje imetnika pravice uporabe zemljišča.

Delegati zbora so bili ustno obveščeni o naknadnem sklicu

skupne seje vseh zborov SML zaradi podelitve Plakete mesta Ljubljane IC OZN Tacen, prav tako pa o dodatnih kadrovskih zadevah – razrešitev in imenovanje novega člana IS SML ter hkrati predsednika Mestnega komiteja za izobraževanje, raziskovalno dejavnost, kulturo in telesno kulturo.

Delegati so se z obema zadevama strinjali. Hkrati so bili obveščeni o umiku kadrovskega sklepa o imenovanju delegata SML v svet Mestnega muzeja Ljubljana.

V splošni razpravi o problematiki razprave o mestnih gradivih v občinski skupščini, v kateri so sodelovali delegati KS Šentvid, Milan Majcen, Guncleje-M. Vižmarje. Vižmarje in predsednik zbora, so bila izražena stališča, da bi moral zbor KS opredeliti svoje stališče do vsake posamezne točke ZO SML, kar pa je bistveno otežkočeno, ker stališča IS in DPO, še vedno prihajajo na mizo oz. so delegati z njimi seznanjeni ustno na seji. Delegati za ZO SML iz zbora KS naj ob povratni informaciji poročajo, kako so bila realizirana stališča in pripombe zbora KS k posameznim gradivom. Delegat KS Milan Majcen je izrazil mnenje, da bi ob obravnavi mestnih gradiv morali biti prisotni predstavniki predlagateljev gradiv.

Po razpravi so delegati sprejeli naslednja  
**SKLEPA**

1. Zbor pooblašča delegate za sejo ZO SML, da glasujejo za sprejem predlaganih gradiv, s tem, da prenesejo in uveljavljajo podane pripombe.

2. Seje ZO SML, ki bo 4. 6. 1987 se bodo udeležili:

Premelč Bogomir – KS Ljubo Šcercer

Uršič Gojmir – KS Podutik

Černologor Miro – KS Preska

#### **K 8. točki dnevnega reda:**

Delegati zbora so soglasno sprejeli naslednje  
**SKLEPE**

1. Zbor daje soglasje za imenovanje tov. Boruta Madžaroviča, roj. 20. 3. 1948, stanujoč Veselova 3, Ljubljana, za namestnika direktorja Zavoda za družbeno planiranje Ljubljana.

2. Tov. Makše Marija, roj. 5. 9. 1942, ekonomski tehnik, stanujoča v Ljubljani, Jesenkova 5, članica temeljne delegacije upravnih organov in služb občine Ljubljana-Šiška za delegiranje delegatov v skupščine DPS se imenuje kot delegata Skupščine občine Ljubljana-Šiška.

3. Tov. Lutovac Vukašin, roj. 1943, papirniški tehnik, stanujoč v Medvodah, Klanska 2, delegat v družbenopolitičnem zboru SO Ljubljana-Šiška, se kot delegat Skupščine občine Ljubljana-Šiška imenuje v delavski svet ČGP DELO TOZD Delavska enotnost.

Ob koncu seje je delegat KS Milan Majcen izrazil zaskrbljenost zaradi neudeležbe delegatov KS Trnovec-Topol na sejah zbora.

Predsednik zbora je pojasnil, da kljub večkratnim stikom z vodjo delegacije, rezultatov ni. Zato se bosta v prihodnje predsednik in tajnik zbora udeleževala sej temeljnih delegacij, vsakič v drugi krajevni skupnosti. Delegati so tak način sodelovanja sprejeli z odobravanjem.

Seja je bila zaključena ob 20.10.

**TAJNIK ZBORA**  
Bojan MAKOVECKI I. r.

**PREDSEDNIK ZBORA**  
Alojz IZLAKAR I. r.

**SKUPŠČINA OBČINE**  
**LJUBLJANA-ŠIŠKA**

**Družbenopolitični zbor**

Štev.: 1-06-5/86-138/87

Datum: 9. 6. 1987

## **ZAPISNIK**

12. seje Družbenopolitičnega zbora SO Ljubljana. Šiška, ki je bila v sredo, dne 3. 6. 1987 po končanem skupnem zasedanju zborov skupščine, v levi sejni dvorani SO Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Sejo je vodil predsednik zbora, tov. Miro Podbevšek.

V prejem je predlagal naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Poročilo predsednice komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja

2. Potrditev zapisnika 10. seje zbora

3. Predlogi in vprašanja delegatov

4. Poročilo o uresničevanju Zakona o pravni pomoči v občini Ljubljana-Šiška

5. Obravnava gradiva za ZO SMS

6. Kadrovske zadeve

Predlagani dnevni red so delegati soglasno potrdili.

Oceno politično-varnostnih razmer v občini Ljubljana-Šiška v letu 1986 in tekočem obdobju 1987 so delegati obravnavali na skupnem zasedanju zborov skupščine, dne 28. maja 1987.

#### **K 1. točki dnevnega reda:**

Predsednica komisije za verifikacijo pooblastil imunitetna vprašanja, tov. Vesna Kovač je poročala, da je na seji zbora prisotnih 18 delegatov, od 25 delegatskih mest.

Opravičeno odsotni: Janez Braunc, Križman Ksenja, Kuder Marija, Mencinger Jože, Andrej Cimerman, Metka Budihna

Ostali prisotni: Jože Predikava – sekretar sekretariata za občo upravo in Maruška Letnar – podpredsednica izvršnega sveta.

#### **K 2. točki dnevnega reda:**

Delegati so brez razprave soglasno potrdili zapisnik 10. seje zbora.

#### **K 3. točki dnevnega reda:**

Predsednik zbora je delegate obvestil, da je bila pobuda tov. Janeza Brauneta posredovana Skupščini mesta Ljubljane in Mestni geodetski upravi.

#### **K 4. točki dnevnega reda:**

V razpravi, v kateri so sodelovali tov. Stanič, Plevnik, Podbevšek, Domitrovič, Vrhovnik, Predikava, Kovač je bilo ugotovljeno, da se sklepi skupščine, sprejeti ob obravnavi Poročila o izvajanju Zakona o pravni pomoči v letu 1984 ne uresničujejo. Konkretno so delegati opozorili na točko 6. ugotovitve in predlogi IS SO, kjer predlagatelj zahteva, da Skupščina mesta Ljubljane čimprej realizira sklep v zvezi z ustanovitvijo delovne skupine, ki naj bi pripravila analizo o možnosti ustanovitve službe pravne pomoči, kot delovne organizacije za območje mesta Ljubljane. Predlagali so, da je potrebno SML ponovno posredovati pobudo za realizacijo navedenega sklepa. Delegatka OS ZSS, tov. Vesna Kovač je opozorila predlagatelja, da poglavje v poročilo o nujenju pravne pomoči pri Mestnem svetu ZSS ne sodi v predloženo poročilo, ker ta ustanovljena služba nudi brezplačno pravno pomoč delavcem glede varstva njihovih samoupravnih pravic, ki izhajajo iz delovnega razmerja in ne splošne pravne pomoči po zakonu.

Po razpravi so bili sprejeti naslednji

**SKLEPI:**

1. Zbor prejema Poročilo o uresničevanju Zakona o pravni pomoči v občini Ljubljana-Šiška. Ugotavlja pa, da nismo zadovoljivo uresničili zakona o pravni pomoči ter realizirali sklepov sprejetih v letu 1984.

2. Zbor daje pobudo SML, da uresniči svoje sklepe glede organizacijske rešitve oblikovanja službe pravne pomoči v mestu za potrebe vseh mestnih občin, ter da skupina, ki je bila oblikovana za izvedbo te naloge, svojo zadolžitev opravi.

3. Zbor zadolžuje Sekretariat za občo upravo občine Ljubljana-Šiška, da v občinskem glasilu »Javna tribuna« objavi obvestilo o kraju, času in področjih nujenja pravne pomoči delavcem, delovnim ljudem in občanom.

#### **K 5. točki dnevnega reda:**

O predloženem gradivu za SML sta razpravljala POK SZDL in IS občinske skupščine.

Stališča in pripombe OK SZDL so delegati prejeli na skupnem zasedanju, dne 28. maja 1987.

Stališča in predloge izvršnega sveta je delegatom ustno obrazložil predsednik zbora.

V razpravi sta sodelovala tov. Roter in tov. Lutovac.

Stališča k uresničevanju svobodne menjave dela od IS občinske skupščine so delegati podprli.

K ugotovitvam in stališčem IS SML, k spremenjenim pogojem dejavnosti gospodarske infrastrukture v Ljubljani za obdobje 1986–1990 pa so poleg stališč IS in OK SZDL, katere so v celoti potrdili, menili, da na področju uresničevanja programa komunalnih dejavnosti prihaja močno do izraza zastavljanje programov na območjih primestnih krajevnih skupnosti, in sicer, zaradi kriterijev pravilnika o določanju vrstnega reda in pogojev za izvajanje planov KS. Zavzemali so se za spremembo kriterijev v navedenem pravilniku ter menili, da število prebivalcev ne more biti odločujoč