

Stenografični zapisnik

dvanajste seje

deželnega zbora kranjskega

v Ljubljani

dné 11. januarija 1886.

Nazoči: Prvosednik: deželni glavar grof Gustav Thurn-Valsassina. — Vladini zastopniki: deželni predsednik Andrej baron Winkler, vladni svetovalec Janez Hozhewar in okrajni glavar Feliks Schaschel. — Vsi članovi razun: knezoškof dr. Jakob Missia, Matej Lavrenčič, dr. Gustav Mauer, Luka Robič in baron Benno Taufferer.

Dnevni red:

- 1.) Branje zapisnika o XI. deželno-zborni seji dné 7. januarija l. 1886.
- 2.) Naznanila deželno-zbornega predsedstva.
- 3.) Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji Avgusta Jaka, pomožnega uradnika pri c. kr. zemljišno-odvezni deželni komisiji, za podporo ali nagrado.
- 4.) Ustno poročilo finančnega odseka gledé nasvetovanega odpisa zaostalih predplačil zemljišno-odveznega zaklada za komisijske in mejostavbne stroške pri odvezi služnosti grajščine Poljane (k prilogi 14).
- 5.) Priloga 48 — Finančnega odseka poročilo zadevajoče končno vrstnanje minima priklade na neposrednji davek za zemljišno-odvezni zaklad (k prilogi 32).
- 6.) Priloga 49. — Finančnega odseka poročilo o proračunu zemljišno-odveznega zaklada za l. 1886. (k prilogi 1).
- 7.) Priloga 50. — Finančnega odseka poročilo o računskem zaključku zemljišne odveze za l. 1884. (k prilogi 2).
- 8.) Priloga 59. — Finančnega odseka poročilo zadevajoče stanarinsko odškodnino šolskih ravnateljev na ljudskih solah.
- 9.) Priloga 51. — Finančnega odseka poročilo o računskem zaključku deželnega zaklada za l. 1884. in o glavnem pregledu gospodarjenja in premoženja deželnega zaklada in njegovih podzakladov za l. 1884. (k prilogi 22).
- 10.) Ustno poročilo odseka za letno poročilo o § 11., marg. št. 1. letnega poročila gledé slovenskega uradovanja pri deželnih uradih.
- 11.) Ustno poročilo gospodarskega odseka o popravkih na cestah, ki so v zvezi s cesto iz Grosupljega na Krko in o vzdrževanju te ceste (k prilogi 52).
- 12.) Ustna poročila gospodarskega odseka:
 - a) o prošnji okrajno-cestnega odbora Novomeškega za uvrstjenje okrajne ceste Novomesto-Zužemperk-Krka med deželne ceste in za pobiranje mostnine na mostu čez Krko pri Bavti vasi;
 - b) o prošnji okrajno-cestnega odbora Ribniškega za sprejem okrajnih cest Kočevje-Ljubljana, odnosno Kočevje-Zlebič-Rakek v deželno upravo ali za dovoljenje podpore;

Stenographischer Bericht

der zwölften Sitzung

des krainischen Landtages

zu Laibach

am 11. Jänner 1886.

Anwesende: Vorsitzender: Landeshauptmann Gustav Graf Thurn-Valsassina. — Vertreter der k. k. Regierung: Landespräsident Andreas Freiherr von Winkler, der Regierungsrath Johann Hozhewar und Bezirkshauptmann Felix Schaschel. — Sämmtliche Mitglieder mit Ausnahme von: Fürstbischof Dr. Jakob Missia, Dr. Gustav Mauer, Matthäus Lavrenčič, Lukas Robič und Benno Freih. v. Taufferer.

Tagesordnung:

- 1.) Lesung des Protokolles der XI. Landtagsitzung vom 7. Jänner 1886.
- 2.) Mittheilungen des Landtagspräsidiums.
- 3.) Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Petition des August Jaf, Diurnisten bei der k. k. Grundlasten-Ablösungs-Landescommission, um Aushilfe oder Remuneration.
- 4.) Mündlicher Bericht des Finanzausschusses betreffend die beantragte Abschreibung rückständiger Vorhüsse des Grundlastungsfondes an Commissions- und Vermarktungskosten bei der Servituten-Ablösung der Herrschaft Pölland (zur Beilage 14).
- 5.) Beilage 48. — Finanzausschussbericht betreffend die definitive Regelung des Minimums des directen Steuerzuschlages für den Grundlastungsfond (zur Beilage 32).
- 6.) Beilage 49. — Finanzausschussbericht über den Voranschlag des Grundlastungsfondes pro 1886 (zur Beilage 1).
- 7.) Beilage 50. — Finanzausschussbericht über den Rechnungsabschluss des Grundlastungsfondes pro 1884 (zur Beilage 2).
- 8.) Beilage 59. — Finanzausschussbericht betreffend die Quartiergeld-Entschädigung für die Volksschulleiter.
- 9.) Beilage 51. — Finanzausschussbericht über den Rechnungsabschluss des Landesfondes pro 1884, dann über die Hauptübersicht der Gebarungsergebnisse und des Vermögensstandes des Landesfondes und seiner Subfonde pro 1884 (zur Beilage 22).
- 10.) Mündlicher Bericht des Rechnungsausschusses über § 11, Marg. Nr. 1 des Rechnungsausschussesberichtes, betreffend die slovenische Amtirung bei den Landesämtern.
- 11.) Mündlicher Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses über die mit der Großflupp-Obergurker Straße im Zusammenhange stehenden Straßencorrectionen und über die Erhaltung der genannten Straße (zur Beilage 52).
- 12.) Mündliche Berichte des volkswirtschaftlichen Ausschusses:
 - a) über die Petition des Bezirksstraßen-Ausschusses in Rudolfswert um Einreihung der Bezirksstraße Rudolfswert-Seisenberg-Obergurk in die Kategorie der Landesstraßen und um Aufstellung eines Mautschranrens auf der Waltendorfer Gurfbrücke;
 - b) über die Petition des Bezirksstraßen-Ausschusses in Reifnitz um Erklärung der Bezirksstraßen Gottschee-Laibach, beziehungsweise Gottschee-Zlebič-Rakek als Landesstraßen, eventuell um Gewährung einer Subvention;

- c) o prošnji županstev v Črnomlji in v Žužemperku, da se cesta iz Ljubljane čez Žužemperk v Črnomelj proglasi za deželno cesto;
 - d) o prošnji županstva v Črnomlji za uvrstenje ceste iz Grosuplja do Vinice med deželne ceste in za vpeljavo neposrednje poščne zveze med Grosupljem in Črnomljem;
 - e) o prošnji občine Bohinjska Bistrica za podporo za preloženje ceste iz Bistrice do Tolminske meje;
 - f) o prošnji občin Loka, Butoraj, Vinica za uvrstenje ceste Grosuplje-Žužemperk-Crmošnice-Črnomelj-Vinica med deželne ceste.
- 13.) Ustno poročilo upravnega odseka o prošnji okrajno-cestnega odbora Kočevskega, da bi se aktivni zastanki pobirali po c. kr. davčnih uradih.
- 14.) Volitev deželno-odbornega namestnika iz kurije mest, trgov, trgovske in obrtnijske zbornice.

Obseg: Glej dnevni red razun toček 5., 6. in 13. točke.

Seja se začne ob 25. minuti črez 10. uro.

- c) über die Petition der Gemeindeämter in Tschernembl und Seisenberg um Erklärung der Straße Laibach-Seisenberg-Tschernembl als Landesstraße;
 - d) über die Petition des Gemeinde-Amtes in Tschernembl um Einreichung der Straße Großlupp-Weinitz unter die Landesstraßen und um Einführung einer directen Postverbindung zwischen Großlupp und Tschernembl;
 - e) über die Petition der Gemeinde Wocheiner-Feistritz um Subvention für die Umlegung der Straße von Feistritz bis zur Tolmeiner Grenze;
 - f) über die Petition der Gemeinden Laß, Butoraj und Weinitz um Einreichung der Straße Großlupp-Seisenberg-Tschernembl-Weinitz unter die Landesstraßen.
- 13.) Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses betreffend die Petition des Bezirksstrassen-Ausschusses Gottschee um Einhebung seiner Activforderungen durch die k. k. Steuerämter.
- 14.) Wahl eines Landesauschusses-Ersatzmannes aus der Curie der Städte, Märkte, der Handels- und Gewerbekammer.

Inhalt: Sieh Tagesordnung, mit Ausnahme der Punkte 5, 6 und 13.

Beginn der Sitzung um 10 Uhr 25 Minuten.

1. Branje zapisnika o XI. deželno-zborni seji dne 7. januarija l. 1886.

1. Lesung des Protokolls der XI. Landtags-Sitzung vom 7. Jänner 1886.

Deželni glavar:

Ker je dosti gospodov navzočih, pričnem sejo, ter prosim gospoda tajnika prebrati zapisnik zadnje seje. (Tajnik Pfeifer bere slovenski zapisnik — Secretär Pfeifer liest das slovenische Protokoll.)

Deželni glavar:

Želi kedo kak popravek?

(Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.)

Ker se nihče ne oglasi, izrečem, da je zapisnik zadnje seje potrjen.

2. Naznanila deželno-zbornega predsedstva.

2. Mittheilungen des Landtagspräsidiums.

Deželni glavar:

V prvo branje vzamem poročilo deželnega odbora o dovoljenji podpore za napravo občinske ceste z Studenca na Golo (pril. 60.) (Izroči se gospodarskemu odseku — Wird dem volkswirtschaftlichen Ausschusse zugewiesen.)

Upravni odsek, kateremu se je izročilo poročilo deželnega odbora gledé dovoljenja priklad za okrajne ceste (priloga 53.), nasvetuje, da se ta predloga izroča gospodarskemu odseku. (Obvelja — Angenommen.)

Izročam sledečo peticijo:

Hubad Josip, c. kr. profesor v Kranji, nasvetuje, da bi deželni zbor kupil prirodninsko zbirko farnega oskrbnika na Sv. Urški Gori, Simona Robiča. (Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

3. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji Avgusta Jaka, pomožnega uradnika pri c. kr. zemljišno-odvezni deželni komisiji, za podporo ali nagrado.

3. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Petition des August Jak, Diurnisten bei der k. k. Grundlasten-Ablösungs-Landescommission, um Aus-hilfe oder Remuneration.

Poročevalec dr. Mosche:

Slavni zbor! Avgust Jak, diurnist pri c. kr. zemljišno-odveznem komisijonu v Ljubljani, prosi za izvanredno podporo.

On navaja, da je nastavljen uže 25 let pri deželnem zemljišno-odveznem komisijonu, da dobiva

dnine 1 gl. 35 kr., da je zdaj v gmotnih stiskah, da je umrla pred kratkem njegova hči, da je vsled tega moral zadolžiti se, da je žena uže 16 let boleha, torej prosi izvanredne podpore. Finančni odsek predlaga, da bi slavni deželni zbor to prošnjo ne uslišal, in sicer zarad tega ne, ker se v proračunu zemljišno-odveznega zaklada ne nahaja kak fond za izvanredne podpore in ker od tega fonda, kateri je vsako leto vstavljen s 70 gl. v proračun, uživa večidel ravno ta diurnist Jak. Torej priporočam v imenu finančnega odseka:

Visoki deželni zbor naj sklene:

Prošnja Avgusta Jaka, diurnista pri deželnem komisijonu za odvezo zemljišč, se ne usliši.

(Obvelja — Angenommen.)

4. Ustno poročilo finančnega odseka gledé nasvetovanega odpisa zaostalih predplačil zemljišno-odveznega zaklada za komisijske in mejostavbne stroške pri odvezi služnosti grajščine Poljane (k prilogi 14).

4. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses betreffend die beantragte Abschreibung rückständiger Vorschüsse des Grundentlastungsfondes an Commissions- und Vermarkungskosten bei der Servituten-Ablösung der Herrschaft Pölland (zur Beilage 14).

Berichterstatter Deschmann:

Die Vorlage befindet sich schon durch längere Zeit in den Händen der Herren Abgeordneten. Daraus wolle der hohe Landtag ersehen, daß bei der Commission in Tschernembl Grundentlastungsfonds-Vorschüsse für Vermarkung und Commissionskosten bedeutend angewachsen sind und daß deren Refundirung große, ja unüberwindliche Schwierigkeiten im Wege gestanden sind, indem es sich herausgestellt hat, daß die betreffenden geometrischen Operationen der beigezogenen Geometer unbrauchbar waren. Allerdings wären die letzteren zunächst zum betreffenden Erfolge verpflichtet, allein es ist keiner von ihnen mehr am Leben. Der Landesaus-schuss sowie auch der Finanzausschuss stimmen daher dem Antrage der Landescommission zu, daß nach Abschreibung einiger bereits verrechneter Beträge von den Commissionskosten ein Drittel auf den Grundentlastungsfond übernommen und der Rest je zur Hälfte von den Interessenten und von der Herrschaft Pölland getragen werde. Der Finanzausschuss glaubte jedoch, auch bei diesem Anlasse das Augenmerk des hohen Landtages auf den Umstand lenken zu sollen, daß eben bei den Vermarkungen die Kosten, welche die technischen Aufnahmen den Gemeinden verursachen, ungewöhnlich hoch zu sein pflegen, so daß dieselben von den Privat-Ingenieuren, wie dies bei der Herrschaft der Fall war, viel billiger geliefert werden können.

Demgemäß wird beantragt:

Der hohe Landtag wolle beschließen:

1.) Es wird in Stattgebung der Anträge der Landescommission bezüglich der als Rückstände ausgewiesenen, den Parteien der k. k. Bezirkshauptmannschaft Tschernembl zur Last fallenden Commissionskosten im Gesamtbetrage von 4969 fl. 51 $\frac{1}{2}$ fr.

nach Abschreibung der in der Landtagsvorlage Nr. 14, sub Post 1 bis 7 detaillirten Beträge zusammen von 1066 > 36 >
von den noch verbleibenden Vorschüssen per 3903 fl. 15 $\frac{1}{2}$ fr.

ein Drittel derselben mit 1301 fl. 5 fr. auf den Grundentlastungsfond unter der Bedingung übernommen, daß das zweite Drittel dieses Rückstandes von der Herrschaft Pölland, das dritte Drittel von den betreffenden Servitutberechtigten refundirt werde.

2.) Die Regierung wird ersucht, die Einbringung der noch ausständigen Grundentlastungsfonds-Vorschüsse seitens der Parteien energisch zu betreiben, sowie auch bei den noch stattfindenden Vermessungen dafür zu sorgen, daß dieselben mit thunlichster Beschleunigung durchgeführt werden und den Parteien diesfalls nicht übermäßige Kosten anerkennen.

Abgeordneter Faber:

Hoher Landtag! Wer Gelegenheit hat, sich einen näheren Einblick in die Manipulationen, welche sich gelegentlich der Zuweisung der Grundentlastungs-Aequivalente ergaben, zu verschaffen, der weiß auch, wie es gekommen ist, daß so hohe Commissions- und Vermarktungskosten anerlaufen sind. Dasselbe ist auch bei der Herrschaft Pölland der Fall gewesen, und da mir die näheren Umstände bekannt sind und der Bevollmächtigte der Herrschaft unter meiner Inspection stand, habe ich Gelegenheit gehabt, den Vorgang aus eigener Anschauung zu beobachten. Die Wahl des betreffenden Geometers wurde der Localcommission überlassen. Nun waren zu jener Zeit sehr viele solche Geometer im Lande nothwendig, da allerseits operirt wurde; man mußte zufrieden sein, wenn man überhaupt einen Techniker bekam. Die Localcommission hat dadurch, daß sie einen gewissen Souvan, einen alten Mann, zu diesem Geschäfte gewählt hat, unbewußt einen Fehltritt gemacht. Die Herrschaft Pölland hat gelegentlich in die geometrischen Operationen Souvan's Einsicht genommen und gefunden, daß derselbe für diese Arbeiten unfähig gewesen sei. Vielleicht lag die Schuld nicht so sehr an Souvan als vielmehr an seinen Meßinstrumenten, welche derart primitiv waren, daß auch ein tüchtiger Geometer eine richtige Arbeit nicht hätte liefern können, und daraus erklärt es sich, daß die Arbeiten unrichtig waren.

Andererseits erklären sich die Kosten auch dadurch, daß die Beamten bestrebt waren, recht viele Diäten aus dem Geschäfte herauszuschlagen. So fand man es für nothwendig, Commissionen zu veranstalten, um die Geometer einzuführen, während die Einführung durchaus eine überflüssige war.

Wie also oben erwähnt wurde, hat es sich herausgestellt, daß die Resultate der Zuweisung der Aequivalente unrichtig waren. Die Berechtigten haben ihre Aequivalente zu vertheilen versucht, und bei dieser Gelegenheit haben sie andere Geometer aufgenommen, die gefunden haben, daß die Resultate unrichtig sind. Entweder waren die Aequiva-

lente zu klein oder zu groß. Was blieb da übrig, als die Sache auf sich beruhen zu lassen, zumal es der k. k. Geometer Horacek und die anderen Herren nicht für nothwendig fanden, sich weiter mit der Sache abzugeben.

Später hat der Bezirkshauptmann Tribuzzi sich auch nicht viel darum gekümmert, und die Angelegenheit wurde also verschoben. Die Herrschaft Pölland hat mehrmals der Sache ein Ende machen wollen, nachdem sie Steuern zu zahlen hatte, und als der Herr Bezirkshauptmann Mahfot ans Werk gieng, ergaben sich die erwähnten Unrichtigkeiten. Dazumal wurde schon ein kleiner Kostenbetrag in Abschreibung gebracht. Ein Vorgang, wo Aequivalente unrichtig vermessene waren, läßt es billig erscheinen, daß man die Verpflichteten und Berechtigten nicht ganz zum Ersatze der Kosten verurtheile, indem für die Berechtigten später Vermessungen durch herrschaftliche Geometer durchgeführt werden müßten. Ich muß also bemerken, daß dieser Antrag des volkswirtschaftlichen Ausschusses jedenfalls berücksichtigt zu werden verdient, und ich bitte, der hohe Landtag möge für denselben stimmen.

Abgeordneter Baron Apfaltrern:

Ich bitte ums Wort! Wir sehen aus dem Falle, der hier in Verhandlung steht, daß auch von autorisirten Ingenieuren verfehlte Operate geliefert werden können, und ich bedaure auf das lebhafteste, daß in neuerer Zeit eine verschärfte Vorschrift erschienen ist, daß Vermessungsoperate in Grundlasten-Ablösungs- und Regulierungs-Angelegenheiten nur von autorisirten Civil-Geometern vorgenommen werden können. Ich bedaure diese Verfügung umso mehr, indem dadurch neuerlich Gelegenheit geboten ist, um die als Seeschlange bezeichnete Angelegenheit der Grundablösung fortzuschleppen und in ein Stadium zu bringen, welches nie zu einer Entlastung des Landes führen wird. Denn, wenn für die Zukunft an diesem Principe festgehalten wird, so werden eine Menge Elaborate, welche nicht von solchen autorisirten Civil-Ingenieuren herrühren, nahezu wertlos sein, weil eben die autorisirten Civil-Ingenieure — und ganz begreiflich, um selbst die Operate auszufertigen und sich dafür honoriren zu lassen — sagen werden, ich kann für das Ganze nicht einstehen, ich muß die Aufnahmen selbst vornehmen.

Ich behalte mir vor, bei der betreffenden Partie der heutigen Tagesordnung über den Grundentlastungsfond das Wort zu ergreifen. Ich wollte an dieser Stelle nur aufmerksam machen, daß wir einen Beweis haben, daß diese neue Vorschrift für uns nur ein neuer Nachtheil ist.

Landeshauptmann:

Wünscht noch jemand in der Generaldebatte das Wort? (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.) Wenn nicht, so schreiten wir zur Specialdebatte.

Berichterstatter Deschmann

(bere nasvet 1. — liest Antrag 1.)

(Obvelja — Angenommen.)

(bere nasvet 2. — liest Antrag 2.)

(Obvelja — Angenommen.)

Pandeshauptmann:

Mit Zustimmung des hohen Hauses bringe ich die Anträge in dritter Lesung zur Abstimmung und ersuche die Herren, welche den Anträgen in dritter Lesung zustimmen, sich gefälligst zu erheben.

(Obvelja — Angenommen.)

7. Priloga 50. — Finančnega odseka poročilo o računskem zaključku zemljiščne odveze za l. 1884. (k prilogi 2.)

7. Beilage 50. — Finanzabschlussbericht über den Rechnungsabschluss des Grundentlastungsfondes pro 1884 (zur Beilage 2.)

Poročevalec dr. Mosche:

Slavni zbor! Ta priloga je že dalje časa v rokah častitih gospodov poslancev; torej smem prositi, da bi me oprostili, da bi prečital dotično predlogo.

Deželni glavar:

Ako ni ugovora (nihče se ne oglasi — niemand meldet sich), smatram, da se ustreže želji gospoda poročevalca.

Poročevalec dr. Mosche:

Torej vam bodem same nasvete bral, katere stavi finančni odsek (bere — liest):

«Visoki deželni zbor naj sklene:

1.) Računski zaključek zemljiščno-odveznega zaklada za l. 1884, ki se je predložil s poročilom deželnega odbora od 12. oktobra 1885 (priloga 2) — se odobri.

2.) Deželnemu odboru se nalaga, da strogo pazi na to, da se zastanki na 20% prikladi od posrednjih davkov točno izterjujejo.»

(Obvelja v drugem in tretjem branji. — Wird in zweiter und dritter Lesung angenommen.)

8. Priloga 59. — Finančnega odseka poročilo zadevajoče stanarinsko odškodnino šolskih ravnateljcev na ljudskih šolah.

8. Beilage 59. — Finanzabschlussbericht betreffend die Quartiergeld=Entschädigung für die Volksschulleiter.

Poročevalec Šuklje:

Slavni zbor! Poročati mi je o prilogi 59., zadevajoči poročilo finančnega odseka o stanarinski odškodnini šolskih ravnateljcev na ljudskih šolah. Finančni odsek imel je razmotrivati to vprašanje pri tej pri-

liki, ko ste se izročili dve prošnji, in sicer Ljubljanskega ravnatelja gospoda Andreja Praprotnika in ravnateljice gospe Julije Moos-ove. Ker se pa letos v tem oziru več zahteva, mislil je finančni odsek, da je treba pretresati enkrat meritorno stran tega vprašanja in se dogovoriti ter dostavljati o načelni podlagi, kateremu faktorju da je skrbeti za stanarino nadučiteljev in nadučiteljic. Stališče, katero zavzima finančni odsek, razvidi se iz poročila, katerega imajo gospodje poslanci itak v rokah. Prosim, naj mi bode dovoljeno, da ni treba brati celega poročila, ampak le predloge.

Deželni glavar:

Ako nihče ne nasprotuje temu načinu (nihče se ne oglasi — niemand meldet sich), se bode tako ravnalo.

Ob enem imam čast predstaviti vladnega zastopnika gospoda Hozhevarja

Želi kdo v generalni debati govoriti? (Nihče se na oglasi — Niemand meldet sich.) Preidemo torej v specijalno debato.

Poročevalec Šuklje:

Prvi predlog se glasi:

Slavni deželni zbor naj sklene:

a) Ljubljanskemu nadučitelju in šolskemu vodji Andreju Praprotniku nakaže se za l. 1885 donesek k postavni stanarini v znesku 100 gld. iz normalno-šolskega zaklada. V proračunu za l. 1886 postaviti se obe svoti v skupnem znesku 220 gld. (Obvelja — Angenommen.)

Poročevalec Šuklje:

Druga točka se glasi:

b) Stanarina mestne nadučiteljice in ravnateljice Julije Moos-ove obdrži se v nespremenjenem znesku 120 gld. (Obvelja — Angenommen.)

Poročevalec Šuklje:

Tretja točka se glasi:

c) Izrecno se poudarja postavno stališče, da normalno-šolski zaklad nima nobenih dolžnostij, nastanjevati nadučitelje, oziroma nadučiteljice ali skrbeti za njih stanarinsko odškodnino, ker vsa ta dolžnost jedino in izključno zadeva šolske občine, oziroma šolske okraje. Deželnemu odboru se naroča, varovati to stališče z vsemi zakonitimi sredstvi.

Regierungsrath Hozhevar:

Die Frage, wer die Zahlung der Quartiergeld=Entschädigung in dem gesetzlich bestimmten Falle für den Schulleiter zu leisten hat, ist seither eine vielfach streitige und hat die Stadien des gesetzlichen Instanzenzuges noch nicht vollends durchgemacht, sie kann demnach als eine rechtskräftig und endgiltig gelöste nicht angesehen werden.

Die Vertreter der Ansicht, daß die erwähnte Auslage dem Normalschulфонде obliege, gehen vom Gesichtspunkte aus, daß diese einen Activitätsbezug des Schulleiters bilde und haben die Bestimmung des § 2 des Gesetzes vom 28. Dezember 1884, Nr. 1 L. G. Bl. de 1885, für sich, wonach der Normalschulфонд die Zahlung sämtlicher Activitätsbezüge des Lehrpersonales übernommen hat.

Der Vertreter der Gegenansicht, daß diese Auslage die Schulgemeinde zu tragen habe, berufen sich auf den § 3 des citirten Landesgesetzes, insbesondere aber auf die Bestimmungen des 19. Abschnittes der politischen Schulverfassung in Verbindung mit § 33 des Landesgesetzes vom 29. April 1873 Nr. 22 und § 20 der Ministerialverordnung vom 19. Juli 1875 Nr. 22 L. G. Bl., wonach die Errichtung der Schulgebäude mit Inbegriff der Schulleiterwohnung eine Pflicht der Schulgemeinde ist, und auf den allgemein bestehenden Grundsatz, daß derjenige, dem eine Naturalleistung obliegt, auch das Aequivalent in dem Falle zu tragen hat, wenn er die Naturalleistung nicht prästirt.

Diese letztere Ansicht haben auch die Landes Schulbehörde und der Landesauschuß bisher vertreten und wurde solche in concreten Fällen consequent zur praktischen Geltung gebracht, ausnahmsweise in rüchftswürdigen Fällen jedoch für Gemeinden, deren Kräfte bei Schulbauten stark in Anspruch genommen worden sind und die nicht in der Lage waren, zugleich die Leiterwohnungen in natura zu beschaffen, vorübergehend die Quartiergeldentschädigung auf den Normalschulфонд übernommen.

Aus obigem Grunde erfolgte die Uebernahme der erwähnten Entschädigungen insbesondere bezüglich der ad d) bezeichneten Gemeinden auf den genannten Fond vorübergehend.

Dies der gesetzliche und factische Stand dieser Angelegenheit.

Poročevalec Šuklje:

Gospod vladni zastopnik je ravnokar pripovedal, da on za svojo osebo smatra pravno vprašanje, komu je treba plačati stanarinske odškodnine, za sedaj še nereseno, nedognano. On je tega mnenja, da se da zagovarjati, naj se stavi stanarinska odškodnina v proračun normalno-šolskega zaklada, ter se opira na postavo dne 28. decembra 1884. Iz druge strani pa se tudi da zagovarjati stališče, da to plačilo zadeva šolske občine. In pristavil je, da se šolski sveti drže drugega stališča v praksi. Kar se mene tiče, za svojo osebo sem jaz tudi na zadnjem stališči, in finančni odsek se mi je precej pridružil in obveljala je misel, da je glavno vprašanje rešeno na podlagi sedanjih zakonov ter da spada stanovanje nadučitelja, oziroma stanarinska odškodnina, ako ga ni mogoče oskrbeti *in natura*, k stvarnej potrebi. In ker so šolske občine dolžne skrbeti za stvarne potrebsčine, je tudi onim skrbeti za naturalno stanovanje. Razložek je ta med mojimi nazori in onimi gospoda vladinega zastopnika, da je on trdil, da se deželni šolski svet drži tega načela v praksi, da pa s tem ni še rešeno pravno vprašanje. Jaz pa trdim, da je ta praksa do zdaj tudi utemeljena v zakonu. Druzega nimam nič opaziti in priporočam, da se točka c) finančnega odseka sprejme.

(Obvelja — Angenommen.)

Poročevalec Šuklje:

Četrta točka se glasi:

d) Deželnemu odboru naroča se, natančno se informirati o modalitetah, s kojimi je normalno-šolski zaklad prevzel stanarine za nadučitelje v Postojni Leskovci, Št. Jarneji, Mokronogu, Št. Rupertu Kranji, Št. Petru (v Ljubljani), Zatičini, Kamni Gorici, Smihelu, Novem Mestu, Kamniku in Črnomlju, potem stanarino za učiteljico Frano Vernetovo v Kamniku, ter v prihodnjem zasedanji o tej zadevi poročati deželnemu zastopu.

(Obvelja — Angenommen.)

9. Priloga 51. — Finančnega odseka poročilo o računskem zaključku deželnega zaklada za l. 1884. in o glavnem pregledu gospodarjenja in premoženja deželnega zaklada in njegovih podzakladov za l. 1884. (k prilogi 22).

9. Beilage 51. — Finanzauschufsbericht über den Rechnungsabschluss des Landesfondes pro 1884, dann über die Hauptübersicht der Gebärungsergebnisse und des Vermögensstandes des Landesfondes und seiner Subfonde pro 1884 (zur Beilage 22).

Poročevalec dr. Mosche:

Tudi to poročilo je že dalje časa v rokah čestitih gg. poslancev, in tudi pri tej priliki prosim oprostiti me, da bi prečital poročilo.

Deželni glavar:

Ker nihče ne nasprotuje, se bode tako ravnalo.

Poročevalec dr. Mosche:

Torej bodem le predloge bral, katere stavi finančni odsek, in sicer (bere — štejt):

«Visoki deželni zbor naj sklene:

1.) Računski zaključek kranjskega deželnega zaklada za l. 1884, potem glavni pregled o gospodarjenji in premoženji deželnega zaklada in njegovih podzakladov za l. 1884, ki sta se predložila s poročilom deželnega odbora dne 8. novembra 1885 (priloga 22) — se odobrita.

2.) Deželnemu odboru se nalaga, da zaračunja v prihodnje remuneracije za dela deželnih uradnikov izvan uradnih ur le v posebni rubriki: «Premenljive remuneracije in nagrade.»

3.) Deželnemu odboru se nalaga, da se pri troških uprave strogo drži po deželnem zboru sestavljenega proračuna, in ako ga radi silne potrebe prekorači, da to v prihodnjem zasedanji deželnega zbora temeljito opraviči.

4.) Deželnemu odboru se nalaga, da v prihodnje zaračunja plačo kustoza deželnega muzeja in troske muzeja v računu muzealnega zaklada.»

Deželni glavar:

Poročilo obstaja iz več odstavkov, torej otvarjam generalno debato.

Želi kdo govoriti? (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.)

Prehajamo tedaj v specijalno debato.

Poročevalec dr. Mosche

(here prvo točko, katera obvelja — verliest den ersten Punkt, welcher angenommen wird.)

Poročevalec dr. Mosche

(here drugo točko — verliest den zweiten Antrag.)

Poslanec dr. vitez Bleiweis:

Že pred mnogimi leti je ranjki poslanec gospod dr. Razlag stavil predlog, da se imajo vse remuneracije imenoma naštetih v letnem poročilu. Ker je to jako umestno in čeravno ni misliti, da bi deželni odbor komu nagrade privolil, katere je ne zasluži, vender mislim, da bi bilo tudi za poslance jako ugodno, ako vedó, katerim uradnikom so se za izvanredna dela podelile posebne remuneracije, ter vsled tega nasvetjem sledeči dodatek:

«ter se imajo v vsakoletnem računskem zaključku oni uradniki, katerim so se podelile remuneracije ali nagrade, imenoma naštetih.»

(Podpira se — Wird unterstützt.)

Abgeordneter Baron Apfaltrern:

Ich bitte ums Wort. Ich begrüße sowohl den Antrag des Finanzausschusses als auch die eben vom Herrn Vordner geäußerten Anschauungen auf das freudigste, denn ich muß gestehen, daß es mich gewissermaßen verlegt hat, daß die Landtagsauslagen im Rechnungsabschlusse mit einer Summe eingestellt sind, die wirklich außer aller Proportion mit den Kosten anderer Landesvertretungen steht und welche gewissermaßen in den Augen der Bevölkerung ein Licht auf uns werfen muß, welches eben kein vortheilhaftes genannt werden kann. Es ist eine bekannte Thatsache, daß die Kosten von Landtagen, welche nicht kürzere Zeit tagen als wir, bedeutend geringer sich gestalten. Nun ich habe diesem anomalen Verhältnisse ein wenig Aufmerksamkeit geschenkt; ich habe nachgeforscht, wie denn das kommt, und habe gesehen, daß allerdings die Diäten der Abgeordneten einen bedeutenden Betrag ausmachen, daß aber in den Rechnungsabschlusse unter die Rubrik «Landtagskosten» eine Menge von Dingen einbezogen werden, welche nicht hineingehören und einzelne Auslagen in höheren Summen beziffert werden, als dies bei anderen Landtagen der Fall ist.

Ich nehme da beispielsweise die Summe, die für das Hochamt zu Beginn des Landtages eingestellt ist, heraus,

welche um das Doppelte höher ist als wo anders. Warum, das weiß ich nicht. Ich will daraus keinen besonderen Vorwurf ableiten, aber Thatsache ist, daß in anderen Ländern der Betrag für das Hochamt mit 25 fl. in den Landtagsauslagen figurirt.

Also wie gesagt, dem wäre auf den Grund zu sehen und eventuell eine Herabminderung der Kosten anzustreben.

Ein zweiter Punkt, den ich nicht unerwähnt lassen kann, ist der, daß eine Menge von Auslagen für Uebersetzungen gemacht werden. Nun, es ist begreiflich, daß in dieser Richtung unser Landtag theurer sich stellt, als andere. Aber andererseits ist das unrichtig, wenn man glaubt, die Uebersetzungen von Landesauschuss-Vorlagen als Landtagsauslagen verrechnen zu sollen. Das ist keine Landtagsauslage. Das ist Sache der Administration, und jener Factor der Administration, welcher die Uebersetzung veranlaßt hat, soll die Kosten auf seine Schultern nehmen. Wenn vom Landesauschusse die Vorlagen so geliefert würden, wie sie zu drucken sind, so wird der Landtagsfond dadurch nicht getroffen. Endlich gehen die Remunerationen ins Unendliche. Ich habe von vielen Seiten auf das bestimmteste versichern gehört, daß von landschaftlichen Beamten ihre Zeit nicht in gewissenhafter Weise ausgenützt wird, wie dies geschehen sollte, und ich würde daher auf das entschiedenste wünschen, daß von Seite des Landesauschusses ein Kanzleidirector bestellt werde, welcher hiezu sich eignet, die erforderliche Willenskraft besitzt und verpflichtet wäre, darauf zu sehen, daß in allen Landesämtern die durch die Dienstes-Instruction vorgeschriebene Zeit gewissenhaft und mit Pflicht-treue von den Beamten ausgenützt werde. Dadurch wird es möglich sein, daß jeder gewissenhafte Beamte auch mit solchen Arbeiten innerhalb der Stunden, welche durch die Dienstes-Instruction festgesetzt sind, fertig wird. Ist das der Fall, so werden eine Menge von Arbeiten, die jetzt besonders honorirt werden, innerhalb der Amtsstunden fertig gebracht werden. Wenn das in gewissenhafter Weise durchgeführt wird, so werden die Landtagskosten von den Auslagen gereinigt sein, welche nicht hineingehören, und es werden sich dann dieselben bedeutend geringer darstellen.

Poročevalec dr. Mosche:

V imenu finančnega odseka ne nasprotujem pristavku, katerega je stavil gosp. dr. Bleiweis vitez Trsteniški k predlogu finančnega odseka, kar pa je gosp. poslanec baron Apfaltrern navajal, mislim, da se bo o tem govorilo pri proračunu deželnega zaklada in da se bode takrat vse to v poštev vzelo, kar on želi.

Deželni glavar:

Bodemo glasovali, in sicer prvič o predlogu finančnega odseka in drugič o dodatku gosp. dr. viteza Bleiweisa.

Tisti gospodje, kateri se strinjajo z drugim predlogom finančnega odseka, naj se blagovoljijo vzdigniti.

(Obvelja — Angenommen.)

Zdaj pa prosim tiste gospode, kateri so zadovoljni s pristavkom g. dr. viteza Bleiweisa, se vzdigniti.

(Obvelja — Angenommen.)

Poročevalec dr. Mosche

(bere — liest):

3.) Deželnemu odboru se nalaga, da se pri troških uprave strogo drži po deželnem zboru sestavljenega proračuna, in ako ga radi silne potrebe prekorači, da to v prihodnjem zasedanji deželnega zbora temeljito opraviči.

(Obvelja — Angenommen.)

Poročevalec dr. Mosche

(bere — liest):

4.) Deželnemu odboru se nalaga, da v prihodnje zaračunja plačo kustoza deželnega muzeja in troške muzeja v računu muzealnega zaklada.

Abgeordneter Baron Apfaltrern:

Ich bitte ums Wort! Ich möchte im Principe den Antrag des Finanzausschusses, daß in Zukunft der Gehalt des Musealcustos in den Musealfond eingestellt werde, durchaus nicht annehmen. Es mag dies als vorübergehende Maßregel angenommen werden, aber als Princip für die Zukunft, als organische Einrichtung, kann ich diesem Vorgange nicht beistimmen, aus dem Grunde nicht, weil bekanntermaßen der eigentliche Musealfond auf den Bau des Rudolfinums aufgegangen ist und die vom Landtage anerkannte generöse testamentarische Verfügung des Herrn Victor Smole dem Museum wieder ein Vermögen zugewendet hat, und zwar ein sehr dankenswerthes und bedeutendes Vermögen. Aber diese Widmung hat eigentlich nicht den Zweck, die Verpflichtungen des Landesfondes zu suppliren, sondern den Zweck, das Museum als solches zu erhalten, seine Sammlungen zu vermehren, mit einem Worte: Musealzwecke zu fördern. Es war von jeher üblich, den Gehalt des Custos in den Landesfond einzustellen, und ich glaube, daß bei diesem Systeme auch in Zukunft zu verharren umsoweniger verfehlt wäre, nachdem auch das Land seine Verpflichtungen aufrechtzuerhalten nicht Anstand nimmt und das Museum eine Anstalt ist, welche dem Lande zum Nutzen und zur Ehre gereicht.

Ich bin also nicht in der Lage, diesem Antrage beizustimmen, insoferne er eine andere Behandlungsweise des Custosgehaltes anstrebt.

Poročevalec dr. Mosche:

Gospod poslanec baron Apfaltrern se ne strinja s četrtim predlogom, ki ga je stavil finančni odsek; finančni odsek pa je mislil, prvič: da faktično obstoji ta zaklad, drugič, da bode lahko narastel, in tretjič, da je zavoljo jasnosti vendar potrebno, da se sploh vsi muzealni stroški zaračunajo v muzealnem zakladu.

Torej ostanem pri predlogu finančnega odseka in ga priporočam slavnemu deželnemu zboru.

Landeshauptmann:

Herr Baron Apfaltrern hat keinen Gegenantrag gestellt. Wir haben also nur über den vierten Antrag des Finanz-

ausschusses abzustimmen. Ich bitte diejenigen Herren, welche mit diesem Antrage einverstanden sind, sich zu erheben.

(Obvelja — Angenommen.)

Wenn keine Einwendung erhoben wird, bringe ich die Anträge in dritter Lesung zur Abstimmung. (Pritruje se — Zustimmung.)

Ich ersuche daher jene Herren, welche den Anträgen in dritter Lesung zustimmen, sich gefälligst zu erheben.

(Obvelja — Angenommen.)

10. Ustno poročilo odseka za letno poročilo o § 11., marg. št. 1 letnega poročila gledé slovenskega uradovanja pri deželnih uradih.

10. Mündlicher Bericht des Rechenschaftsberichts-Ausschusses über § 11, Marg. Nr. 1 des Rechenschaftsberichtes, betreffend die slovenische Amtirung bei den Landesämtern.

Poročevalec Dev:

Slavni zbor! V XIII. seji deželnega zbora lanskega leta je slavni deželni zbor sklenil:

«1.) Uradni jezik pri vseh deželnih uradih, deželnemu odboru Kranjskemu podrejenih, je s 1. januarjem 1885 počenski, jezik slovenski.

2.) Izvršitev tega sklepa nalaga se deželnemu odboru, in njemu se ob enem prepušča, one izjeme od tega sklepa določiti, katere bi bile po sedanjih razmerah še potrebne.»

Vsled tega sklepa je deželni odbor začetkom leta 1885 vpeljal slovensko uradovanje z nekaterimi izjemami, katere so v poročilu natančno pojasnene, in stavim v imenu odsekovega predlog, da se letno poročilo v § 11. marg. šte. 1. na znanje vzame.

Končno pa moram vendar izreči še eno željo, da bi se izjeme, katere se sedaj vladajo, v kratkem popolnoma odstranile.

(Odsekovega predlog obvelja — Der Ausschufs Antrag wird angenommen.)

11. Ustno poročilo gospodarskega odseka o popravkih na cestah, ki so v zvezi s cesto iz Grosupljega na Krko in o vzdrževanju te ceste (k prilogi 52).

11. Mündlicher Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses über die mit der Großflupp-Obergurker Straße im Zusammenhange stehenden Straßen-correcturen und über die Erhaltung der genannten Straße (zur Beilage 52).

Berichterstatter Faber:

Ich habe im Namen des volkswirtschaftlichen Ausschusses den Bericht des Landesauschusses, Beilage 52, betreffend die mit der Großflupp-Obergurker Straße im Zusam-

menhange stehenden Straßencorrecturen und über die Erhaltung der genannten Straße vorzutragen. Ich glaube, daß mir, nachdem die Herren ohnehin im Besitze der Beilage sich befinden, das Vorlesen dieses Berichtes erlassen wird. (Pritrjuje se — Zustimmung.) Ich erlaube mir also, nur die Anträge des Landesauschusses vorzulesen:

Der hohe Landtag wolle beschließen:

1.) Der Bericht über den Stand der vorzunehmenden Correcturen an der Straßenstrecke Tschermoschniz-Rußbach-Wertschitsch, sowie bezüglich der Straßen Wertschitsch-Tschernembl und Tschernembl-Weiniz wird zur genehmigenden Kenntnis genommen, und der Landesauschuß ermächtigt, dem Bezirksstraßen-Auschusse Tschernembl zum Zwecke der Zustandebringung der auf die Correctur der Wertschitsch-Tschernembl und der Tschernembl-Weinizer Straße Bezug habenden technischen Operate einen angemessenen Kostenbeitrag aus dem Landesfonde zu bewilligen.

Unter einem wird der Landesauschuß beauftragt, über das Ergebnis der zu veranlassenden örtlichen Prüfung der fraglichen Projecte dem nächsten Landtage Bericht zu erstatten.

2.) Der Landesauschuß wird ermächtigt, behufs Aufbringung und Sicherstellung des Baufondes für die thunlichst noch im Jahre 1886 in Angriff zu nehmenden Arbeiten an der Strecke Tschermoschniz-Rußbach-Wertschitsch dem Bezirksstraßen-Auschusse Rudolfswert nach Maßgabe des von ihm zu liefernden Präliminares

a) von Amtswegen für das Jahr 1886 eine weitere, jedoch 5 % nicht übersteigende Umlage auf die directen Steuern sammt außerordentlichem Zuschlag aufzuerlegen und wegen Einhebung derselben das Erforderliche zu veranlassen; ferner dem gedachten Straßenauschuße zu dem in Rede stehenden Zwecke vorläufig

b) eine Subvention aus dem Landesfonde im Betrage per 2000 fl. zuzusichern und nach Maßgabe des Baufortschrittes flüssig zu machen.

3.) Die Neuanlage der Großlupp-Obergurker Straße bleibt bis zu jenem Zeitpunkte, wo das hierländige Straßewesen, soweit es die öffentlichen, nicht ärarischen Straßen und Wege umfaßt, mittelst eines neuen Straßengesetzes der definitiven Regelung zugeführt und die Kategorisirung des Objectes vollzogen sein wird, wie bisher in der unmittelbaren Objorge des Landesauschusses, welcher ermächtigt wird, die hierfür entfallenden Kosten aus dem Landesfonde in der bisherigen Weise zu bestreiten.

(Predlogi obveljajo v drugem in tretjem branji — Die Anträge werden in zweiter und dritter Lesung angenommen.)

12. Ustna poročila gospodarskega odseka:

a) o prošnji okrajno-cestnega odbora Novomesto-Žuzemperk-Krka med deželne ceste in za pobiranje mostnine na mostu čez Krko pri Bavti vasi.

12. Mündlicher Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses:

a) über die Petition des Bezirksstraßen-Auschusses in Rudolfswert um Einreihung der Bezirksstraße Rudolfswert-Seisenberg-Obergurk in die Kategorie der Landesstraßen und um Aufstellung eines Mautschranken auf der Waltendorfer Gurkbrücke.

Berichterstatter Faber:

Hoher Landtag! Im Namen des volkswirtschaftlichen Ausschusses habe ich über das Gesuch des Bezirksstraßen-Auschusses Rudolfswert zu berichten um Einreihung der Bezirksstraße von Rudolfswert über Seisenberg nach Obergurk in die Kategorie der Landesstraßen, eventuell um die Bewilligung zur Aufstellung eines Mautschranken bei der Waltendorfer Gurkfluß-Brücke. Der Straßenauschuß begründet dieses Gesuch in der Weise, daß diese Straße gegenwärtig sehr stark benützt wird, und zwar durch Fuhren von Erzen, Holz, Wein und allerlei Naturproducten in viel bedeutenderen Mengen, als dies früher der Fall war. So haben sich gelegentlich einer Reparatur der Brücke von Waltendorf in einem Zeitraume von einigen Stunden bei 80 Fuhrwerke angesammelt. Aus diesem starken Verkehre geht hervor, daß die Straße nicht leicht in einem guten und wünschenswerten Zustande erhalten werden könne. Ich glaube also, daß es bei der großen Frequenz dieser Straße am Plage wäre, den Gemeinden einen Theil der Last, wenn die Straße nicht zu einer Landesstraße erhoben werden würde, durch die Bewilligung zur Aufstellung eines Mautschranken bei der Waltendorfer Gurkfluß-Brücke abzunehmen. Der volkswirtschaftliche Ausschuß hat die Angelegenheit einer genauen Prüfung und Erwägung unterzogen und stellt auf Grund der angeführten Motive folgenden Antrag:

Der hohe Landtag wolle beschließen:

1.) Wird dem Landesauschuße bei einer eventuellen Kategorisirung der Straßen zur Würdigung und allfälligen Berücksichtigung zugewiesen.

2.) Der Errichtung eines Mautschranken bei der Waltendorfer Gurkfluß-Brücke wird mit Hinblick auf die bevorstehende Straßen-Organisirung im Lande keine Folge gegeben.

(Predloga obveljata v drugem in tretjem branji — Die Anträge werden in zweiter und dritter Lesung angenommen.)

b) O prošnji okrajno-cestnega odbora Ribniškega za sprejem okrajnih cest Kočevje-Ljubljana, odnosno Kočevje-Žlebič-Rakek v deželno upravo ali za dovoljenje podpore;

b) über die Petition des Bezirksstraßen-Auschusses in Reifnitz um Erklärung der Bezirksstraßen Gottschee-Laibach, beziehungsweise Gottschee-Žlebič-Rakek als Landesstraßen, eventuell um Gewährung einer Subvention.

- c) o prošnji županstev v Črnomlji in v Žužemperku, da se cesta iz Ljubljane čez Žužemperk v Črnomelj proglasi za deželno cesto;
- c) über die Petition der Gemeindeämter in Tschernembl und Seisenberg um Erklärung der Straße Laibach = Seisenberg = Tschernembl als Landesstraße;
- d) o prošnji županstva v Črnomlji na uvrstjenje ceste iz Grosuplja do Vinice med deželne ceste in za vpeljavo neposrednje poštne zveze med Grosupljem in Črnomljem;
- d) über die Petition des Gemeindeamtes in Tschernembl um Einreihung der Straße Großlupp = Weiniz unter die Landesstraßen und um Einführung einer directen Postverbindung zwischen Großlupp und Tschernembl;
- e) o prošnji občin Loka, Butoraj, Vinica za uvrstjenje ceste Grosuplje - Žužemperk - Črmošnice - Črnomelj - Vinica med deželne ceste;
- e) über die Petition der Gemeinde Laß, Wutorai und Weiniz um Einreihung der Straße Großlupp = Seisenberg = Tschermoschniz = Tschernembl = Weiniz unter die Landesstraßen;
- f) o prošnji občine Obrh za uvrstjenje ceste Krka - Toplice - Črnomelj - Dragatuš - Vinica med deželne ceste;
- f) über die Petition der Gemeinde Obrh um Einreihung der Straße Obergurk = Töpliz = Tschernembl = Dragatuš = Weiniz unter die Landesstraßen;
- g) o prošnji občine Kot za uvrstjenje ceste Krka - Žužemperk - Črmošnice - Vinica med deželne ceste;
- g) über die Petition der Gemeinde Winkel um Einreihung der Straße Obergurk = Seisenberg = Tschermoschniz = Weiniz unter die Landesstraßen.

Berichtskatter Faber:

Hoher Landtag! Es obliegt mir im Namen des volkswirtschaftlichen Ausschusses die Aufgabe, über die Petitionen: b) des Bezirksstraßen-Ausschusses von Reifniz; c) der Gemeinden Tschernembl und Seisenberg; d) der Gemeinde Tschernembl; e) der Gemeinden Laß, Wutorai und Weiniz; f) der Gemeinde Oberh und g) der Gemeinde Winkel in Straßen-Angelegenheiten zu berichten.

Nachdem diese Gesuche nichts anderes, als die Einreihung der Bezirksstraßen von Laibach über Obergurk, Seisenberg, Töpliz, Tschermoschniz, Tschernembl und Weiniz mit der Abzweigung in Töpliz über Waltendorf nach Rudolfswert einerseits und von Laibach über Großlupp, Reifniz, Gottschee mit der Abzweigung in Plebič über Soderichz nach Rakel andererseits in die Kategorie der Landesstraßen bezwecken und lediglich die Gemeinden Loka, Wutorai und Weiniz außerdem noch um die Vornahme der Straßenumlegung von der Tschernempler Brücke bis Loka bitten, so möchte ich mir bei dem Umstande, als alle Gesuche fast gleiche Motive enthalten, erlauben, über dieselben gleichzeitig zu berichten. Die Bittsteller führen folgende Umstände an: Erstlich die Ueberbürdung der Besitzer bei der großen Frequenz dieser Straßen, wie beispielsweise an der Gottschee-Reifniz-Laibacher und Reifniz-Rakeler Straße, auf welchen Straßen das Schnittmateriale von 5 Dampfsägen und 60 Wassersägen verfrachtet wird, ferner die vielen und schweren Weinfuhren, die von Tschernembl über Tschermoschniz und Gottschee verkehren, wodurch diese Straßen stark ruinirt und daher auch nicht dem Bedarf entsprechend erhalten werden können. Ferner führt die Stadtgemeinde Tschernembl an, daß der Verkehr zwischen Tschernembl und Laibach nur über Tschermoschniz und Seisenberg vortheilhaft ist, weil dies die kürzeste Strecke wäre, welche man von Tschernembl bis Laibach in 12 bis 14 Stunden zurücklegen kann, während man über Gorjanz, Rudolfswert 20 und über Gottschee 23 bis 24 Stunden nach Laibach benötigt.

Das Gesuch der Gemeinden Loka, Wutorai, Weiniz wegen Umlegung der kurzen, sehr steilen und wirklich für Menschen und Zugvieh gefährlichen Straßenstrecke von der Brücke über die Lachina in Tschernembl nach Loka verdient nicht nur eine Berücksichtigung, sondern muß als dringend nothwendig bezeichnet werden.

Der volkswirtschaftliche Ausschuss beantragt in Erwägung der in den Gesuchen angeführten Gründe:

Der hohe Landtag wolle beschließen:

- a) Die Petitionen werden dem Landesauschusse bei einer eventuellen Kategorisirung der Straßen zur Würdigung und allfälligen Berücksichtigung zugewiesen;
- b) hat der Landesauschuss den Bezirksstraßen-Ausschuss in Tschernembl zur Umlegung der kurzen und steilen Straßenstrecke Tschernembl = Loka im Jahre 1886 zu verhalten.

Poslanec Pfeifer:

Slavni zbor! Ko je v predzadnji seji utemeljeval g. poslanec Detela svoj predlog, naj se predrugači naša cestna postava zlasti v tem oziru, da se deželne ceste sprejmejo v novo postavu, je bilo jasno, da vzdržavanje okrajnih cest dolenskim pokrajinam, zlasti Beli Krajini, Novomeškemu, Krškemu in Kočevskemu okraju, primerno več in težjih bremen nalaga, kakor Notranjem in Gorenjem, ki so v srečnem položaji, rabiti dve železnici in več državnih cest (klici — Ruše: Res je! Oho!) Res je!

To čutijo tudi belokranjske občine: Loka, Kot, Butoraj, Črnomelj, Obrh in Vinica, ki danes stopijo

pred deželni zbor s prošnjo za uvrstjenost ceste Vinica, Črnomelj, Črmošnice, Toplice, Žužemperk, Krka med deželne ceste; ravno to namerava Novomeški cestni odbor gledè ceste Novomesto-Žužemperk-Krka.

Dolenjem, zlasti prej imenovanim občinam, ni na razpolaganje železnica in tudi ne državna cesta, tako, da imajo neprimerno veliko okrajnih cest vzdržavati, kar dotičnim okrajem provzročuje mnogo stroškov; tako ima od železnice najbolj oddaljeni Črnomeljski okraj v preteklih 11 letih — kar obstoji naša cestna postava — vsako leto povprek 13—15% cestne naklade, Postonjski okraj, tik železnice ležeči, pa samo 4—5%.

Tudi v nobenem kraju toliko cestne tlake ne spada na posameznega prebivalca, kakor ravno v Črnomeljskem okraju, v katerem enega prebivalca zadene 7.3 m okrajne ceste, toraj ni čuda, če ceste niso v dobrem stanu.

Če na primer posestniki občin Kot, Petrova vas, Semič, Dražice, Radovica, Zilje i. t. d. srečno pridelajo dobro vinsko kapljico — to je njih poglavitni pridelek — jih tare skrb, kako spraviti jo po primerni ceni v denar, ker zaradi slabih cest visoki prevozni stroški ceno blagu znižavajo; tedaj si prizadevajo doseči olajšavo težkega cestnega bremena na ta način, da dežela prevzame omenjeno okrajno cesto v svojo skrb. Če bo ta cesta v boljšem stanu, bodo Belokranjci svoje pridelke boljši spravili v denar, povzdignila se bo trgovina in promet v Beli Krajini, tudi most pri Vinici — ki je stal našo deželo mnogo novcev — bode več dobička prinašal.

Omenjene prošnje so toraj vsega ozira vredne; belokrajinske občine tudi pričakujejo, da se imenovana cestna proga sprejme med deželne ceste, kar jaz najtopleje priporočam.

Poslanec Dev:

Slavni zbor! Jaz se popolnoma pridružim besedam gosp. predgovornika in le še na nekaj družega opozarjam. V prošnji Črnomeljskega mestnega zastopa se je tudi želja izrazila, da bi se na cesti iz Črnomlja čez Črmošnico, Žužemperk in Krko v Ljubljano vpeljala poštna zveza. To je tudi važna stvar, kajti med Grosupljem in Črnomljem je veliko poštних uradov, ki niso v nobenej neposrednej zvezi med seboj. Tako je Krka z Višnjo Goro zvezana, Žužemperk s Trebnjem in Fužine tudi s Trebnjem, Toplice z Novim Mestom in Črmošnice s Toplicami. To so sami uradi poleg ceste, ki niso v neposrednej zvezi. Ko bi se tedaj poštna zveza napravila, bi to bilo velike koristi za naš kraj in vsled tega bi se od nas iz Črnomlja v Ljubljano v 8 do 10 urah rabilo, med tem, ko se zdaj potrebuje 20 do 24 ur. V Črnomlju je okrajno glavarstvo, okrajni sod, davčni urad, torej več glavnih oblastev v središču Bele Krajne. Naj se dá deželnemu odboru nalog, da se obrne s prošnjo do visoke vlade, da bi ona vpeljala neposredno zvezo iz Črnomlja v Ljubljano.

Predlagam torej:

Slavni deželni zbor naj sklene:

Nalaga se deželnemu odboru, da se obrne do visoke vlade za neposredno vpeljavo pošte med Ljubljano in Črnomljem čez Žužemperk, Toplice, Črmošnice. (Podpira se — Wird unterstügt.)

Berichterstatter Faber:

Nachdem beide Herren Vorredner nichts anderes anstreben, als die vom volkswirtschaftlichen Ausschusse befürworteten Anträge, so habe ich gar nichts einzuwenden, als nur noch zu bemerken, daß der Verkehr wirklich eine bedeutende Erleichterung erfahren wird, wenn diese letztere Straße hergestellt werden würde.

Landeshauptmann:

Ich bringe die Anträge zur Abstimmung.

(Odsekova predloga in predlog gospoda poslanca Deva obveljajo — Die Ausschußsanträge und der Antrag des Herrn Abgeordneten Dev werden angenommen.)

- h) O prošnji občine Bohinjska Bistrica za podporo za preloženje ceste z Bistrice do Tolminske meje;
- h) über die Petition der Gemeinde Wochener Feistritz um Subvention für die Umlegung der Straße von Feistritz bis zur Tolmeiner Grenze.

Poročevalec dr. Poklukar:

Slavni zbor! Gospodarski odsek pretresaval je to prošnjo občine Bohinjska Bistrica za podporo za preloženje ceste z Bistrice na Nemški Rovt do Tolminske meje in se je prepričal iz poročila, katero je dobil deloma iz dotičnih krogov, kateri so v vsebini prošnje same in iz poročila c. kr. deželne vlade, da ima ta cestna zveza veliko važnost za našo deželo, ker se ima podaljšati do Tolminske meje in ima tedaj namen, našo deželo vezati s sosednjim Tolminskim okrajem. Kakor se iz poročila v prošnji vidi, so stroški primeroma visoki, in znaša nepokriti dolg sedaj še 300 gld. in 200 gld., skupaj 500 gld., in sicer je med temi precejšna svota za odškodovanje svetá, ker so cesto napravili za prevažanje s težkimi vozovi.

Nadalje je omenjeno, da se hoče podaljšati nadalje tako, da pride v zvezo s cesto, katera iz Primorskega išče zveze z Bohinjsko dolino in katera se je od one strani popravila pred več leti. Leta 1885 pa so to pot z Bistrice do Nemških Rovt sami popravili in mislijo, da se v svojem času podaljša čez Jelovico do Pahmana in do poti, katera na levico pelje v Železnike, na desno pa v Podbrdo na Tolminskem. Ako pa se cesta iz Nemškega Rovta nadaljuje na desno proti najnižjemu sedlu onega gorovja, ki se imenuje Bača, potem dobi naša dežela in okraj Tolminski najbližjo zvezo. Po tej poti hodijo Tolminci posebno tedaj, ako potrebujejo živeža, izrekoma kader je vsled debelega

snega zveza pretrgana s Tolminskega proti jugu. Občina Bistrica, oziroma Rovt je potrosila mnoga denarja za odškodovanje svetá in je dobila nekaj podpore v ta namen od obrtnijske družbe. Ali stroški so tako visoki, da jih ni mogoče pokriti z lastnimi sredstvi, torej prosijo pomoči iz deželnega zaklada. Ker ima ta cesta namen napraviti pomenljivo zvezo Radovljiskega okraja in Bohinjske doline s sosednjim Tolminskim okrajem in zna sploh važna cesta postati za deželo, zato je gospodarski odsek mislil, da je umestno, da se s tem pogojem izreče podpora, da se podaljša cesta do Tolminske meje, in torej nasvetuje:

Slavni deželni zbor naj sklene:

Prošnja občine Bohinska Bistrica odstopi se deželnemu odboru z naročilom, da preloženo cesto z Bistrice do Nemškega Rovta in pa načrt njenega podaljšanja do Tolminske meje dá preiskati in da privoli za to cesto posebno tedaj primerno izdatno podporo iz deželnega zaklada, ako se tako zagotovi dobra cesta n zveza med Bohinjem in sosednjo Tolminsko. (Obvelja — Angenommen.)

13. Ustno poročilo upravnega odseka o prošnji okrajno-cestnega odbora Kočevskega, da bi se aktivni zastanki pobirali po c. kr. davčnih uradih.

13. Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses betreffend die Petition des Bezirks-Strassen-Ausschusses Gottschee um Einhebung seiner Activforderungen durch die k. k. Steuerämter.

Landeshauptmann:

Punkt 13 seže ich von der Tagesordnung ab, da der Herr Berichterstatter nicht anwesend ist.

Landeshauptmann:

Wir schreiten zum letzten Gegenstande der heutigen Tagesordnung, zur Wahl eines Landesauschusses-Ersatzmannes aus der Curie der Städte, Märkte, der Handels- und Gewerbekammer.

Behufs Besprechung des zu wählenden Herrn Abgeordneten unterbreche ich die Sitzung.

Abgeordneter Luckmann:

Ich möchte mir das Wort zu einer Interpellation an den Herrn Landeshauptmann erbitten. Wir haben zwei Gegenstände auf der heutigen Tagesordnung gehabt, welche sehr wichtig waren, erstens den Bericht des Finanzausschusses, betreffend die definitive Regelung des Minimums des directen Steuerzuschlages für den Grundentlastungsfond, und zweitens den Bericht des Herrn Abgeordneten Šuklje, betreffend die Quartiergeld-Entschädigung für die Volksschulleiter, und wir haben erst im Momente, als darüber verhandelt werden sollte, die betreffenden Vorlagen erhalten. Die Klage ist allgemein,

daß die Vertheilung der Beilagen überhaupt sehr spät erfolgt. Das veranlaßt eine Verzögerung der Verhandlungen, und ich würde mir erlauben, die Interpellation an den Herrn Landeshauptmann zu richten, ob die Drucklegung und Vertheilung dieser Arbeiten nicht zu beschleunigen wäre, besonders aber der Druck der Vorlagen, so daß man sich noch rechtzeitig über die Gegenstände, welche auf der Tagesordnung stehen, informiren kann.

Daselbe gilt auch von den stenographischen Berichten, wir haben dieselben nicht einmal von der ersten Sitzung in der Hand. Es scheint also, daß die Berichte und Vorlagen von den Druckereien nicht rechtzeitig geliefert werden, daß also die Druckfachen nicht entsprechend vertheilt sind. Da dies gegen das Interesse der Beschleunigung der Verhandlungen ist, so stelle ich diesfalls an den Herrn Landeshauptmann die Interpellation, damit das Entsprechende veranlaßt wird, daß die Drucklegung der Vorlagen zu rechter Zeit erfolgt und die stenographischen Berichte rechtzeitig in die Hände der Herren Abgeordneten gelangen.

Poslanec Šuklje:

Jaz za svojo osebo imam, ker je gosp. Luckmann imenoval poročilo, o katerem sem jaz poročal, to postaviti besedam gosp. predgovornika, da je dotično poročilo uže izročeno bilo v finančnem odseku popolnoma dovršeno v četrtek in da sem ga še le danes pred sejo tiskano dobil.

Landeshauptmann:

Ich werde den Gründen dieser Verzögerung nachforschen und das Geeignete verfügen, daß eine solche in Zukunft behoben werde. Ich erlaube mir auch zu bemerken, daß, wie mir soeben mitgetheilt wurde, die letzte Verzögerung durch den Sonntag veranlaßt wurde, da an dem Tage nach dem Sonntagsruhegesetz in den Druckereien nicht gearbeitet wird.

Ich erlaube mir die Sitzung aus dem früher erwähnten Grunde zu unterbrechen.

(Seja prestane ob 55. minuti čez 11. uro in se zopet prične ob 3. minuti čez 12. uro — Die Sitzung wird um 11 Uhr 55 Min. unterbrochen und um 12 Uhr 3 Minuten wieder aufgenommen.)

14. Volitev deželno-odbornega namestnika iz kurije mest, trgov, trgovske in obrtnijske zbornice.

14. Wahl eines Landesauschusses-Ersatzmannes aus der Curie der Städte, Märkte, der Handels- und Gewerbekammer.

Deželni glavar:

Nadaljujem sejo. Jaz bodem klicati dal po imenu tiste gospode, kateri imajo pravico voliti deželno-odbornega namestnika, ter prosim gospoda tajnika brati imena, gospode pa oddajati listke.

(Tajnik Pfeifer bere — Secretär Pfeifer liest:)

Gospod Detela Oton,
 » dr. Dolenec Henrik,
 Herr Faber Ernst,
 Gospod Grasselli Peter,
 » dr. Mosche Alfons,
 » dr. Samec Maks,
 (klici: Je odsoten!)
 » Stegnar Feliks,
 » Šuklje Franc,
 » Murnik Janez,
 » grof Thurn-Valsassina Gustav.

Deželni glavar:

Prosim gg. poslanca Kersnika in Luckmanna, da prevzameta skrutinij.

(Po končanem skrutiniji — Nach Vornahme des Scrutiniums.)

Deželni glavar:

Oddano je bilo 9 glasov, od katerih je dobil gosp. dr. Mosche 7 glasov. Tedaj je on izvoljen za deželno-odbornega namestnika.

V prvo branje si vsojam vzeti: Poročilo deželnega odbora o dovoljenji podpore v ta namen, da se deloma preloži in popravi cesta med Mokronogom in Dolenjim Laknecem v okraji Mokronoškem (pril. 61.) — Bericht des Landesauschusses betreffend die Bewilligung einer Subvention für die theilweise Umlegung und Regulirung der Straßenstrecke Rassenfuß-Unterlafnitz im Bezirke Rassenfuß.

(Se izroči gospodarskemu odseku — Wird dem volkswirtschaftlichen Ausschusse zugewiesen.)

Potem poročilo deželnega odbora o dovoljenji podpore za zgradbo mostov na občinski cesti od Kneja do Karlovica (pril. 62.) — Bericht des Landesauschusses betreffend die Bewilligung einer Subvention für Brückenherstellungen an der Knejs-Karlowitzer Gemeindefraße (Beilage 62).

(Izroči se gospodarskemu odseku — Wird dem volkswirtschaftlichen Ausschusse zugewiesen.)

Predlagam tudi še sledeče peticije:

Občina Št. Ozbalt prosi razdelitve te občine in ustanovljenja dveh novih samostalnih občin — izročil gosp. poslanec Kersnik.

(Izroči se upravnemu odseku — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Vodstvo ljudske šole na Dobrovi prosi podpore v uredbo solske drevesnice — izročil gospod dr. vitez Bleiweis.

(Izroči se gospodarskemu odseku — Wird dem volkswirtschaftlichen Ausschusse zugewiesen.)

Pomnoženi gospodarski odsek ima danes popoldne ob 1/2 5. uri sejo — Der verstärkte volkswirtschaftliche Ausschuss versammelt sich heute nachmittags um halb 5 Uhr zu einer Sitzung.

Gospodarski — nepomnoženi — odsek ima danes ob 3. uri popoldne sejo — Der volkswirtschaftliche — nichtverstärkte — Ausschuss hat heute um 3 Uhr nachmittags eine Sitzung.

Der Verwaltungsausschuss versammelt sich heute nachmittags um 4 Uhr.

Specijalni odsek za razdelitev vkupnih zemljišč ima jutri 12. januarija ob 3. uri popoldne sejo.

Der Finanzausschuss versammelt sich morgen um 9 Uhr vormittags.

Die nächste Sitzung möchte ich anberaumen auf übermorgen Mittwoch den 13. Jänner d. J., hauptsächlich aus dem Grunde, damit mittlerweile die Ausschüsse, insbesondere der Finanz- und der Verwaltungsausschuss, ihre Arbeiten möglichst zu Ende führen.

Auf die Tagesordnung setze ich mit Zustimmung des hohen Hauses folgende Gegenstände:

(Glej dnevni red prihodnje seje — Sieh Tagesordnung der nächsten Sitzung.)

Ich schliesse die Sitzung.

Seja se konča ob 15. minuti čez 12. uro popoldne — Schluss der Sitzung um 12 Uhr 15 Min. nachmittags.

