

2. Iz zbora KS se bodo seje ZO SML, dne 10. 3. 1988 udeležili:
 - Bartol Aleksander - KS Sora
 - Brenčič Drago - Komandanta Staneta II
 - Karadža Peter - KS Bratov Babnik.

K 10. točki dnevnega reda:

Vsi predlogi kadrovske zadeve so bili objavljeni v delegatskem gradivu JT. Brez razprave so delegati soglasno sprejeli naslednje.

SKLEPE:

1. V samoupravno delavsko kontrolo VVO Najdihojca se kot delegata SO Ljubljana-Šiška imenujeta:

- a) tov. Barešič Stipe, roj. 1952, stanujoč v Ljubljani, Djakovičeva 10
 b) tov. Zajec Andrej, roj. 1937, stanujoč v Ljubljani, Obirska 10.

2. V Svet VVO Najdihojca se kot delegata SO Ljubljana-Šiška imenuje tov. Krajc Ljudmila, roj. 1935, stanujoča v Ljubljani, Celovška 138

3. V Delavski svet v širšem sestavu Color Medvode se kot delegata OS Ljubljana-Šiška imenujeta:

- a) tov. Murovec Dušan, roj. 1946, stanujoč v Ljubljani, Celovška 185
 b) tov. Strauch Viktor, roj. 5. 6. 1950, stanujoč v Ljubljani, Dolomitska 43.

4. V delavski svet Zavoda za izgradnjo Ljubljane se kot delegat SO Ljubljana-Šiška imenuje

- tov. Dragojevič Stevo, roj. 1954, stanujoč v Ljubljani, Brilejeva 2.

5. Skupščina občine Ljubljana-Šiška daje soglasje k ponovnemu imenovanju tov. Staneta Jeraja za predstojnika organizacijske enote Zavoda SRS za šolstvo.

6. V statutarno-pravni komisiji SO Ljubljana-Šiška - se razrešijo:

1. SAJOVIĆ Bogomir, roj. 1925, stanujoč v Ljubljani, Celovška 108

2. KOLER Boštjan, roj. 1961, stanujoč Medno 35, Šentvid

3. STANIČ Alenka, roj. 1953, stanujoča v Ljubljani, Šišenska 43 - in se imenujejo:

1. JERŠIN Alojzij, roj. 1946, stanujoč v Ljubljani, Runkova 28

2. LIPEJ Zlato, roj. 1956, stanujoč Stanežiče 32, Šentvid

3. VRHOVNIK Srečko, roj. 1950, stanujoč v Ljubljani, Runkova 2.

7. V svet OŠ heroja Veljka Vlahoviča se kot delegat SO Ljubljana-Šiška imenuje tov. Kovačič Janez, roj. 1951, stanujoč v Ljubljani, Ul. bratov Učakar 56.

8. V samoupravno delavsko kontrolo OŠ heroja Veljka Vlahoviča se kot delegat SO Ljubljana-Šiška imenuje

- Smrekar Ludvika, roj. 1933, stanujoča v Ljubljani, Ferberjeva 5.

S tem je bil dnevni red izčrpan. Seja zbora je bila zaključena ob 16.50 uri.

tajnik zbora
 Bojan MAKOVEČKI, I. r.

predsednik zbora
 Alojz IZLAKAR, I. r.

SKUPŠČINA OBČINE
 LJUBLJANA-ŠIŠKA
 Zbor krajevnih skupnosti
 Štev.: 1-06-4/86-66/88
 Datum: 5. 4. 1988

ZAPISNIK

19. seje Zbora krajevnih skupnosti Skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila v četrtek, dne 31. marca 1988 po skupnem zasedanju zborov v prostorih Skupščine občine Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Brez razprave so delegati soglasno sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Poročilo predsednika verifikacijske komisije
2. Potrditev zapisnika 18. seje zbora
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Poročilo o realizaciji proračuna občine Ljubljana-Šiška za leto 1987
5. Osnutek odloka o potrditvi zaključnega računa proračuna občine Ljubljana-Šiška za leto 1987
6. Osnutek odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠO 9/1 center Medvod
7. Osnutek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 2 - Litostroj
8. Periodični program dela zborov SO Ljubljana-Šiška za II. trimesečje 1988
9. Obravnava gradiva za sejo ZO SML
10. Kadrovske zadeve

K 1. točki dnevnega reda:

Že na skupnem zasedanju je bila soglasno izvoljena komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora v sestavi:

- Lojze Jeršin - predsednik
- Stevo Vinčič - član in
- Peter Merljak - član

Predsednik komisije je poročal, da je na seji od 32 delegatskih mest prisotnih 26 delegatov, opravičeno je bil odsoten delegat krajevnih skupnosti Zg. Šiška, brez opravičila pa delegati KS Stanežiče-Medno, Zbilje, Smlednik, Bukovica-Šinkov turn in Trnovec-Topol.

K 2. točki dnevnega reda:

Delegati so brez razprave soglasno potrdili zapisnik 18. seje zbora.

K 3. točki dnevnega reda:

Pisna delegatska vprašanja oziroma pobude so posredovale delegacije krajevnih skupnosti:

HINKO SMREKAR:

1. Zaradi pomanjkanja stanovanj predlagajo, da se družbena stanovanja, katerih stanovalci odidejo v domove za ostarele občane, vrnejo Stanovanjski skupnosti v roku 6 mesecev po odhodu v dom. To naj bi veljalo predvsem za tiste, ki dobivajo od socialnega skrbstva doplačilo k domski oskrbi.

V razpravi je tov. Francka Gortnar, delegatka KS na jami, dopolnila pobudo s predlogom, da se v reševanje te problematike pritegne tudi lastnike stanovanj, v kolikor so to OZD, ter skupnost socialnega skrbstva.

Pobuda bo posredovana strokovnim službam SIS stanovanjskega gospodarstva in SIS socialnega skrbstva.

2. Dajejo pobudo Komiteju za urejanje prostora, da pri pripravi zazidalnega načrta za ŠP 2/1 Litostroj upošteva želje krajanov glede načina povezave Milčinskega ulice z Verovškovo. Pobuda bo posredovana KUP-u, da jo upošteva pri pripravi zazidalnega načrta.

VAŠE-GORIČANE:

Niso zadovoljni za odgovorom Sekretariata za ljudsko obrambo občine Ljubljana-Šiška na njihovo vprašanje glede zaklonišč. Dodatna pojasnila bo podal pisno sekretariat za LO.

EDVARD KARDELJ:

1. Dajejo pobudo, da se prouči možnost ureditve kampa na levem bregu Save pri Tacnu in da se to upošteva pri pripravi PUP-a za Š 7 - Šmartno-Tacen. Ta prostorski akt se bo obravnaval na majski seji skupščine.

Pobuda bo posredovana komiteju za urejanje prostora.
 2. Sprašujejo glede dokončne ureditve parkirišča za obiskovalce Šmarne gore. Problem bo posredovan KUP-u in Komunalnemu podjetju Ljubljana.

3. Glede parkiranja tovornjakov na pločniku ob Tacenski cesti bomo posredovali pritožbo Postaji milice Šiška.

4. Ureditev pločnika ob Cesti vstaje v Tacnu, ki je zastala zaradi nepoložene kanalizacije, je v pristojnosti Komunalne skupnosti ljubljanskih občin, zato skupščina lahko le zahteva dosledno izvajanje del po programu oziroma odgovor, zakaj so se dela ustavila.

V razpravi je tov. Maruška Letnar, podpredsednica IS, podala nekaj pojasnil in odgovorov na zastavljena vprašanja ter nekaj dopolnilnih pojasnil K Poročilu o delu občinske skupščine in njenih organov v obdobju 1986-88, obravnavanem že na skupnem zasedanju zborov:

K vprašanju KS Edvard Kardelj glede ureditve pločnika ob Tacenski je povedala, da se v planu KSLO zagotovljena sredstva za to gradnjo v letu 1987 bila preznika, zato so za dokončanje v letu 1988 zagotovili dodatna sredstva. Predlagala je, da naj KS organizira v najkrajšem času sestanek z vsemi sodelujočimi, ker je za nadaljevanje del potrebno soglasje lastnikov zemljišč ob tej cesti.

V zvezi s stanovanjsko problematiko je delegate obvestila, da je občinska samoupravna stanovanjska skupnost posredovala vsem hišnim svetom anketo o nezasedenih in nezakonito vseljenih stanovanjih februarja 1988. Doslej je prejela polovico odgovorov ter na osnovi le-teh že sprožila nekaj postopkov pri upravnem organu. Celovita analiza bo izdelana v drugi polovici letošnjega leta ter posredovana občinski skupščini. Glede fonda SLP stanovanj, ki jih je v Šiški približno 2.500, je problem zagotovitev denarja za celovito obdelavo podatkov o njih, saj ročno zadeva ni izvedljiva. Obvestila je delegate, da so znotraj mestne stanovanjske skupnosti zagotovljena sredstva za sanacijo Draveljske gmajne - blok E ter da je v teku pridobivanje tehnične dokumentacije za vročevod v krajevni skupnosti Ljubo Šercer.

K 4. točki dnevnega reda:

Pisne pripombe so posredovale nekatere delegacije krajevnih skupnosti, nanje pa je takoj odgovoril oziroma dal pojasnila tov. Dušan Krajnik - predstavnik službe za finance in proračun. KS PRESKA: Predlagajo, da naj se glede na gospodarsko stanje OZD proračunski prihodki nad dogovorjeno porabo v višini 1.156.299,375 din ne izločijo na posebno partijo proračuna pri SML, ter predlagajo, da se ta sredstva vrnejo OZD. V nasprotnem primeru naj ostanejo v proračunu občine in naj se v letošnjem letu zmanjšajo prispevne stopnje.

ODGOVOR: Vse ljubljanske občine so v skladu z Dogovorom o izvajanju politike na področju splošne porabe na ravni občin v SRS v letu 1987 med seboj sklenile poseben dogovor o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1987, ki ste ga delegati zbora obravnavali in sprejeli na seji dne 26. 2. 1987, na seji dne 25. 6. 1987 pa spremembe in dopolnitve tega dogovora.

Ljubljanski dogovor, na podlagi katerega imajo občine in mesto Ljubljana oblikovano enotno bilanco splošne porabe, določa delež porabe posamezne občine v skupno dogovorjeni porabi vseh ljubljanskih občin. Občine, ki imajo višje prihodke od dogovorjene porabe, le-te izločajo v določenem odstotku od vseh svojih izvirnih prihodkov, razen prihodkov od taks na promet parkljarjev in kompartarjev ter lastnih prihodkov upravnih organov, na posebno partijo ŽR proračuna mesta Ljubljana. Tako zbrani presežki se uporabijo za namene, določene v 9. členu ljubljanskega dogovora.

HINKO SMREKAR: Zakaj so ti presežki razmeroma tako veliki? Ali se ne dajo prispevki gospodarstva ustrezno korigirati - znižati?

ODGOVOR:

V letu 1987 je bil na seji Zveznega zbora Skupščine SFRJ sprejet Zakon o začasnih prepovedi razpolaganja z delom družbenih sredstev DPS in SIS družbenih dejavnosti za porabo v letu 1987. Zakon določa, da občina z izvirnimi prihodki, ki so nad zneskom, dovoljenim za porabo v letu 1986, povečanim za 90% stopnje rasti ustvarjenega primerljivega dohodka družbenega gospodarstva republike, ugotovljenega po periodičnih obračunih za leto 1987, v letu 1987 ne sme razpolagati. Prepoved razpolaganja s prihodki po navedenem zakonu ne velja za prihodke, realizirane od davkov in prispevkov občanov. Vsi prihodki, ki so bili doseženi nad dogovorjeno višino, so bili izločeni na posebno partijo ŽR proračuna mesta Ljubljana in bodo, kot smo že povedali, pri odgovoru na vprašanje KS Preska, uporabljeni v skladu z 9. členom Dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1987 in sklepom Izvršnega sveta SML z dne 16. 2. 1988.

KS dr. PETRA DRŽAJA:

1. Delegacija ugotavlja, da financiranje KS še ni urejeno, vendar upa, da se bo letos to vprašanje končno uredilo. Obenem pa

postavlja naslednje vprašanje: pri pregledu razporeditve prihodkov in odhodkov KS ugotavlja, da je bila KS dodeljena različna masa sredstev za izvedbo krajevnega praznika. Konkretno: krajevni praznik so pripravili skupaj s KS Na jami in tudi stroške delili na pol. Zakaj so potem oni dobili iz občinskega proračuna 140.000 din, ki pa 120.000 din?

ODGOVOR: Pisni odgovor na vprašanje bo delegaciji posredoval Sekretariat za občno upravo.

2. Pri odloku o zaključnem računu proračuna občine Ljubljana Šiška za leto 1987 delegacija postavlja naslednje vprašanje: Delegacija ugotavlja presežek prihodkov nad odhodki v znesku din 51.639.116 din. V zvezi s tem prosijo, da se jim posreduje natančno razporeditev presežka v proračun za leto 1988.

ODGOVOR: v 36. in 37. členu Zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v DPS in v 7. členu odloka o proračunu občine Ljubljana-Šiška za leto 1987 je točno opredeljeno, kako in v kakšni višini se oblikujejo sredstva rezerv. Na osnovi zaključnega računa sredstev rezerv izkazujemo presežek prihodkov nad odhodki sredstev rezerv v višini 51.639.116 din, ki se prenesejo v naslednje leto in se v letu 1988 lahko na podlagi 39. člena Zakona o financiranju splošnih družbenih potreb družbenopolitičnih skupnosti uporabljajo namensko:

1. za izdatke, nastale kot posledica izrednih okoliščin, za katere sredstva niso zagotovljena v proračunu, kot so zlasti: poplave, suša, požar, potres in druge naravne nesreče, epidemije oz. preprečevanje epidemij, živalske kužne bolezni in rastlinski škodljivci ter izredne akcije teritorialne obrambe.

2. Za zagotovitev sredstev proračuna, kadar proračunu necenkomerno pritekajo dohodki.

3. za kritje proračunskega primankljaja.

Iz navedenega sledi, da navedeni znesek presežka ni predmet delitve po zaključnem računu.

EDVARD KARDELJ: Ali je IS SO dodeljeval sredstva na podlagi vlog ali svoje presoje? KS Edvard Kardelj ima nekaj širše pomembnih prireditev, npr.: počastitev dneva osvoboditve Ljubljane (Planinska pesem na Šmarni gori), v počastitev zgodovinskih dogodkov v Tacnu (Tek okoli Smarne gore, idr.). Žal tako pomemben turistični kraj nima turističnega prospekta. Zato prosijo IS SO, da nameni določena sredstva vsaj za Turistični vodnik, ki ga bodo pripravili.

ODGOVOR: Navedeno vprašanje ni dovolj jasno: ali naj se razume tako, da se željena sredstva oblikujejo v okviru samoupravnega sporazuma o delitvi sredstev proračuna na KS, ali z zahtevkom iz tekoče proračunske porabe? Vendar mislimo, da sredstev splošne porabe ne moremo uporabljati za zaprošeni namen, saj se namenska sredstva iz turistične takse za take namene oblikujejo pri Ljubljanski turistični zvezi in se uporabljajo po sprejetem programu zveze za leto 1988.

V razpravi je sodeloval tov. Janez Zlatnar, delegat krajevnih skupnosti Hinko Smrekar. Vprašal je, kakšne so možnosti, da se prispevne stopnje gospodarstva ustrezno znižajo, da ne bi nastajali presežki. Tov. Anica Kuhar, direktorica občinske uprave za družbene prihodke, je pojasnila, da so presežki nastali zaradi nadpovprečnega odstotka izterjave davkov občanov, ne pa zaradi prispevkov organizacij združenega dela. Dobra izterjava je edini vzrok presežka, zato stopenj ni mogoče zniževati, ker jih ob poprečni učinkovitosti izterjave ne bi bilo.

Po razpravi so delegati zbora soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor sprejema Poročilo o realizaciji proračuna občine Ljubljana-Šiška za leto 1987.

K 5. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala IS SO, ki v primeru nebestvenih pripomb na osnutek odloka predlaga prekvalifikacijo le-tega v predlog in njegov sprejem.

Pripombe delegacij krajevnih skupnosti so bile obravnavane in nanje podani odgovori že pri prejšnji točki dnevnega reda. Brez razprave so delegati soglasno sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Zbor sprejema Osnutek odloka o potrditvi zaključnega računa proračuna občine Ljubljana-Šiška za leto 1987.

2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog odloka.

3. Zbor sprejema predlog odloka.

K 6. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala statutarno-pravna komisija, ki je predlagala dve redakcijski spremembi v osnutku in sicer, da naj se 2. člen uvrsti za 4. členom, v prvi vrsti 30. člena pa naj se črta beseda: »stalno«.

Izvršni svet je na sejo posredoval spreminjalni predlog teksta osnutka na podlagi pobude DO Donit Medvode, in sicer, da se besedilo pete alineje 3. točke 5. člena – v coni C, glasi:

– gradnja poslovne stavbe Donita na severnem zaključku fasade ob zahodni strani Ceste komandanta Staneta: objekt ima 2.400 m² bruto etažnih površin (brez kleti), možna so 10% odstopanja, lega in horizontalni gabariti so razvidni iz grafičnega dela zazidalnega načrta, višina stavbe je (K) + P + 2 + M, višina vertikalnega poudarka pa (K) + P + 3 + M, v pritličju so trgovine DO Donita, orientirane na Cesto komandanta Staneta.

Temu primerno je treba popraviti oznake gabarita v grafičnem in tekstualnem delu zazidalnega načrta.

S takim stališčem IS so bili delegati seznanjeni ustno na seji. Poleg tega je v tekstu osnutka, objavljenem v delegatskem gradivu, prišlo do več tiskovnih napak, ki jih bo potrebno popraviti pred objavo čistopisa.

Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti:

MILAN MAJČEN:

V primeru nebistvenih pripomb predlagajo prekvalifikacijo in sprejem predloga tega akta.

MEDVODE:

Ugotavljajo nujnost čimprejšnjega sprejema tega ZN, da bi lahko pričeli z deli. Ugotavljajo, da pa nekateri krajanji nasprotujejo predlagani cestni povezavi Preska–Medvode–Pirniče, ker nasprotujejo izbrani varianti izmed štirih možnih variant, saj menijo, da je ekonomsko najmanj upravičena in da najbolj boleče posega v prostor.

Kljub temu predlagajo prekvalifikacijo osnutka in predlog, obenem pa tudi proučitev ekonomske upravičenosti izbrane variante za to cesto. Do predložitve take analize naj se objekti, predlagani za rušenje, izzamejo iz rušitvenega območja.

Izvršni svet je podal k pripombam delegacije KS Medvode svoje stališče, da v kolikor delegacija vztraja pri svojih zahtevah, izvršni svet ne pristaja na prekvalifikacijo in sprejem zazidalnega načrta, saj zahteve delegacije pomenijo spremembo dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana občine Ljubljana Šiška, posledica tega pa bi bila odložitve sprejema tega zazidalnega načrta za daljše obdobje. S stališčem IS so bili delegati seznanjeni ustno na seji.

Uvodno obrazložitev je s pomočjo urbanistične karte obravnavanega območja podal tov. Peter Ogorelec – predsednik občinskega komiteja za urejanje prostora. Povedal je, da je predlagana varianta cestne povezave Pirnič z Medvodami s stroškovnega in družbenoekonomskega vidika najbolj ustrežna, saj bi pri vsaki drugi varianti bilo potrebno rušiti več objektov (s premikom mostu bližje Medvodam), ali pa uničiti precej več kmetijskih površin (s premikom mostu bližje Ljubljani). V tej varianti bi se cesta tudi bistveno podaljšala, kar bi zahtevalo dodatno financiranje. Vsaka druga varianta bi zaradi potrebnih dodatnih postopkov tudi zelo oddaljila pričetek gradnje.

Predlagana varianta je bila vnešena že v dolgoročni in srednjeročni plan razvoja občine, tako da je predloženi zazidalni načrt le konkretizacija programskih zasnov prostorskega dela družbenega plana občine.

V razpravi so sodelovali tov. Vladimir Bertonec – delegat KS Medvode, Milan Arnič – krajan Medvod, Peter Ogorelec, Janez Čadež – delegat KS Pirniče. Tomaž Šavnik st. – delegat KS Milan Majcen in predsednik zbora.

Tov. Bertonec je izjavil, da v imenu delegacije KS Medvode umika pripombe delegacije, s tem pa je podana možnost prekvalifikacije osnutka zazidalnega načrta v predlog in njegov sprejem, k čemur je pozval ostale delegate. Svojo prošnjo je utemeljil z velikim, večkrat izraženim interesom krajanov Medvod in medvoškega združenega dela za razvoj tega območja, ki bo mogoče šele po sprejemu predloženega zazidalnega načrta.

Tov. Milan Arnič je navedel svoje pomisleke glede smotnosti predvidene rušitve Cvetličarne Mlakar ter glede možnosti tehnične izvedbe mostu čez Savo na predlaganem mestu, podvoza pod železniško progo in prehoda za pešce. Na vse njegove pripombe sta odgovorila tov. Peter Ogorelec in predsednik zbora.

Tov. Janez Čadež je apeliral na delegate, da predloženi zazidalni načrt prekvalificirajo in sprejmejo, v imenu 2.500 krajanov Pirnič in okolice, ki imajo velike težave zaradi sedanje, izredno slabe prometne povezanosti z Medvodami, kar je tehten razlog za čimprejšnji sprejem zazidalnega načrta in pričetek gradnje.

Tov. Tomaž Šavnik st. je ponovil predlog njihove delegacije za prekvalifikacijo in sprejem tega zazidalnega načrta, saj za to po njegovem mnenju ni več ovir.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Zbor sprejema Osnutek odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠO 9/1 – center Medvod s spreminjalnim

predlogom izvršnega sveta in s pripombami statutarno-pravne komisije.

2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog odloka.
3. Zbor sprejema predlog odloka.

K 7. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala statutarno-pravna komisija, ki je predlagala dva redakcijska popravka teksta osnutka. Njeno stališče so delegati prejeli na mizo.

Tudi v tekstu tega osnutka so bile ugotovljene nekatere tiskarske napake, ki bodo v čistopisu popravljene.

Pisni pripombi sta posredovali delegaciji KS:

MILAN MAJČEN, ki v primeru nebistvenih pripomb na osnutek predlagajo njegovo prekvalifikacijo v predlog in sprejem tega.

HINKO SMREKAR, ki prav tako predlagajo prekvalifikacijo ter opozarjajo na tiskovno napako: izraz »obrtne površine« pravilno glasi: »odprte površine«. Predlagatelj akta je to opozorilo upošteval. Delegati so brez razprave soglasno sprejeli naslednje:

SKLEPE:

1. Zbor sprejema Osnutek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 2 – Litostroj s pripombami in redakcijskimi popravki statutarno-pravne komisije.

2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog.

3. Zbor sprejema predlog odloka.

K 8. točki dnevnega reda:

Predsednik zbora je delegate opozoril, da so dobili na mizo nov osnutek Periodičnega programa dela, ker se je vodstvo skupščine odločilo za precejšnje spremembe programa dela, ki so posledica usklajevanja s programi dela SML in Skupščine SRS. Predsednik zbora je povzel spremembe v primerjavi s posredovanim periodičnim programom dela, objavljenim v delegatskem gradivu. Hkrati je povedal, da je upoštevana tudi pobuda delegacije KS Stanežiče–Medno o obravnavi sprememb in dopolnitev Ustave SFRJ na zborih občinske skupščine.

Brez razprave so delegati sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Zbor sprejema Osnutek periodičnega programa dela zborov za II. trimesečje 1988 v besedilu, ki je bilo predloženo na mizo.

2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog.

3. Zbor sprejema predlog periodičnega programa dela zborov za II. trimesečje 1988.

K 9. točki dnevnega reda:

OBRAVNAVANA GRADIVA ZA ZO SML

O tej točki je razpravljala IS občine, ki podpira sprejem obeh poročil, še posebej pa usmeritve in pobude IS SML glede:

– sprejema odlokov, ki zavezujejo nepodpisnike veljavnih sporazumov, da tudi oni prevzamejo svoj del bremena razvoja dejavnosti posebnega družbenega pomena;

– proučitve ustreznosti organiziranosti in potreb po povezavi SIS družbenih dejavnosti.

Pisno pripombo je posredovala delegacija KS komandanta Staneta II, ki meni, da je poročilo preveč formalno, da ne pove, kdo je odgovoren za nerealizirane naloge, ki kdaj bodo te izvršene. Menijo tudi, da je preveč statističnih naštevaj.

K UGOTOVITVAM, MNENJEM, STALIŠČEM IN PREDLOGOM KOMISIJE ZA DRUŽBENI NADZOR SML V ZVEZI Z IZVRŠEVANJEM SKLEPOV ZBOROV SML O PRENOVI LJUBLJANSKEGA GRADU

O tej točki je razpravljala IS, ki podpira mnenja komisije za družbeni nadzor.

Pisne pripombe so posredovale naslednje delegacije KS: Stanežič–Medno, Litostroj, Komandanta Staneta I in III ter Vaše–Goričane.

Podpirajo ugotovitve in predloge komisije ter zahtevajo poimensko objavo odgovornih za nepravilnosti dosedanje obnove gradu. Vaše–Goričane predlagajo, da komisija o svojih ugotovitvah obvesti pristojne inšpekcijske organe in organe pregona, KS Komandanta Staneta I in III pa predlaga določitev neposredno odgovorne osebe na nivoju mesta Ljubljane za nadaljnje izvajanje preno.

KS Milan Majcen predlaga razrešitev dosedanjega in imenovanje novega Odbora za preno gradu, katerega člani bodo morali biti iz vseh ljubljanskih občin in predvsem strokovnjaki. Predlagajo tudi, da naj SML o tej prenovi razpravlja ponovno še letos v novembru, kasneje pa vsako leto dvakrat. Predlagajo tudi zamenjavo nadzornega organa, to je ZIL-a, ki po njegovem mnenju nadzora ne opravlja uspešno.

V razpravi so sodelovali tov. Tomaž Šavnik st. – delegat KS M. Majcen, Jernej Prevodnik – delegat KS Guncle–M. Vižmarje,

Francka Gortnar – delegatka KS Na jami in Vladimir Bertonec – delegat KS Medvode.

Delegati so podprli stališča KS Milana Majcna, da se imenuje nov odbor za prenovo gradu ter zamenja nadzorni organ nad izvedbeno delo, saj so prepričani, da ZIL ni opravičil zaupanja. Tov. Šavnik je vztrajal, da tako mnenje prenesajo delegati v Zbor občin SML, kot enotno mnenje zbora.

Ostali delegati so se s tem strinjali.

Predsednik zbora je delgate obvestil, da je SML posredovala obvestilo in gradivo za razširitev dnevnega reda ZO, in sicer:

a) OSNUTEK SPREMEMB DOLGOROČNEGA PLANA OBČIN IN MESTA LJUBLJANE ZA OBDOBJE 1986–2000 ZARADI USKLADITVE Z OBVEZNI MI PROSTORSKIMI SESTAVINAMI DOLGOROČNEGA PLANA SR SLOVENIJE ZA OBDOBJE OD 1986–2000

b) PREDLOG SKLEPA O JAVNI RAZGRNITVI OSNUTKA SPREMEMB DOLGOROČNEGA PLANA OBČIN IN MESTA LJUBLJANE ZA OBDOBJE 1986–2000 ZARADI USKLADITVE Z OBVEZNI MI PROSTORSKIMI SESTAVINAMI DOLGOROČNEGA PLANA SRS ZA OBDOBJE 1986–2000

K osnutku sprememb in k sklepu o javni razgrnitvi je SO Ljubljana–Šiška že na prejšnjem, februarškem zasedanju podala soglasje, vendar pa na seji ZO SML ni podala soglasja SO Ljubljana–Bežigrad. Njihove pripombe so bile upoštevane in tako je pripravljen nov osnutek, v katerem je črtana trasa obvozne železniške proge za Rožnikom. To je tudi edina sprememba.

IS SO podpira predloženi osnutek ter predlaga skupščini, da poda soglasje k njegovemu sprejemu.

Delegati so brez razprave soglasno sprejeli naslednji.

SKLEP:

Zbor daje soglasje za sprejem Osnutka sprememb dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000 zaradi uskladitve z obvezni mi prostorski mi sestavinami dolgoročnega plana SRS za obdobje od 1986–2000 in Predloga sklepa o javni razgrnitvi osnutka sprememb dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000 zaradi uskladitve z obvezni mi prostorski mi sestavinami dolgoročnega plana SRS za obdobje 1986–2000.

K VOLITVAM PREDSEDNIKA IN NAMESTNIKA PREDSEDNIKA ZO SML

K VOLITVAM PREDSEDNICE SKUPŠČINE MESTA LJUBLJANE

Predsednik zbora je delegate obvestil, da je Mestna konferenca SZDL naknadno posredovala širše obrazložitve in življenjepise kandidatov za te funkcije.

Delegati so izvolitev kandidatov soglasno podprli.

K 2. SKUPNI SEJI ZBOROV SML

K PREDLOGU ZA PODELITEV ZLATIH PLAKET ILEGALCA IN PLAKET MESTA LJUBLJANE

Predsednik zbora je delegate seznanil z dodatni mi predlogi za podelitev domicilov mesta Ljubljane: organizaciji borcev Narodne zaščite mesta Ljubljane in Skupnosti borcev I. slovenske artilerijske brigade ter Plaket mesta Ljubljana Godbi milice in tov. Rajmondu Debevču.

Delegati so vse štiri dodatne predloge podprli.

V razpravi je delegat KS Milan Majcen – tov. Tomaž Šavnik st. opozoril na dogovor, da na vsaki seji zbora delegati, ki so se udeležili prejšnje seje ZO SML, podajo poročilo, kaj naj bo predvideno tudi v dnevnem redu seje.

Predsednik zbora je pojasnil, da tokrat poročilo ni bilo podano, ker so delegati prejšnje seje ZO SML odsotni.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Zbor pooblašča delegate za sejo ZO SML, da glasujejo za sprejem predlaganih gradiv s pripombami in stališči delegacij in iz razprave.

2. Skupna stališča pripravi Sekretariat skupščine.

3. Delegati za sejo ZO SML, ki bo 13. 4. 1988, so:

– TURŠIČ MIHA – KS KOMANDANT STANE II

– RUDOLF SREČKO – KS DRAVLJE

– BLAHA MIRAN – KS GAMELJNE–RAŠICA

K 10. točki dnevnega reda:

Delegati zbora so soglasno potrdili predloge kadrovske zadeve, objavljenih v delegatskem gradivu. Predlogi so navedeni v zapisniku seje zbora združenega dela.

Seja je bila zaključena ob 18.35 uri.

TAJNIK ZBORA

Bojan MAKOVECKI, l. r.

PREDSEDNIK ZBORA

Alojz IZLAKAR, l. r.

SKUPŠČINA OBČINE

LJUBLJANA–ŠIŠKA

Druženopolitični zbor

štev.: 1-06-5/40/88

Datum: 9. 3. 1988

ZAPISNIK

17. seje druženopolitičnega zbora Skupščine občine Ljubljana–Šiška, ki je bila v četrtek, dne 25. 2. 1988 po skupnem zasedanju zborov, v srednji sejni dvorani SO Ljubljana–Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Sejo je vodil predsednik zbora, tov. Miro Podbevšek. V sprejem je predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Poročilo predsednice komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora
2. Potrditev zapisnika 15. in 16. seje zbora
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Predlog dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1988
5. Obravnava gradiva za ZO SML
6. Kadrovske zadeve

K 1. točki dnevnega reda:

Namesto odsotne predsednice komisije je tov. Podbevšek na podlagi liste prisotnosti ugotovil, da je prisotnih 18 delegatov – od 25 delegatskih mest.

Opravičeno odsotni delegati: Bizant, Ivančič, Kukovec.

Neopravičeno odsotni delegati: Budihna, Kovač

K 2. točki dnevnega reda:

Pripomb k zapisnikoma 15. in 16. seje zbora ni bilo. Delegati so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor potrjuje zapisnika 15. in 16. seje zbora.

K 3. točki dnevnega reda:

Pisno delegatsko vprašanje je postavil Koordinacijski odbor za varstvo okolja, urejanje prostora, komunalna in stanovanjska vprašanja pri P OK SZDL, in sicer:

Kdaj bodo v Sloveniji registrirana kolesa s pomožni mi motorjem?

Vprašanje bomo posredovali Repuliškemu komiteju za promet in zveze.

Tov. Podbevšek je opozoril na odgovor KPL TOZD Žale glede stroškov sanacije poškodovanih grobov na pokopališču Žale.

Tov. Staničeva je pripomnila, da z odgovorom ni povsem zadovoljna, ker ni razvidno, ali bo TOZD Žale ukrepala proti storilcem oz. zahtevala povrnitev nastale škode.

K 4. točki dnevnega reda:

Tov. Plevnik je opozoril, da gradivo ne prikazuje indeksne rasti dohodka v letošnjem oziroma lanskem letu.

Ker se opomba oz. vprašanja nanaša na predlog odloka o občinskem proračunu in ne na obravnavani predlog dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1988, je delegat vprašanje umaknil.

Druge razprave ni bilo. Predsednik zbora je predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Zbor sprejema Predlog dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1988 ter pooblašča delegate za sejo ZO SML, da glasujejo za njegov sprejem.

Sklep so delegati soglasno sprejeli.

K 5. točki dnevnega reda:

Obravnava gradiva za sejo ZO SML

K PREDLOGU IZHODIŠČ, UKREPOV IN AKTIVNOSTI ZA DOPOLNITEV PROMETNE UREDITVE V LETIH 1988/89

Pripombe k predlogu je posredoval KO za urejanje prostora, komunalna in stanovanjska vprašanja pri P OK SZDL, in sicer:

– da se pri točki 4.5. prva vrsta besede »v centru mesta« nadomesti z besedami: »v mestu Ljubljana«,

– KO ugotavlja, da so v točki 6.0. navedeni dodatni komunalni