

SLOVENEK.

Političen list za slovenski národ.

Po pošti prejemam veljá: Za celo leto predplačan 15 gld., za pol leta 8 gld., za četrt leta 4 gld., za en mesec 1 gld. 40 kr.
V administraciji prejemam veljá: Za celo leto 13 gl., za pol leta 6 gl. 50 kr., za četrt leta 3 gl. 30 kr., za en mesec 1 gl. 10 kr. V Ljubljani na dom pošiljan veljá 1 gl. 20 kr. več na leto. — Posamezne številke veljajo 7 kr.
Naročnino prejema opravništvo (administracija) in ekspedicijska, Semeniške ulice št. 2.

Naznanila (inzerati) se sprejemajo in veljá trisporna petit-vrsta: 8 kr., če se tiska enkrat; 12 kr., če se tiska dvakrat; 15 kr., če se tiska trikrat. Pri večkratnem tiskanju se cena primerno zmanjša.

Rokopisi se ne vračajo, nefrankovana pisma se ne sprejemajo.

Vredništvo je v Semeniški ulici h. št. 2.

Izhaja vsak dan, izvemši nedelje in praznike, ob 1/6. uri popoldne.

Štev. 23.

V Ljubljani, v četrtek 29. januarja 1885.

Létnik XIII.

Državni zbor.

Z Dunaja, 28. januarja.

Severna železnica.

Že včeraj sem omenjal obširne razprave, ki se je bila vnela zaradi nove pogodbe s severno železnico. Ko se je reč prvič obravnavala v državnem zboru, reklo se je vladi, da naj ugodnejše pogoje zahteva, ali pa, ko bi bolje kazalo, železnico odkupi in vzame v lastno oskrbovanje. To se je zgodilo. Vlada je sklenila novo pogodbo, katere glavne točke so te-le: Dosedanji družbi se privilegij podaljša za 54 let. V tem času pa mora ona skrbeti, da poplača vse delnice, in da po preteku tega časa brez zahtevanja kake odškodnine izroči železnico v last državi. Samo za vozove, mašine in orodje bode država družbi izplačala primerno odkupnino. Država ima med tem časom oblast določevati tarife, ki ne smejo biti višji, kakor so pri državnih železnicah, in ima pravico železnico tudi pred pretekom omenjene dobe proti primerni odškodnini vzeti v svojo last, ako bi bilo to potrebno.

Schönerer je že tedaj tirjal, da mora država severno železnico od družbe odkupiti, zato je včeraj grajal vlado, da tega ni storila. Drugi levičarji so bili tedaj nekoliko drugačnega mnenja, a včeraj je dal tudi Herbst v svojem govoru spoznati, da gori za takojšnji odkup severne železnice. Ta odkupnina se zdi njemu kaj lahka, vendar pa ni skušal računati, koliko bi znašala odkupnina, in bi bilo državi mogoče jo plačati ali ne! Rekel je le, naj se odkupnina določi po obrestih, ki so v sedanjih pogodbah določene. Dalje je vladi očital, zakaj ni imenovala osebe, katero je prej prašala za mnenje, katero mnenje se Herbstu še piškovega oreha vredno ne zdi.

Minister Pino je ob kratkem omenjal, da bode v odseku posamezne reči pojasnoval, in da je vlada pri tej pogodbi ravnala po svoji najboljši vednosti in vesti. Preden je hotela kaj vkreniti, obrnila se je do neke osebe najvišje sodnije s prošnjo, da naj ji ona pojasni juridično ali pravo stran te zadevo, da

bo vlada prilično vedela, kake razsodbe bi si ji bilo nadejati, ako bi morala vsled tega pričeti kako pravdo. Ako Herbst želi vedeti pisatelja dotičnega mnenja, mu ga sme povedati brez pomisleka, to je predsednik najvišje sodnije, gospod vitez Schmerling.

Za ministrom poprijel je besedo še g. Russ, ki je pa samo napadal g. ministra in vlado, češ, da drug minister bi bil že pobral šila in kopita, ko bi se mu bila zavrgla prva pogodba, da pa g. Pino tega ni storil. Sicer si pa levica, kakor je rekel Russ, ne želi premembe, ker ji je znana stara prislovica, da nič boljšega zatem ne pride.

Z Russovim govorom bila je obravnava sklenjena, in reč v pretres izročena železničnemu odseku.

Razprava o hranilnicah.

Na vrsto je prišel izmed mnogih točk dnevnega reda le še samostalni predlog Fuxov, da naj se spremeni dosedanji postavni regulativ za hranilnice. Ker je Fux med tem umrl, vtemeljeval je Roser ta njegov predlog ter v obširnejšem govoru dokazoval potrebo te premembe. Sedanji regulativ je jako pomankljiv, zlasti kar se tiče razdelitve in porabe čistega dobička. Revnejši ljudje pač ne nosijo svojih denarjev v hranilnico, da bi se iz dobičkov zidala gledališča, hranilnične palače, nmetnijske stavbe, ali da bi se plačevali občinski dolgovi (ali pa celó dolgovi kakega privatnega društva), zato je silno potrebno reč to prej ko mogoče vravnati.

Za njim je govoril česki poslanec dr. Mattuš, ki je rekel, da se ne godi pri vsih hranilnicah tako, kakor je popisoval dr. Roser. So hranilnice, ki jako uspešno deluje, in katere naj se nikar ne omejujejo. Zlasti pa bi ne bilo mogoče tega izvršiti, da bi se dobiček razdeljeval med vložitelje, ampak prav in hvalevredno je, da se obrača v dobrodelne namene. To naj odsek prevdarja in hranilnicam pusti dosedanjo gibčnost in svobodo.

Oglasil se je tudi dr. Vošnjak ter omenjal postavne, ki jo je lani sklenil deželni zbor kranjski gledé nadzorovanja rezervinega zaklada. Nasprotniki

so tedaj trdili, da je reč državnega zbora; zato bomo zadovoljni, ako državni zbor dotično postavno naredi, ker potrebno je, da se že skoraj vravná poraba rezervinega zaklada.

Nemško-česki poslanec Haniš je omenjal, da predlagalec tega nasveta ni ločil hranilnic, ki so osnovane po regulativu z l. 1884, in hranilnic osnovanih po postavi z l. 1873. Tudi njemu se ne zdi prav, da bi vložitelji dobivali kaj dobička.

Zadnji je poprijel besedo dr. Menger in odseku priporočal veliko previdnost, da ne bodo po novi postavi vničene hranilnice, ki so tolikanj dobre in koristne naprave, in s katerimi se sme Avstrija ponašati.

S tem je bila obravnava sklenjena in reč v pretres izročena odseku za hranilnice in pomožne blagajnice.

Preden je g. predsednik ob 1/4. uro sklenil sejo, prebrala se je še interpelacija poslanca Proskovca do kupčijskega ministra, v kateri ga prašajo, zakaj še ni odgovoril na interpelacijo, stavljeno 8. februarja 1884, gledé vstanove skladišč, magazinov, hlevov itd. pri predarelski železnici?

Prihodnja seja bo jutri ob enajstih popoldne in prišla bo na vrsto nova pristojbinska postava, o kateri bo govoril g. Obreza.

Politični pregled.

V Ljubljani, 29. januarja.

Notranje dežele.

Obrtniški odbor poslanske zbornice sprejel je § 10 postavne o zavarovanju proti nezgodam tako, kakor ga je nasvetoval poslanec Bilinski. Po tej postavi napravil se bo v vsaki pokrajini tak zavarovalni zavod. Če bo pa minister sprevidel, da jih je več potrebnih, se jih bo lahko tudi več osnovalo. Hvala Bogu! zdihnil bo marsikak delavec in marsikak uradnik, ki je recimo v zasobni službi, kjer se nima nikakega preskrbljenja na stara leta nadjati. Zavarovalni zavod, ki bi delavcu izplačeval potrebne novce za živžev, kedar bo ta obolel in mu ne bo

LISTEK.

Kaj človek skusi, ako peš na Dunaj gre.

(Dalje.)

2. dan.

„Nulla dies sine linea“ je rekel stari paganski umetnik. Ko bi bili moja pokojna mati tudi ta rek poznali, bi mi bili oni pri mojem odhodu od doma rekli: „Janez! le pojdi no, z Bogom! Bom že doma, molila vsaki dan, da se ti ne bo v njem kaka nesreča pripetila!“ In dobro vem, da so vedno v duhu z menoj hodili in molili za-me, toda še bolj pa vem, da niso zmolili vsega, kar so prosili; kajti vsaki dan se je meni in tovarišema kaka „kunštna“ pripetila, a nesreča pa nikdar nobena. In tako hočem za vsaki dan zapisati eno ali več takih pripetljivev, kakor je bil že isti dan „dies faustus“ ali pa „dies nefastus“, kakor je govoril Rimljanec, ali če rečem po slovenskem običaji: „kakor smo že vstali isti dan, z desno ali levo nogó“.

In zdaj pričnem.

V zgodnjo jutro vstanemo, smo tudi morali,

kdo namreč nas bi gledal in ogibal se nas tam na sredi sobe tje do 10. ali 11. ure! Ali — prileglo bi se pa pač bilo! Oni otep ni bil — nič kaj trd! Toda Dunaj — je še „lep štikelje“ naprej, bi rekel —kov Matevž, in tako se po povzitem zajutruku poslovimo in odrinemo dalje proti Žavecu in ob 7. uri zjutraj smo že v Celji. Lepo je to mesto, ali koliko lepše je danes od onega časa. Sem bil namreč od takrat, prvokrat, že mnogokrat v Celji, in kolikorkrat pridem, vselej, vselej se spomnim onega časa in onih občutkov, in — po tihem se sam pri sebi muzam, misleč: „Dobro, da nihče tega ne vé, kar jaz vem!“ In naravnost rečem: „Danes bi jaz po nobeni ceni ne hotel po Celji stopati v isti obliki, v kakoršni sem po mestu stopal 7. avgusta 1863 dopoldne.“

Kakšen sem neki bil takrat?

Č. g. bralec me že pozna, čez ramo visela mi je potna torba, v eni roki zibala se je marelja, v drugi roki je slonel cepec, noseč na sebi in na moji rami še ostalo podvico in šunko, in — v gosposki suknji! Vse bi bilo, ko bi le cepeca ne bi bil imel, toliko sem pa bil prebrisan, da njega ne smem prej proč vreči, da bode on brez dela in potem ga bom smel še le posloviti. — „O ti cepec!“ — si zdaj

mislim, ko stopam zdaj po Celjskih ulicah, — „saj danes bi te pa urno izročil Savinji!“

Še drug občutek me mnogokrat dohaja v Celji, sosebno, kadar stopam po onih 92 stopnjicah, ki s streho pokrite vodijo do kapucinskega samostana in ondote cerkve sv. Cecilije.

In kakošni so bili takrat moji občutki, ko stojé na griči ogledujemo Celjsko mesto? Naj jih č. g. bralec povem odkritosrečno, morebiti mi bo kateri pritrđil, da sem dobro računal.

Ono leto smo šli dijaki na počitnice, eden mojih sošolcev pa v samostan. In ko tukaj stojimo in ogledujemo kapucinski samostan, pravim: „Škoda, da ni J. L. stopil v kapucinski samostan, in da ga ni zdaj ravno v Celji, ta bi nam gotovo pripomogel, da bi se zastoj poživili, in malo bolj poživili, kakor včeraj.“

„Prav imaš! — Dobro, dobro, Janez!“ pritrđita mi „Dunajčana“, ali — kaj hočemo! Sošolca tukaj ni, ali vkljub temu smo mi tukaj in celo pot le „na svojih nogah“ stali in nismo nikjer potrkali, in zdaj — po stopnjicah zopet k Savinji.

(Dalje prih.)

