

Izhaja
vsak mesec enkrat.
—
Uredništvo in uprav-
ništvo je v šelenbur-
govi ulici 5/1.

MOJ DOM

Oglase se računa po
posebnem ceniku.

Tiska tiskarna Makso
Hrovatin v Ljubljani.

Odgovorni urednik:
Ivan Pečkovšek.

Glasilo Pokrajinske zveze društev hišnih posestnikov za Slovenijo v Ljubljani.

Štev. 1.

Ljubljana, 17. januarja 1923.

Leto III.

Vabilo

k izrednemu občnemu zboru „Prvega dru-
štva hišnih posestnikov“ v Ljubljani,

ki se vrši

v torek, 23. januarja 1923 ob pol 3. uri popoldne
v veliki dvorani hotela „Union“ v Ljubljani.

Dnevni red:

1. Razprava in pojasnila o novem stanovanjskem pravilniku.
2. Določitev članarine za leto 1923.
3. Poročilo o mestni davščini na nezazidane parcele v Ljubljani.
4. Razširjenje in podkrepitev naše organizacije.
5. Jamstveno zavarovanje hišnih posestnikov.
6. Slučajnosti.

Vsak hišni posestnik dobro zna, kako se hoče na umetni način z krivo demagogije najemnike odvrniti, da ne bi plačevali hišnim posestnikom primerno zvišane najemnine, dasiravno je to po stanoanj-

skem zakonu brez vsakega dvoma dopustno, kar hočemo stvarno dokazati na tem zboru. Na zbor naj pridejo vsi hišni posestniki ljubljanski in okoliški in s tem pokažejo polno solidarnost in neomejeno trdno voljo se skupno boriti do končne zmage nad storjenimi krivicami. Pride naj vsak posestnik, ne glede na to, ali je vže naš član ali ne. Če je mož po opravkih ali drugače zadržan, naj pride njegova žena ali vsaj eden rodbinski član, po možnosti pa tudi več. Gre se za naš skupni nastop in odgovor, radi česar ne sme manjkati nihče.

Hišni posestniki! Vsi na zbor, kamor Vas nujno vabi

ODBOR.

Odločba o dopolnitvi člena 16 pravilnika za izvrševanje zakona o stanovanjih.*

Na podstavi pooblastila v členu 10. zakona o stanovanjih odrejam:

Člen 16. pravilnika za izvrševanje zakona o stanovanjih z dne 6. decembra 1922. se dopolnjuje in ta dopolnitev se glasi:

»Ako se lastnik zgradbe in najemnik ne sporazumeta o višini najemnine, mora najemnik, dokler se spor ne konča pred sodiščem, plačevati dosedanjo najemnino, samo da se najemnina, odrejena po sodišču, naknadno računi od prvega dne prihodnjega meseca, ko se je vložila prošnja za njeno določitev.

Ako lastnik neče sprejeti najemnine, jo položi najemnik pri prvostopnih uprav-
nih oblastvih.

V Beogradu, dne 23. decembra 1922.; št. 34.500.

Minister za socialno politiko:
dr. Ninko Perić s r.

* Objavljena v Uradnem listu 2 z dne 5. I. 1923. št. 8.
* Razglašena v Službenih Novinah kraljevine Srba, Hrvata i Slovenaca št. 292, izdanih dne 28. decembra 1922.

Na podlagi te odločbe danes ponovno opozarjamo vse hišne posestnike, da sprejmejo vsako plačano stanarino, ker drugače jo lahko najemnik založi pri pristojnem okrajnem glavarstvu; v Ljubljani, Mariboru, Celju in Ptujju pa pri mestnem magistratu in torej ne več kakor dosedaj, pri sodiščih po določbah paragrafa 1425 o. d. z. Če stranka plača prenizko najemnino, naj se plačana svota sprejme na račun tekoče stanarine.

Najemninska anketa.

Vsled naročila ministra za socialno politiko se je vršila dne 11. decembra 1922. pri predsedstvu pokrajinske uprave v Ljubljani anketa o predlogu stanovanjske novele, s katero naj bi se od 1. jan. 1923 dalje ponovno maksimirale najemnine. Anketa se je vršila v začetku pod predsedstvom pokrajinskega namestnika Ivana Hribarja ter so bile zastopane sledeče korporacije in organizacije: Društvo najemnikov, Prvo društvo hišnih posestnikov v Ljubljani, Pokrajinska zveza društev hišnih posestnikov za Slovenijo, Trgovska in obrtna zbornica, Delavska zbornica, Osrednja zveza javnih nameščencev,

Zveza industrijcev ter zveza obrtnih za-
drug. Zastopan je bil tudi oddelek za so-
cijalno politiko in stanovanjski senat. Že
iz sestave ankete je razvidno, da so na-
jemniki imeli 8 zastopnikov, hišni posest-
niki pa samo dva in to še-le potem, ko
smo zahtevali zastopnika tudi za našo
Zvezo, med tem ko je bil vabljen samo
zastopnik ljubljanskega društva hišnih
posestnikov. Da naši člani in naročniki
spoznajo mnenja in nasprotovanja najem-
nikov in to celo od strani, od katerih bi
tega nikakor ne pričakovali, podajamo v
sledočem potek te zanimive ankete.

Pokr. namestnik otvori anketo s po-
zdravom na vse navzoče in obrazloži z
ozirom na predmet današnje ankete, da
je treba zavzeti stališče k vprašanju o
zvišanju najemnine za stanovanja in lo-
kale za prihodnje leto, na to podeli besede
referentu vl. sv. dr. Steski.

Ref. dr. Steska: Na podlagi zakona
o stanovanjih je izdalo ministrstvo za soci-
jalno politiko pravilnik. Z ozirom na po-
manjkljivost zakona, tudi pravilnik ni
mogel vsega vpoštovati. Člen 3 zakona o
stanovanjih določa, da rešuje spore o vi-
šini najemnine razsodišče, upošteva kra-
jevne razmere, stanje in vrednost zgrad-
be, pravično amortizacijo vložene glavni-
ce, davke in ostale stvarne in osebne
razloge lastnikov in najemnikov.

Ministrski svet je sklenil izdati no-
velo k zakonu o stanovanjih in je po-
oblastil ministra socialne politike, da
predloži predlog novega zakona. Razna
ministrstva so želela, da se določi višina
najemnine. Tako je ministrstvo pravde
želelo, da se meje o najemnini natanko
določijo. Ministrstvo notranjih zadev je
izjavilo, da se je bati nemirov, če ne bi
bile najemnine omejene in ako se na-
jemnine povišajo. Od drugih ministrstev
se je opozarjalo, da je treba upoštevati,
da činovniški zakon še ni sprejet. Po
predlogu zakona bi v Srbiji in Črni gori
ostalo pri sedanjih najemnini. Za kronske
področje naj določi ministrstvo najvišji
znesek in sicer se je treba ozirati pri-
tem na osebe slabšega, srednjega in bolj-
šega položaja. Če se določijo granice, bo
pri razsodiščih manj sporov. Ako bi raz-
sojali po zakonu o stanovanjih, bi dejan-
sko ne imeli nobene prave podlage. Raz-
na razsodišča bi razsojala različno. Celo
društva hišnih posestnikov so predlagala,
naj bi se določile primerne granice.

Tudi pri najemnini za poslovne pro-
store je treba razlikovati slabše, srednje

in velike obrate, za to naj bi se tudi do-
ločile granice.

Pri najemnini za stanovanja je treba
v obzir jemati dejstvo, ako gre za velika
stanovanja (pet ali več sob), pa za malo
družino, ali samca, ki ima tri ali več sob,
da naj bi v tem primeru plačali večjo na-
jemnino.

Stremeti je za tem, da se po možnosti
vsi faktorji zjedinijo na skupen temelj,
da bo mogoče ministrstvu staviti konkre-
ten predlog.

Držati se je treba številke stare ured-
be. Po tej uredbi. razlikujemo slabše,
srednje in boljše situirane najemnike. —
Sem za načelo, da naj bi se najemnina
povišala od trikrat na petkrat pri slabše
situiranih, od 4 krat na 7 krat normalna
najemnina, od 6 krat na 10 krat pri sred-
nje situiranih, za ostale velja čl. 16 novega
pravilnika. Davščine in pristojbine (čl. 5
in 11 uredbe) je, kot dosedaj, plačati po-
sebej.

Težje je z najemnino pri poslovnih
prostorih. Tudi tu se je ozirati na eko-
nomske položaj in razlikovati manjši,
srednji in veliki obrat.

Pokrajinski namestnik: Držali se
bomo predloga g. ref., ki je za načelo po-
višanja najemnine za stanovanja od 3krat
na 5 krat, od 4 krat na 7 krat, od 6 krat
na 10 krat, za ostale pa veljaj čl. 16. nov.
pravilnika.

Frelj Ivan za društvo hišnih posest-
nikov: Zakon je pomanjkljiv, zato smo
več pričakovali od pravilnika. Predlagali
smo, naj se določi primerna srednja vsota.
Hišni posestniki morajo davke plačati,
pa niti toliko ne dobijo od najemnin. Tre-
ba je dobiti tudi zaslužek, da se bodo hiše
popravljele. Predlagam, da bodi najemni-
na za stanovanja za vse enaka in sicer
naj se poviša na 12 krat ali vsaj 10 krat.
Stališče o diferenciaciji ekonomsko sla-
bejših, srednjih in boljnih najemnikov je
za hišne posestnike nevzdržljivo.

Kar se tiče predloga, je treba povda-
riti, da je pravilnik že izšel. Če se bodo
dohodki cenili po fasijah, bodo hišni po-
sestniki na starem, trpeli bodo še naprej
krivico, ako bi se delal ta razložek. Sem
za srednjo pot.

Pokrajinski namestnik: Gospod Fre-
ljih je mnenja, naj bi se splošno razprav-
ljalo, za to odvarjam splošno debato.

Splošna debata:

Viš. sod. sv. Nagode: Pri stanovanj-
skem senatu je bilo primeroma najmanj
najemniških sporov. Posnel sem, da hiš-
ni posestniki boljše poznajo svoje najem-
nike kot davčne oblasti. Spori so šli le
glede poslovnih prostorov in glede pro-
storov, katere ima država v najemu. Gle-
de države naj se sprejme posebna določba.

Sedanje pravno razmerje je bilo tako,
da so določbe zadovoljevale oboje stran-
ke. Naše ljudstvo se rado pritožuje, a pri-
tožb ni bilo. Ena stvar je, s čimur hišni
posestniki niso bili zadovoljni, da so na-
jemniki zlorabljali položaj in zahtevali vi-
soke najemnine za mesečne sobe. V tem
oziru je z zakonom in pravilnikom zado-
šeno. Pravilnik določa, da dobijo hišni

posestniki 15% od opremljenih, 30% od
neopremljenih sob. S tem so izpodbita tla
glavnim pritožbam hišnih lastnikov, ker
bodo participirali na podnajemnini. So bi-
le zlorabe, toda v ostalem so sedanje raz-
mere zadovoljevale.

Glede novega zvišanja najemnin je
treba upoštevati, da je na pr. Maribor
najdražje mesto v državi, da ima Ljublja-
na dve tretjini uradništva. Uradništvo ne
bi zmoglo niti 5 kratne najemnine. Za tak
skok uradništvo nima kritja. Če je za
Srbijo dana potreba, da ostane pri dose-
danji najemnini, naj bi tudi pri nas ostalo
pri starih določbah t. j. 3kratna, 4 kratna
in 6 kratna najemnina iz leta 1914, pri
boljših naj velja čl. 16 pravilnika.

Stališče glede večje najemnine za
večja stanovanja je nesprejemljivo, poseb-
no pri stanovanjih, ki so bila uradno do-
deljena (na pr. ako dobi uradnik s šte-
vilno družino dodeljeno stanovanje s pe-
timi ali več sobami.)

Ponavljam: Sem proti vsakemu zvi-
šanju. Naj ostanejo iste določbe kot dose-
daj v veljavi. Fiksiranje najemnine je ne-
obhodno potrebno, kajti ekonomske pri-
like so vedno slabše.

Vencajz Ljudevit za društvo najem-
nikov: Pridružujem se predlogu predsed-
nika senata gospoda Nagode-ta. Dejstvo
je, da denarna moč prejemkov fiksno pla-
čanih ne more prenesti višje najemnine.
Hišni posestniki ne bodo dosti imeli od
hišnih najemnin, ker bodo te obdavčene.
Maksimiranje je neobhodno potrebno. —

Glede najemnine za lokale opozarjam,
da visoko najemnino za lokale plača kon-
sument, zato je treba tudi tu maksimira-
nja, nisem pa proti lestvici (skala).

Franchetti Eng. Za Zvezo obrtnih za-
drug: Konstatiram, da vsi najemniki danes
že plačujejo 4 kratno najemnino za stano-
vanje, za lokale pa celo 12 do 16 kratno.
Se pridružujem predlogu g. Nagode-ta.

Dr. Regali za Zvezo pokr. društev
hišnih posestnikov: Zadevo je treba vzeti
z narodnogospodarskih principov. Hiša se
mora vzdrževati, ako je že renta izgub-
ljena. Vzeti je treba za podlago, da se
hiša redno vzdržuje. Samo za redno vzdr-
žavanje hiš bi se morala vzeti 14 kratna
najemnina.

Izjavljam, da je organizacija zadovolj-
na z 12 kratnim povišanjem.

Glede diferenciranja je treba gledati
na pravičnost tudi napram hišnim gospo-
darjem. Posebno bodo s tem trpeli posest-
niki v okolici Ljubljane, dočim bodo v
mestu dobro živeli. Ta princip diferenci-
ranja je neekonomičen in nesocialen.

Glede državnih uradnikov sem mne-
nja, da naj jih vzdržuje država. Socialne
institucije naj podpirajo slabše situirane,
ne pa hišni posestniki. Kako krivičen je
ta princip na primer za onega, ki ima le
slučajno same uradnike kot najemnike.

Glede lokalov stojimo na stališču 25
ali vsaj 20 kratnega povišanja.

Naj bi se cene vsem izdelkom regu-
lirale ali maksimirale, ne pa samo hišne
najemnine. Predlog g. referenta ne odgo-
varja ekonomsko in socialno premotreni
situaciji.

Ponovno se izjavljam za 12 kratno
povišanje najemnine pri stanovanjih in
20 kratno povišanje pri lokalih. Zastopam
stališče večje najemnine za večja stano-
vanja.

Dr. Pretnar za trgovsko in obrtno
zbornico: Hišni posestniki ne računajo z
dejstvom, da je tu višja sila. Sem za sta-
lišče diferenciranja tudi pri poslovnih pro-
storih.

Pokrajinski namestnik: podeli vod-
stvo ankete, ker je nujno zadržan g. pred-
sedniku senata viš. sod. sv. Nagode-tu.

Likar Stane za delavsko zbornico iz-
vaja: Dva interesa se križata. Danes je
večja potreba, da se najemnike zaščiti,
ker je baš na tem kalkulirana delavčeva
mezda. Zvišanje najemnine bi povzročilo
nove mezdne boje, kar bi gospodarstvu
brezdvomno več škodovalo. Jasno je, da
se je ekonomski položaj poslabšal.

Frelj Ivan: Vsi gospodje vidijo sa-
mo najemnika, ne premislijo pa, kako naj
hišni lastnik vzdržuje hišo. Vsi so eno-
stranski. 12 kratni povišek je tako mini-
malen, da ga bo vsak delavec lahko pre-
nesel. Mesto razmerje med posestniki in
najemniki blažiti, se dela ravno narobe.
Čudi se nastopu zastopnika obrtnikov, ki
se izreka proti povišanju stanarin. Če hiš-
ni posestniki ne bodo imeli dohodkov, ne
bodo zamogli popravljati hiš, kar bode
na škodo obrtnikom in delavcem, ki ne
bodo imeli zaslužka. Zastopnik obrtnikov
bi moral biti vedno na strani hišnih po-
sestnikov in ravno tako industrijaleci, ka-
teri imajo dohodek od zidanja in poprav-
ljanja hiš. Pri nas pa celo ti krogi na-
sprotujejo povišanju najemnin. Jednako
je z zastopnikom trgovske in obrtniške
zbornice.

(Konec prih.)

Iz naših organizacij.

Dva sestanka ljubljanskih hišnih posest.

Dne 3. oktobra 1922. zvečer se je vr-
šil na verandi hotela Union mnogobrojni
sestanek ljubljanskih hišnih posestnikov.
Verianda je bila premajhna, da bi zamogli
dobiti prostora vsi došli posestniki. Sesta-
nek je otvoril predsednik Ivan Frelj,
pozdravil navzoče in povdaril, da ima
shod informativen značaj, ker večina hiš-
nih posestnikov še ne pozna nove davčne
reformne, posebno pa še hišnega in pre-
moženjskega davka, ki bi posestnike na
novo izdatno obremenil. Prešel je takoj
na dnevni red ter obširno poročal o zakon-
skem načrtu glede davčne preosnove, ki
je predložena zakonodajnemu odboru,
mesto da bi jo vzela v pretres narodna
skupščina, ki je edina kompetentna za re-
šitev tako važnega zakona, ne pa po vlad-
nem mišljenju zakonodajni odbor sam, v
katerem zboruje samo neznatno število
poslancev. Nato poročevalec obširno raz-
pravlja o posameznih davčnih kategorijah,
zlasti še o hišnem davku. Ker je »Moj
Dom« o tej velezanimivi davčni reformi
priobčil vže več člankov, opustimo na tem
mestu obširnejše referentovo poročilo in
bodemo še večkrat govorili o tem pred-

metu. Po končanem referatu je društveni tajnik J. Pirc bodril hišne posestnike k složnem postopanju, kazal na potrebo stanovske organizacije in prirejanje enakih sestankov, na katerih bi se obravnavala razna pereča gospodarska vprašanja. Govorili so še podpredsednik Stare, trgovec Uran o nesrečni valutni reformi in položaju hišnih posestnikov. Več drugih posestnikov je stavilo razne nasvete in vprašanja. Po skoro 3 ure trajajočih razpravah je predsednik Frelih shod zaključil z željo, da bode prihodnji sestanek jednako dobro obiskan.

Drugi društveni sestanek se je vršil v petek, dne 20. oktobra 1922 ob 7. uri zvečer na verandi hotela »Union« ki je imel še več udeležnikov kakor prvi. Sestanek je s pozdravom na navzoče otvoril predsednik Frelih in izročil vodstvo sestanka podpredsedniku F. Ks. Staretu. Glavni referat o novem pravilniku je imel predsednik Frelih, ki je najprvo protestiral, da ministrstvo za socialno politiko pošilja slovenskim gospodarskim organizacijam v cirilici pisane predloge v izjavo tekom 5 dni, ko je vže tehnično nemogoče podati premišljeno izjavo. — V svojem referatu je povdarjal posebno nejasnost pravilnika, tako glede odpovedi kakor glede najemnine, protestiral je posebno proti visokim kaznim, ki so določene za one, ki bi izigravali oziroma ugovarjali stanovskemu zakonu. Kot kuriozno je navajal dalje, da navaja pravilnik štiri razne stanovanjske oblasti odnosno instance samo, da bode več zmede v celem vprašanju in bode ves aparat toliko dražji. Naravnost absurdno je označil določilo zakona, da se zamore okoristiti z ugodnostmi le oni, ki je plačal vse davke, kar je pri nas velikokrat nemogoče. Po izčrpnem referatu je sledila živahna debata, v katero so posegli gg. Pirc, Uran, Belšak iz Maribora, Kmetec, Ogrin ter Dachs. — Društveni tajnik Pirc je očital Pravilniku nejasnost, ki bode vodila samo sovraštvu med hišnimi posestniki, povdaril je, da hišni gospodarji nočejo delati krivice najemnikom, a zahtevajo isto od najemnikov. Predsedniku Frelihu se je izrekla zahvala in se sestanek zaključil. Na to se je vršil pod predsedstvom Pirca poseben shod hišnih posestnikov, ki je razpravljal o ljubljanskih občinskih volitvah in mestnem gospodarstvu v Ljubljani, o katerem bomo prilično govorili v posebnem članku.

Jesenice. Društvo hišnih posestnikov za Jesenice in okolico je priredilo 19. novembra ob 3. uri popoldne v restavraciji g. Tancerja shod hišnih posestnikov, katerega se je udeležilo okrog 200 hišnih in zemljiških posestnikov. Dnevni red je bil: 1. poročilo o novem stanovanjskem zakonu in pravilniku; 2. o davčni reformi; 3. o zopetnem podraženju električne razsvetljave po deželni elektrarni v Žirovnici; 4. raznoterosti. — Po otvoritvi shoda in pozdravu dobi besedo g. Frelih, predsednik pokrajinske zveze društev hišnih posestnikov za Slovenijo in v poldrugo uro trajajočem govoru oriše obupni in nezdržljivi položaj hišnih in zemljiških po-

sestnikov po novem davčnem zakonu. — Navzoči posestniki in posestnice so pazljivo poslušali načrt novega davčnega zakona. Breme, katera se nameravajo naložiti na ramena davkoplačevalcem, so mnogo previsoka; poslušalcev se je polastil strah pred davčnim novim vijakom, posebno pri nas v Sloveniji, nakar se predsednik shoda g. M. Žnidaršič zahvali g. Frelihu za dana pojasnila. — G. Žnidaršič je orisal sedanji položaj posestnikov in povdarjal, da se s posestniki tako slabo dela, česar smo kot taki sami krivi, ker se premalo zanimamo za svojo organizacijo hiš. posestnikov. Pozivljal je vse hišne in zemljiške posestnike v skupno organizacijo, ker le na tej podlagi je možno, da se združimo vsi in branimo pred gospodarskim polomom hišnih posestnikov. V govoru nadaljuje: Le poglejte cenjeni zborovalci in zborovalke. Vsak stanovski razred zemeljskih prebivalcev je združen v svojih stanovskih strokovnih organizacijah, samo hišni in zemljiški posestniki še spijo v svoji malomarnosti in brezbriznosti.

Poglejmo organizacijo najemnikov, ročnih in duševnih delavcev, invalidov, profesorjev, advokatov, zdravnikov, trgovskih nastavljenecov, državnih uslužbencev, sodnikov, duhovnov, na Dunaju so tudi grobokopi organizirani, ogrski cigani so tudi organizirani, torej cenjeni zborovalci, kaj pa vendar mislite o tem, zakaj so vsi ti razredi v svojih organizacijah tesno združeni, gospoda moja, združeni so, ker vedo, da posamezni človek ne velja in ne doseže ničesar. Človeštvo na zemlji je prepričano, da za njega druge rešitve ni, da kličejo svoji k svojim in to le v skrajni sili, ker vedo, da v združenju je moč, le močna organizacija si bo izbojevala svoje stanovske in gospodarske dobrine. Če bomo pa hišni in zemljiški posestniki še naprej spali in čakali, da dočakamo moderne finančne batine, se bomo prepozno zbudili, radi tega Vam kličem: Združimo se brez vprašanja, kaj so ti in kaj sem jaz, rama ob rami, roka ob roki brez vsake politične barve, samo eno imej vsak pred očmi. Združimo našo armado v boj proti čezmerno izkoriščanje, za naše pravice, za naše domove, katere smo prigarali in pristradali, mi hišni posestniki. Zavedamo se, da smo ljudje, pošteni državljani in Slovenci, pošteni davkoplačevalci. Na tej podlagi kličemo: Stojte, ne rušite naših domov s stanovskim in davčnim zakonom. Nato govornik priporoča vsem hišnim in zemljiškim posestnikom naročitev našega glasila »Moj Dom«, katerega naj naroči vsak posestnik. — V njem se bode vsak posestnik izobrazil, da bode znal nastopiti za svoje pravice, bodisi v stanovanjskih zadevah ali v davčni reformi. Vsaka organizacija mora imeti svoj časopis, da zastopa pravice svoje organizacije. Brez časopisa je organizacija ničla, časopis pa je organizator. Govornik kliče vse posestnike v Sloveniji na organizacijo in naročitev »Moje doma«, dalje na zbiranje tiskovnega fonda za naš list in pošiljanje dopisov v list, ki bode potem lahko redno izhajal. G. Štefan Ve-

ber pozivlje v svojem zelo pomembnem govoru na organizacijo hišnih posestnikov in kliče navzočim zemljiškim posestnikom, da se pridružijo naši organizaciji, ki bode s tem postala velika moč. Dalje zahteva nadomestne občinske volitve v občino Jesenice, kjer vlada sedaj gerent.

Nato so zborovalci razpravljali o podraženju električnega toka in sprejeli primerno resolucijo proti temu. Shod se je z navdušenjem zaključil ob 1/27. uri zvečer.

Vložitev napovedi za dohodnino.

Hišni posestniki se opozarjajo, da poteče rok za vložitev napovedi za dohodnino koncem januarja 1923. Do tega roka mora vsak, kdor že plačuje dohodnino, vložiti napoved iz lastnega nagiba, da se ogne zamudnim posledicam § 205 zakona o osebnih davkih. Davčna oblastva niso več dolžna opozarjati davkoplačevalcev s posebnimi pozivi na njihovo dolžnost, ampak so upravičena vsem, ki ne vložijo napovedi v določenem roku, odmeriti dohodnino po uradnih pripomočkih. Posebne pozive dobe le, katerim namerava davčno oblastvo za l. 1923. prvič predpisati dohodnino.

Ker smo uverjeni, da marsikateri hišni posestnik o sestavi te napovedi ni zadosti poučen in opusti odbiti marsikateri izdatek, do katerega odbitka je po zakonu opravičen, smatramo za potrebno, da v kratkem navedemo najvažnejše stroške, katere sme hišni posestnik naštetih od svojih dohodkov. Ti izdatki so:

1. V resnici plačani hišno - najemninski davek.
2. Zemljiški davek.
3. Amortizacijska kvota, ki znaša 20% hišno-najemninskega davka.
4. Amortizacijska kvota v najem oddanih premičnin.
5. Amortizacijska kvota k hiši spadajočega inventarja (preprog, lestencev, telegrafov, telefonov, kopalne in pralne oprave).
6. Stroški za vzdrževanje in popravilo hiše na podlagi računov, torej vsi stroški za v pretečenem letu izvršena popravila.
7. Vzdrževanje vrta pri v najem oddanih hišnih vrtovih.
8. Zavarovalnina zoper ogenj, za jamstveno zavarovanje, vodno škodo, zrealno steklo, premičnine hišnega posestnika.
9. Plača hišnega upravitelja in hišnika.
10. Vrednost stanovanja hišnega upravitelja in hišnika.
11. Vodarina, gostaščina in kanalska pristojbina v plačanem znesku.
12. Parna kurjava na podlagi faktičnih izdatkov.
13. Razsvetljava stopnic in hodnikov (število svetilk, žarnic).
14. Izdatki za čiščenje greznice.
15. Stroški za vojaško nastanitev.
16. Stroški za dimnikarja.
17. Novoletna darila.
18. Stroški za kidanje in spravljanje snega.
19. Stroški za nove zastave.
20. Dolžne obresti hranilnici ali drugemu upniku.
21. Odplačila glavnice, ki se plačujejo na podlagi pravne obveznosti.

Natančnejša pojasnila se dobe v društveni pisarni.

Naročajte „Moj Dom“!

Dopisli.

Iz Jesenic. Podpisani posestnik šte. 35 sem moral oddati na pritisk stanovanjske oblasti svoje lastno stanovanje in dne 29. decembra 1921. sem se moral umakniti z dvema otrokoma v malo sobico, kar mi je čez vse mučno in obupno. Tukajšnja stanovanjska komisija je to odločila in brez vsakega poziva in obvestila, samo orožnik mi je prečital, da moram svoje lastno stanovanje izprazniti in dotični ukaz zopet seboj vzel. Kakor sem zvedel, je moral najemnik J. L. dobiti na Jesenicah stanovanje samo zaradi otrok, da obiskujejo tukajšnjo šolo. Najemnik je to-

varniški delavec ter šteje njegova družina (9 oseb) 7 otrok, oče in mati. Jaz kot tak sem seveda verjel častnim osebam in računam na moštost stanovanjske komisije, ko mi je rekla, da naj jih vzamem na stanovanje samo za en mesec in sedaj bo 29. dec. t. l. že leto dnij, kar se mučim z najemnikom. Prvi mesec sploh nisem nobene najemnine hotel vzeti, ker sem se nadejal, da gre družina drugam in potem na njegovo zahtevo se mi je od komisije tudi določila najemnina. Ako vse to komisija odločuje, naj bo še možata, da ne bom pod svojim lastnim krovom v vednem sovraštvu in prepiru.

Jože Lipovec, p. d. Svedrar.

Važno!

Prošnje na stanovanjsko oblast za določitev najemnin je založila Zveza društev hišnih posestnikov za Slovenijo v Ljubljani in se dobe v društveni pisarni proti plačilu stroškov. Vsak hišni posestnik naj si v slučaju potrebe preskrbi teh praktičnih tiskovin, ker si obenem prihrani mnogo stroškov in potov. Društva hišnih posestnikov naj te tiskovine naroče skupno, da se s tem prihranijo poštni stroški. Izšel je tudi stanovanjski zakon in pravilnik v posebni mali knjižici, ki se dobi istotam.

SLOVENSKA ESKOMPTNA BANKA

Ljubljana, Šelenburgova ulica št. 1.
Podružnica v Novem mestu.

Kapital K 20.000.000. — Rezerve okrog K 6.000.000.

Interesna skupnost s Hrvatsko eskomptno banko in Srbsko banko v Zagrebu.
Izvršuje vse bančne transakcije najkulantnije.

Denarne vloge — Nakup in prodaja: efektov, deviz, valut — eskompt menic, terjatev, faktur — akreditivi — borza.

Gg. hišnim posestnikom in posestnicam se priporoča za pleskanje oken, vrat, ograj i. t. d.

tvrdka

Tone Malgaj

stavbeni in pohištveni pleskar ter ličar
Ljubljana, Kolodvorska ulica 6.

Delo solidno! Proračuni brezplačno! Cene zmerni!

Vodovodni instalater,
klepar in krovec
zaloga škrlc (strešnikov)

Teodor Korn

Ljubljana
Poljanska cesta številka 8

Trgovina

Iv. Bonač & sin

Ljubljana, Šelenburgova ulica št. 5
priporoča svojo veliko zalogo vseh pisarniških potrebščin.

Tiskovine vseh vrst se natisnejo v najkrajšem času.

Tehn. ing.

dr. Miroslav Kasal

oblastveno poverjeni stavbeni in žener in mestni stavbenik.

Stavbeno podjetje in tehniška pisarna za visoke stavbe, arhitekturo, vodne, betonske in železobetonske zgradbe.

Ljubljana, Na Mirju.
Projektiranje ter izvršitev vseh stavb po najkulantnejših pogojih.

Razno železnino, potrebščine za stavbe, pohištvo, orodja za obrtnike, poljedelce, štedilnike, peči, kuhinjsko posodo, vodovodne cevi, sesalke, portland-cement, strešna lepenka, suhe barve, čopiče, firnež, karbolinej, strojno olje, priporoča

Al. Sušnik, železnina
Ljubljana, Zaloška cesta.

Fran Ravnikar

Ljubljana, Linhartova ul. 25.

Stavbeno in umetno tesarstvo, stavbno mizarstvo, parna žaga in lesna industrija.

Telefon št. 415. Pošt. ček. zav. št. 11.428.
Prevzemanje zgradb, hiš, vli, stolpnih streh, balkonov, vrtnih utic, verand, stopnic, vrat, oken itd.

Prodaja na primerna odplačila!

Amerikanska tvrdka
'SINGER' šivalni stroji
Bourne & Co., New York

je razširila svoje podjetje v državi SHS ter prevzema vse v to stroko spadajoče posle, kakor: urejevanje tvornic s specijalnimi »Singer« šivalnimi stroji vseh vrst z električnim pogonom; poleg tega ima v zalogi vse vrste strojev za obrt in industrijo kakor tudi za rodbinsko porabo. V zalogi vedno tudi prvovrstne olje, igle in nadomestni deli.

„SINGER“ šivalni stroji, Bourne & Co. Nev. York.
Ljubljana, Šelenburgova ul. 3
Maribor, Dravska ul. 10.

Mehanična delavnica povečana!

Generalni zastop

vzajemne zavarovalne banke

„SLAVIJE“ v Ljubljani

sprejema zavarovanja proti požaru, vlomu in zavarovanja na doživetje in smrt.

Rezervni fond: K 125.000.000,
Letna vplačana premija
K 55.000.000

Vsa pojasnila daje generalni zastop banke „Slavije“ v Ljubljani, Gosposka ul. 12, v lastni hiši.

Ljubljanska kreditna banka v Ljubljani.

Ustanovljena 1900

Delniška glavica in rezervni zakladi cca K 150.000.000 —
Čekovni račun št. 10.509. Brzjavni naslov: Banka Ljubljana. Telefon št. 261 in 413.

Se priporoča za vse v bančno stroko spadajoče posle. Obrestuje vloge najugodnejše. — Prodaja srečke razredne loterije.

Podružnice: Brežice, Celje, Gorica, Kranj, Maribor, Metković, Novisad, Ptuj, Sarajevo, Split, Trst.