

OBRTNI VESTNIK

Strokovni list za pouzdigo in napredek obrtništva dravske banovine.

„OBRTNI VESTNIK“

izhaja tedensko in sicer vsak
petek ter stane:

celoletno Din 40—
polletno Din 20—
posamezna številka . . . Din 1—

GLASILO OKROŽNIH ODBOROV,
OBRTNIH ZDRUŽB IN OBRTNIH DRUŠTEV DRAVSKE BANOVINE

Uredništvo in upravnništvo: Ljubljana, Cankarjevo nabrežje 9.

Nefrankirani dopisi
se ne sprejemajo. Rokopisi se ne
vračajo. Ponatiski dovoljeni le z
navedbo vira.

Štev. pri poštni hranilnici,
podružnici v Ljubljani 10.860.

XV. letnik.

V LJUBLJANI, dne 11. novembra 1932.

Štev. 46.

Pičman je tisti, ki je skušal uvesti korupcijo v slovensko obrtništvo

Dr. Koce je izjavil našemu uredništvu sledeče:

Zvedel sem, da je Pičman bil tisti, ki je iskal okrog izjave, ki naj bi mene prikazale javnosti kot človeka, ki je prinašal članke brez dovoljenja, kar je največja in najbolj za lase privlečena, ostudna laž. Pičman naj raje išče izjave o sebi in jih objavlja, kajti on je tisti, ki je ponujal in obljubljal denar poštemu in uglednemu slovenskemu obrtniku, da ga pridobi za ločene zbornice, češ, da ne bo zastoj, pa mu ni uspelo. S tem je Pičman skušal uvesti v naše obrtništvo korupcijo in nemoralo in to najbolj jasno priča, da on ni pravi obrtnik. Ne bom povedal, komu je denar ponujal, da ga pridobi, ampak pozivam ga javno, da me toži in pred sodnijo bom nastopil dokaz resnice. Ako Pičman hoče doseči prvo vlogo in prvo besedo s takimi metodami, ki so izvor marsičesa, potem je Pičman tisti, ki hoče potvarjati in falsificirati obrtniško voljo. Slovensko obrtništvo naj sodi o Pičmanu kakor hoče, to ni moja stvar, toda na nesramni osebni napad sem odgovoril ne radi Pičmana, ampak radi javnosti, da bo videla, da je Pičman prvi vrigel kamen, ki je pa sedaj njega samega zadela.

Predstavniki obrtništva novomeškega sreza celokupnemu slovenskemu obrtništvo!

Borba za ločene zbornice je prekoračila meje dostojnosti. Zadnja številka Pičmanovega lista »Obrtnik« je prinesla take napade, ki ne spadajo v obrtniški časopis in ki gotovo niso primerni za obrtništvo in ne morejo nikomur koristiti.

Take stvari glede podpisov in objave članov je treba najprej nedvomno razčistiti od ene kakor druge strani pred nevtralnimi sodniki, šele potem, ko je čisto jasno dognano, kaj je na stvari, se to lahko spravi pred javnost, če je treba.

Ni bilo tudi pravilno, da je Pičmanov list prinesel na dan zadevo Krapež-Franchetti in s tem ustvaril razburjenje po nepotrebnem; to je bil privatni spor med dvema obrtnikoma in z veseljem jemljemo na znanje vest, da sta se oba moža lepo poravnala, in še s prav posebnim veseljem smo zvedeli, da je g. Krapež pristal na poravnavo s pripombo, ker spoštuje g. Franchettija kot starega in zaslužnega borca za obrtniške interese. Take končne sprave in jasne stvari ne spadajo v javnost in ni obrtniško, ako se jih prej objavlja.

G. Pičman ni na mestu, ako se hoče postavljati za nekega vodjo obrtništva, ker išče okrog izjave in jih s svojim urednikom objavlja, namesto da bi se prej razčistile, kakor smo prej povedali.

Zaradi vsega tega in zaradi dejstva, da se je 118 zadrug že izreklo za skupno zbornico, to je velika večina obstoječih zadrug, apeliramo na celokupno slovensko obrtništvo, da od sedaj naprej zavrne agitacijo za ločene zbornice, ker je prekoračila meje dostojnosti in ker so časi prerenski, da bi se borili za take stvari. To svoje stališče zastopamo zaradi predstoječih zakonov o decentralizaciji, na podlagi katerih bodo banovine dobile obširno avtonomijo.

Zaradi tega odpade razlog, da bi se borili za ločene zbornice, češ ker jih imajo nekatere druge pokrajine naše države. Mi moramo imeti pred očmi naše domače razmere in gledati, da bomo kot enako vredni trgovskemu in industrijskemu stanu živeli kot popolnoma neodvisni v avtonomnem obrtnem odseku, ki ga imamo v naši skupni zbornici, ker bomo imeli tako večji vpliv na potek cele gospodarske politike v naši banovini.

Izredno težavni časi, v katerih živimo, nas delajo neresne, ako dopuščamo tako borbo, ki ugledu obrtnika samo škoduje.

Pozivamo zato vse tovariše, da sledijo našemu mišljenju, ki smo ga odkrito in objektivno pojasnili.

Novo mesto, dne 7. novembra 1932.

Matko Malovič s. r., predsednik Pripravljalnega okrožnega odbora Novo mesto.

Josip Klemenčič s. r., načelnik kolektivne zadruge, Novo mesto.

Josip Windischer s. r., načelnik mesarske zadruge, Novo mesto.

Alojzij Midorfer s. r., načelnik krojaške zadruge, Novo mesto.

Karel Jevščak s. r., načelnik mizarske zadruge, Novo mesto.

Ignac Mali s. r., načelnik čevljarске zadruge, Novo mesto.

Jakob Preželj, instalaterski mojster v Novem mestu, se za svojo osebo pridružuje mnenju tovarišev, ker tudi on odločno obsoja brezplodno osebno borbo. — Jakob Preželj s. r.

Smo za neodvisnost obrtnika v skupni gospodarski fronti, kdor govori drugače, govori neresnico.

Lojze Hočevar:

Naj obrtništvo res sprejeda

1. Sušmarstvo in naraščaj

Gospod I. Vozlič iz Celja piše v zadnjem Pičmanovem časopisu pod naslovom »Sušmarstvo in naraščaj« čisto pravilno med drugim sledeče: »Tudi presežka našega naraščaja ne smemo prezreti in če hočemo biti pravični in objektivni, moramo priznati, da leži tu v tem krivda porasta sušmarstva. Treba bo misliti na bodočnost, poskrbeti za svojo zaščito, kar nekoncesijoniranim obrtom ne bo težko dosegljivo. Dalje pravi, dokler zato ne bomo omejili števila našega obrtniškega naraščaja, ne moremo računati na boljše bodočnost, ker bomo sami sebi vedno delali krizo.

Naraščaja naj bo malo, toda ta naj bo dober ter zadostno strokovno in splošno izvežban in izobražen, da bo vsak mojster ponosen nanj in da bo vsak vajenec ponosen na svojega mojstra, ki mu je nudil tako dobro šolo. Pomislite in prepričajte se, da v veliki meri tiči v tem naša rešitev.

Bravo, gospod Vozlič, odobravamo iz vsega srca vašo res stvarno izvajanja. To pa pred vsem velja tudi za g. Pičmana, o katerem smo že zadnjič povedali, da ima nastavljenih celo 8 vajencev ter smo ravno zaradi tega rekli, da on dela kakor kakšen industrijalec. Ako je preveliko število vajencev, potem mojster ne more vsakega osebno podučevati in ga osebno vzgojiti. In najvažnejša pa je vzgoja naraščaja ravno v tem, da je podano neposredno občevarje med mojstrom in njegovim učencem. Če hočejo torej pristaši ločenih zbornic res z uspehom delati, potem morajo tudi v svojih vrstah priznati napake, ki jih imajo. In ponovno vprašam g. Pičmana, ali je res, da ima zaposlene štiri ključavničarje, četudi nima obrtnega lista za ključavničarsko stroko? Za kaj so mu?

2. Plitvost Pičmanove borbe in njegovih agitacijskih krilatice

Pičman, odnosno društvo jugoslovenskih obrtnikov, katerega predsednik je on, je izdal okrožnico, v kateri trdi, da so v ljubljanski zbornici obrtniki samo privesek. To je gola resnica in je to le Pičmanova vaba, da s takimi stvarmi pridobi zase obrtnika. Resnica je ravno nasprotna: V ljubljanski zbornici je popolnoma neodvisen obrtni odsek in samo obrtniki imajo pravico odločati in sklepati o stvareh, ki so važne za obrtniški stan. Kdor govori o obrtništvo kot privesku, ga žali.

Ravno tako agitacijsko sredstvo je trditve, da se skupna zbornica boji, da bi izgubila doklade, ki jih obrtniki plačujejo. Istočasno pa ne povejo Pičmanovci, da bo obrtnik moral za ločeno zbornico plačati štirikrat večje doklade. Ne povejo tudi, da je ljubljanska zbornica, kakor je že zadnjič g. Rebek navedel v svojem članku, dala za obrtniško pospeševanje v enem letu več, kakor beograjska ločena zbornica v 10 letih skupaj. Resnica je, da si je od vsega obrtniškega denarja ljubljanska zbornica obdržala za vse uradništvo in vse pisarniške potrebščine reci in piši 30.000 Din. Zakaj smo torej za skupno zbornico? Zato, ker nam to veleva pamet, zato, ker smo za neodvisno obrtništvo v skupni gospodarski fronti.

Govoril sem s podeželskim obrtnikom, ki je sam prišel na to, kako plitva so izvajanja g. Pičmana. Če človek posluša natančno g. Pičmana, vidi, da je v njegovem govoru samo par takih gesel, ki na zunaj na prvi trenutek mogoče po-

tegnejo, druge vsebine pa prav za prav sploh ni. G. Pičman bi torej lahko o sebi govoril, kako je plitev in reven, zlasti na stvarnih razlogih. In on se upa obregnuti ob g. Rebeka, kateremu ne sega niti do gležnjev. Za pričo navajam tukaj kočevske obrtnike, na katere je napravil g. Rebek s svojimi stvarnimi izvajanja najboljši vtis, kar se pa o Pičmanu ne more trditi. Jasno, stvarne besede bodo vedno našle — vsaj trajno — več odmeva, kakor pa prazno mlatenje.

3. Kdo več ne more biti zastopnik našega obrtnika — Pičman

Zakaj, sem že prej razložil. Poglejmo pa sedaj način, kako nam skuša Pičman pri stranskih vratih uiti. Toda zelo nespreten je. Za vaše uslužbenca, g. Pičman, je vseeno, ali ste vi industrijalec ali obrtnik. Ampak za obrtništvo pa to ni vseeno. Gre za to, g. Pičman, kaj ste in kaj niste, gre za to, da se poznamo. Napisali ste besedo »javni denuncijant«, komu ta naslov najbolj pristaja, se bo kmalu javno ugotovilo. Od vas podpisana ovažba obstoji, to je dejstvo. Parade in širokoustenje z vajenci imenujete, gospod Pičman, to, da je Rebek peljal podeželske vajence povsed tja in samo tja, kjer so kaj videli in se kaj naučili! O Vaši večinski volji obrtništva je res škoda izgubljati besede, ker je nikoli niste imeli, je nimate in je ne boste imeli. V tem oziru ste res revni, da bi se mi kmalu smilili; samo eno legitimacijo imate, in ta naj bo zborovanje dne 4. novembra, ko je dokazano, da je bilo vse polno neobrnitkov notri. Sicer pa sami veste, da po zakonu taka zborovanja ne pridejo v poštev za odločitve o skupnih ali ločenih, ampak pridejo za to v poštev organizacije in to pred vsem zadruga. Veste, pri tej priliki jim prihaja na misel tista povest o miški, ki se je napila enkrat vina, skočila na stol in zavpila: »Kje pa je sedaj tista mačka, naj le pride!« Kakšen konec je miška naredila, ko je mačka prišla, je jasno. O »škrilcih« govorite, da, znano mi je, da grede nekateri pravi škrici Vam res na roko. Vi pišete, da bi lahko navedli imena in bogastvo nekaterih gospodov, katerim bi hoteli obesiti na vrat višja davčna bremena. Nikjer se ni v našem listu še nikoli kaj takega omenjalo. Če Vi kaj takega namigavate in pišete, potem pač samo Vi tako pišete. Govoriti o plačah, gospod Pičman, je od Vas zelo neprevidno in Vam bom v prihodnji številki nekaj povedal, in boste videli, kako neprevidno ste baš Vi, gospod Pičman, primerjali dr. Pretnarjevo plačo z Vašim čistim dohodom. Zolč, ki ga zivate na Rebeka in dr. Pretnarja, ki sta tega prav po nedolžnem deležna, kaže, da ste osebni. Izrazi, ki jih rabite, pa dišijo jako po onih izrazih, ki jih v nepodpisanih člankih Vašega časopisa kar mrgoli, pa lahko sklepam, da ste si Vi kot predstavnik Vašega časopisa si stekli nezavidljivo zaslug s tem, da ste si postavili edinstven spomenik grdih izrazov, ki jih je kdaj kak slovenski časopis rabil. To vse dokazuje bore malo socialnega čuta, na katerega se pozivate. Na doktorje kažete samo zato, da bi Vaša oseba na ta način ostala skrita in da bi Vas drugi imeli za resničnega obrtnika. Toda, gospod Pičman, obrtnik ne smeš biti samo na zunaj po imenu, ampak tudi po srcu, in le tak je resničen obrtnik!

Spoštujmo delo svojih rok, spoštujmo delo domačega človeka.

4. Ustanavljanje društev od strani Pičmana in njegovih ožjih tovarišev.

Mi imamo veliko obrtniških društev in dovolj zadrug, v katerih se da, ako se le hoče, resno in stvarno delati. Ustanavljati nova društva jugoslovansko-obrtnikov, odnosno podružnic, je samo sredstvo za agitacijo za ločene zbornice. Da je ustanavljanje takih društev nepotrebno, je razvidno že iz tega, da je celo hrvaški časopis »Jutarnji list« prinesel o priliki ustanovitve celjskega društva jugoslovanskih obrtnikov vest, da je to čisto nepotrebno, kajti že pred obstoječe obrtniško društvo, ki si je sezidalo tudi svoj dom, je dovolj napravilo za naše obrtnišvo in še vedno lepo dela. Ne bojimo se pa Vaših ustanavljanj, delajte kar hočete — samo o stanovskem ponosu ne govorite; naše slovensko obrtnišvo je dovolj izraženo in stanovsko zavedno, da pozna Vaše namene in Vam ne bo nasledlo.

5. Njihovi shodi in zborovanja.

Pičmanovi pristaši iz Ljubljane, ki prirejajo sedaj po deželi zborovanja, prijavijo dnevni red in sicer: pobijanje šušmarstva, vprašanje davkov itd., ko pa prideš na zborovanje, pa ne slišiš od njih nobenega pravega referata, v katerem bi ta vprašanja temeljito obdelali in pokazali dejansko, da so za resno delo, ampak takoj uvodoma že pokažejo svojo barvo, za kaj jim v resnici samo gre: to so ločene zbornice. Samo ena točka, n. pr. šušmarstvo je toliko važna, da bi se eno zborovanje izključno samo s tem pečati moralo, ako hoče stvar dobro obdelati. In potem naj še kdo ne verjame, da jim gre predvsem samo za to, kako si bodo razdelili mesta predsednikov, podpredsednikov in članov v ločeni zbornici, v kateri lahko po mili volji gospodarijo. Če bi pa pri tem moral podeželjski obrtnik plačati veliko večje doklade, jih pa očitno dosti ne briga. Zborovanja v Kočevju, Velikih Laščah, Dol. Logatcu pa tudi v Laškem so pokazala, da so obrtniki že sili Pičmancev, odnosno njihovoga besedičenja brez repa in glave. Zato so imeli na teh zborovanjih ali ogromno večino proti sebi, če je bilo več obrtnikov navzočih, ali pa so imeli le do kakih 10—15 pristavev vsega skupaj na zborovanju, pišejo pa o takem pompu, da bi obrtništvu pokazali svojo moč, ko so v resnici tako slabi.

5. Beganje obrtnišva.

Takse za potrdila plačajo samo oni, ki zaprosijo za obrtni list, da se jim izda. V zadnji številki je Pičmanov list prinesel naravnost predrzno laž, da bo ljubljanska zbornica na teh potrdilih zaslužila kar 2 milijona dinarjev. Za več kot 10 krat se je Pičmanov list zlagal, kajti največ bo zbornica po informacijah dobila okrog 150 tisoč dinarjev na teh takсах od obrtnišva. Mar ni to beganje in revolucioniranje obrtnišva proti zbornici, g. Pičman? In še tako predrzni ste, g. Pičman, da se upate v Vašem listu nam podtikati revolucioniranje. To kar sebi za klobuk zapišite. Razširjanje takih neresničnih stvari in hujskanje proti skupni zbornici pristašev ločenih zbornic očitno prav nič ne ženira. Mislijo si pač, dajmo nekaj reči, nekaj nam bo že koristilo. Ne, gospodje, take stvari, ki so absolutno neresnične, Vam ne morejo in Vam tudi ne bodo koristile. 90% slovenskega obrtnišva je že spregledalo, kaj delate in Vas ne mara in še 10% bo spregledalo, kakšni ste in Vam bo obrnilo hrbet.

Obrtniški koledar za leto 1933

je izdalo obrtniško društvo v Ljubljani za obrtnike dravske banovine za nizko ceno Din 10.—.

Na pet in pol tiskanih polah je zbranega toliko zanimivega in praktičnega gradiva tako za mojstra kakor za vajenca, da ga ne sme noben obrtnik pogrešati. Le »Obrtniški koledarček« Obrtniškega društva v Ljubljani je pravi naš stanovski koledarček in praktičen pripomoček ter svetovalec v obrtnih in strokovnih stvareh.

Zato Obrtniški koledarček v vsako obrtniško hišo in delavnico!

Naroča se pri Obrtniškem društvu v Ljubljani, Cankarjevo nabrežje 10.

Izjava

Prekličem izjave, ki sem jih podal o gospodu Milku Krapežu, urarskem mojstru v Ljubljani na sestanku interesentov »Zanatske banke« v Ljubljani, dne 16. julija 1932.

Ljubljana, dne 5. novembra 1932.

Engelbert Franchetti, l. r.

★

Izjavljam, da sem z zgorajšnjo izjavo gospoda Engelbert Franchettija zadovoljen in sva se z ozirom na njegovo zlaavstveno stanje in dolgoletno delovanje v korist obrtnikov, danes dne 5. novembra 1932, kot stara prijatelja poravnala in je s tem vsa zadeva končana.

Pripominjam, da so moji prijatelji in drugi stalno pritiskali name in kolikor mi je znano, tudi na g. Franchettija, naj se poravnava. Sam sem bi za to in sem tudi ponovno ponudil spravo, do katere pa žalibog iz drugih razlogov do sedaj ni moglo priti. To smatram za umestno pripomniti zato, ker se je namigavalo, da so nekateri gospodje krivi, da se nisva z g. Franchettijem poravnala.

V Ljubljani, dne 5. novembra 1932.

Milko Krapež, l. r.

Imamo samo eno skupno zbornico, ki je naša

Jaz se res ne morem strinjati z načinom, kako napadajo pristaši ločenih zbornic našo ljubljansko zbornico. Pravijo, da je trgovska, če bi to bilo res, bi bil tudi jaz proti njej, ampak to ni res, kajti jaz z enako pravico lahko rečem, da je to obrtniška zbornica, kajti to je zbornica za trgovino, obrt in industrijo, torej trgovske zbornice kot take jaz v Ljubljani sploh ne poznam. Hotel sem se prepričati in prepričan sem se, da so obrtniki v njej neodvisni, da kar obrtnik reče, se mora upoštevati in mora tako do najvišje inštanice. Kaj pa hočemo potem z ločeno zbornico? Saj zato ne bo trgovcev in industrijev vrag vzela, ampak bodo tudi oni imeli svojo zbornico in bodo mogoče še bolj delali zase. Jaz sem načelnik zadruge mlinarjev in žagarjev, torej najbolj kmečko obrt zastopam in pravim, nam se bo bolje godilo, kadar bomo zopet mogli les prodati in druge kmečke pridelke. To nam bo pomagalo, ne pa ločena zbornica. Sicer pa sami pristaši ločenih

zbornic so zadnjič v Pičmanovem časopisu pisali, da imata Rebek in Krapež v obrtnem odseku glavno besedo. Nočem tukaj razpravljati o tem, ali je res ali ni, ampak Rebek in Krapež sta vendar navadna obrtnika, torej so s tem priznali Pičmanovi pristaši, da le obrtniki komandirajo v obrtnem odseku. In prav je, da obrtniki komandirajo v obrtnem odseku. Ker smo tudi zato glasovali za skupno zbornico s popolnim, avtonomnim odsekom. Dragi tovariši, zato Vam kličem, ako je kedaj potreben pregovor, v slogi je moč, je to sedaj, ker le v skupnosti bomo premagali današnjo mizerijo, jaz in tudi večina je za to, da bi se vsa država spremenila v skupnost in potem vsa Evropa še v večjo skupnost.

Vas pozdravljam

Ivan Muhovec l. r.

načelnik zadruge mlinarjev in žagarjev Gomilsko.

Zakaj so slovenski obrtniki za skupne zbornice?

»Jugoslovanski Lloyd« je pred dnevi objavil članek, v katerem se nekdo zavzema za ločene zbornice ter trdi, da je večina slovenskih obrtnikov proti skupnim zbornicam. Na ta članek je odgovoril predsednik Obrtnega društva in svetnik Zbornice Josip Rebek s tem krepkim člankom:

»Pred nekoliko dnevi je izšel v Vašem uglednem listu članek, v katerem piše dopisnik o razmerah v Dravski banovini s posebno tendenco, da bi ustvaril utis, ko da so slovenski obrtniki za ločene zbornice. To pa absolutno ne odgovarja resnici. Res je nasprotno, da je od 176 obstoječih obrtniških združenj glasovalo za skupno zbornico 118 združenj, proti pa samo 13. Ostalih 45 združenj še ni glasovalo. Že sedaj je torej jasno, da se je ogromna večina obrtnikov v Dravski banovini izjavila za sistem skupnih zbornic. Poleg tega pa je treba upoštevati še to, da se je to glasovanje izvršilo po objavi zakona o obrtnih ter pod kontrolo državnih oblasti, to je sreskih načelstev, ki so pazili na to, da se je izvršilo glasovanje objektivno. Pisec uvodoma omenjenega članka bi moral vedeti, da je uprava Dravske banovine po sreskih načelnikih poslala vsem obrtniškim združenjem pojasnilo o njih pravicah, ki jim pripadajo po zakonu. In baš na podlagi tega pojasnila se je izvršilo glasovanje z rezultatom: 118 proti 13 za skupne zbornice. Pa tudi v zadnjem času se opaža narastek tega razmerja moči v korist skupnih zbornic, kar je najbolje dokazal veliki manifestacijski zbor mesarskih mojstrov, ki se je vršil dne 12. oktobra v Mariboru in ki se ga je udeležilo 200 delegatov iz vse Dravske banovine. Soglasno se je zbor izrekel za skupne zbornice in to njegovo stališče je bilo krepko podarjeno tudi v resoluciji. Pa tudi letna skupščina združenja slaščičarjev, ki se je vršila te dni, se je soglasno izjavila za skupne zbornice.

Avtonomni obrtni odsek.

Kje je vzrok za to stališče? V ljubljanski zbornici obstoji že mnogo let v resnici čisto avtonomen obrtni od-

sek, v katerem so bili združeni najboljše voditeljske slovenske obrtniške sile, ki so vsled svoje inteligence in nastopa zelo mnogo storili za obrtniški stan in v prvi vrsti dosegli tudi to, da je vedno obstajalo ozko sodelovanje in najožji kontakt med obrtniki in ljubljansko zbornico, česar ni bilo nikoli pri eni drugi zbornici. Ljubljanska zbornica je imela že pred vojno mednarodno besedo v kuratoriju deželnega zavoda za pospeševanje obrta. Ni torej resnica, kar trdi pisec uvodoma omenjenega članka, da se je začela ljubljanska zbornica šele v zadnjem času iz taktičnih razlogov zanimati za interese obrtnikov, ker če bi bilo to res, odkod potem, da je bila ljubljanska zbornica vedno tako močno ukoreninjena v slovenskem obrtništvu.

Kdo res dela za obrtnika.

Iz letnega poročila ljubljanske zbornice se vidi, da je ljubljanska zbornica v enem samem letu več izdala za pospeševanje obrtnišva kakor pa obstoječa obrtniška zbornica v Beogradu v vseh zadnjih desetih letih. Na temelju od državnih oblasti potrjenih podatkov se vidi, da je ljubljanska zbornica dala nazaj obrtništvu skoraj vse doklade, ki jih je dobila od obrtnikov in to bodisi za Zavod za pospeševanje obrta, bodisi za obrtno-nadaljevalne šole itd. Ves uradniški aparat kot tudi vsi upravni izdatki so šli skoraj izključno na breme trgovine in industrije. Slovenski obrtniki se dobro zavedajo, da jim more pomagati samo strokovna usposobljenost in solidno delo, s tem pa jim bo zagotovljen tudi ugled in vpliv. Brez vsakega dvoma pa je tudi, da bi morali plačevati slovenski obrtniki dva ali trikrat več za zasebno zbornico, če bi hoteli samo približno toliko voditi računa o potrebah obrtnišva, kakor se to danes dogaja, ko študira s pomočjo ljubljanske zbornice 12 talentiranih naših obrtniških mladeničev v tujini, da sl tam pribore pravo strokovno izobrazbo.

Res je — in baš v tem ima prav pisec uvodoma omenjenega članka — da služi pristašem posebnih zbornic be-

sesta »obrnliška zbornica« kot volilno geslo. Če pa govori pisec, da bi bilo treba vprašanje edinstveno rešiti, potem s tem jasno pove svoj strah, da ni upanja, da bi v Dravski banovini zmoglo geslo: »ločena obrtniška zbornica«. Kar se pa tiče edinstvene reševanja tega vprašanja, to ono ni bilo sprejeto niti v zakonu o obrtnih in zato se more debatirati tudi o tem, če ne bi bilo bolje, enotno odločiti se za skupne zbornice v celi državi. To tudi že iz razloga, ker se danes govori celo že o posebnih bančnih, gostilničarskih in tudi o posebnih stavbinskih zbornicah. To bi pa bila v resnici parcelacija narodnega gospodarstva, ki na noben način ne bi bila nikomur v korist. Res je nadalje, da služi agitatorjem za ločene zbornice tudi kriza v agitacijo, ker govore, da bo tudi kriza prenehala, če pride do obrtniških zbornic. Takšnim agitatorjem treba odgovoriti z besedami nemškega kancelarja Papena, ki je pred nekoliko dnevi dejal na zborovanju nemških obrtnikov, da je šušmarstvo produkt krize in da bo to prenehalo, ko se poboljša gospodarski položaj. Torej tudi nemške obrtniške zbornice niso v tem pogledu dorasle svojim nalogam.

Kljub vsem težkim časom bo ogromna večina slovenskih obrtnikov odločno za skupne zbornice že zaradi tega, ker slovenski obrtniki dobro vedo, da vodijo gospodarstvo ljudje in ne stemi in zato hočejo počakati, da vidi, kakšne uspehe bodo prinesle ločene zbornice. Zaradi tega je značilno, kar pravi večina slovenskih obrtnikov: »Pustite Vi našo zbornico pri miru, naj ona kot skupna še nadalje dela in naj druge ločene zbornice konkurirajo s temi še preostalimi skupnimi zbornicami, pa bomo iz primerjanja in vzporejanja najbolje videli, katere zbornice bodo uspešnejše delale v korist obrti.«

Obrtnišvo v Savinski dolini za skupne zbornice.

Pri nas so vsega tri obrtne zbornice. Med prvimi smo se izrekli za skupno zbornico, pa smo ostali temu zvesti. Grdo je, ako pravijo Pičmanovi pristaši, da nas se je sililo in prigovarjalo. Mi sami smo se za to odločili, ker je tako prav. Mi hočemo, da se res dela, ne pa da se lovimo za nekake ločene zbornice. Pa tudi nam ni žal, kajti če beremo Pičmanov časopis »Obrtnik«, vidimo, kako nelepo in netovariško napada pristaše skupne zbornice. Iz tega se takoj vidi, da jim se ne gre toliko za stvar, ampak za osebe. Sicer če bi jih res kaj veliko bilo, potem ne bi tako vpili, ampak bi več delali. Zadnjič sem bral v Obrtnem Vestniku, da so se gospodje Pičmanovi pristaši kar v štirih avtomobilih pripeljali v Celje agitirati, po mojem skromnem mnenju se tako vozijo bolj industrijci in trgovci, mi podeželjski obrtniki kaj takega ne znamo.

Za nas na štajerskem je še posebno prav, da imamo skupno zbornico, ker ta nam je dala vsaj podružnico urada za pospeševanje obrti v Mariboru, ločena zbornica kaj takega gotovo ne bi zmogla. Mi smo za skupno, isto vse zadruge v Soštanju, zadruga v Žalcu, Gomilskem in Vranskem in zato ker hočemo, da se pošteno dela in le s poštenjem se naprej pride. Kakšne zbornice pa imamo v Beogradu, ali Zagrebu, je pa njihova stvar. Mi hočemo tu imeti skupno in jo bomo imeli.

Mozirje, dne 30. X. 1932.

Cesar Ivan, podobar l. r.

Ločene zbornice v Nemčiji odpovedale v boju proti šušmarstvu

Ker naši nasprotniki skušajo z lažnimi demagoškimi okrožnicami pridobiti naše obrtnišvo zase ter navajajo pri tem, da so v Nemčiji ločene zbornice, torej, da se moremo po njih ravnanju, je treba tukaj povedati sledeče: Nemški državni kancelar je dne 24. oktobra letošnjega leta govoril na velikem zboru zastopnikov vsega nemškega obrtnišva in rekel med drugim: šušmarstvo se da uspešno onemogočiti samo z izboljšanjem celotnega gospodarstva. Državni kancelar je izjavil javno, da povzročata šušmarstvo nemškemu obrtništvu ogromno škodo. Šušmarstvo se je v Nemčiji tako razpaslo, da je kontrola skoro nemogoča, kajti potreben bi bil tako ogromen kontrolni aparat, da bi požrl samo kontrolni aparat

Obrtniki!



Večletno
tovarniško jamstvo

Važno za Vas je, da veste, da so

DÜRKOPP šivalni stroji

kakor: FLAŠTEP, CILINDER, LEVOROČNI i. t. d., svetovno priznani najboljši
Zato si pred nakupom oglejte mojo tovarniško zalogo

Ludv. Baraga, Ljubljana, Šelenburgova ulica 6

Obročne ugodnosti! Cene nizke!

ogromne vsote. Nemške ločene obrtne zbornice so v tem oziru popolnoma odvedale. Iz tega jasno vidimo, da je pravilno mišljenje, da se da odpraviti šušmarstvo le v zvezi s celotnim gospodarstvom, kakor je to nemški državni kancler poudaril. Zaradi tega je treba, da se ves narod v tem oziru vzgaja, namreč, da se zaveda, da s tem, ko ščiti obrtnika, ščiti s tem tudi zakonito delo, ščiti s tem tudi državno blagajno in splošnost. Brez dvoma je zaradi tega jasno, da so skupne zbornice bolj primerne za uspešen boj proti šušmarstvu. Opozorjamo pri tej priliki na mišljenje avstrijskih obrtniških krogov, ki so se pred leti izrekli soglasno za skupno zbornico. V poročilu o razlogih je navedeno, da je največja zasluga zakonskega načrta, ker je ohranil skupne zbornice za obrt, trgovino in industrijo. Uvedba takih skupnih zbornic se je popolnoma dobro obnesla in v Nemčiji se pojavljajo vedno bolj važni glasovi, tako iz vrst nacionalnih ekonomov, kakor iz obrtniških, ki zahtevajo, da se v Nemčiji po vzorcu avstrijske zakonodaje izvede reorganizacija zbornic. Posebno važno je, da se v osnutku prej omenjenega avstrijskega zakona pravi dobesedno: da so ločene obrtne zbornice v Nemčiji odpovedale in da se zahteva zopet združitev. Ako hoče namreč nemška vlada dobiti od zbornic eno mišljenje, potem dobi iz enega in istega področja po tri mišljenja, ki jih potem minister po svoje prikuje in reši včasih na korist eni in na škodo drugi grupi. Vsled tega je veliko bolj pametno, da se gospodarski krogi, to so: obrtniki, trgovci in industriji enega in istega področja sporazumejo doma, tako, da dobi potem vlada jasne predloge in tako upošteva korist vseh in ne samo enega. Skupnost pa daje zbornicam večji ugled napram oblastim ter napram vladi. Če pa Pičmanovci navajajo za vzgled Nemčijo, potem bi pa morali navesti tudi Avstrijo, Češkoslovaško, Madžarsko in Italijo, v vseh teh nam Slovincem sosednjih država obstoje skupne zbornice.

Kaj je novega?

Cene tujemu denarju. Na zagrebški borzi smo dobili v valutah: 1 ameriški dolar za 57 dinarjev; v devizah: 100 nemških mark za 1361 do 1372 dinarjev; 100 italijanskih lir za 292 do 294 Din; 1 ameriški dolar za 57,30 do 57,58 Din; 100 francoskih frankov za 225,79 do 226,91 Din; 100 češkoslovaških kron za 169,79 do 170,65 Din; 1 holandski goldinar za 23,12 do 23,23 dinarjev.

Novo vlada. Prejšnji četrtek je dosedanja vlada odstopila. V soboto je dr. Milan Srškić vlado sestavil in so posamezna ministristva zasedena takole: predsednik ministrskega sveta: dr. Milan Srškić; ministar brez portfelja in stalni namestnik predsednika ministrskega sveta: dr. Albert Kramer; socialna politika in narodno zdravje: Ivan Pucelj, ministar na razpoloženju in narodni poslanec; ministar brez portfelja: dr. Hamdija Karamelmedović, ministar na razpoloženju in senator; ministar brez portfelja: dr. Dragutin Kojić, ministar n. r. in narodni poslanec; trgovina in industrija: dr. Ilija Šumenković, ministar na razpoloženju in narodni poslanec; pravosodje: Božidar Maksimović, ministar na razpoloženju in narodni poslanec; promet inž. Lazar Radivojević, ministar na razpoloženju in narodni poslanec; kmetijstvo: Juraj Demetrović, ministar na razpoloženju in narodni poslanec; vojska in mornarica: armijski general Dragomir Stojanović, ministar na razpoloženju; finance: dr. Milorad Djordjević, ministar na razpoloženju; gozdovi in rudniki: županik Pavao Matica, narodni poslanec in bivši ministar; zgradbe: dr. Stjepan Srkulj, ministar na razpoloženju; notranje zadeve: Žika Lazić, ministar na razpoloženju; zunanje zadeve: Bogoljub Jevtić, ministar na razpoloženju; prosveta: dr. Radenko Stanković, se-

nator; telesna vzgoja: dr. Lavoslav Hranjek, narodni poslanec. Nj. Vel. kralj je ukazal o imenovanju nove vlade že podpisal in so bili ministri že zaprišezeni. — Istočasno so bili z ukazom Nj. Vel. kralja odlikovani z redom jugoslovenske krone I. stopnje ministri na razpoloženju dr. Dragan Kraljević, Ivan Mohorić in dr. Pogačnik.

Brazilijanska revolucija končana. V San Paolo je bila aretirana vsa revolucionarna vlada in s tem je končana brazilijanska revolucija.

Konec prohibicije v Ameriki? Vse kaže, da bo v Ameriki vendar v kratkem ukinjena prohibicija in bodo Američani lahko svobodno pili in fabricirali pijače. Od 417 kandidatov za kongresne volitve, se je izjavilo do zdaj 347 kandidatov za ukinitve, dočim jih je le 28 še za ohranitev.

Višina svetovnih dolgov. Po računu nemškega profesorja dr. Hirscha znašajo svetovni dolgovi 3 bilijone dinarjev, in sicer tako, da odpade za politične dolgove brez reparacij 735,7 milijard dinarjev, za zasebne mednarodne dolgove pa 3.159 milijard dinarjev.

Zanimive ure. Neki francoski urar je izdelal uro, ki je ne bo treba tisoč let navijati, pa bo vendar šla. Narejena je tako, da goni kolesje neprestano menjavanje toplotne in zračnega pritiska. Ker toplota in zračni pritisk neprestano kolebata, lahko ura vedno gre. — Največjo uro na svetu ima mesto Liverpool na zvoniku. Njen urnik meri 11 m v premeru, kazalca sta pa dolga 4,50 in 40 cm široka. Ura gre vedno in kaže točno. — Čudovito uro ima maharadža iz Nepala. Boječega človeka bi lahko ura prestrašila. Pred njenim urnikom leži namreč kup človeških kosti. Ko je ura ena, se dvigne sredi kosti okostnjak, ki udari s kladivom enkrat po zvoncu. Ob 2. uri se dvigne ta dva okostnjaka, kako je pa ob 12. si lahko mislimo, ko se dvigne kar dvajset okostnjakov.

Zmaga demokracije v Ameriki. Pri volitvah v Ameriki je zmagal demokratski kandidat Franklin Roosevelt z ogromno večino 472 elektorji (mandati) proti 52, ki jih je prejel Hoover. V ameriški zgodovini pomeni ta zmaga izreden dogodek.

Vprašanje trošarine na električno strujo

Kako naj bi se pobirala trošarina do izdaje noveliranega pravilnika

V zadevi državne trošarine na električno strujo se je vršila v dravski banovini pismena anketa, ki je pokazala polno upravičenost zahteve, da se malim konzumentom-pavšalistom zaračuna trošarina po idealnih kilovatnih urah, dočim naj se smatra pri industrijskih podjetjih vsa porabljena električna struja kot struja za pogon, vključno strujo, ki jo podjetja dobavljajo svojim delavcem in nameščencem za razsvetljavo in drugo lišno uporabo. 5. t. m. je bila v finančnem ministrstvu konferenca, ki je razpravljala tudi o trošarini na električno strujo. Obširno poročilo je podal g. inž. M. Šuklje, ki je navajal uspehe ankete v dravski banovini. Število najmanjših konzumentov pavšalistov znaša v Sloveniji blizu 7000. Stroški za postavitev strujemerov bi znašali pri njih nad 4 milijone in predvidoma 20krat toliko, kolikor bi znašali enoletni donos trošarine od struje, ki jo ti pavšalisti konzumirajo. Nemogoče je naprtiti tako ogromne stroške siromašnim konzumentom, ki pripadajo večinoma kmetškemu in delavskemu stanu.

Na podlagi teh in drugih ugotovitev je poročevalec predlagal, naj finančni ministar nemudoma zamenja sedanji pravilnik z novim. Finančno ministristvo bo proučilo to vprašanje in skušalo izdati take predpise, da stroški za strujemere ne bodo potrebni. Biti pa mora zajamčen donos trošarine v polnem obsegu zakonskih določil. Pomočnik finančnega ministra je izjavil, da bi se moglo ugoditi zahtevi, naj bi ministristvo nemudoma obvestilo vse interese, naj bi brez potrebe ne naročali strujemerov in drugega materiala za preureditev instalacij. Kar se tiče malih konzumentov-pavšalistov v omrežjih, ki istočasno oddajajo strujo enim konzumentom po strujemeru in drugim proti pavšalu, se mu vidi sprejemljiv predlog, da se malim pavšalistom trošarina odmeri po idealnih kilovatnih urah, to je po kvocijentu pavšalne odškodnine in normalne cene struje dotične kategorije.

Sledeč nasvetu, ki ga je izrekel ob sklepu konference pomočnik finančnega ministristva, se je zglasila v ponedeljek pri načelniku finančnega ministristva Petroviću deputacija, ki je bil v njej tudi inž. Šuklje. Deputacija je predložila načrt začasne uredbe, ki naj bi se nemudoma objavila, da se preprečijo nepotrebni stroški za nabavo strujemerov oz. za oddvojitev vodov za razsvetljavo in onih za pogon. G. Petrović je bil v načelu sporazumen z načrtom, želel je le nekatere izpremembe.

Centrala industrijskih korporacij je izročila v torek g. Petroviću končni predlog začasne uredbe o pobiranju trošarine na električno strujo, ki naj velja do izdaje noveliranega pravilnika o tej trošarini. Začasna odredba določa: V omrežjih, kjer se struja prodaja delno po strujemeru, delno pa pavšalno, se bo izračunalo število porabljenih kilovatnih ur povšalnih konzumentov takole: Vsota mesečnega računa v dinarjih se bo delila s ceno kilovatne ure, ki jo plačujejo konzumenti iste kategorije, ki imajo strujemer. Recimo, da znaša pavšalni mesečni račun 75 Din, cena struje te kategorije po strujemeru pa 5 Din kilovatna ura. $75 : 5 = 15$ kw ur. Če se tok porabi izključno za razsvetljavo, se plača kilovatna ura po 0,70 Din, to je 25-krat 0,70 je 17,50.

Če je bil tok porabljen za mešani konzum, to je za razsvetljavo in druge svrhe, se bo vršila razdelitev v tri dve vrsti kakor tudi v vseh drugih primerih, ko se celokupni tok meri skupno, takole: V vseh primerih, kjer se tok za razsvetljavo in za motorje ter druge svrhe meri s skupnim strujemerom ali se na kak drug način skupno določa, se računa delež razsvetljave v celokupni določeni vsoti računa takole: Izpiše se vse število žarnic in njihova moč v vatih. Izračuna se z množenjem celotno število vatov instaliranih žarnic. Na ta način dobljeno število se pomnoži po kategoriji konzumenta z množiteljem iz naslednje tabele:

Stanovanja, trgovine in dr.		Javni lokali, hoteli, kavarne itd.	Tovarne		
v mestih	v vaseh		8 urno delo	16 urno delo	24 urno delo
50	33	80	25	120	250

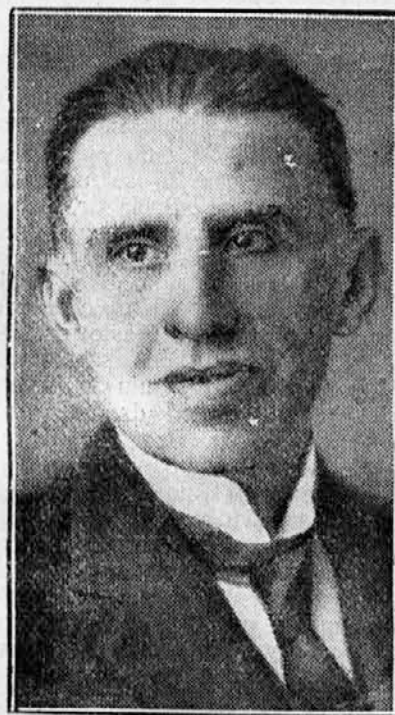
Dobljeni rezultat deljen s 1000 predstavlja mesečni konzum dotičnega konzumenta za razsvetljavo Kwu. V koli-

kor je instaliranih nad 400 vatov pri enem konzumentu, se vzame samo 70 odstotkov zgoraj izračunane vrednosti.

Visoko odlikovanje dr. Frana Windischerja

Nj. Vel. kralj je odlikoval g. dr. Frana Windischerja, upokojenega generalnega tajnika Zbornice za trgovino, obrt in industrijo v Ljubljani, v priznanje njegovih zaslug v zborniški službi z redom sv. Save II. razreda.

Upokojeni generalni tajnik g. dr. Windischer je služboval v zbornici nad 30 let. Ves čas svojega službovanja je odlično in z veliko vneto ter požrtvovalnostjo izpolnjeval svoje službene dolžnosti daleko preko meje, ki mu jo je določal službeni delokrog. Imel je tudi izven urada vedno pred očmi interese celokupnega gospodarstva. Brigal se je za organizacijo obrtništva, podpiral obrtništvo moralno in materialno ter mu postavil trdne temelje za nadaljnji



razvoj. Boril se je za obrtne pravice posameznih panog, osnoval obrtnikom slovensko obrtniško društvo v Ljubljani in sodeloval kot podpredsednik v Zavodu za pospeševanje obrti v Ljubljani. Posebno pozornost je posvečal kreditnemu vprašanju obrtništva. Ustanovil je Trgovsko-obrtno združenje in pozneje še sedaj obstoječo Obrtno banko v Ljubljani. Zveza obrtnih zadrug ga je v priznanje velikih zaslug za obrtništvo izvolila za svojega častnega člana.

Dr. Windischer je zastopal vedno in ob vsaki priliki v zbornici in izven zbornice s preudarno odločnostjo zapupane mu gospodarske interese. Pridobil si je s tem zasluge, ki ostanejo trajno zapisane v zgodovini slovenskega gospodarstva.

Zbornica ga je od svoje strani odlikovala s tem, da ga je soglasno izvolila za zborničnega dopisujočega člana. Njegove zasluge pa so upravičeno našle visoko priznanje tudi na najvišjem mestu. K visokemu odlikovanju g. dr. Windischerju čestitamo z iskreno željo, da ohrani še nadalje svoje odlične zmožnosti in dolgoletne bogate izkušnje dobrobitu gospodarstva v dravski banovini.

Is organizacij

Zborovanje. Zveza obrtnih društev za dravsko banovino bo imela občni zbor v nedeljo 20. t. m. ob 15. uri v celjskem Obrtnem domu.

Kongres sodarskih mojstrov Jugoslavije se bo vršil v nedeljo, dne 20. t. m. ob 9. dopoldne v mali dvorani Celjskega doma v Celju.

Ste že poravnali naročnino?

KREDITNO DRUŠTVO MESTNE HRANILNICE LJUBLJANSKE

dovoljuje posojila na menice in kredite v tekočem računu vsem kredita zmožnim osebam in tvrdkam

Les kot surovina za hranilna in pogonska sredstva

Les igra v obrti izredno važno vlogo že od vseh časov, saj je ni obrtniške stroke, ki ne bi uporabljala na ta ali oni način les. Naj navedemo tukaj naj-novejše poizkuse, ki se delajo z lesom odnosno lesnimi odpadki, ki nastajajo pri struženju ali žaganju: Tekom časa je bilo po svetu napravljenih več poizkusov, kako bi se dale popolnoma izrabiti razne surovine, ki jih vsebujejo lesni odpadki, ki se tvorijo pri obdelovanju lesa. Ta prizadevanja so se sedaj nemškimi učenjakom v veliki meri posrečila.

Stremjenja, da bi se napravil nemški trg za surovine v kolikor mogoče velikem obsegu neodvisen od inozemstva, so napolnila državni gozdno-gospodarski svet, da je povabil zastopnike najrazličnejših državnih ministrstev in drugih oblasti ter gospodarskih zvez, da se udeležijo razprav glede novih možnosti racionalnega izrabljanja drv in lesnih odpadkov, kateri nastajajo pri struženju ali žaganju. Debaté v tej smeri je vodil osebno predsednik državnega gozdno-gospodarskega sveta.

Cilj razprav je bil, da bi se našlo sredstvo, s katerim bi se na podlagi postopka, ki sta ga odkrila dr. Bergius in dr. Scholler, dovedel manj vredni les — drva in odpadki, ki nastajajo pri obdelovanju lesa — v obliko visokovrednih surovin in požlahtujočih predmetov gospodarstva. Mesto dr. Bergiusa, ki ga je zadržalo eksperimentiranje, je poročal o stanju in smotih dr. Bergiusovih metod dr. Jellinek iz Heidelberga. Po dr. Bergiusu pretvori postopek posladkorjenja lesa celulozo z učinkovanim koncentrirane solne kisline v lesni sladkor, kateri pa se na to more izpremeniti v grozdni sladkor. Iz tega pa nastanejo s pomočjo dokisanja ali drugačnih postopkov visokovredni kemični produkti (hranilni sirup, glicerol, aceton, dietetična in farmaceutska sredstva).

Dr. Scholer iz Tornescha je poročal o razvoju svoje metode izza vojnih poizkusov pa do današnjih. Ta sedaj pripravljajo iz sladkorja, ki se dobi iz lesa, 96 procentni etilni alkohol, kateri pa se da na prav lahek način pretvoriti v popolnoma brezvodni alkohol. Tudi se namerava opustiti fabrikacijo hranilnih sirupov, kemičnih topilnih sredstev, ocetne kisline in cele vrste drugih snovi, pač pa jih pridobivati s čisto preprostim pripravljanim postopkom, kot stranski produkt ekstraktov iz surovin, ki se uporabljajo v strojarstvu. Oba govornika sta izjavila, da bosta lahko dobavila en liter alkohola za približno 25 pfenigov, pri nadaljnjem izobikovanju pa še ceneje.

Prof. dr. Wawrzuniok iz Drezdna je oznanil rezultate svojih raziskavanj, ki jih je imel več let na polju tehničnih in gospodarskih možnosti mešanje spirita k drugim pogonskim snovem. Poudaril je, da se čisti alkohol nikakor ne sme primerjati s špiritom, ki vsebuje vodo, kajti ta kaže velike pomanjklivosti, medtem ko daje absolutni, v pravilnem razmerju z bencinom in benzolom pomešani alkohol solidno, zdravo in ekonomsko pogonsko sredstvo. Kot najboljšo primes spirita je označil 20 do 25 odst. primes čistega alkohola.

Vladni nadsvetnik Ortigel je pripomnil, da znašajo surovine iz drv, ki jih krijejo nemški gozdi in ki jih je proračunal s pomočjo statističnega materiala, približno 40.000.000 kubičnih me-

trov, pri čemer pa so vzeli v račun tudi lesni odpadki. Če bi se vzelo iz te količine, ki je na razpolago, samo eno četrtino, to je 10.000.000 kubičnih metrov, potem bi se lahko produciralo po metodi dr. Bergiusa in dr. Schollerja produktov v vrednosti približno 1 milijarde mark, v to svrhu pa bi se zaposlilo preko 400.000 ljudi.

Dobiček na devizah, bodisi, da bi se zmanjšal uvoz, ali pa povečal izvoz, se bi smel potemtakem prav tako ceniti na stotisoče milijonov mark.

Predsednik nemškega kmetijskega sveta dr. Brandes se je izrazil, da je danes poljedelstvo glede svoje produkcije živil že blizu tistih možnosti, ko se bo preskrbovalo samo. Ne bi pa se pripravilo opisani metodi nikakih ovir, dokler se vrši produkcija na stroške uvoza iz inozemstva. Zastopniki pogonsko-prometnega gospodarstva so bili mnenja, da bi bilo nadaljnje mešanje spirita pogonskim snovem umestno samo, če ne bi nasprotovali nikakih tehničnih pomisleki, če se ne bi prekoračila najprikladnejša kvota in predvsem, če bi ne nastopila podražitev pogonskih snovi. Prof. dr. Wimpfheimer in državni sekretar Hagedorn pa sta opozorila na to, da je pridobivanje spirita v tem okviru le čisto stranski problem in da nikakor ne gre prezirati velikega pomena, ki ga ima posladkorjenje lesa, kot izhodna točka za izdelovanje hranilnih beljakovin in visokovrednih kemikalij.

Razpravljanje je zaključil predsednik z željo, da se mora ves sem spadajoči kompleks vprašanj nemudoma in energično razvozlati, ker je potrebno ne le v gozdarskem, ampak tudi v narodno-gospodarskem interesu.

Objave

Uporaba obsojencev za delo pri obrtnih. Zbornica za trgovino, obrt in industrijo je prejela sledeči dopis od predsedništva deželnega sodišča v Ljubljani z dne 3. novembra 1932. Preds. 138: 16/20-98.

»Uprava tukajšnje jetnišnice namerava za koledarsko leto 1933, po smislu paragrafa 11 Uredbe o organizaciji, uporabljanju in plačevanju delovne moči obsojencev v kazenskih in drugih podobnih zavodih z dne 18. januarja 1930, št. 5295 (Uradni list št. 30/129 ex 1930), oddati delovno moč obsojencev v prvi vrsti za izdelovanje metel, potem pa tudi za kakak druga primerna dela »mešanega sistema« in sistema »dela na kose«.

Zaradi česar Vas vljudno naprošam za čimprejšnje sporočilo naslovov vseh tvrdk v dramski banovini, ki se pečajo z izdelovanjem metel, kakor tudi tvrdk, ki bi reflektirale eventualno na delovno moč tukajšnjih obsojencev za kakak druga primerna dela mešanega sistema ali sistema na kose. (§ 7 in 8 navedene uredbe.)

Zbornica opozarja na ta dopis ona obrtna podjetja, ki bi reflektirala na delovno moč obsojencev, da se obmejo sama neposredno do predsedništva deželnega sodišča v Ljubljani. Zbornica pripominja, da je na ta dopis med drugim opozorila predsedništvo deželnega sodišča v Ljubljani, naj bi se pri zapletitvi kazencev držalo točno predpisa § 1, odstavek 2., točka 8. obrtnega zakona, po katerem ne spadajo pod določbe obrtnega zakona in se smejo torej brez obrtnega lista izvrševati v jet-

Davčno predavanje. V sredo 16. t. m. predava ob 8. uri zvečer v dvorani Trgovskega doma v Ljubljani sodnik upravnega sodišča dr. Likar iz Celja o ugotavljanju davčne osnove za pridobitno in davke na poslovni promet. Zbornica za TOI v Ljubljani vabi vse trgovce, obrtnike in industrijce, da se tega važnega predavanja polnoštevilno udeležijo.

nišnicah samo ona pridobitna dela, ki se ne izvršujejo po naročilu in za javno prodajo. Vsa dela po naročilu in za javno prodajo za kogarkoli pa naj bi se z ozirom na prepoved obrtnega zakona odklanjala, to osobito tudi iz razloga, ker s tem občutno oškodujejo legalno obrt.

Obrtniški tečaj za nemščino. Zavod za pospeševanje obrta Zbornice za TOI v Ljubljani priredi za obrtnike in pomočnike tečaj za nemščino, ki se bo vršil v Ljubljani ob večernih urah vsak teden dvakrat. Tečaj bo samo za one, ki so že dovršili začetniški tečaj ali že obiskovali nadaljevalni tečaj v prošlem letu. Sprejemajo se seveda v prvi vrsti mojstri. Pristojbina znaša 10 dinarjev mesečno, vendar pa bode zbornica revnejše obrtnike in pomočnike oprostila deloma ali v celoti te pristojbine, ako pokažejo uspešen napredek in reden obisk tečaja. Prijavitelj se je do srede 16. novembra t. l. pismeno z dopisnico ter navedbo točnega naslova pri Zavodu za pospeševanje obrta Zbornice TOI v Ljubljani.

Razstava sadja in deželnih pridelkov v Rotterdamu. Jugoslovenska trgovska agencija Rotterdam, Dirck Hoffstraat 34 b. namerava organizirati od 30. novembra do 7. decembra t. l. veliko razstavo sadja in deželnih pridelkov in se v te svrhe obrača na vse interesente z vabilom, da se razstave s svojimi pridelki udeležijo. Pošiljke je poslati na naslov Jugoslav. Trgovačka Agencija, Rotterdam, Dirck Hoffstraat 34 b. dopise pa na Sekretarijat Jugoslovenske trgovske agencije, Den Haag, Populierstr. 4.

Dobave in licitacije

Direkcija državnih rudarskih podjetij v Sarajevu sprejema do 15. novembra t. l. ponudbe glede dobave 3 kondenzatorjev. — Direkcija državnega rudnika Senjski rudnik sprejema do 21. novembra t. l. ponudbe glede dobave 300 m jamskega kabla, 10.000 kilogramov koruze ter glede dobave žarnic. — Direkcija državnega rudnika Velenje sprejema do 21. novembra t. l. ponudbe glede dobave 180 komadov električnih žarnic, 60 komadov žilnih in žimnatih kntač, 100 kg brodarških žebeljev, 6000 komadov krajnikov, 45 kub. metrov jamskega lesa ter glede dobave električnega materiala (žarnice, žice, podložne plošče, kontaktni vijaki itd.).

Prodaja. Dne 14. novembra t. l. se bo vršila pri Glavni carinarnici v Ljubljani javna prodaja raznega blaga (kovinski predmeti, kemični izdelki, igralne karte, galanterijski bakreni izdelki, konfekcija, pločevinasti izdelki, saharin itd.).

Dražba nepremičnin in inventarja dubrovniške električne železnice se bo vršila pri kotarskem sodišču v Dubrovniku dne 12. decembra t. l. Inventar je v povsem dobrem stanju.

Borbo proti šušmarstvu mora podpirati vsak državljan, ker to zahteva korist države, splošnosti, torej tudi posameznika.

Zahtevamo znižanje vseh dajatev, ki nas težijo in z ločenimi zbornicami tudi sebi nočemo nalagati večjih.

Kdor res pošteno misli, je z nami, in kdor res nima sebičnih namenov, podpira našo akcijo.

IV. BRUNČIČ

stavbni in pohištveni pleskar in ličar. — Izvršuje vsa v to stroko spadajoča dela ter se toplo priporoča cenjenim naročnikom

LJUBLJANA

KOLODVORSKA ULICA 28.
Cene zmerne, delo solidno, postrežba točna. — Telef. 34-76.

Pozor
gg. trgovci
in obrtniki!

Pločevinaste predmete
dobite najceneje
pri

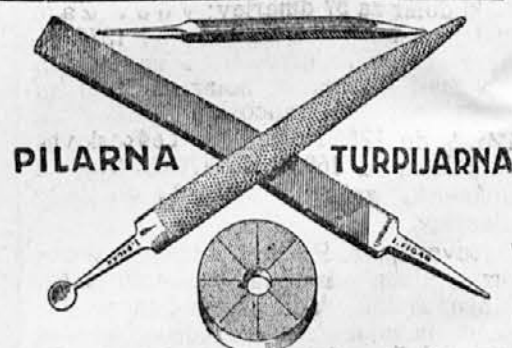
Karol

Hribernik

kovinostiskarstvo

Ljubljana VII
Žibertova ulica št. 27.

Izdelujem
vsa v stroko spadajoča
dela po naročilu in načrtu
in se priporočam.
Delo solidno!



IVAN FIGAR

LJUBLJANA

Gospodarska cesta

Vošnjakova ulica 6

v bližini restavracije „Novi svet“

Zaloga,

izdelovanje in popravilo vsakovrstnih pil (turpija) in rašpel. Delo se izvršuje strokovno po najnižjih cenah.

Pri večjem naročilu primeren popust.

Plačam enostransko tovarnino.

OBRTNA BANKA V LJUBLJANI

CENTRALA: KONGRESNI TRG 4

PODRUŽNICA: LJUTOMER

Telefon št. 2508

Račun pri poštni hranilnici v Ljubljani št. 12.051

Telefon št. 2508

Daje kredite v obrtne svrhe, pospešuje ustanavljanje obrtnih in industrijskih podjetij, izvršuje vse bančne transakcije najkulantneje. Vloge na knjižice in na tekoči račun se obrestujejo kar najugodneje, vezane vloge po dogovoru primerno više