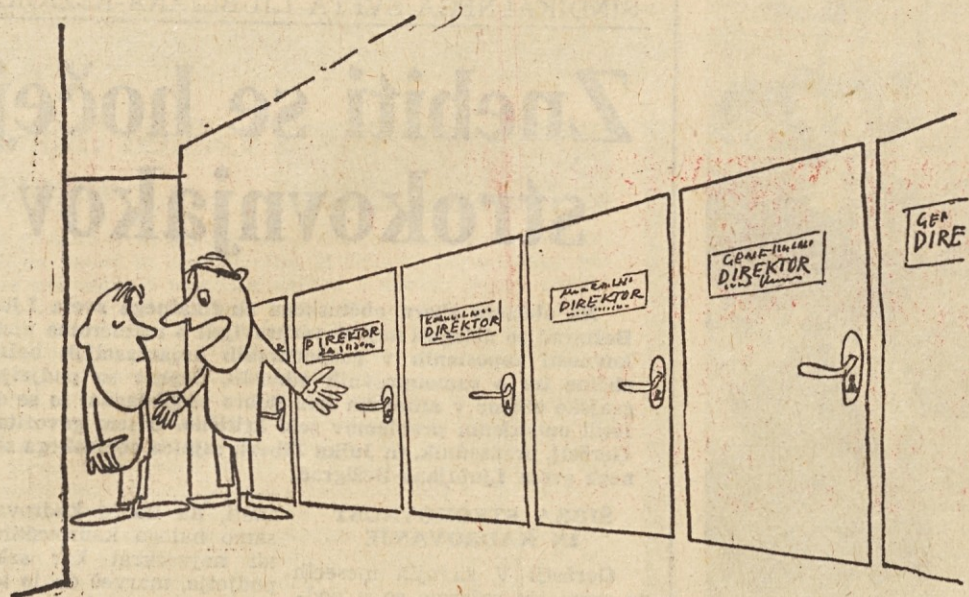


# DELAVSKA ENOTNOST

PROLETARCI VSEH DEŽEL - ZDRUŽITE SE!

Četrtek, 20. januarja 1966

Št. 2, leto XXIII



## Prednost nove organizacijske sheme

V našem podjetju je toliko šefov in direktorjev, da človek dobi kar spoštovanje do teh naših strokovnjakov... z osemletko.

Karikatura: ANDREJ NOVAK

BENEFICIRANA DELOVNA DOBA NAJ BO OBJEKTIVNO POGOJENA

## IZJEMA — NE PRAVILO

Zakon o beneficiranem delovnem stažu — to je dobi, ko se delavcu šteje v pokojnino več časa, kot pa ga je dejansko prebil na delu — naj bi bil vsebinska dopolnitev pokojninskega zakona. Pokojninski zakon je namreč postavil splošne kriterije, ki naj bi bili osnova za odločanje, kdaj in kje so delovni pogoji taki, da delavci vsled njih ne morejo doseči rednih pogojev za upokojeitev. Tako imenovani beneficirani delovni staž je predviden za delo na izredno težkih in zdravju škodljivih delovnih mestih ter tam, kjer zavarovanci zaradi posebnosti dela v starejših letih ne morejo opravljati dejavnosti, za katero so usposobljeni.

Namen beneficiranega delovnega staža je, da bi delavci, ki delajo na zdravju nevarnih in težkih delovnih mestih, ki pa jih iz objektivnih razlogov ni mogoče izboljšati, dopolnili pogoje za upokojeitev prej kot pa drugi zavarovanci. Mimo splošnih kriterijev za beneficije je v členih od 41. do 43. Temeljnega zakona o pokojninskem zavarovanju določeno, da se vsakih 12 mesecev efektivnega dela na posebno težkih delovnih mestih računa kot 18, 16 ali 15 mesecev delovne dobe, odvisno od narave oziroma težavnosti dela.

Ceprav je pokojninski zakon okvirno opredelil najbolj karakteristične dejavnosti, v katerih naj bi se delavcem zaradi težkih delovnih pogojev računala delovna doba za pokojnino s povečanim trajanjem, prav tako pa, da bi se tudi starostna meja, ki je potrebna za pokojnino v primerih, ko je delovna doba nižja kot 40 let (nepolna starostna pokojnina), pomikala navzdol, je podrobnosti prepustil posebnemu zakonu. Z okvirnimi določili o materialnem pokrivanju invalidskega in pokojninskega zavarovanja je pokoj-

ninski zakon dal delovnim organizacijam tudi jasno usmeritev, da bodo morale same kriti povečane prispevke za beneficiran staž.

Prav na ekonomsko plat pa so delovne organizacije pri svojih zahtevkih po beneficiranem stažu premalo mislile. Vzemimo samo nekaj primerov iz analize sedanjih zahtevkov: Poslovno tehnična skupnost podjetij za gradnjo hidroenergetskih objektov je na primer predlagala kar 2327 delavcev za beneficiran staž, od tunelskih zidarjev do mašinistov in električarjev. Strokovna komisija, ki je pregledala pogoje dela v tej dejavnosti, meni, da bi delovno dobo s povečanjem šteli le zidarjem, ki prebijejo najmanj 80 odstotkov letnega delovnega časa na vročem remontu metalurških peči. Če ilustriramo še z dinarji prvi in drugi predlog: prispevki za beneficije za 2327 delavcev bi veljali letno 21 milijonov 583 tisoč starih denarjev, medtem ko bi za resnično težka delovna mesta, ki jih predlaga komisija, morali plačati letno v sklade le 3 milijone 927 tisoč starih denarjev.

Skupnost jugoslovanskih železnic zahteva skrajšano delovno dobo za četrtino skupnega števila delovnih mest. Čeprav je res, da so naše železnice še daleč od moderne opreme in da so delovni pogoji težki, pa je nesporno, da se da z boljšo organizacijo dela marsikaj izboljšati. Če bi na železnici iskali rešitve v teh izboljšavah, bi usahnile težnje, da bi beneficiarji delovno dobo tako na široko, na primer tudi šefu postaje, ki ima dežurno službo, ter bi med predlogi ostala le tista delovna mesta, na katerih je delo težko kljub modernizaciji in dobri organizaciji dela. (Nadaljevanje na 4. strani)



NEKJE V JELOVŠKIH GOZDOVIH

FOTO: FOTO SLUŽBA DE

Danes na zadnji strani

VEČ DENARJA ZA KRAJŠI DELAVNIK

RAZLIČNE OCENE NAŠEGA CESTNEGA GOSPODARSTVA

## V zakonu so luknje in na cestah tudi

Štiri leta je že v veljavi zakon o gospodarjenju s cestami in zakon o cestnih podjetjih. Izkušnje štirih let pa kažejo, da so ostala nerešena nekatera bistvena vprašanja o položaju cest in cestnih podjetij v naši republici, kar se odraža v nezadovoljivem stanju osnovne cestne mreže. To dejstvo zapazajo vsi. Problem pa se zaplete, ko skušajo dognati, kdo je kriv, da so ceste takšne, kot so. Nekateri mislijo, da je osnovni vzrok za slabo stanje naših cest preveliko število cestnih podjetij (v Sloveniji jih imamo sedem), kar povzroča drobljenje razpoložljivih sredstev za vzdrževanje in obnovo cestnišča, vzdrževanje in obnavljanje cestne mreže pa zato ne daje dobrih učinkov. Predlagajo manj ali celo eno samo cestno podjetje. Cestna podjetja očitke zavračajo z znanim pregovorom: za malo denarja malo muzike. Razen tega imajo cestna podjetja v rokah trezne dokaze, da se je promet v zadnjih letih povečal sedemkratno, sredstva za vzdrževanje cest pa so ostala enaka, kot so bila. To znano dejstvo po

Gospodarjenje s cestami postaja v času naglega naraščanja cestnega prometa važen dejavnik, ki smo mu v preteklosti odmerjali po splošnem vtisu premalo skrb. Pojem gospodarjenja s cestami obsega zelo različna opravila, za katera moramo skrbeti, jih usklajevati in urejati, če hočemo, da se bo cestni promet razvijal nemoteno in brez večje družbene škode. Za vedno večji cestni promet ne zadošča, da vzdržujemo in obnavljamo že zgrajena cestnišča, temveč da zahtevam ustrezno tudi širimo cestno mrežo.

njihovem ne more dati dobrih učinkov.

### CESTNIŠČA SO MEHKA KOT GOBE

Osnovna cestna mreža obsega v Sloveniji 6423 km cest, od teh je 2134 km moderniziranega cestnišča. Vsa cestnišča so razvrščena v tri osnovne razrede, vendar je v tretjem razredu zajetih tudi mnogo lokalnih cest. Pod moderniziranimi ce-

stnišči razumemo takšne ceste, ki imajo asfaltno prevleko. Zaradi zelo močne udeležbe težkih vozil v našem cestnem prometu, bi morale imeti modernizirane ceste tudi ustrezno dimenzijo nosilnega sloja, ki bi ustrezal vplivu težkih vozil. Tej zahtevi pa ne ustrezajo niti najboljše ceste v osnovni mreži, kot so avtomobilska cesta Ljubljana-Zagreb, nova cesta v Koper in nova cesta preko Trojan.

RAZGOVOR  
Z MILANOM RUSTJO,  
VODJEM  
PLANSKO ANALITSKEGA  
ODDELKA TOVARNE  
POHIŠTVA »MEBLO«  
NOVA GORICA,  
O LETOŠNJEM  
PLANU PROIZVODNJE

## »Razvojno pot smo si jasno začrtali«

Kolektiv novogoriške tovarne pohištva »Meblo« sodi med tiste, žal redke kolektive, ki že ob zaključku gospodarskega leta natančno vedo, kakšne proizvodne naloge jih čakajo v prihodnjem letu in koliko bo sleherni zaposleni zaslužili, če jih bodo v celoti izpolnili. Naj se sprejemajo družbenih planov zakasni na vseh ravneh, od občinske do zvezne, delavski svet novogoriške tovarne pohištva bo sprejel svoj gospodarski plan za prihodnje leto zadnji dan starega leta. In pika! Tako že leta nazaj in tako tudi 31. decembra 1965. Če je razvojna pot jasno začrtana, potem je mogoče po njej stopati hitro, brez bojzani, da bi jo zgrešili, pa tudi prehiteti tekmece, ki si prizadevajo priti do cilja po heraziskanih bližnjicah. O tem, kakšne uspehe je v zadnjih letih dosegel kolektiv prav zaradi jasno začrtanih ciljev na začetku gospodarskega leta, nam je v razgo-

(Nadaljevanje na 6. strani)

## KANDIDATI NE ČAKAJO V VRSTI

Sodeč vsaj po tem, koliko imamo vsi skupaj ponavadi povedati o direktorskih stolčkih, bi zdaj pričakovali, da bodo ob tej prvi reelekciji kar v vrsti čakali na ta naziv. Dejansko pa je povsem drugače. Če prelistavaš oglasne strani dnevnega časopisa, lahko zaslediš, da posamezne delovne organizacije ponavljajo svoje razpise za delovna mesta direktorjev, ki jih je »zadela« letošnja reelekcija. In za večino teh primerov velja, da razpisov ne ponavljajo zavoljo tega, ker bi kandidati ne ustrezali razpisnim pogojem, temveč preprosto zavoljo tega, ker kandidatov sploh ni bilo.

Se posebej pa je ta pojav značilen za tiste delovne organizacije, ki so bolj oddaljene od gospodarskih in družbenih središč, in za one, kjer je v dosedanjem gospodarjenju ali medsebojnih odnosih precej škripalo. V enem od takih kolektivov — verjetno gre za nekakšen slovenski rekord — so zdaj že šestič razpisali delovno mesto za direktorja, a kot vse kaže, tudi tokrat brezuspešno.

Toda tej prvi reelekciji direktorjev bo kmalu sledila veliko bolj na široko zasnovana reelekcija vsega vodilnega kadra. In samo utvara bi bilo misliti, da tedaj tega problema ne bo več. Nasprotno, bržčas bodo morali marsikje celo več kot šestkrat razpisati posamezna delovna mesta.

Ne toliko v trditve, kot v razmišljanje: Ali smo se v delovnih kolektivih že dogovorili in razčistili sami s seboj, kakšne so pristojnosti posameznih vodilnih delavcev in seveda, kakšna je tudi njihova odgovornost? Ali smo se sploh zmenili, kaj terjamo od teh vodilnih delavcev? Ali jih tudi nagradimo v odvisnosti od njihovega deleža pri boljših ali tudi slabših rezultatih gospodarjenja?

V vsakdanjem življenju je zadeva približno takale: Odgovornost posameznega člana kolektiva smo največkrat skrili kar za fasado kolektivne odgovornosti. Če pa se že odnosi v gospodarjenju tako zaostrijo, da neizbežno terjajo razrešitev, potem največkrat uperimo svoj prst v direktorja, dejanski krivec pa se največkrat še naprej greje na zapečku kake službe. V nagrajevanju smo se dogovorili v občinskih merilih za nekakšno pravično lestvico vseh teh »najbolj vodilnih«, pa je potem čisto vseeno, kakšni so rezultati gospodarjenja v teh podjetjih. Ne moremo in ne moremo se tudi sprizniti s tem, da bi neke na podeželju nudili potrebnemu vodilnemu delavcu ali strokovnjaku tudi boljše pogoje, kot jih ima, recimo, v Ljubljani ali Mariboru, Celju, Kopru ali Kranju, ne moremo se sprizniti s tem, da bi ga za njegovo delo ustrezno nagradili. Če še šestič ni odziva na razpis, se zadovoljimo s »sedanjim v. d.«, sebe in njega pa počasi prepričamo, da bo kar dobra taka rešitev. In nato — naprej po starem.

Tako smo tudi v tem primeru pri stari temi: delitev, nagrajevanje, odnosi. In bolj ko jo odlagamo na kasnejše dni, več težav in zadržev samih sebi povzročamo.

BOJAN SAMARIN













