

zali, kako so se na naših tleh odigrali razni pomembni dogodki med okupacijo in narodnoosvobodilno borbo. Ta oddelek bo zahteval še mnogo terenskega in arhivskega proučevanja ter dopolnjevanja gradiva, s čemer bo moral biti zadolžen posebni kustos zgodovinar.

O delih naših slikarjev in kiparjev, ki zavzemajo zgornji hodnik, o nameravani ureditvi galerije in o občasnih razstavah bo poročal ravnatelj muzeja.

Naš muzej je s preselitvijo na grad in z novo ureditvijo tako napredoval, da postaja glavna privlačnost našega mesta, ki je že samo po sebi zelo zanimivo za vsakega razgledanega človeka. Poleg mnogih drugih zanimivosti se muzej posebno odlikuje po treh zbirkah: cehovski, obrtni in zbirki baročne umetnosti 17. stoletja, ki bo v kratkem postavljena. Na teh področjih in po lepoti kraja, kjer je nameščen, se drugi slovenski muzeji težko merijo z našim. Ne smemo pa se ustaviti pri sedanjem stanju. Loški muzej mora še bolj zaživeti in napredovati. Kakor ste slišali, nam v ta namen ne manjka ne načrtov in ne dobre volje za delo.

#### Poročilo nadzornega odbora

(Poročevalec Branko Berčič)

Na zadnjem občnem zboru Muzejskega društva v Skofji Loki, ki je bil dne 30. marca 1958, so bili za člane nadzornega odbora izvoljeni tovariši Ivan Hafner, Gregor Kankelj in Silvo Marguč. Tovariš Marguč je že na 1. seji upravnega odbora podal ostavko na svojo izvolitev, druga dva odbornika pa sta v času med obema občinama zboroma umrla. Nadzorni odbor Muzejskega društva je ostal nezaseden.

Zaradi tega je društveni upravni odbor na svoji seji 6. aprila 1960 izbral iz svoje sredine tri člane, ki naj bi v imenu nadzornega odbora pregledali društveno poslovanje in o tem poročali občnemu zboru. Pri pregledu, ki je bil opravljen dne 22. aprila 1960, en član, Svetko Kobal, zaradi službene zadržanosti ni bil navzoč, druga dva člana, tovariša Lovro Planina in Branko Berčič, pa sta pregledala vse tajniško in blagajniško poslovanje, in sicer: glavno blagajniško knjigo, pomožno blagajniško knjigo za spomeniškovarstveno komunalno urejanje starega dela mesta, pomožno blagajniško knjigo za založniško dejavnost (Loški razgledi, druge publikacije, razglednice), društveno imovino (zaloga publikacij in razglednic), sejne zapisnike društvenega uprav-

nega odbora in društveno korespondenco in seznam članov Muzejskega društva.

Pri blagajniškem poslovanju je bilo ugotovljeno, da je delo razdeljeno med blagajnikom in tajnico. Tajnica opravlja tekoče gotovinske posle, vodi pomožne blagajniške knjige in preglede, evidenco nad računi in društveno imovino; blagajnik pa vodi glavno blagajniško knjigo, posluje z banko, odobrava izplačila, ki so v zvezi s spomeniškovarstvenimi investicijskimi deli in tudi kontrolira njihovo izvajanje, nadzoruje tekoče blagajniško poslovanje, skrbi za dotok društvenih dohodkov za organizacijsko in založniško dejavnost (članarina, oglasi) in za načelno finančno politiko v društvu. Zaključne številke blagajniškega poslovanja kažejo, da je bilo v času od zadnjega občnega zbora okoli 9 milijonov prometa, od tega čez 3 milijone v zvezi s spomeniškovarstvenimi investicijami, skoraj 6 milijonov pa odpade na založniško in drugo organizacijsko dejavnost. Primerjanje blagajniških knjig in preverjanje nekaterih finančnih operacij pa je pokazalo, da so vsi dohodki in izdatki dokumentirani in da se izkazani finančni rezultat ujema z zadnjim bančnim izpiskom in prešteto gotovino. V redu je tudi evidenca nad prejetimi in izdanimi publikacijami, ugotovljena zaloga pa ustreza dejanskemu stanju. Društvena imovina je v redu hranjena.

Kolikor je tajniško poslovanje v pomoč društveni blagajni, je bilo že navedeno. Kot samostojno delo pa obsega vodenje knjige sejnih zapisnikov, vodenje vložnega zapisnika, sprejemanja in odpošiljanja pošte, izvrševanje tistih sklepov skupnih sej upravnega odbora Muzejskega društva in muzejskega upravnega odbora, ki se nanašajo na društvo oziroma evidenca nad tem, delo z razpečevanjem društvenih publikacij, vodenja seznama članov Muzejskega društva in opravljanje tekočih administrativnih in organizacijskih poslov. Pri pregledu je bilo ugotovljeno vzorno vodenje vseh knjig, evidenc in društvenega arhiva. Glede na sejah sprejetih sklepov pa je iz zapisnika razvidno, da je upravni odbor na eni svojih zadnjih sej sam pregledal njihovo izpolnjevanje in ugotovil, zakaj niso bili izvršeni, ali pa, da so še v teku.

Komisija je ob pregledu ugotovila tudi nekatere stvari, ki jih kaže posebej omeniti:

— Upravni odbor Muzejskega društva je vzorno sodeloval z ObLO Skofja Loka v vseh zadevah, ki se tičejo spomeniškovarstvenih komunalnih vprašanj, užival

njegovo popolno zaupanje in izdatno materialno podporo za izvajanje teh del ter jih uspešno in vsestransko odgovorno opravljaj.

— Zato toliko bolj pade v oči, da pa Muzejsko društvo kot družbena organizacija, ki deluje v kulturnoprosvetnem in vzgojnem smislu, v tem času ni bilo nikoli upoštevano pri razdeljevanju občinskih proračunskih sredstev, ki so namenjena kot podpora za društveno dejavnost, čeprav je bilo Muzejske društvo bolj delavno (primerjajmo samo Loške razglede, sodelovanje pri selitvi in urejanju muzeja, skrb za spomeniško varstvo) kot marsikatera druga organizacija v Loki.

— Posebej je treba omeniti, da društvo najtesneje sodeluje v družbenopravnem organu loškega muzeja.

— Zaradi velikega obsega izkazanega finančnega poslovanja naj bi se v prihodnje pazilo, da bodi v društvenem upravnem ali nadzornem odboru tudi kak finančni izvedenec. Blagajniško poslovanje bi morda kazalo bolj poenostaviti, seveda ne na račun učinkovitosti kontrole, da bi bilo preglednejše in manj zahtevno za volonterje, ki ga vodijo.

— Priporočati je, da se prvi letnik Loških razgledov, ki ga je na zalogi samo še 56 izvodov, ne prodaja več posamično in da se tudi pri prodaji kompletov ravna preudarno. Prav tako je treba paziti pri drugem letniku, ki ga je samo še 108 izvodov.

— V prihodnje naj se posveti več skrbi članstvu društva. Pregleda naj se imenik, nujno bo pomnožiti članske vrste in jih osvežiti tako s pritegnitvijo novih meščanov in okoličanov, kakor tudi ljudi iz obeh dolin in tudi več naših rojakov, ki živijo po drugih krajih, a čutijo še vedno z Loko in njeno okolico in so nanjo navezani.

— Morda bi bilo prav, priporočiti v razpravljanje predlog, da naj bi bil vsak društveni član hkrati tudi redni naročnik Loških razgledov, kar ni v skladu, da se društveni član ne bi zanimal za glasilo svojega društva.

— Obžalovati je, da loške gospodarske organizacije niso z razumevanjem sprejele akcije za pridobivanje ustanovnih članov Muzejskega društva, čeprav je ustanovna minimalna. Preko pristojnih organov bi bilo treba vplivati, da se takšen odnos delovnih kolektivov spremeni, kar bo v korist ne le društvu, temveč vsej družbeni skupnosti.

— Čimprej naj bi upravni odbor vzel v obravnavanje republiški zakon o mu-

zejih in sodeloval z muzejskim upravnim odborom pri izvajanju zakonskih določil.

Ne glede na te pripombe pa komisija ugotavlja, da je bilo poslovanje Muzejskega društva in njegovih organov v zadnjem obdobju uspešno in brez pridržka v redu. Zato predlaga dosedanjemu upravnemu odboru razrešnico s pohvalo.

#### *Poročilo ravnatelja muzeja*

*(Poroča kustos Andrej Pavlovec)*

Ker so že odborniki društva poročali o vsem, kar se je pravzaprav bistvenega zgodilo v teku dveh let, mi ne preostane drugega, kot da občnemu zboru predložim nekaj misli in nekak kratek statistični pregled, ki po svoje tudi kaže na uspešno delo muzejske uprave.

Najprej bi se dotaknil personalnih sprememb, ki so nastale v teh letih. V letu 1959 je v muzej prišel nov uslužbenec, kustos za zgodovino NOB tov. Anton Zorn, diplomirani zgodovinar. Po ureditvi oddelka NOB je moral jeseni 1959 k vojakom in ga letošnjo jesen zopet pričakujemo z odprtimi rokami in kopicjo dela na področju zgodovine delavskega gibanja in NOB. Nemogoče je namreč skrbeti in poglabljati se v vse panoge zgodovinske pisje od arheologije do najnovejše zgodovine. To je za eno pa tudi za dve osebi preveč in je nujno potrebna delitev dela na posamezna področja, da se posamezni kustos lahko poglobi v svoje delo, v svojo specializacijo. Nadalje je nastopila služba v muzeju tudi administratorica tovarišica Marjeta Sterle, kar je nujno potrebno, saj se bo moralo od letos naprej voditi samostojno finančno knjigovodstvo. Vse poslovanje bo šlo direktno preko banke in ne več preko občine kot doslej. Poleg muzejskega proračuna bo morala voditi tudi finančne posle za Graben in upravo gradu. Prevzema tudi že vodstvo šolskih skupin nižjih razredov. Pri obeh novih močeh pa se pojavlja vprašanje sistemizacije delovnih mest, kar bo moral občinski ljudski odbor še med letom urediti. Za primerjavo glede osebja vzemimo samo kranjski muzej, ki ga enako financira občinski ljudski odbor. Ta ima sistemiziranih in zasedenih šest delovnih mest. S tem seveda ne mislim, da bi tako moralo biti tudi v Skofiji Loki, tu nakažem primer in problem, ki ga bo treba reševati glede na potrebe dela in ustanove. Sprememba je tudi pri pomožnem osebju, ker je bila zaposlena druga snažilka.

Pri personalnih zadevah je pereče še to, da je tov. Slavko Fojkar, oskrbnik gradu,