

meni ponujate, pripustim naju poznajočemu občinstvu, naj ono razsodi, kateri izmed naju je tej živali bolj podoben. — Konečno Vas le še opozorim na to, da je Vaša biografija moje malenkosti v „Narodu“ razžaljiva in da bi Vam, ako bi se ne bili za nedolžnega odgovornega vrednika „Narodovega“ skrili, jaz lahko dal priliko, par mesecev na Žabjeku v hladni samotni izbici, v kateri sem jaz že bil, se malo odpočiti od svojega zgodovinskega pisanja. Toda jaz sem dobra duša in nočem, da bi nedolžni „Narodov“ urednik plačo prejel, katera Vam gré. Tedaj naj bo! Dobro se imejte!

Jak. Aléšovec.

— (Slovensko gledišče.) Alešovčeva burka „Čevljar-baron“ je napolnila na prid gosp. Kajzelja in gospé Tomanove zadnjo nedeljo vse prostore našega Talijnega hrama. Gosp. Kajzelj s svojo komiko ni pripustil, da bi se bila veselost vlegla, gosp. Nolli pa je zlasti z novimi, hranilnico, mestni odbor Ljubljanski in nekatere druge nerodnosti šibajočimi kupleti zbudil živahno ploskanje; nekateri „mladiči“ pod vodstvom dr. Zarnika so sicer skusili napraviti škandal, ker je gosp. Nolli prijel „Narodove“ pisce zaradi gledališke kritike, al pravično občinstvo je zadušilo sikanje in žvižganje njihovo z donečim ploskom. — V prvi igri „V čakalnici I. razreda“ sta ekscehirala gosp. Schmidt in gospá Tomanova, kakor še malokdaj, občinstvo ju je tudi obsulo z glasno pohvalo. Gospá Tomanova je dobila pri nastopu tri vence in en šop, gosp. Kajzelj pa tudi venec. — Prihodnjo nedeljo bo zadnja predstava letošnje sezone in sicer na korist znanega intriganta gosp. Kocelja. Igrala se bo po sloveči nemški igri „Der Goldbauer“ poslovenjena igra „Nasledki skrivnostne prisege.“ Tudi temu igralcu želimo polno hišo.

— (Pobirki iz časnikov.) Ko so „Novice“ unidan kritikovale postopanje dr. Vošnjaka in dr. Razlaga v državnem zboru Dunajskem, oglasil se je Jurčičev „Narod“ po svoji navadi tako neotesano pobalinsko in lažnjivo, da „Novice“ niso mogle drugače, da so leskovco v roke vzele in časnikarske bandite našeškale, kakor jim gré. Lažnjivo — pravimo — kajti ne samo, da je „Narod“ ogreval obrekovanje dr. Bleiweisa, proglasil ga je celó za pisalca ali narekovalca onega članka „Novičnega“, ki je kritikoval dr. Vošnjaka in tovarše njegove. Ono obrekovanje zavračati, gnjusi se nam, kajti le nesramna laž je, ki jo „Narod“ prežvekuje, ki več časa že edino le od škandalov živi; da pa je dr. Bleiweis pisalec onega članka, tudi tega ni nam treba zavračati, kajti Jurčič Jurčiča v „poslanem“ sam na laž stavi. Namen teh vrstic je le, takim rodoljubom, ki morebiti mislijo, da „Novice“ dr. Vošnjaka in sploh mladoslovence enostransko in krivično sodijo, kazati, da najimenitnejša dva federalistična časnika „Politik“ in „Vaterland“ prav isto trdita kakor „Novice“. Čujte! Nedavno je „Politik“ „mladočehe“ hudo prijela, rekoč, da če bodo šli na tej poti dalje, bodo kmalu na tisti stopinji, kakor „mladoslovenci“, kateri so že vsemu svetu v posmehovanje. — Dunajski „Vaterland“ jih primerja z Rusini, kateri iz sovraštva do Poljakov gredó z ustavoverci, in onimi Dalmatinci, katere je „Narod“ sam ostro sodil, ko so glasovali z ustavoverci za volilno postavo v sili in rešili s tem ministerstvo propada. In kaj so vsi ti dosegli? Nič!! — „Najgrje pa — nadaljuje „Vaterl.“ — so se pregrešili „mladoslovenci“ zoper federalistično stranko. „Mladočehi“ so v primeri z njimi še modri politikarji in poštenjaki. Že mladoslovenske agitacije pri volitvah so zaslužile najostrejšo obsodbo; oni so zakrivili, da skoro izključljivo slovenska Kranjska ima večino nemško-liberalnih za-

stopnikov v državnem zboru. Ljudí, kakor Pfeifer in Vošnjak, zadene tu manjša krivda, ker težko, da bi bila zmožna, premisliti vse politične nasledke takega početja. Al Razlag! Mož, ki se je večkrat ponašal s svojim konservativnim in katoliškim prepričanjem, ki je tolikokrat ponavljal slovensko geslo: „vse za vero, dom, cesarja!“ in na več taborih se rotíl, da ljubi svoj narod čez vse, — če tega moža zasačimo na kolovozu dvornega svetnika Kljuna, ali ni to najostrejša obsodba, ki se zamore izreči o „mladoslovenski“ taktiki? Enako Dalmatincem in Rusinom tudi „mladoslovenci“ v državnem zboru do zdaj niso vjeli še trohice za svoj narod in tudi ničesar dosegli ne bodo. Na Dunaji so le trabanti, žalostne figure statistov, ki se postavljajo na sprednji konec le takrat, kedar hoče ministerstvo pokazati par eksemplarov državno-zborskih Slovencev, češ, da so tudi oni pri hiši. Če bi pa utegnili kaj za narod zahtevati, se nihče ne zmeni za nje.“ — Tako piše „Vaterland“. Naj mu „Narodovci“ rekó, da krivično sodi! —

— (Mlatilnice, žitne velnice in čistilnice) se dobivajo v podkovinski šoli pri g. Skaletu na Poljanah.

### Novičar iz domačih in ptujih dežel.

Iz Dunaja. — Prvi dve „verski“ postavi romate iz zbornice gospôske v zbornico poslancev, in odtodi zopet v zbornico gosposko, ki pa se nazadnje vkloni volji poslancev. Tako se je zgodilo s prvo postavo, in tako se bode zgodilo gotovo tudi z drugo, v kateri zbornica gospôska hoče dva popravka. Zoper to postavo sta zopet tehtno govorila dva škofa-kardinala: vitez Rauscher in knez Schwarzenberg; al glas vpijočega v puščavi bila sta njuna govora. In že je v zbornici poslancev tudi tretja „verska“ postava — postava o samostanih (kloštrih) — sprejeta, kateri je celó dr. Razlag bil poročevalec in zagovornik. Ustavoverci so nalašč si tudi „mladoslovenca“ privzeli, da svetu kažejo, da med nemčurji in mladoslovenci v liberalizmu in brezverstvu ni razločka. Dr. Razlag se je zeló lovil in se v začetku govora svojega izgovarjal s tem, da samostanska postava se ne dotika vere. Nam pride na misel mož, ki je rekel, da je suh goveji jezik — riba, tedaj postna jed, in se sme tudi v petek jesti. In minister Stremajer je bil z Razlagom tako zadovoljen, da je sam opustil govor, na katerega je bil namenjen. Ta „samostanska“ postava ni še popolnoma grob kloštrum, koplje jim ga pa že. In dr. Razlag se dá rabiti za grobokopa samostanov, ki so družba vernih katoličanov, ki večidel opravljajo duhovno pastirstvo ali oskrbujejo šole, človeštvu na korist, nikomur na škodo!

### Žitna cena

v Ljubljani 25. aprila 1874.

Vagán v novem denarji: pšenice domače 7 fl. 10. — banaške 7 fl. 80. — turšice 5 fl. 10. — soršice 4 fl. 20. — rži 4 fl. 90. — ječmena 3 fl. 90. — prosa 3 fl. —. — ajde 5 fl. —. — ovsa 2 fl. 90. — Krompir 3 fl. 10.

### Kursi na Dunaji 21. aprila.

5% metaliki 69 fl. 20 kr. Ažijo srebra 105 fl. 57 kr.  
Narodno posojilo 73 fl. 90 kr. Napoleondori 8 fl. 95 kr.

### Loterijske srečke:

v Trstu } 25. aprila 1874: 28. 63. 61. 42. 53.  
v Lincu } 45. 46. 13. 63. 56.

Prihodnje srečkanje v Trstu 9. maja.