

novnicima nije naročito naglašeno, da učitelji imaju prava i na ovu povišicu, i ako se stav pomenutog člana: »Povišica u 15 % računa se za penziju samo onima koji imaju 35 godina službe, ako specijalnim zakonom nije drukčije određeno« — može i treba tumačiti onako, kako ga tumači Ministarstvo Prosvete. Glavna Kontrola međutim nije usvojila ovo tumačenje toga stava što je izazvalo nejednako postupanje u dodeljivanju ove povišice u 15 %. Jer, dok je Ministarstvo Prosvete priznaje, Glavna Kontrola i Državni Savez to spore penzionisanim učiteljima.

Kako ni čl. 208. Finansijskog Zakona za budžetsku 1926/7 godinu ne pomijne stečeno učiteljsko pravo — molimo Gospodina Ministra za dejstvo, da se prilikom pretresa i usvajanja Finansijskog Zakona u čl. 209. naročitim stavom prizna stečeno pravo učitelja i na povišicu u 15 % po navršetku 32. godine učiteljske službe.

Ovom prilikom neka nam je dopušteno da napomenemo: da je još i onda, kad je za administrativne činovnike bio uzakonjen rok od 40 godina ukazne službe za punu penziju, učiteljima, s obzirom na tegobu njihovog rada, priznat je bio rok od 32 godine.

Razlog, koji je to priznanje diktovao, nije prestao, i učiteljstvo, s obzirom na izvanrednu tegobu svoga rada i po mestima, u kojima provodi godine svoga službovanja, i po mnogostrukim dužnostima vezanim za svoj položaj, a koje dužnosti ostale struke nemaju i ne vrše — ima prava na naročitu pažnju i priznanje. Takav rad i život po zabačenim i nekulturnim mestima čini da se učitelj pre iscrpe i zamori. Dužnost je države, da mu, priznajući sve to dopusti da se pre odmori, priznajući mu sa navršetkom od 32. godine službe sve prinadležnosti dotadanje u penziju

## Učiteljski politični klubi.

»Povdarjamo, da ne more biti naloga stanovske organizacije, odvracati učiteljstvo od delovanja v drugih organizacijah in društvih, bodisi političnih, kulturnih ali gospodarskih in je njena naloga, v kolikor sega preko meje ožjega stanovskega programa, samo regulativnega in dopolnilnega značaja.

Deklaracija, točka VIII.

Nai ne mislijo oni, ki so ustanovili v nedeljo znova »Demokratski klub učiteljstva«, da so s tem ustanovili kako fronto proti Deklaraciji. Teza namreč ne morejo ustvariti, ker im Deklaracija da popolno svobodo v tem oziru in jo celo povdaria. Tudi drugi ostanemo radi tega izven organizacije ravno tako dobri demokrati, čeprav so nas mnogo izključili od sčustanovitve tega kluba.

Celo zdravi so taki klubi, če so v treznih rokah in trezno postopajo; lahko na stvari in svojemu namenu tudi več škodujejo kakor koristijo, kar nas uči polpretekla doba.

Predvsem bi morali videti zdravo jedro učiteljskih klubov raznih strank v tem, da se potezajo pri svojih strankah in pr. za pravice vsega učiteljstva in pravično postopanje pri učiteljskih nameščanih itd., to je za vsa ona vprašanja, ki jih proglašajo organizacija za vse učiteljstvo kot obvezne v zastopanju na zunan in na katerih je vse učiteljstvo interesirano.

Ne bi na svetovali klubom, da streme zgolj za pridobivanjem dobrih službenih mest svojim članom ter da na ta način uvažajo partizanstvo in krivično postopanje pri učiteljskih stanovskih vprašanjih. S tem ne vlagajo ravno boginega bacila v moralno osnovo učiteljskega stanu, temveč si zapisujejo razdor in smrt tudi sami sebi in bodo s tem škodili ne samo stanu, temveč tudi stranki sami.

Druga dobra stran teh klubov raznih strank bi bila ta, da bi potom njih lahko zastopale posamezne skupine pri

II.

Zakon o činovnicima (glavi X., čl. 159—223) propisao je disciplinske propise za sve državne službenike građanskog reda. Nu čl. 85. Zakona o dvanaestinama budžetskim za mesec april-juli 1925, koji glasi: »čl. 170. Zakona o činovnicima i ostalim državnim službenicima građanskog reda ima se razumeti tako, da se njime ne menijau propisi Zakona o srednjim i osnovnim školama, koji i dalje ostaju u svemu u važnosti u pogledu disciplinskih krivica i postupaka«, a čl. 7., tačka 2. u Zakonu o budžetskim dvanaestinama za mesec decembar 1925. god. i januar, februar i mart 1926. god. koji glasi: »Ovo se odnosi samo na nastavnike osnovnih a ne srednjih škola«. Time su samo učitelji izuzeti od propisa Zakona o činovnicima, i samo će se njihove krivice isledivati i suditi po specijalnom Zakonu o Osnov. školama.

Učiteljstvo je imalo prilike, da se pozabavi ovim pitanjem i ono je jednoglasno izjavilo želju, da i za učitelje važe disciplinski propisi Zakona o činovnicima.

Izvršni Odbor Udruženja Jugoslovenskog Učiteljstva ima čast umoliti Gospodina Ministra za dejstvo, da se jednim članom u Finansijskom Zakonu obesnaži prednja Odredba iz čl. 7., tačka 2. poslednjeg Zakona o dvanaestinama budžetskim za 1926. godinu.

Molimo Vas, Gospodine Ministre, da izvolite primiti uverenje našeg osobitog Uvažanja.

Br. 133. — 5. februara 1926. g.

Predsednik Udruženja Jugoslovenskog Učiteljstva:

Pet. Vuksanović.  
Tajnik:

Jov. Milijević.

Ovu predstavku Izvršnog Odbora UJU podneo je predsednik Udruženja G. Ministru Prosvete.

onega strankarja in vodstvo organizacije?

Imam en sam, toda ta dovoli žalosten spomin, ki mi je prvič jasno pokazal, koliko premore beseda mogotcev in koliko vpliva ima politična stranka na poedine člane učiteljske organizacije. Z udejevanjem Deklaracije bi bilo to žalostno poglavje v zgodovini slovenskega učiteljstva, ki nemo pričā o hladčevstvu, končano.

To nai bo eno izmed mnogega, kar še dobrega vsebuje Deklaracija. Sicer na ne kratki nobenemu ne duševne in ne politične svobode, njei ie v glavnem za to, da so člani organizacije res stanovsko zavedni.

Pa tovarišice, zlasti podeželske! Nam ie li treba udejevanja v političnih organizacijah, ki ga kažemo za to ali ono organizacijo (politično) in ima bodimo odkrite — pri večini specialno ta namen, da izpolni ure dolgočasje, ki mučijo podeželsko in mogoče še mnogo huje trško učiteljico?

Odrto nam ie drugo polje, še zelo malo preorano. Spoznavajmo naš narod, ki ie v pretežni večini kmetski, zanimaj-

## Misli k Deklaraciji.

Menim, da ne trdim preveč, če primerjam našo Deklaracijo nekakemu izvoru velike moči, ki io ie učiteljstvo tako potrebno

Deklaracija hoče spojiti učiteljstvo v eno veliko duhovno enoto, kjer naj vlada popolna duhovna svoboda. V učiteljskih društvih daje prostor slehernemu, ki svobodno misli in ki noče izvajati pritiska na svojega tovariša drugega političnega mišljenja. Prostost vlada in to ie prav!

Ne nai de na poti Deklaracija v društvih, kjer se člani ne čutilo dovolj močne, da bi se lahko opirali na svoj iaz, na samega sebe in kateri v usodnih trenotkih zapustijo tovariša, ker ie to po volji onih, kateri so zadeli že toliko gorja našemu stanu

Deklaracija ie življenje, ie pomladanski dih, ker vzbujā v članstvu vero v sebe. Nai pogledamo kamorkoli po širnem svetu, povsodi vidimo, da ie napredek mogoč ie tam, kjer ie posamezniku dana možnost, da razvija svoje zmožnosti, da živi po pravilih svojega iaza. In Deklaracija sloni na tako širokem duševnem razmahu.

Deklaracija ie pozitivna, ker ruši staro in stavi temelj novi stavbi. Ona hoče odpraviti v naših društvih vso staro in tujo navlako ter dati prost razmah in velik duševni polet slehernemu učitelju.

## Nekaj predzgodovine k Deklaraciji.

Še pred vojno se ie v sežanskem učiteljskem društvu začelo gibanje v zmislu sedanje Deklaracije. Povdarjal smo že takrat, da hočemo strogo stanovsko strokovno organizacijo in da mora »Učit. Tovariš« spremeniti smer pisanja v duhu take organizacije, da se s tem ugleda pot do njenega uresničenja. Naravno, da smo zadeli na odpor in naše društvo, ki ie edino zastopalo to smer ie radi tega zaslovelo kot društvo razgrajčev, malkontentov, revolucionarcev in ne vem še kaj. Toda odnehali nismo, dasi so bili takratni časi zelo nevarni, ker so nas c. kr. nadzorniki motrili od vseh strani in sodili naše šolsko in izvenšolsko delo za delo revolucionarcev in na ta račun se ie izvršila marsikatera persekucija.

Toda prišla ie vojna in to gibanje ie obtičalo na mrtvi točki, ni pa idejno zamrlo v dušah posameznikov.

Po prevratu si ie moralo mnogo goriškega učiteljstva iskati novo domovino iz tega ali onega vzroka. Čakalo ie svoje usode v mizeriji in se tolažilo z boljimi časi. Razumevanja našega takratnega položaja nismo nikjer našli. Tovariši vojak so še nadalje služili pri volakih, da so se preživeli, ostali pa so se z vsem mogočim ukvarjali, da so si lajšali bedo V takem položaju smo se goriški učitelji zbrali 3. februarja 1919 v Ljubljani in obravnavali naš gnotni položaj v novi domovini — ločeni od svojih zastopstev. Prosili smo takratno šolsko oblast za podporo — mesečnih prejemkov nismo bili deležni — dali smo se na razpolago za vršitev svojega poklica itd. Torej v prvi vrsti smo obravnavali svoj gnotni položaj, v katerem smo se nahajali.

V tem žalostnem položaju smo žete uvideli, kako potrebna nam ie res prava stanovska organizacija, pri kateri bi morali upravičeno iskati gnotne in moralne

mo se za njegove težnje, rešujmo problem kmetske žene, od katere prihaja med našo inteligenco zdrav, dober živeli, vklub temu, da se menjava nie življenje med motiko in kuhalnico!

Kaj nam onemogočuje to delo. Nezaupanje kmetskih ženic do mestnih frajl. Ne mislim s tem »bubifrizure« in modernega kroja, temveč ono, kar nas sili, da vihamo nos, ko gremo skozi kmetsko dvorišče ali vidimo od znoja in zemlje umazanega kmeta, ki nam proži v pozdrav žuljavo desnico. To in malo dobre taktike in stvar ie gotova.

Saj bi morale delati za narod, a kako nai delamo, če so nam težnje tega naroda nerazumljive in ne razumemo filker naroda ne poznamo, čeravno smo same kri njegove krvi

O tem nai bi poleg Deklaracije razmišljala učiteljica sedaj, ko se nameravao uresničiti sanje slehernega treznomislečega člana, ki vidi v Deklaraciji to, kar bo združilo vse naše učiteljstvo v nepremagljivo četo, ki bo zmožna klibovati vsem nasprotnim vihariem.

Asta Šinigoj.

Ni to napredek, da ostanem na že doseženem, temveč napredek znači iskanje še boljšega!

Tragično ie bilo za učiteljstvo dejstvo, da se ie tako rado pomudilo pri preteklosti. Da, prijetno in romantično je bilo nekdat, toda mi ne smemo postati intelektualni penzionisti! Pravi napredek ni to, kaj ie bilo nekdat, temveč napredek ie, kai ie sedaj in kai bo vnaprei! Ničesar ni stalnega in kar velja danes za pravo, ni več porabno za jutri!

Ne sramuj se tovariš, da si nekdat prisegal na druga načela! Tvoja izpreobrnitev ie dokaz, da iščeš luči, one luči, katera Te nai dovede na pot resnice in pravice, ki ie pa še danes teptana! In ker se izražāš za Deklaracijo, ie to dokaz, da iščeš nove poti. Klevetniškov ie dosti, predostj — pa — kvišku glavo in mirno naprei!

Stan, ki stopa po stopinjah drugih, kateri ne čuti v sebi dovolj lastne moči, da bi se osamosvojil, tak stan ne bo nikdar prednjačil v pravem pomenu besede. Kdor hoče priti na vrh, mora verovati v samega sebe, mora čutiti v sebi dovolj moči, da se po dolgi in mukopolni poti bliža vrhuncu.

Naš stan mora verovati v svojo moč, v svoj iaz in našel bo pravo pot!

Deklaracija io nam kaže!

Herman Kmet.

## Tovarišice govorimo o Deklaraciji!

Minil ie mesec, kar ie bila v »Učiteljskem Tovarišu« objavljena Deklaracija. Sledijo utemeljevanja nie potrebe v našem stanovskem glasilu, natolcevanja v političnih listih, a iz naših vrst, iz vrst učiteljic, kot članic te ali one učiteljske organizacije, ni bilo doslej glasu. In vendar tvorimo v UJU približno 50% članstva in Deklaracija vsebuje isto za tovariše kot za nas. Strogo stanovska in strokovna bodi naša organizacija, ne igrača političnih strank, ne vetrovnica raznih režimov. Osební interesi nai izgri-

nejo, drug nai vidi v drugem samo stanovskega tovariša, za katerega ie pripravljen storiti vse, ne pa se potuhnjiti in to iz raznih političnih ozirov, ko najbližnjega tlačī režim in dopuščati persekucije.

Me se ne udejevujemo v politiki tako aktivno kot se tovariši, a zlih posledic političnih nasprotstev smo bile ob vsakokratnem menjavanju režima istotako deležne kot oni. Nihče se takrat ni zmenil za naše poklicno delo, saj ie pri tem odločevalo samo mnenje tega ali