

# naš tednik

LETO XXXV. — Številka 5  
Poština plačana v gotovini  
Erscheinungsort Klagenfurt

3. februarja 1983  
Celovec

Cena 5.— šil. (7 din)  
P. b. b.  
Verlagspostamt 9020 Klagenfurt

Nova knjiga SIC  
stran 2

Nekaj misli ob  
slov. kulturnem  
prazniku  
stran 3

Župnik Posch  
umrl  
stran 5

Tisk o Deteli  
stran 6/7

2. Veleslalom  
na Libiču  
stran 8

## Velik padec dinarja

Pred kratkim je valutni kurz dinarja spet močno padel. Naše posojilnice so menjale dinar v razmerju 1 šiling proti 5,5 dinarjev, tako da si za 100 dinarjev dobil samo 18 ali 19 šilingov. Trgovine v obmejnem področju so menjale dinar malo bolje. Za 100 šilingov si dobil tam 480 dinarjev ali za sto dinarjev 20—21 šilingov. Tudi v Jugoslaviji se je uradni kurz dinarja poslabšal. Za sto šilingov dobiš v jugoslovanskih menjalnicah 390 dinarjev. Zato je tembolj nujno, da se v meddržavnem in maloobmejnem prometu dinarske meje pomaknejo navzgor. Poprečni osebni dohodek (mesečna plača) je 1982 bil v Sloveniji 15.000 dinarjev, kar bi danes pomenilo po oficialnem kursu v Jugoslavi-

ji 4000 šilingov, po kursu, ki velja pri nas, pa 3000 šilingov. Zato je tudi nekako razumljivo, da je za Jugoslovane pri nas vse postalo precej dražje.

## Slovenska maša po radiu

V nedeljo, 6. februarja, ob 10. uri bo avstrijski radio (Ö 1) prenašal mašno bogoslužje v slovenščini iz župnijske cerkve Šmihel pri Pliberku. Cerkevni zbor pod vodstvom Miheja Sadjaka bo prepeval mašo Matije Tomca „Stopil bom“. Na orgle bo igral prof. Jože Ropitz.

Seja predsedstva Narodnega sveta:

# Odobritev poročila o razgovorih

## UVODNIK

Dne 8. februarja bomo praznovali slovenski kulturni praznik in ob tej priliki hočem podati nekaj misli iz kulturnopolitičnega vidika.

Mislím, da smo na kulturnem področju sedaj zelo aktivni. Seveda je vprašanje, ali vrednotimo to kvalitativno ali kvantitativno, zelo

### Ob kulturnem prazniku

težko vprašanje. Ne smemo pozabiti, da se na primer ustanavljajo danes otroške skupine npr. v krajih, kjer mi že desetletja nismo bili več prisotni. Pri takih skupinah je sedaj seveda težko zahtevati, da bodo od danes na jutri zelo kvalitetne. Menim, da je to problem za nas koroške Slovence, da ne moremo v prvi vrsti gledati na kvaliteto. Kulturno delo, ki je tako vsestransko, se da upoštevati na eno stran, kar se tiče kvalitete, kot tudi na drugo stran, kar se tiče kvantitete, ker narodne kulture, kakor je pri nas koroških Slovencev v tem smislu ne moremo primerjati s kulturnim delom večinskega naroda. Mislím, da je kulturno delo pri nas delo za narod, to se pravi, da ima še eno komponento — ne samo kulturno ustvarjanje, ampak tudi ohranitev slovenske narodne skupnosti. Na podeželju imamo dosti krajev, kjer smo pravzaprav le na kulturnem področju še prisotni, nikakor pa več v političnem smislu.

Mislím pa, da morajo tudi narodni politiki biti zelo tesno povezani z bazo in zdi se mi, da je najboljša povezava ta, da je človek nekje aktivno včlanjen in aktivno deluje v enem od podeželskih društev, ker je tam dnevno konfrontiran s problemi, ki jih imajo naši ljudje zunaj na vasi, in na drugi strani čutijo ljudje le eno večjo oporo, če tudi narodni politiki tako direktno podpirajo njihovo delo. Ceniti pa znam tudi pripravljenost naših delavcev in kmetov za delo, saj ni tako lahko, enkrat ali dvakrat na teden zvečer iti na vaje, da potem nastopajo v sobotah in nedeljah. To zahteva ogromno časa in osebnega angažmaja. Mislím, da bi se tega morali v naših centralah bolj zavedati.

dr. Matevž Grilc

Predsedstvo Narodnega sveta koroških Slovencev je na svoji zadnji seji (v petek, 28. 1. 1983) razpravljalo o razgovoru z zveznim kanclerjem Kreiskim in odobrilo poročilo predsednika dr. Matevža Grilca. Pozdravilo je pripravljenost zveznega kanclerja, v dveh mesecih nadaljevati razgovore s predstavniki koroških Slovencev.

Na seji so člani predsedstva zavzeli tudi stališče k izjavam deželnega glavarja Wagnerja k zadnjim razgovorom na Dunaju. Wagner je imel v slovenski oddaji obširen intervju (28. 1.) ter se v bistvu ostro izrekel proti temu, da bi se manjšinska politika premaknila z mrtve točke: tako si tudi ne more predstavljati kakih vnaprejš-

### Obisk KKZ pri škofu

Pretekli petek, 28. januarja 1983 je odbor Krščanske kulturne zveze pod vodstvom predsednika Lovra Kaslja obiskal celovškega škofa dr. Egona Kappellarija in se pogovarjal o dejavnosti KKZ in v njej včlanjenih društev ter o problemu mladinskega delovanja.

Istega dne je odbor KKZ obiskal tudi generalnega konzula Marka Križičnika in konzula Alfonza Naberžnika. Tudi tam je predsednik Lovro Kaselj govoril o kulturnopolitičnem delovanju Krščanske kulturne zveze.

## Linški kongres Alternativne liste Avstrije Avtonomija za narodne manjšine!

Alternativna lista Avstrije je imela zadnjo soboto in nedeljo — en teden po za ALÖ uspešnih občinskih volitvah v Gradcu — svoj izredni občni zbor. Občni zbor je bil v prostorih Katoliške visokošolske mladine v Linzu. Udeležilo se ga je tudi precej delegatov in pristašev ALÖ, ki prihajajo iz katoliških krogov: tako npr. pater Büchele, jezuit in vodja Katoliške socialne akademije, medtem ko je Štajerc E. Kitzmüller, eden izmed vodilnih predstavnikov avstrijske Alternativne liste prav tako študiran teolog.

Na občnem zboru so delegati (bilo jih je približno 100, poleg tega pa še 200 drugih udeležencev posameznih zveznih dežel) predvsem tudi razpravljali o vprašanih narodnih manjšin v Avstriji. Ponovno — kot že na ustanovnem zboru v Gradcu (5. 11. 1982) — so zahtevali izpolni-

tev člena 7 Avstrijske državne pogodbe ter drugih mednarodnih določil, odločno so se postavili proti zakonu o narodnih skupnostih ter poudarili, da Avstrija ne more odrekati Slovencem in Hrvatom teh pravic, ki jih na drugi strani zahteva za južne Tirolce. Posebno važen pa je soglasen sklep občnega zbora, da imajo narodne manjšine v ALÖ avtonomijo. To je tudi v smislu dogovora med zastopniki KEL, Kluba slovenskih občinskih odbornikov in ALÖ (13. decembra 1982).

Kaj pomeni ta avtonomija? Med drugim to, da so narodne manjšine v ALÖ samostojne ter da imajo status 10. zvezne dežele. Tako niso samo zastopane s svojimi delegati, temveč s tem ALÖ hkrati priznava dejstvo, da vedo pripadniki narodnih manjšin sami najbolje, kaj so problemi ter potrebe manjšin.

Torej se to stališče ALÖ docela razlikuje od stališča Wagnerja ter ostalih zastopnikov tristrankarskega pakta, ki pravijo: „Večina odloča, zato tudi ima večina vedno prav“. Da pa je tako pojmovanje demokracije v danih razmerah predvsem usmerjeno proti Slovincem, ni treba ponovno poudariti.

Občnega zbora ALÖ se je udeležila tudi delegacija koroških Slovencev. Člani delegacije so bili ndr. predsednik in tajnik KEL Karel Smolle oz. Miha Zablantnik in občinska odbornika Fridi Sabotnik (EL Hodiše) in Herman Mačnik (EL Vrba). Za ZSO se je udeležil Teodor Domej (kot opazovalec). Kot rečeno, imajo vse narodne manjšine v Avstriji v ALÖ status 10. zvezne dežele. V tej zvezi se je tudi sklenilo, da bodo imele manjšine svoj kongres, ki bo verjetno konec februarja na Koroškem.



Kmalu bo pustni terek. Precej naših društev prireja za pust prireditve oziroma plesse. Tako tudi v Svečah, kjer je imela „Sveška filharmonija“ premiero (beri na strani 4!).

njih rešitev („Vorleistungen“), o katerih je govoril Kreisky po razgovoru. Zanj ostane tristrankarski pakt slej ko prej sveta krava. Predsedstvo je Wagnerjeve obširne izjave v slovenski oddaji celovškega radia označilo kot „polemične“, vendar noče v javnosti razpravljati o teh polemičnih izjavah deželnega glavarja, namreč v interesu naslednjega razgovora z zveznim kanclerjem.“

Pač pa je predsedstvo NSKS označilo ta intervju kot „zlorabo slovenske oddaje“. Dejansko se

stavi vprašanje, ali naj koroški Slovenci kar dvakrat na dan poslušamo v radiu Wagnerja in to v nemščini. Wagner je namreč v omenjeni slovenski oddaji govoril več minut nemško in celo slovenskega prevoda nismo slišali. Dejstvo, ki ga skoraj ne moreš verjeti! Slovenskim oddajam je čas že tako skopo odmerjen — in kljub temu je vedno več primerov, ko jemljejo slovenskim oddajam minute za to, da sme Wagner v nemščini napadati zavedne Slovence. So to še SLOVENSKE oddaje...?

Sploh je treba reči, da so udeleženci občnega zbora izrazili potrebo in željo po čim večji informaciji o položaju koroških Slovencev.

Po občnem zboru je bila tiskovna konferenca, pri kateri je sodeloval tudi Karel Smolle. Smolle je pred novinarji izrazil svoje zadovoljstvo nad odločitvijo občnega zbora, glede avtonomije narodnih manjšin v ALÖ oz. pozitivnega stališča Alternativne liste do vprašanja koroških Slovencev. Nadalje se je izrekel proti razpustu „majhnih šol na vasi“. Predstavniki ALÖ so ga brez pridržkov podprli: ALÖ se namreč močno zavzema za majhne, pregledne strukture.

Alternativna lista Avstrije je priljubljena predvsem pri mladini. In kot rečeno, prihaja marsikateri delegat in udeleženec linškega občnega zbora iz cerkvenih vrst. Ne samo v Zgornji Avstriji, tudi v Salzburgu in na Dunaju se zbirajo v cerkvenih hišah.

Pa še to: znani nemškonacionalni Korošec Drechsler se je hotel udeležiti linškega občnega zbora, pa delegati tega niso dopustili. Predvsem zato ne, ker je nasprotnik koroških Slovencev.

Naslednji kongres ALÖ bo konec februarja na Koroškem. Prireja ga koroška AL.

## TEDNIKOV KOMENTAR



Piše

Franc Wakounig

**N**ikakor se ne čutim Italijana, če to menite. Mi (južni Tirolici op. ured.) sicer pripadamo državi Italiji, naša očetnjava (Vaterland), prav to besedo poudarjam, naša očetnjava je Avstrija. Samo in edinole na to se po srcu čutim navezan. To niso besede nekega južnotirolskega iridentista, ampak uglednega južnotirolskega deželnega gla-

zelo. Naš boj za enakopravnost jim je hud trn v peti.

Prav ta dr. Silvius Magnago, že 23 let deželni glavar južne Tirolske in v to funkcijo izvoljen z absolutno večino, pa je dejal, da mora biti država do manjšin čim bolj tolerantna in jih mora čim bolj podpirati. Samo to je po njegovem garant, da ostane manjšina do države lojalna.

## V srcu je želja

varja dr. Silviusa Magnaga. Koroška *Kleine Zeitung* je v nedeljo 30. 1. letos objavila intervju z njim.

Kdor pozna koroško javno mnenje in kdor posluša izjave raznih deželnih politikov-strankina pripadnost pri slovenskem vprašanju ne igra vloge — ve, da bi po podobni izjavi kakšnega zastopnika koroških Slovencev o matični deželi vsi merodajni politični krogi v deželi kar skočili vanj in v koroške Slovence. Saj se že itak od časa do časa pojavlja v javnosti popolnoma neutemeljena, a propagandistično in politično zelo donosna „skrb“ o naši lojalnosti do Avstrije in celo do Koroške. List domovinskih služabnikov pa to „skrb“ še posebej podpihuje in se zaganja v vse, kar je slovenskega, zadnje čase posebno v naše duhovnike. Prefinjeno ustvarja mnenje, da smo iridentisti, da silimo čez Karavanke, da hočemo posloveniti in celo pojugoslovaniti de-

Mar to niso heretične misli? Očitno ne. Kajti dokler jih izgovori zastopnik nemške narodne skupnosti v Italiji — Avstrija je njena zaščitnica — je vse lepo in prav. Kaj če Magnago ne bi bil južni Tirolec, ampak zastopnik ene od manjšin, ki živijo v Avstriji?

Brez pridržkov je deželni glavar Magnago tudi povedal, da nosijo južni Tirolici v svojih srcih željo po vrnitvi k Avstriji. A, tako Magnago, to je samo želja, kajti politična stvarnost je pač drugačna.

Vsem je znano, da Avstrija s precejšnjimi denarnimi vsotami in drugimi sredstvi podpira južne Tirolice. To je njena pravica in dolžnost. Prav tako pa bi morala Avstrija podpirati in zaščititi tiste narodne skupnosti, ki živijo v njenih mejah. Tega pa se morajo zavedati avstrijski in koroški politiki, in posebno ti, ki prav mačehovsko postopajo z narodno skupnostjo.

## Izšla knjiga SIC »... Ich bin mehr Slowene geworden«

V četrtek, 10. februarja 1983, ob pol osmih zvečer bosta Slovenski informacijski center (SIC) in Koroška dijaška zveza (KDZ) v Klubu KDZ v Mohorjevi predstavila knjigo „... ich bin mehr Slowene geworden!“ Avtorja knjige sta dr. France Merkač iz Šmihela in disertant Karl Fallend iz Linza. Knjiga obravnava socialnopsihološke vidike nenasilne akcije slovenskih mladostnikov na Koroškem.

Kot sta povedala avtorja, so na salzburški univerzi v nekem seminarju obravnavali neznane kulture in družbe. Franc Merkač je predlagal, da bi vzeli v obravnavo tudi koroške Slovence, ker je ta tematika bila večini seminarstov neznana. Tedaj je bila prav kolodvorska akcija in v tej zvezi se je porodila zamisel, raziskovati razne družbene, politične, gospodarske, narodne in druge pogoje slovenskih mladostnikov na Koroškem. Pri tej raziskavi je bila kolodvorska akcija zelo aktualna točka razgovorov.

Avtorja sta skušala konfliktni socialni položaj slovenskih koroških mladincev kar se da temeljito raziskati. Knjiga „... ich bin mehr Slowene geworden...!“ obravnava dogodke, ki so koroški pa tudi širši avstrijski javnosti postali znani kot „kolodvorska akcija“. Postali pa so znani tudi zaradi tega, ker je prav zaradi njih odpovedal zvezni kancler Kreisky pogovore s predstavniki slovenskih osrednjih organizacij. Pogovori naj bi bili 19. maja 1982, kolodvorska akcija pa je bila 8. maja 1982.

Zaradi zavožene manjšinske politike parlamentarnih strank so slovenski mladostniki, ker so pri nakupu vozovnic na celovškem kolodvoru uporabljali svojo materinščino-slovenščino, postali grešni kozli.

Njihova akcija je pokazala, kako restriktivna je manjšinska zakonodaja resnično. Tako je po dovoljenju zveznega ministra za promet Lauseckerja samo za štiri kolodvorce na dvojezičnem ozemlju dovoljeno naročiti vozovnice v slovenskem jeziku. Prav tako je akcija dokazala okornost avstrijskih železnic, kadar gre za priznanje drugega deželnega jezika. Uslužbenci na kolodvoru so naenkrat gluhi, če jih nagovorijo slovensko, čeprav dobro obvladajo slovenščino.

V knjigi skušata avtorja z eksemplarnimi pogovori s slovenskimi mladostniki, ki so sodelovali pri akciji, nakazati dinamiko med posameznikom in družbenimi razmerami na Koroškem in opozoriti na zakrita protislovja.

Slovenski jezik, najpomembnejši znak identitete slovenske narodne skupnosti, igra v vsakdanjem življenju na južnem Koroškem posebno družbeno politično vlogo in nanj je obešena problematika manjšine-večine. Če Slovenec zahteva enakopravno in enakovredno

(Nadaljevanje na 6. strani)

Franc Merkač — Karl Fallend

## „...ich bin mehr Slowene geworden...!“

Sozialpsychologische Aspekte einer gewaltfreien politischen Aktion slowenischer Jugendlicher in Kärnten



## Slovenski študent — brez zaupanja v narodno bodočnost?

### Zakaj se študentje ne vključujejo v narodno-politično dogajanje?

**Zakaj se študentje ne vključujejo v narodno-politično dogajanje (saj tudi v časopisih redkokdaj čitamo o aktivnosti naših visokošolcev)? To smo vprašali v zvezi z občnim zborom Kluba slovenskih študentov v Gradcu. Richard Grilc, ki študira na Dunaju, išče odgovor na to vprašanje.**

V pogovorih s slovenskimi študenti na Dunaju sem ugotovil, da marsikdo tiči v neki letargiji. V tem času ko se vsaj na zunanji situacija slovenskega naroda na Koroškem ne premakne „niti za centimeter“ in tudi ni več kakšnih večjih političnih akcij npr. demonstracij (čeprav bi te v tej situaciji najbrž ne privedle do večjih uspehov) so nekateri študentje zgubili zaupanje v bodočnost. Enakopravnost slovenske narodne skupine in izpolnitev člena 7 zanje ni več realnost, je le še neka „želja koroških Slovencev, ki se pa nikoli ne bo uresničila.“

Vprašati se moramo, zakaj mnogi študenti (čeprav imajo gotovo tudi ne-

kateri drugi podobne misli) tako pesimistično gledajo na bodočnost slovenske narodne manjšine?

Največji problem vidim v odtujitvi študentov od domačega ljudstva. Mnoga leta živijo v nemških mestih. Le redkokdaj se vračajo v domači kraj. Ta čas pa nikakor ne zadostuje, da bi se vživeli v lastni narod. Problem narodne manjšine doživijo le še v časopisih, ne doživljajo pa ga na lastni koži. V avstrijskih mestih niso več izpostavljeni diskriminaciji, ki je na Koroškem na dnevnem redu. Tako se študentu „ni treba boriti“ proti narodni diskriminaciji. Pravico, za katere se bori slovenski narod na Koroškem, tukaj v nemškem mestu „ne potrebuje“. Vsak slovenski študent se torej zaveda, da je član narodne skupnosti, ki je izpostavljena narodni diskriminaciji, na žalost pa je nit, ki čustveno povezuje slovenskega študenta s svojim narodom, postala pri nekaterih le precej šibka. Tako se tudi ni treba čuditi, da aktivnost in zavzetost posameznih študentov za svoj narod ni ravno prepričljiva.

Marsikdo bo zdaj rekel, da so študenti zajeti v slovenskih študentskih klubih in tam lahko uresničijo svoje predstave in gojijo svojo narodno zavest.

Prav gotovo bi situacija slovenskega študenta brez teh klubov bila neprimerno slabša. Saj slovenski klubi nudijo študentom predavanja, diskusije, kulturne prireditve ipd., kjer se lahko študent izobražuje. Poleg tega pa se štu-

dentje, ki so raztreseni po vsem mestu, lahko v teh prostorih srečajo in pogovarjajo o privatnih in tudi (narodno) političnih problemih. Slovenski študent čuti, da v tem močnem nemškogovorečem okolju ne stoji sam kot „slovenski tujec“. Vsem, ki se trudijo, da pride do rednih prireditev, velja izredna pohvala.

Stavita pa se dve vprašanji, ki se mi zdita izredno važni. Zakaj slovenski klubi ne zajemajo vse slovenske študentje in zakaj slovenski študenti tako malo soodločajo v manjšinski politiki naših dveh osrednjih političnih organizacij?

Problem, da se v dejavnost slovenskih klubov ne vključujejo vsi študentje, ima prav gotovo dva važna vzroka, sigurno pa jih je še dosti več. Nekateri študenti sploh nimajo interesa, da bi sodelovali. S tem pa, da se ne udeležujejo prireditev v klubih, pa so polagoma odtrga še tista zadnja nit, ki jih povezuje s svojim narodom. Zanima jih le študij, vse ostalo pa naj bo stvar drugih. Drugi vzrok pa vidim v tem, da se nekateri študentje ne morejo identificirati z linijo naših klubov, ki je včasih le preostro začrtana. To sem najbolj jasno doživel letos, ko je Klub slovenskih študentov na Dunaju sprejel „novince“. Iz ust nekaterih „novincev“ sem slišal stavke kot: „Ne dam se posiliti. V kateri prostor prideš, ti postane rdeče pred očmi!“ Čeprav je rdeča barva le neki zunanji znak, nad katerim se naj bi nihče ne spotaknil, marsikdo interpretira kakšno rdečo zvezdo na stranišču kot neko politično linijo, s katero se morda ne more identificirati.

Za mnoge ta prvi vtis zadostuje in jih ni več videti v klubskih prostorih. Torej se tudi ne udeležijo več izredno pozitivnih prireditev slovenskih klubov (s tem nočem reči, da je vse, kar zasmeri levičarsko, negativno). Še en vzrok vidim za deloma izredno slabo aktivnost članov slovenskih študentskih klubov. Slovenski študent ima namreč po navadi le možnost, da se pasivno udeleži kakšne prireditve. Ne preostane mu ničesar drugega, kot, da reče: „Fajn je bilo“ in gre spet domov. Samemu ni treba dosti kaj prispevati. Zakaj ne bi slovenski študentje, ki živijo v nemški okolici, konfrontirali nemškogovorečih soživaljancov, predvsem mladine, ki je danes bolj odprta kot kdajkoli poprej, z našim vprašanjem. Dobro si lahko predstavljam, da bi študentje šli in nemške šole in domove in se tam pogovarjali o problemu slovenske narodne manjšine. Nemškogovorečo mladino bi lahko tako bolj objektivno informirali, drugič pa bi se študentje morali sami bolj informirati o položaju koroških Slovencev, ker bi morali znati pri diskusijah argumentirati in se bi lahko tako s svojim narodom dosti bolj povezali.

Drugi problem pa je, da beseda slovenskih študentov pri slovenskih organizacijah nima zadostne veljavnosti. Saj vedno spet slišimo iz ust naših narodnih voditeljev, da je mladina naša bodočnost in da jo je treba z vsemi močmi podpreti. Ne razumem, zakaj se naši narodni voditelji, ki so nekodaj dali kritične izjave napram slovenskim organizacijam, tako malo pobrigajo za

besede slovenskih študentov. Kritične (čeprav so po mojem vedno premile) izjave naših študentov zginejo na sejah slovenskih organizacij kot voda na vročem kamnu. Mladina ima ideje in nekateri so tudi dobre, zato bi jih slovenske politične organizacije ne smele potisniti pod mizo. Poleg tega pa bi tudi slovenski študentje videli v svojem delu mnogo več uspeha, če bi lahko bolj vplivali na narodno politiko. In tudi zaspani študentje se bi morda le zbudili, če bi videli pomen in smisel v delu slovenskih študentskih klubov.

Gotovo nisem zajel vse problematike slovenskega študenta, ampak morda bo zdaj marsikdo, preden se bo razburjal nad lenimi slovenskimi študenti, vsaj poskušal problematiko nekoliko širše videti!

**NAŠ TEDNIK — Lastnik (založnik) in izdajatelj:** društvo „Narodni svet koroških Slovencev“.

**Uredništvo:** Jože Wakounig (glavni urednik), uredniki: Janko Kulmesch, Heidi Stingler in Franc Wakounig; Viktringer Ring 26, 9020 Celovec.

**Tisk:** Mohorjeva/Hermagoras, Viktringer Ring 26, 9020 Celovec.

**NAŠ TEDNIK** izhaja vsak četrtek, naroča se na naslov: „Naš tednik“, Viktringer Ring 26, 9020 Celovec. Telefon uredništva, oglasnega oddelka in uprave: (04222) 51 25 28. Naš zastopnik za Jugoslavijo ADIT-DZS, Gradišče 10, 61000 Ljubljana, tel. 22 30 23.











