

na višji stopni izdelovali smo relieve in papirno maso. Vrh tega na nam je še podal mnogo praktičnih mahljev za rokotvorni nouk, n. nr. kako naj učenci sami izdelujejo razno orodje pridravljajo lepila i dr.

Pedagoškemu krožku posebej na še negovem agilnemu predsedniku vosp.

RADOSLAV KNAFLIČ:

Proglas-Deklaracija.

(Dalje.)

Naglašati v ti zadevi kvarnost, se mi zdi tako kakor če bi kdo trdil: Proč z imenovanii potom raznisov, ker so škodljiva (koristilo namreč samo enemu prošilcu, a vsem ostalim škoduje)! Ker proglas v svojem sedanjem slogu kvarnosti ne označuje natanceneje, ustvarja v našem pojmovanju zmesto in mnogovrstnost umevanja zato ga je treba ali temeljito prezložiti ali pa odkloniti.

Clen XI. naglaša najširšo duhovno svobodo kojo pa točka 2. člena II. in določbe členov VII. (prelomiti z izročili) IX. (v politiki izpostavljeni) in X. (sodelovanje pri nameščanju) močno omejuje oziroma jo ukinja. Koncem člena X. se je oprijetila pisatelju velika zmota jezikovnega zloga (lapsus linguae) s trditvijo »... da izgledi pot za vstop vsem stanovskim tovarišem, ki z nami gojijo iste stanovske ideale«. Očividno bi bilo tu na mestu sledče besedilo: »... da izgledi pot za vstop tudi vsem onim stanovskim tovarišem, ki ne goje z nami istega stanovskega stremljenja (ideala). Onim, ki goje z nami iste stanovske ideale namreč ni treba pota šele izglediti, saj je že izvajen z istimi ideali.

Politika je utemeljena v prirojenem lastnem jazu.

Ne samo države narodi, pokrajine, oblasti, mesta, trije občine, vasi ne zasedujejo svoje živilske politike, temveč tudi vsako bitje (ens). Način kako sam sebe ohraniti, vzdržavati okoriščati, razmnožiti, je zapisan zloboko v lastnem jazu (legoizem) — v politiki samega sebe. Človek se trudi neprerehoma, si živilenie izboljšati, si pomnožiti imeti ter ga neznanjanega zarustiti svojim dedičem itd. Ako bi se politiki lastnega jaza ne postavljale na pot nobene ovire in težkoče, bi se nam gotovo vsem najboljše godilo. Vsako bitje na zemlji se ravna tako, da služi to ravnanje stremljenu njegovega jaza. Tudi naš stan, vsota mnogo tisoč bitij zasleduje družabno in stanovsko politiko svojega »jaza« potom organizacije UJU. Iz te prirojenosti sledi zaključek, da se naš stan ne more in ne sme razpolitičiti, sicer bi postal neko posebno (separatistično) mrtvilo v narodu in državi, temveč on si mora svojo prirojeno stremljenje po izboljšanju in napredku tako prikrojiti, da v svoji družabni in stanovski politiki ne bode zarazili v navzkrije, drugimi

prof. Gustavu Šiliju moramo biti hvaljeni za trud in požrtvovalnost, ki je imel s prireditvijo II. pedagoškega tečna. S ponosom pa že lahko sedaj gleda na uspehe svojega v sedanjih razmerah tako težavnega delovanja.

Fr. H... Šek.

stanovi in da se bodo njege koristi krile s koristjo naroda in države. Tudi iz stališča prirojenega lastnega jaza zato razpolitičenje šolstva v obče ni mogoče.

Naslov proglasa nam napoveduje, da nam hoče dati navodila »o bistvu nalogah in smeri naše stanovske politike«. Z vsebino nekajih svojih členov pa nas zavaja v globoko temo razpolitičenja.

Ostala vsebina proglasa, 1. Vso vsebino proglasa je treba oteti iz dušljive preslice tuik. Izraz ideina kriza, programatično, interes, a priori, socijalen, realen, idealen, režim, suprema lex, unifikacija, depolitizacija, konjunktura, konsekvenca itd. se morajo kjer le močno zamenjati z našimi, in sicer zato, ker ustvarjajo težkoče in ovire za pravo pojmovanje in razumevanje pri onem naivčjem delu učiteljstva, ki se z latinskim jezikom ni nikdar ali pa le domaničkih bavil.

2. Glavni pomen je treba v jezikovem zlogu poslagati v zlagole ne pa v samostalnike. To ustreza duhu slovenskih jezikov. Ta proglas ni povsod se stavlen v tem duhu temveč nosi v sebi zlog tuh jezikov, zlasti nemškega, ki ima bogastvo izrazov v samostalnikih, kar za dela mnovokie nerazumlivenega. Slabe posledice niso izostale, na vseh koncih in krajin silijo na dan zmote, ne razumevanja in celo prepričanja. Proglas je pravo tabolko prenira, vrženo v našo organizacijo iz Mežiške doline v obliki starožirskih Danaidovih darov, o koih je nastal rek. Bojim se Danaidov nosečih darove! (»Timeo Danaos, dona ferentes!«). Zdi se mi, da nam je Zeus iz Mežiške doline ustvaril iz naše organizacije krasno devico Pandoro, ki je podaril skrivnostno nosodico proglasa. Predsedniki nekajih učiteljskih društev Mariborske oblasti so se v leno tuško zaljubili, odprli so ji iz radovednosti posodo glej, namah je izletelo iz nje v sejširje sestva med nas vsakovrstno zlo, kakršnega doslej nismo poznali v naši organizaciji. Pandorina posoda je odprta, poidimo gledat vse v neno temno zlobino, da si z njenim proučevanjem in »z umu svetlim mečem« pridobimo večjo zrelost in da si z izboljšano stanovsko politiko ustvarimo boljšo prihodnost!

(Dalje prihodnjic.)

Proučujmo vprašanja podeželskega šolstva in učiteljstva.

(Dalje.)

MIRKO VAUDA:

Za idejo delovne šole predstavljajo v naši agrarni državi prvo, najboljše in najpotrebnejše torišče in oporišče brezvomno podeželska šola. To spoznanje, ko prodre v vseh merodajnih, interesiranih in tangiranih krogih, je naravnost prav, preko katerega mora stopati v naši državi vsa ka šolska reforma.

V Rusiji smuje ženjalni pedagog Blonski industrijelno produktivno šolo. Vse učno delo v produktivni šoli naj se razvija, naj se rekrutira iz faktičnih produktivnih razmer šolskega okoliša. Jugoslovensko podeželsko učiteljstvo potem takem čaka in zove v prvi vrsti pripravljanje na preosnovno našo šolo v kmetijsko-produktivno šolo. V nej bomo — kakor v vsaki produktivni šoli obravnavati to, kar v posameznih časovnih dobah posebno izrazito stopa pred nas in to bo torej ono, »kar vzbuja v nas največje zanimanje in nam donaša največje gospodarske in pedagoške koristi«, kakor pravi Kolling v svoji knjigi »Die Landschule als Arbeits- und Produktionschule.«

Zivimo v povojni dobi. Ta povojna doba nam pa res več ne vsiliti v ro-

tega proučevanja reševati vprašanja podeželskega šolstva. Zagrabiti pa moramo vse podeželsko stanje in bitje, torej ves podeželski problem v celoti njegovi širini in globini!

Zivimo nadalje v oni dobi, v kateri se ustvarja za naše šolstvo odločilni, smrt ali vstajenje prorokovani in udejstvuoči evangeli, namreč — novi šolski zakon. Tudi glede šolskega zakona, kakor sploh vselede sličnih šolozadevnih odredb je bila podeželska šola prezvesti odtisek mestne šole. Kakor nam kaže svetovna pedagoška literatura, obstoja skoraj v vseh državah smotreno in energetično stremljenje po dosegi posebnih podeželsko-uchnih načrtih in nekatere države celo že razpolaga s takimi podeželskimi učnimi načrti. Imenujem Avstrijo. Avstrija je pač v glavnem industrijsko-obrtna država. Industrijsko-obrtni interes in razmere po deželi se tamkaj rotovo da bo bolje složiti z mestnimi interesmi in razmerami, saj so mesta vendar no večni tudi istočasna, če ne celo noglavita industrijsko-obrtna središča. Zato bi ondaj v tem slučaju obe, mestna in podeželska šola, še precej lahko izhajali z istimi učnimi načrti, vsekakor pa mnogo lažje, kakor v naši izrazito kmetijski državi, kjer so živilske razmere in zahteve na deželi popolnoma drugačne od onih v mestih. Rabimo torej posebej mestne in

posebej podeželske učne načrte. Razen učnih načrtov pa so še številna druga doglavja, ki v šolskem zakonu ter v šolskih odredbah sploh zahtevajo ločenje z ozirom na podeželsko in mestno šolstvo.

Izmed takih, ločenja potrebnih počivalj, naj omenim le še eno, a to vehemennega uvaževanja potrebitno doglavje, ki sega naravnost v nas, v naše celo bitje in žitje. Je to poglavje v učiteljstvu samem. **Vsi smo si v svesti, »da smo v delovno-vravnem oziru homogena masa.«** Sмо učiteljstvo z isto izobrazbo, z istimi službenimi dolžnostmi, vendar s prevelikimi diferencami pri plači (mislim tu na mlaše učiteljstvo!), vendar z neenako priznanimi drag. dokladami (mislim tu na poročene učiteljice!). Mislimo daleč na državinske razrede **Na eni strani podeželski učitelj:** z morda 80 ali še več učenci v razredu, s slabim šolskim obiskom, s šolskimi oprostitvami, z omarmo maloštevilnih učil., z učenci malodane brez šolskih potrebičnih, s šolstvem ne naklonjenimi starši in morda celo krajnim šolskimi sveti, no in z milostno dobljenim stanovanjem v temni, zaduhli sobici tujega — šolo in učiteljstvo zanimaločevra gospodaria, morda s po sili porcionirano gostilniško ali tudi po milosti doseženo privatno hrano — brez družbe, brez pripomočkov za nadaljnino izobraževanje in morda celo brez izdatne opore in podpore pri šolskih oblastih itd.

(Dalje vpr.h.)

Prirodopisne zbirke.

(Dalje.)

V zbirki bodi zastopana vsaka vrsta z velikim številom primerkov ne samo zaradi event. zamenjave za druge vrste, ampak tudi zato, ker je pravilna znanstvena ocena vrste nemogoča na podlagi samo enega ali samo par primerov.

3. Določanje zbranega gradiva.

Za naše kraje ni nobene take knjige, ki bi jo bilo mogoče priporočiti začetniku »Tvornica učil.« in sicer interesantom drage volje na razpolago in bo brezplačno dala pojasnila in določala v pregled poslan material. Načrtnišči se taki objekti pošiljajo kot »vzorec (do 300 g teže); če je v škatli mnogo »boljšega« gradiva, nai se pošiljka pridoroči.

»Šnake neperlein« — F. J. Schmidt je napisal že leta 1847. knjižico »Systematisches Verzeichniss der in der Provinz Krain vorkommenden Land- und Süßwasserkonchylien mit Angabe der Fundorte. Der studierenden Jugend in Krain in Liebe gewidmet«. Leta 1858. je izdal Hauffen nekoliko popolnejši seznam kranjskih mehkužcev (II. Jahresh. Ver. Krain. Landermus.). Leta 1908. je obdelanil dr. Cv. Sajovic seznam kranjskih mehkužcev na podlagi Rabičeve zbirke (Izvestia Muz. društva): žalibog so slike na tabeli, ki je dodana temu seznamu, zelo slabe.

Dosedanja navodila zadoščajo za naiprimitivnejši začetek, v nadaljevanju na nameravamo primeti izčrnejne našete. Uredništvo te rubrike bo tudi rado nismeno odgovorilo na vprašanja za tozadenva pojasnila.

(Dalje vpr.h.)

Za našo pedagoško knjižnico.

Zoper poziv! Za centralno knjižnico UJU poverjeništvo Ljubljana je zelo velike važnosti knjiga: »Die neuen Gesetze und Verordnungen auf dem Gebiete der Volksschule.« Ta je izhajala v zvezkih in nam manjša od 2. do 13. 14. in od 20. zvezka dalje. Tudi posamezni zvezki bi nam dobro došli.

»Vrtec« manikajo letniki I. do VII. VIII., XX., XXII. in od XXV. dalje.

Tov. gospa Salaba-Vranjek je darovala knjižnici 45 knjig, in sicer 18 šolskih, 13 pedagoških ter 14 raznih drugih knjig.

Iskrena hvala!

—knjiž. Učiteljska tiskarna je darovala knjižnici vse knjige, ki so izšle v temi »zloži« in ih knjižnica ni imela. Vsega skupaj 70 knjig, in sicer 17 pravovednih, dramatskih in pesnišev, 49 mladinskih in 4 zbirke pesmi.

Z ozirom na velikodusni dar Učiteljske tiskarne naši knjižnici npravljati vsem tovarišem in tovarišicam, da si nabavljajo vse knjige zvezke in tiskovine pri isti.

—knjiž. Hrvatski pedagoško - knjižni zbor je postal knjižnici 48 knjig in sicer 22 mladinskih, 12 pedagoških in 8 raznih drugih knjig, izmed katerih so posebno pedagoške zelo dobre.

—knjiž. Tovarišica L. je darovala VII. zvezek Knezove knjižnice.

Vsem darovalcem iskrena hvala!

Pozivam na vse tovarišice(ice), da sledijo vzredu že navedenih darovalcev in vregledajo svoje knjižnice: morda naidejo kaj zase nepotrebne kar bi pa moglo biti za knjižnico velikega pomena. Knjižničar.

Učiteljski pevski zbor.

—pev. Na občnem zboru izvoljeni odbor devskega zpora se je na svoji seji dne 24. t. m. konstituiral sledče: Načelnik v. Baruk Marko; tajnik tov. Zupančič Drago; blagajnik tov. Sežun Andrej; arhivar tovarišica Dekleva Nina; reditevnačka tov. Rak Zora; reditelj tov. Dermeli Mirko; Kot namestnik na tov. Jurko Vilko za načelnika; tovarišica Golob Adela za tajnika; tovarišica Rak Zora za blagajnika; tov. Grčar Tit za arhivarja; tov. Primožič Ivan za reditelja; tovarišica Cepuder Ljuba za rediteljico. Vse dopise naslavljajo definitivno samo na tajnika: Zupančič Drago. Ljubljana. Cesta na Rožnik 5.

—pev. Prihodnji tečaj so be vršil po sklemu odbora začetkom junija t. l. Natancene objavimo pravočasno. — Zupančič.

Splošne vesti.

— Intervencija UJU pri novem ministru prosvete poti premestitvam, ki jih je izvršil bivši minister St. Radić. Pretečeni teden je sprejel minister prosvete g. Miša Trifunović deputacijo Izvršnega Odbora UJU v zadevi premestitev na Hrvatskem in drugie. Gosp. minister je prisvojil škodo, ki jo trpi šolstvo zaradi partizanskega premeščanja in pregnanja učiteljstva. Obljubil je, da takoj ustavi vse še ne izvršene premestitve. V prvi vrsti hoče podprtiti vse slučajne, v katerih so zaradi partizanske premestitve ločeni učitelji od svojih družin. Oziral se bo pri nadaljnjih ukreplih, da ne bo šola preveč »relata med šolskim letom. Končno je izjavil: Delovati hočemo vse dogovorno in prijateljsko tako, kakor nam to nalaga dolžnost po državnih zakonih in to naibolje konvenira interesom našega naroda.

— Poverjeništvo UJU — Ljubljana je obnovilo svoj protest in vlogo, ki je napravilo svoječasno potom Glavnega Odbora UJU na ministrstvo g. St. Radića v zadevi reaktiviranja sreskeva šolskega nadzornika Matka, ker še nima polne službene dobe in ker je bil mokrojen z nepravega položaja. — V drugih slučajih poverjeništvo ni moglo intervenirati, ker okraina učiteljska društva, oziroma prizadeti člani