

**D
O
L
E
N
J
S
K
I**



G O Z D A R

**GLASILO GG
NOVO MESTO**

Leto VIII

Štev. 2

DOLENJSKI GOZDAR
GLASILO KOLEKTIVA GOZDNEGA GOSPODARSTVA
NOVO MESTO

Novo mesto, julij 1971

Številka: 2

Letnik VIII.

IZDAJATELJ: DELAVSKI SVET GOZDNEGA GOSPODARSTVA NOVO MESTO

UREJA UREDNIŠKI ODBOR: urednik ing. Jože Petrič in člani
ing. Slavko Klančičar, Janez Šebenik, ing. Jože Vidervol,
ing. Jože Falkner in Franc Markovič

V S E B I N A

Stran

1. Vtisi z II. kongresa samoupravljalcev Jugoslavije	1
2. Predstavljam vam stroj za izkopavanje sadič - presajenk	4
3. Še na mnoga leta, tovariš direktor!	7
4. Redki, a posnemanja vredni primeri	9
5. Samoupravljanje in vtisi na sejah DS GG Novo mesto	11
6. Dan mladosti na Rogu	14
7. Gozdni obrat Straža spet najboljši	16
8. Analiza fonda porabe časa za leto 1970	18
9. Jože Barič - petdesetletnik!	21
10. Sivi in zeleni v skupni akciji - vojska nam je pomagala	22
11. Posek in izdelava gozdnih sortimentov v prvem polletju 1971	25
12. Kegljaško tekmovanje za "Grudnov" pokal	28
13. Analiza prevozov za I. polletje 1971	30
14. Spomladansko pogozdovanje - akcije šol- ske mladine, pripadnikov JLA in lastni- kov gozdov	33
15. Analiza nezgode	37
16. Poslovni uspeh podjetja v prvem polletju 1971	48
17. Sklepi organov upravljanja	52
18. Humor	60

Drugi kongres samoupravljalcev Jugoslavije, ki je bil v Sarajevu, je sprejel vrsto pomembnih resolucij in drugih dokumentov.

Kot prva je resolucija o aktualnih političnih nalogah, ki daje polno podporo ustavnim spremembam. Ta resolucija zahteva, da se odločno in dosledno izvajajo načela in vsebina ustavnih amandmajev pri reševanju protislovij znotraj združenega dela, kakor tudi v nacionalnih odnosih. Dalje se zavzema za uveljavljanje demokratičnega sistema, odnosno sporazumevanja in dogovarjanja pri razvijanju integracijske družbe na samoupravnih temeljih ter za krepitev bratstva in enotnosti narodov in narodnosti Jugoslavije.

Resolucija II. kongresa samoupravljalcev podpira v celoti sklepe izvršnega biroja ZKJ, da bodo te spremembe učinkovito in dosledno izvedene. Nadalje kongres podpira vsa prizadevanja za stabilizacijo tržišča in za premagovanje inflacije znotraj enotnega jugoslovanskega tržišča. Nadalje kongres zahteva, da se dosledno izvaja načelo delitve po delu in rezultatih dela v vseh dejavnostih. Kongres odločno zahteva, da se preprečijo vse oblike pridobivanja in prilaščanja, ki niso v skladu z delitvijo po delu in rezultati dela ter ostro obsoja neopravičene diferenciacije, ki nastajajo na teh ali podobnih osnovah.

* Pisec prispevka se je kot delegat iz občine Črnomelj udeležil II. kongresa samoupravljalcev Jugoslavije v Sarajevu.

Kongres je jasno ugotovil, da je nevdržno vsako zapiranje politike v forme in ozke kroge, ki bi politiko degradirali na politikarstvo, skrb za človeka pa v skrb za posameznika za pozicijo oblasti.

Izražajoč polno priznanje velikemu revolucionarju in borcu za socialistično samoupravljanje, se II. kongres samoupravljalcev pridružuje zahtevi vseh delovnih ljudi naših narodov in narodnosti, naj bo Josip Broz Tito doživljenjski predsednik SFRJ.

V tej resoluciji so omenjena samo nekatera vprašanja, ki pa so za naš nadaljnji razvoj zelo pomembna tako na ekonomskem kakor tudi na političnem torišču.

II. kongres samoupravljalcev Jugoslavije se je začel v veliki dvorani Skenderije v Sarajevu, dne 5. maja 1971 ob 16. uri z velikim številom delegatov iz vse države kakor tudi s predstavniki tujih držav ter velikim številom predstavnikov domačega in tujega tiska. Skupaj je bilo na kongresu 4.000 ljudi.

Kongres je otvoril predsednik zveze sindikatov Jugoslavije Dušan Petrovič - Šane, ki je najprej pozdravil predsednika republike tov. Tita ter delegate in goste. Po izvolitvi organov kongresa, je skupina delegatov zastopnikov iz vseh republik in pokrajin samoupravljalcev izročila tov. Titu priznanje samoupravljalcev. Nato je predsednik Tito prišel na govorniški oder, da bo govoril. Toda vsi navzoči so izražajoč veliko spoštovanje do takega velikega revolucionarja s ploskanjem in skandiranjem "Tito je naš, mi smo Titovi", preprečili, da bi takoj prišel do besede. Zdonela je tudi pesem "Druže Tito mi ti se kunemo". Šele po nekaj minutah je Tito lahko začel govoriti. Govoril je o pomenu tega kongresa in izrazil željo delegatom, da

naj na kongresu temeljito obdelajo vsa tista vprašanja, ki težijo in zavirajo naš hitrejši razvoj, s posebnim poudarkom na odnosih samoupravnega mehanizma v naši družbi.

Po govoru tov. Tita je govoril tov. Kardelj o razvijanju samoupravljanja. Omenil je razne zapreke, ki so se pri tem pojavile, poudaril pa tudi, da smo pri razvijanju tega sistema dosegli velik napredek. Po končanem govoru tov. Kardelja, je delegacija samoupravljalcev položila venec na grobnico narodnih herov v Sarajevu. S tem je bil prvi dan kongresa zaključen. Drugi in tretji dan je kongres delal v naslednjih 4 komisijah:

1. Komisija - samoupravljanje v delovnih organizacijah,
2. Komisija - problemi razširjene reprodukcije in integracija na samoupravnih temeljih,
3. Komisija - problemi samoupravne družbe in življenjskega standarda delovnih ljudi,
4. Komisija - krepitev vloge združenega proizvajalca in osnove razvoja samoupravnega družbeno-političnega sistema.

Vsaka komisija je ločeno zasedala, uvodni referat pa je na vsaki podal njen predsednik. Nato je sledila široka razprava. Leta je bila zelo konstruktivna, odprta in na taki demokratični osnovi, da je vsak delegat imel pravico dajati svoje pripombe na določeno temo, ki se je obravnavala, ali je celo predlagal določene rešitve.

Na ta način so se osvajale resolucije v komisijah. Vseh resolucij je bilo oblikovanih 27. V njih so bila zapopadena in obdelana vsa področja našega ekonomskega in političnega življenja.

Končno je sledila še plenarna seja, kjer so se delegati z dviganjem rok odločali za vsako predloženo resolucijo. Sprejet je bil tudi sklep o ustavnih spremembah, ter sklep, da se 27. junij proglasi za dan samoupravljalcev. Po potrditvi resolucij, je sledil zaključni govor predsednika republike tov. Tita, katerega smo z burnim ploskanjem potrdili. Titov zaključni govor nas je še bolj navdušil, da prenesemo vse tisto, kar se je govorilo na kongresu med naše delovne ljudi. Nato je tov. Tito prosil, da preko delegatov pošilja osebne pozdrave in pozdrave v imenu vlade vsem delovnim ljudem naše dežele.

S tem je bil II. kongres samoupravljalcev zaključen. Sedaj se moramo zavedati vsi skupaj te odgovorne naloge, ki jo je kongres postavil pred delavski razred Jugoslavije, da bo vsak občan na svojem delovnem mestu zvesto in odgovorno izvajal vse tisto, kar mu je družba dala, da upravlja in z viškom svojega dela tudi razpolaga ne samo v delovni organizaciji, temveč tudi izven nje.

Rade Vrlinič

xXx

PREDSTAVLJAM VAM STROJ ZA IZKOPAVANJE SADIK - PRESAJENK

Nepričakovano hitro in ravno pravi trenutek je postal gozdni obrat Podturn letos v aprilu bogatejši za novo pridobitev. Gre za stroj, oziroma traktorski priključek za izkopavanje sadik-presajenk za pogozdovanje. Nepričakovano zato, ker smo računali, da bo stroj prispel šele za jesensko izkopavanje, pravi trenutek pa, ker smo bili tik pred pogozdovanji in nas je pomanjkanje delovne sile v drevesnici zelo pestilo.

Stroj, imenujemo ga kar izkopalnik, je izdelek zasebnega proizvajalca "Land maschinen Karl-Friedrich Rath" iz Avstrije. V bistvu je zelo preprost. Sestoji se iz rezila, ki v zaželeni globini spodrezuje zemljo, tresočo rešetke preko katere gredo sadike in zemlja ter sistema za prenos sile. Za prevoz sta dve kolesi. Rezilo spušča in dviga hidravlika traktorja. Cena 2,6 milijona S din, ki smo jo zanj plačali je velika, gre pa na račun obrtniške izdelave in ne serijske proizvodnje. Čeprav "ni kaj videti" pa je izkopalnik za drevesničarstvo neprecenljive vrednosti, saj lahko v najbolj kritičnem času zamenja precej ljudi in izkoplje večjo količino sadik.

Demonstracija stroja je bila 2. aprila v prisotnosti konstruktorja. Na žalost je tisto dopoldne deževalo, tako da prilike niso bile ugodne in nismo videli tistega kar stroj zmore.

Zaradi okvare na sklopki traktorja z reduktorjem, ki dela s tem priključkom in dežja, smo pričeli z izkopavanjem šele 13. IV. V naši drevesnici je stroj delal komaj 3 dni. Na obratovno uro je izkopal 3.300 sadik ali vsega skupaj 80.000 sadik. Za enkrat je izkopaval 2 vrsti istočasno. Preizkusili smo tudi tri, toda zaradi poškodb (kolo traktorja je lomilo sadikam vejice) smo to opustili. Bo pa v vsakem primeru možno izkopati tri vrste, ker bi se dala za toliko povečati razdalja med kolesi z obrnitvijo koles. Po izjavi proizvajalca, v Avstriji izkopavajo 5 vrst naenkrat, seveda pa je temu prilagojena razdalja med vrstami. Zaradi frez znaša ta pri nas 0,50 m.

Storilnost je zelo odvisna od vlažnosti zemljišča. Pri vlažnem zemljišču vozi traktor s prvo hitrostjo, pri idealnem pa z drugo. V primeru da prehitro vozi, se sadike na rešetki ne otresejo dovolj.

Po našem mnenju, bi pri izkopalniku moralo delati 7 delavk. Dve bi pobirale sadike za strojem in jih metale v snopiče, ena pa bi jih zakopavala v izkopani jarek. Seveda pod pogojem, da je primerno zemljišče in da se izključ i ročni prenos sadik na večje razdalje. Na žalost pa je bilo letos drugače in je delalo posredno pri izkopavanju tudi do 14 žensk. Sadike smo morali nositi na veliko oddaljenost k cesti. Iste delavke so morale tudi razlagati in odpremljati sadike, saj so jih kamioni sproti odvažali. Ponje so prihajali težji kamioni, ki niso mogli v samo drevesnico, ampak so jih nakladali na cesti. Vse to bo treba v jeseni odpraviti.

Za enkrat bi rekel, da je prednost izkopalnika naslednja:

1. Večja storilnost.
2. Kvaliteta izkopanih sadik je odlična. Koreninski sistem je nepoškodovan z vsemi kapilarami. Tako bo % uspeha pogozdovanja večji.
3. Pri izkopavanju gre tudi plevel preko rešeta in ostane potem na vrhu zemlje izpostavljen soncu.

Kaj več in o izkušnjah pa boste verjetno slišali v jeseni.

ing. Slavko Klančičar

xXx

ŠE NA MNOGA LETA, TOVARIŠ DIREKTOR!

Ni še dolgo tega, ko je naš direktor dipl. ing. Janez Penca v krogu svojih prijateljev in sodelavcev praznoval svoj življenjski jubilej - 50 let življenja. Rodil se je 2. aprila 1921. leta v Novem mestu. Svojo rano mladost je preživel, kot večina drugih otrok tistega časa, skromno in ta lastnost ga spremlja še danes.

Želja po znanju ga je gnala v Zagreb, kjer se je vpisal na gozdarsko fakulteto. Prav na polovici študija ga je zalotila vojna vihra. Zaradi napredne miselnosti, ki je v njem izžarevala in želje po svobodi, je kmalu zadel na odpor. Po večkratnih preiskavah in grožnjah je zapustil študij. Komaj je prišel v svoj rojstni kraj, so ga Italijani aretirali, odpeljali v novomeške zapore in od tu pa v internacijo. Gonars in Padova sta mu kljub lakoti in trpljenju vlivala vedno več narodne zavesti. Ob kapitulaciji Italije je šel v partizane, kjer se je vse do konca vojne boril v 15. slovenski brigadi za osvoboditev Slovenije in Jugoslavije. Iz vojne se je vrnil leta 1946 kot oficir JLA.

Po vojni je nadaljeval študij in ga leta 1948 uspešno zaključil. Mladega gozdarskega strokovnjaka kmalu srečamo na našem območju. Vrnil se je v kraje, kjer jih je spoznaval v najtežjem času naše zgodovine. V roki nima več puške pač pa načrte in knjige, ki mu poleg znanja pridobljenega v šoli pomagajo razreševati gozdarsko problematiko.

Po kratkotrajnem službovanju na ministrstvu za gozdarstvo in na glavni direkciji lesne industrije v Ljubljani se leta 1951

preseli v Novo mesto. Tu na Dolenjskem prevzame vodstvo oddelka za urejanje gozdov, kjer skupaj z ing. Krautom orjeta ledino načrtnega gospodarjenja z gozdovi.

Ob združitvi gozdarske dejavnosti na Dolenjskem leta 1963 je bil dipl. ing. Janez Penca imenovan za direktorja gozdnega gospodarstva Novo mesto. Ves čas se v gozdarstvu močno čuti njegova vrlina in zagon. Vedno postavlja v ospredje gozd in njegovo posredno in neposredno vlogo. Z veliko vnemo se zavzema za smotrno gospodarjenje v gozdovih, kar vse vodi k ohranitvi trajne in povečane gozdne proizvodnje. Delovna disciplina, pravičnost, odkritost in poštenje so njegove osnovne karakteristike in to zahteva tudi od drugih.

Ob Tvojem jubileju, Janez, Ti iz vsega srca iskreno čestitamo z željo, da bi še naprej, kot doslej, vodil podjetje in usmerjal naše delo po poti, ki pelje pravemu cilju nasproti. Želimo Ti tudi v družinskem življenju vse tisto, kar si tudi sam želiš, predvsem pa srečo in še dolgo, dolgo zdravo in plodno življenje.

Sodelavci

xXx

REDKI, A POSNEMANJA VREDNI PRIMERI

Sem revirni gozdar v Metliki in sicer v revirju Suhor. Ta revir je precej obsežen, saj zajema 12 katastralnih občin. Gozdovi so tu močno razdrobljeni in z majhnimi izjemami vsi v zasebni lastnini. Prevladujejo malovredni listavci z izredno nizko lesno zalogo.

Nekaj lastnikov gozdov (lahko bi jih kar na prste preštel) je že pred drugo svetovno vojno pričelo vnašati v svoje gozdove iglavce. Sadike smreke so po večini nabirali iz naravnega mladja. Pogozdovali so predvsem zapuščene njivice med gozdom ali pa takoimenovane zeljnike, nekaj pa tudi grmišč.

V svojem prispevku bi rad opisal eno od takih parcel, ki leži v 44. oddelku k.o. Radovica.

Lastnik parcele Petric Jože iz Radovice je leta 1932 nabral smrekove sadike v Gorjancih in jih pogozdil v svoji parceli oziroma na zapuščeni njivi med gozdom. Od skupne površine parcele, ki meri 0.61.11 ha je pogozdil 0.1822 ha, ostali del pa je poraščen s posameznimi hrasti, akacijo in grmovjem. Ta lesna zaloga je majhna in slabe kvalitete. Pogozdil je najplodnejši del prej omenjene parcele. Posadil je okrog 1100 smrekovih sadik, kar predstavlja gostoto okrog 6400 sadik/ha. To površino je potem tudi redno vzdrževal in čuval, da niso delali drugi škode z živino. V letih po vojni (točno ne ve leta) je tudi na delu parcele (nekako 40 %) obžagal na smrekah veje, ki so že odmrle ali pa so bile oslabele.

V letih 1955 - 1960 je koristil iz te površine smrekovo kolje, late za kozolec, žrdi za vozove, skratka les za drobne potrebe

v svojem gospodarstvu. Od leta 1963 pa do danes je iz te parcele izkoristil že les za dve ostrejši v svojem gospodarstvu in to v skupni masi 18,59 m³ iglavcev (podatki iz odkazilnih manualov). Današnja izmera je pokazala, da na isti površini raste 201 smreka s 56,65 m³ bruto lesne mase. Če na obstoječo lesno zalogo dodamo še evidentirani posek, predstavlja to 75,24 m³ ali preračunano na hektar 413 m³/ha. Če računamo 40 let, odkar so bile smreke posajene, to pomeni, da znaša povprečni letni prirastek 10,3 m³/ha.

Naj omenim, da je ta primer eden izmed nekaj desetih primerov v mojem revirju.

Lastnik gozda mi je povedal: "Ko sem pogozdoval sem si mislil, da bodo sekali moji potomci, a vendar danes že sam uživam plodove svojega dela. Mnogi mi sedaj zavidajo, ker imam svoj les iglavcev, ki ga v tem okolju vsako leto bolj in bolj primanjkuje".

Naj omenim še, da se je v povojnih letih pričelo vnašati v te gozdove iglavce v večji meri predvsem pa od leta 1963 dalje. Naše podjetje je na tem terenu pogozdilo že precejšne površine, nekaj pa so posadili tudi kmetje sami s tem, da smo jim dali na razpolago sadike.

Upam, da bo tudi s tem pogozdovanjem tako, kakor je izjavil Petric za svoj sestoj smreke.

Molek Darko

SAMOUPRAVLJANJE IN VTISI NA SEJAH DS

GOZDNEGA GOSPODARSTVA NOVO MESTO

Znano je, da so se poleg podjetniških samoupravnih organov pred leti ustanovili tudi organi za upravljanje za zasebni sektor (Sveti lastnikov gozdov).

Namesto prejšnjega upravnega odbora sta sedaj formirana odbor za družbeni standard in odbor za kadrovske zadeve. Na ta način sta delo in odgovornost samoupravljanja porazdeljena na širši krog članov kolektiva, kar tudi odgovarja naši konceptiji samoupravnega mehanizma. Čim bolj je delo porazdeljeno na večje število ljudi, tem bolj je vsebina sklepov realnejše in objektivnejše obdelana.

Kar zadeva Svet lastnikov gozdov pri gozdnem gospodarstvu, se je le-ta že uveljavil na svojem področju delovanja, kar je razvidno iz nekaterih sklepov kot so: sklep o višini biološke amortizacije in sklep o plačilu režije za odtujen les. To so le nekateri sklepi, ki pa so zelo pomembni za napredek podjetja kot celote, da bo lahko imelo čim več možnosti in sredstev za reprodukcijo v prihodnjih letih.

Če gledamo samoupravni mehanizem iz povezanosti dveh samoupravnih procesov se le-ta uveljavlja na neposrednem upravljanju članov delovnega kolektiva in na njegovem podaljšku, na samoupravnih organih s posrednim upravljanjem voljenih in pooblaščenih predstavnikov.

Če se povezanost razhaja in če deluje posredni del mehanizma bolj ali manj neodvisno, se začne posredno samoupravljanje od-
tujevati od svoje neposredne proizvajalne samoupravne osnove.

Lahko ugotovimo, da v našem podjetju ta mehanizem samoupravljanja deluje v povezanosti, kar je glavno in osnovno za čimboljše izpopolnjevanje in delovanje samoupravnega procesa.

Da bi bil ta samoupravni mehanizem dostopen čim večjemu številu ljudi v podjetju, je potrebno upoštevati pri volitvah v organe upravljanja, da izvolimo čim več novih članov kolektiva. To je potrebno iz objektivnih razlogov, kajti čim več je članov kolektiva v organih samoupravljanja, tem več se jih lahko nauči, kako je treba sodelovati in sklepati v organih samoupravljanja.

Na ta način lahko širši krog članov kolektiva daje svoje nasvete in predloge. Pri tem je pomembno, da je vsak član kolektiva vsaj enkrat izvoljen v nek samoupravni organ, s čimer bo odpadlo marsikatero kritikarstvo, ki je včasih med posameznimi člani kolektiva upravičeno, večkrat pa tudi ne. Na sejah samoupravnih organov se ljudje spoznavaajo z različnimi problemi podjetja, na podlagi katerih je potrebno izglasovati določene sklepe in ukrepe. Ti ukrepi pa seveda niso všeč vsem članom kolektiva, ker je pač potrebno gledati ne samo za današnji dan, ampak tudi za prihodnost. Če bi kateri član bil izvoljen v samoupravni organ in bi hotel zastopati prej svoje ožje interese kot pa splošne, bi ga tako ali drugače zdrave sile odstranile. Da je tako nam dokazuje 20-letna samoupravna praksa, kakor tudi nenehna rast GG Novo mesto. S tem smo lahko zadovoljni ne samo člani kolektiva, temveč tudi širša družbeno politična skupnost na področju Dolenjske in Bele krajine.

Če bi navedel nekaj osebnih vtisov iz sej DS podjetja, lahko rečem, da so vsi člani več ali manj zelo aktivni pri odločanju ali predlaganju različnih sklepov. Važno je, da vsak iznese svoje

mišljenje in svoj pogled na tematiko, ki se obravnava. Končni sklep pa je odvisen od večine glasovanja.

Dogaja se tudi, da je potrebno pri nekaterih zadevah razna dodatna pojasnila, da bi bil sklep izglasovan z večino članov prisotnih. Včasih se zgodi, da da posamezni član DS kakšen predlog gledan iz svojega stališča in je bil osvojen, če je odgovarjal večini članov.

Kar zadeva dnevni red za sejo DS je važno, da material predhodno in pravočasno člani dobijo, ker se le na ta način lahko dobro pripravijo na razpravo. Lahko si že predloge napišejo in na seji dajo svoje pripombe, ki so tudi lahko zadovoljive in osvojene. Važno je tudi, da je material za sejo DS podjetja bil predhodno obravnavan tudi na ODS in strokovnem kolegiju, ker se na ta način DS lažje opredeli za takšen ali drugačen sklep. Tak sklep ima za seboj že večje število članov kolektiva in so nanj že tudi sami dali svoje predloge, katere mora delavski svet upoštevati, če so v interesu celotnega podjetja.

Zelo važno je, da so na dnevnem redu res samo važne točke in da le-ta ni preveč natrpan. V nasprotnem primeru je seja DS dolga in so zadnje točke dnevnega reda bolj ali manj površno obdelane, ker so člani že utrujeni.

Kar zadeva strukturo članov DS sem mnenja, da se tudi v bodoče izvolijo predstavniki iz vseh področij, ker je vsak član, ki dela na svojem delovnem mestu lahko bolj konkreten in bolj seznanjen z določeno problematiko, kar lahko doprinese k realnejšemu sklepu. Pri tem je treba poudariti, da je dober tisti upravljalca, ki vidi najprej skupne interese podjetja in šele v teh skupnih svoje. To je zelo važno pri obravnavanju pravilnika o delitvi OD itd.

Za nami je II. kongres samoupravljalcev, ki je bil maja v Sarajevu. Ta kongres je bil velik dogodek v razvoju samoupravljanja, ne samo v podjetjih, temveč tudi na vseh nivojih našega družbeno političnega sistema. Kongres je obravnaval do kod smo prišli s samoupravljanjem in dal na podlagi prakse in analize bodoče smernice in ukrepe, da se samoupravni mehanizem čimprej razširi na vsa področja našega družbenega sistema.

Rade Vrlinič

xXx

DAN MLADOSTI NA ROGU

Delovni dan 25. maja 1971 se je tudi za pisarniške delavce obratov in uprave enkrat začel in končal na terenu - v gozdu.

Na zbirnem mestu pred upravo gozdnega obrata Podturn se nas je zbralo okrog 40 članov kolektiva, od tega v večini ženske, z namenom, da bi si ogledali Rog in se seznanili z deli, ki predstavljajo osnovno delo gozdnega gospodarstva. Zaposlene v pisarnah smo poznale delo bolj po opisu in predstavah, ker večina od žensk še ni imela prilike videti, kako praktično poteka delo v gozdu.

Načrt ogleda je bil kar precej napet, zato nas je takoj po prihodu v Podturn strokovno spremstvo iz uprave, kateremu se je pridružilo še obratno, popeljalo po bližnjici ob robu gozda v drevesnico in destilarno. Ogled drevesnice je bil

koristen, saj večina žensk ni poznala niti smrekic, ki so posejane na znatnem delu površine. Pred destilarno so že čakala vozila, ki so nas po ogledu prostorov in seznanitvi s proizvodnim postopkom pridobivanja olja iz iglic smreke in jelke, odpeljala v prostranstvo Roga.

Med vožnjo smo z zanimanjem občudovali debela in visoka drevesa in poslušali pojasnila strokovnega vodstva.

V Rogu je bil prvi postanek namenjen ogledu gradnje krožne ceste Cink-Cinkarska. Delovna skupina Voloder Martina pod vodstvom delovodje Petretič Martina, sestavljena iz samih mladih Dalmatincev, je prav ob prihodu pripravila miniranje. V neenakomernih presledkih je bilo slišati kakih 30 zamolklih strellov. V raztegnjeni koloni smo se podali na traso in si jo ogledali, predvsem pa priprave na miniranje in delo z buldožerjem. Nevajene hoje in nekatere neprimerno obute, smo bile po prihodu do vozil že precej utrujene.

Precej časa smo se zadržali pri ogledu spravila lesa s traktorjem, mimogrede smo videli z drvni natovorjene bosanske konjičke, spremljali spretnost šoferjev pri nakladanju drobnega lesa in hlodovine s Hiab napravami, z največjim zanimanjem pa smo občudovali sekače pri podiranju in lupljenju debele smreke.

Vse kar smo videle, nam je bilo (ženskemu delu ekipe) popolnoma novo, zato smo strokovno vodstvo spraševale o podrobnostih. Najbrž so se zdela nekatera vprašanja vprašanim neumna, vendar so izhajala iz nepoznavanja dela v gozdu.

Del časa smo namenili ogledu spomenikov iz zadnje vojne, predvsem pa si ogledali bolnico Jelendol in bližnje partizansko grobišče.

Čas je hitro tekkel, prazni želodci so nas opozarjali, da je ura več kot 12. V programu je bila predvidena tudi malica, katere smo bili v izdatni meri deležni ob samopostrežbi na prostoru pod Bazo 20. Malico je do tu pripeljal predsednik sindikalnega plenuma podjetja tov. Kopič.

Pred povratkom v Podturn smo si ogledali še novozgrajeno brunarico, na kateri se vidi napis: Baza 20 Lukov dom. Prav zaradi ogleda te postojanke na Bazi 20 smo povzročili zamudo delavskega avtobusa. Delavci so se zato gotovo vrnili domov pozneje kot običajno in jih prosimo, da nam to oprostite.

Prijeten in koristen delovni dan, združen z izletom, smo zaključili pred upravo v Podturnu po 14. uri.

Gostiteljem in strokovnemu vodstvu se lepo zahvaljujemo in pričakujemo, da ne bodo pozabili obljube, da se spet sestanemo in si ogledamo gozdni obrat Črnomelj.

Jožica Bajt

xXx

GOZDNI OBRAT STRAŽA SPET NAJBOLJŠI

V Dolenjskih Toplicah je bilo v soboto, dne 12. 6. 1971 medobratno športno tekmovanje. Tekmovalci so se pomerili v kegljanju, streljanju, šahu in atletiki. Tekmovanja se je udeležilo

82 tekmovalcev. V skupni uvrstitvi so zmagali Stražani z 92 točkami. Zmagovalcu je predal prehodni pokal direktor ing. Janez Penca. Najboljši posamezniki so prejeli tudi praktična darila in diplome.

REZULTATI:

TEK: 1. Markovič (uprava), 2. Mirtič (Straža), 3. Legan (Straža), 4. Kumelj (Podturn), 5. Jarc (Straža), 6. Avguštin (Podturn), 7. Jakovič (Črmošnjice), 8. Vidic (Črmošnjice), 9. Murn (Podturn), 10. Lavrič (Straža).

MET KROGLE: 1. ing. Piškur (Straža) 11,32 m, 2. Jarc (Podturn) 11,14 m, 3. Đukič (Straža) 10,31 m, 4. Tessari (Črmošnjice) 9,45 m, 5. Rade (Črnomelj) 9,31 m, 5. Peteh (Črnomelj) 9,03 m, 7. Grabrijan (Črnomelj) 9,02 m, 8. ing. Kure (uprava) 9,00 m, 9. Sašek (uprava) 8,95 m, 10. Serini (uprava) 8,94m.

STRELJANJE: 1-2 Rade (Črnomelj) 80, 1-2 Špiletič (Straža) 80, 3. Serini (uprava) 78, 4. Bobnar (Straža) 75, 5. Tessari (Črnomelj) 73, 6. Bukovec (Trebnje) 71, 7. Turk (straža) 71, 8. Tesari (Črmošnjice) 69, 9. Berus (Podturn) 67, 10. Bele (uprava) 67.

KEGLJANJE: 1. ing. Štor (Straža) 34, 2. Grabrijan (Črnomelj) 25, 3. Jarc (Podturn) 20, 4. - 5. Veselič (Trebnje) 18, Bukovec (Trebnje) 18, 6 - 10. Jereb (Novo mesto) 17, Markovič (uprava) 17, ing. Starič (uprava) 17, Rustja (uprava) 17, Vidic (Črmošnjice) 17, Tesari (Črnomelj) 17.

ŠAH: 1. Jarc (Podturn), Sašek (uprava), ing. Starič (uprava)

Končni rezultati po gozdnih obratih:

1. GO Straža	92,0 točk
2. Uprava	65,5 točk
3. GO Podturn	56,0 točk
4. GO Črmošnjice	36,5 točk
5. GO Črnomelj	23,5 točk
6. GO Novo mesto	15,0 točk
7. GO Trebnje	12,5 točk

V Trebnjem je bilo dne 16. 6. 1971 kegljaško tekmovanje v borbenih igrah med Novolesom in gozdnim gospodarstvom Novo mesto. Tekmo je dobila ekipa iz Novolesa z rezultatom 386 : 383.

Serini Alojz

xXx

ANALIZA FONDA PORABE ČASA ZA LETO
1970

V enem od svojih prispevkov v "Dolenjskem gozdarju" sem napisal, da dobra analiza (proizvodnje, ekonomičnosti, finančna, fizična itd.), kot osnovna metoda proučevanja, omogoča sintezo kot metodo združevanja analitičnih elementov v smislu doseganja učinkov, uspehov itd. Zasledujoč ta cilj podajam v tem prispevku analizo porabljenega fonda časa za gozdne delavce - sekače za leto 1970. Izdelana je podobno kot za leto 1969 le s to razliko, da so analitični elementi postavljeni v primerjavi s prejšnjo. Iz nje je razvidno, koliko so gozdni obrati imeli

delovnih dni v letu. Ravno tako nam kaže koliko so gozdni obrati porabili delovnih dni v sečnji in izdelavi gozdnih sortimentov, koliko na drugih delih in koliko v režiji. V primerjavi z letom 1969 je število porabljenih dni v sečnji in izdelavi v odnosu na dosežene dni padlo za 2 % (kljub relativnemu povečanju porabljenih dni). Če sledimo gibanju deževnih dni na enega sekača po gozdnih obratih ugotovimo, da jih največ odpade na GO Črnomelj, sledijo pa Straža, Novo mesto, Črmošnjice in Podturn. Bolezenski dnevi na enega delavca v primerjavi z letom 1969 so se povečali za 6 dni. Tudi število opravičenih dni je visoko, saj jih odpade na vsakega delavca 6. Število dni porabljenih za dela v režiji se je povečalo za okrog 6 dni na enega delavca.

Poleg negativnih pokazateljev, ki jih kaže analiza, je tudi nekaj pozitivnih in sicer v tem, da se je število dni porabljenih v gojenju gozdov povečalo za 5 dni na delavca. Ravno tako se je povečalo število dni porabljenih za makljanje bukove celuloze in sicer za okrog 2 dni na delavca. Tudi v storilnosti je nekaj pozitivnih premikov. Vsak od 198 delavcev je izdelal v 129 dneh 538 m³ in sicer na GO Podturn 1.030 m³, GO Črmošnjice 634 m³, GO Črnomelj 265 m³, GO Straža 540 m³ in GO Novo mesto 441 m³.

Podrobnejši prikaz porabljenega časa je podan v naslednji tabeli:

ANALIZA FONDA ČASA ZA LETO 1970

Vrsta dela	GO Podturn	GO Črmošnj.	GO Črnomelj	GO Straža	GO Novo mesto	GG SKUPAJ	m3 ali dan	
							delavec	
							1969	1970
1. Iglavci m3	21.729	6.213	2.294	8.420	1.673	40.329	193	204
2. Listavci m3	11.232	10.272	11.796	16.408	16.422	66.130	270	334
3. Skupaj m3	32.961	16.485	14.090	24.828	18.095	106.459	463	538
4. Skupaj ure	42.356	28.250	37.340	54.879	42.302	205.127	1.017	1.036
5. Skupaj dni	5.275	3.531	4.674	6.886	5.249	25.615	127	129
6. H/m3	1,29	1,71	2,65	2,21	2,34	1,92	2,19	1,93
7. m3/dan	6,25	4,67	3,0	3,60	3,45	4,1	3,64	4,16
8. Maklanje H	340	640	2383	56	4994	8413	3	5,3
9. Delo v gojenju	1.624	3363	12.500	8.417	7.992	33.896	17	21,4
10. Režija	3.676	1.731	10.881	3.666	6.283	26.239	11	16,6
11. Državni prazniki	1.640	1.664	3.194	2.408	2.098	11.004	7	7
12. Deževni dnevi	9.119	11.502	23.239	12.732	12.710	69.302	48	43,7
13. Bolezenski dnevi	5.592	3.451	8.666	7.408	4.654	33.771	15	21,3
14. Dopusti	4.474	3.564	7.061	4.616	5.562	27.077	16	12
15. Izredni dopusti	56	162	104	136	335	79,3	0,5	0,5
16. Oprav. dnevi	408	3.346	2.271	3.356	572	9.953	5	6,3
17. Neopravič. dnevi	24	272	336	224	40	906	0,3	0,6
18. Seje, sestanki	352	40	352	600	544	1.888	0,8	1,2
19. Tečajji	336	128	732	696	128	2.020	1,4	1,3
20. Skupaj ur 8-19	27.643	29.881	70.646	46.115	45.941	220.226	1001	1112
21. Skupaj dni 8 - 19	3.447	3.735	8.830	5.662	5.607	27.281	125	137
22. Skupaj ur 4-19	69.999	58.131	108.190	102.301	88.243	426.864	2.018	2.156
23. Skupaj dni 4-19	8.722	7.266	13.552	12.684	10.933	53.157	252	268
24. Število delavcev	32	26	53	46	41	198	198	198
25. m3/delav.3/24	130	634	265	540	441	538	463	538
26. dni/delavca	165:272	134:279	88:256	106:258	128:266	129:268	127:252	129:268
5/24 23/24	165:12=14	134:12=11	88:12=7	106:12=9	128:12=11		127:12=10,5	129:12=10,8
za dni delavca	185:12=15	161:12=13	140:12=12	139:12=11	186:12=15		185:12=13	161:12=13,4
na mesec	272:12=23	279:12=23	256:12=21	358:12=21	266:12=22		252:12=21	268:12=22

JOŽE BARIČ - PETDESETLETNIK!

Med našimi stanovskimi tovariši, ki letos srečujejo Abrahama, se je znašel tudi Jože Barič - revirni gozdar gozdnega obrata Črnomelj.

Od tesača v gozdu, kjer je dobil navdih za gozdarski poklic, ga je pot peljala v gozdarsko šolo - nato pa na službovanje v Novem mestu, Rakeku, Postojni, Ljubljani, Grosuplju in v Črnomlju, kjer je že skoraj 20 let. Delal je kot logar, okrajni gozdar, referent na ministrstvu, upravitelj gozdne uprave, občinski referent za gozdarstvo in sedaj kot revirni gozdar.

Vsled njegove mladostne vitalnosti sodelavci ne opažamo, da je dočakal pol stoletja, ampak ga štejemo nekako k štiridesetim.

Želimo mu, da to mladostnost obdrži še mnogo let - svoje izkušnje prenaša na mlajše - pri njegovem "konjičku" - lovu - pa dober pogled.

Sodelavci

xXx

SIVI IN ZELENI V SKUPNI AKCIJI - VOJSKA NAM JE POMAGALA

Iz kreditov, ki jih je podjetje dobilo iz republiških sredstev, bo na območju gozdnega obrata Črnomelj osnovanih 40 ha nasadov iglavcev. Nasad bo osnovan do leta 1972 in sicer na nekdanjih kočevskih košenicah, ki so močno zaraščene z lesko in drugim grmovjem, vendar predstavljajo odlična rastišča za iglavce, predvsem za smreko.

Objekt leži med vasmi Kleč, Planina in Konjski hrib. Nad njim s severo-zahodne strani mogočno kraljuje Mirna gora s svetim Frančiškom, ki je namesto s svetniškim sijem, okrašen s TV in UKV antenami. Rok za realizacijo pogozdovanja je razmeroma kratek, delovne sile na tem področju pa primanjkuje. Dela izvajamo v kombinaciji z deloviščem Planina, kjer je zaposlenih večje število stalnih delavcev - sekačev. To nam v glavnem dobro uspeva, vendar je v konicah kljub temu zelo tesno. Najbolj se to občuti v sezoni pogozdovanja.

Letos spomladi smo pričeli razmišljati, kako bi prišli iz zagate. Zato smo se obrnili na komandanta črnomaljske garnizije za pomoč. V vojski je vendar neizčrpna zaloga energije, ki bi jo lahko koristno uporabili. Naša armada seveda nikoli ne odpove in nam je rada priskočila na pomoč. Dogovorili smo se za poskusno akcijo pogozdovanja z 80 vojaki v soboto dne 17. 4. 1971. V petek smo sadike zalili in pripravili teren za pogozdovanje, da bi v soboto vse lepše potekalo in da ne bi prišlo do zastojev.

Pripravil sem tudi orodje, kolikor ga je bilo sploh mogoče tako na hitro dobiti. Naš referent za gojenje, tov. ing. Jože Vidervol je določil strokovno vodstvo te akcije, ki naj bi jo

sestavljali razen njega še trije revirni gozdarji in sicer Grabrijan Andrej, Peteh Stanislav in Tessari Angelbert, ter štirje stalni delavci iz delovišča Planina za izdajanje in manipulacijo s sadikami. Naročil je tudi malico in pijačo pri črnomaljskih gostincih in trgovcih, ki naj bi jo jaz zjutraj ob 6 uri dvignil in odpeljal s kombijem na delovišče.

Nekoliko vznemirjen sem pričakoval ta dan, saj sem se kljub dobri organizaciji vsega skupaj nekoliko bal. Že pred 6. uro sem bil na obratu, kjer ni bilo nikogar, saj je bila prosta sobota. Ob 6.10 sta prišla ing. Jože Vidervol in Peteh Stanislav. Tedaj sem izvedel, kje in kako naj dobim jedačo in pijačo, ki jo moram peljati na Planino. S Pethom sva takoj odšla nabavljat vse potrebno. Tu sem videl, kako natančno se držimo dogovorjenega časa pri nas. Za pivo sem kljub naročilu čakal 30 minut, za ostalo pa še nekoliko več.

Ob 7.30. uri smo bili kompletni, ob 7. uri pa bi moral biti že na Planini. Še sreča, sem si dejal, da sta ing. Jože in Andrej odšla prej in bosta že nekako organizirala delo, da ne bo predolgega čakanja in hude krvi. Kot veter sva s Slavkom oddirjala proti Planini, da sem celo pozabil natočiti gorivo v kombi, kar se mi je ob povratku maščevalo. Že pred Klečem sva opazila, da zamuda ni tako huda, saj je v največjem klancu parkiral prvi "Dojc", seveda pokvarjen. V vojski namreč vedno v naprej planirajo 20 % izgube in jih skoraj vedno tudi dosežejo. Vso pot naprej sem pobiral zao-stale vojake, dokler ni bil kombi poln. Sicer pa bi potreboval avtobus, če bi hotel vse prepeljati. Na delovišču je bilo seveda že vse urejeno. Ing. Jože in Andrej sta že podelila orodje, organizirala štetje in prenos sadik ter pokazala kako

in kje se bo sadilo. Ob mojem prihodu je bilo potrebno samo še formirati skupine in pričeti z delom. Vsak revirni je dobil 27 vojakov. To so bile razmeroma velike skupine in je bilo zato delo z njimi precej težko. Odločil sem se, da bom vodil predvsem strokovnost dela, kvantiteto pa sem prepustil oficirjem. Ti pa so nenadoma postali tako žejni, da so morali oditi na Mirno goro. Zato so postali vojaki nenadoma neizmerno zaspani in utrujeni. Še sreča, da je bilo hladno in je začelo celo rahlo rositi iz megle, sicer bi vse zaspalo kot vojska kralja Matjaža. Zaradi teh ugodnih okoliščin nam je uspelo do 14. ure končati delo, ki smo ga predvideli za ta dan. Vsak delavec-vojak je uspel izkopati 60 jamic in jih tudi zasaditi. To sicer ni zavirljiv uspeh, vendar smo dobili dragocene izkušnje. Izkazalo se je, da je bila skupina 80 vojakov na enem delovišču mnogo prevelika. Težko je namreč dobiti dovolj ustreznega orodja za toliko ljudi. Skoraj nemogoče je na manjšem terenu organizirati pregledne manjše skupine vojakov, ker se nekateri skrivajo pod SMB varovalno barvo in po svoje izkoriščajo ta moment. S tem rušijo delovno zavest ostalih.

Vsi ti elementi so vplivali, da efekt ni bil večji. Seveda pa smo bili na zaključku pri zakuski zelo efektni in tudi zadovoljni.

V glavnem smo lahko zadovoljni tudi z ostalin, saj so sadike dobro posajene, mi pa smo za nekoliko dragocenih izkušenj bogatejši. Omenjeni nasad namreč še ni končan. Problemi z delovno silo so ostali. Verjetno se bomo tudi v jeseni in prihodnje leto poslužili podobnih akcij, vendar če bo mogoče z manjšimi skupinami in za daljši čas. Prepričan sem, da uspeh ne sme izostati.

Tessari Angelbert

POSEK IN IZDELAVA GOZDNIH SORTIMENTOV V PRVEM POLLETJU 1971

Realizacija poseka in izdelave gozdnih sortimentov za prvo polletje 1971 je za 9 % večja kot je polletni plan za leto 1971 in za 5 % večja v primerjavi z istim obdobjem leta 1970. Omembe vredna značilnost je, da smo se pri sečnji in izdelavi bukovega lesa (predvsem hlodovine) izključno pridrževali dinamike plana. Razlogi za to so bili velika ponudba bukove hlodovine na tržišču. Zahvaljujoč takšnemu ukrepu smo se izognili nepravilnostem, ki bi nam povzročile višek bukove hlodovine. Kljub temu, da je dinamika poseka in izdelave točno določila količino lesa (ki je bila v naprej prodana industriji), je bila na dveh gozdnih obratih količina presežena za okrog 1500 m³. Ta presežek kakor tudi dober odziv pri odkupu lesa iz zasebnega sektorja (okrog 3500 m³ več kot v istem obdobju lanskega leta) nas je približal lanskoletni realizaciji tehničnega lesa listavcev.

Zaloge lesa so se zvišale v primerjavi z lanskoletnim polletjem za 1600 m³. Zaloge predstavljajo predvsem zaloge iglavcev (okrog 18.000 m³) in prostorninskega lesa (okrog 27.500 m³).

Poprečna storilnost delavcev je za 0,2 m³ večja kot v letu 1970 ob polletju. V absolutnem znesku je gozdni delavec naredil za 48 m³ več kot v polletju 1970 leta.

Ravno tako se je povečala storilnost nakladalcev in makljačev lesa, kar je iz priloženih tabel razvidno.

Odkup lesa iz zasebnega sektorja je kot je rečeno, dobro potekal, saj je bilo odkupljenih okrog 90 % celotnega plana.

Realizacija prodaje je tudi bila izredna, saj je bilo prodanih 8500 m³ gozdnih sortimentov več kot v prvem polletju 1970.

PRIMERJAVA REALIZACIJE S I. POLLETJEM 1970

		GO	GO	GO	GO	GO	GO	GG
		Strazha	Črmoš.	Črno-melj	Podturn	Novo mesto	Trebnje	
igl.	1970	3479	1357	3724	9223	801	113	18.697
	1971	4304	1733	5659	9815	1653	300	23.464
teh.	1970	7729	2320	2889	3095	4341	261	20.685
les l.	1971	5932	2122	2657	3998	3456	386	18.551
Prost.	1970	5233	5489	5530	3879	10214	837	31.202
les	1971	6682	6520	5515	4331	9326	819	33.195
Líst.	1970	11203	5888	6483	5616	10980	805	40.975
	1971	10265	6360	6042	6813	9518	918	39.916
Skupaj	1970	14682	7245	10207	14839	11781	918	59.672
	1971	14569	8093	11701	16628	11171	1218	63.380

PRIMERJAVA REALIZACIJE S POLLETNIM PLANOM 1971

Igl. plan	3970	1105	3355	8764	964	100	18.264
real.	4304	1733	5659	9815	1653	300	23464
Teh.l. plan	5167	2500	2530	3544	2794	211	16.746
list. real.	5932	2122	2657	3998	3456	386	18.551
Prost. plan	6460	6150	7700	5200	8690	530	35.000
les real.	6682	6520	5515	4331	9326	819	33.195
Lis-tavci plan	9373	6590	7610	6924	8442	557	39.496
real.	10265	6360	6042	6813	9518	918	39.916
Skupaj plan	13343	7695	10965	15688	9406	663	57.760
real.	14569	8093	11701	16628	11171	1218	63.380

STORILNOST SEKAČEV

	št.de- lavcev	popr. dni	št.skupno št. dni	skup. št. ur	št. motork	izde- lani m3	storil- nost dan	storil- nost v 6 m.
GO Straža	59	69	4.044	32.614	30	14.569	3,6 m3	247 m3
GO Črnomelj	38	63	2.386	19.678	19	8.093	3,4 m3	213 m2
GO Črmošnj.	28	89	2.586	20.429	19	11.701	4,6 m3	418 m3
GO Podturn	27	94	2.544	20.990	12	16.628	6,5 m3	777 m3
GO Novo mesto	38	75	2.849	22.676	22	11.171	3,9 m3	294 m3
I. poll.1970	190	75	14.329	116.387	102	62.162	4,3 m3	327 m3
	200	67	13.476	107.558	109	55.754	4,1 m3	279 m3

POPREČNA STORILNOST MAKLIJANJA

	št.de- lavcev	popr. št. dni	skupno št.dni	št. ur	izdelano prm	storil- nost na dan-prm	storil. v 6 m prm
GO Straža	2	100	200	1.866	957	4,8	479
GO Črnomelj	4	48	192	1.182	406	2,1	101
GO Črmošnjice	3	123	369	3.067	1.185	3,2	395
GO Podturn	4	43	172	1.398	656	3,8	164
GO Novo mesto	6	46	275	1.096	500	1,8	83
I. poll.1970	19	64	1.208	9.009	3.704	3	195
	22	46	1.018	8.813	3.800	3,7	173

POPREČNA STORILNOST NAKLADALCEV V POLLETJU 1971

	št.de- lavcev	št. dni	igl. m3	list. m3	prost.les prm	skupaj m3	storil. na dan m3	storil. v 6 m. m3
GO Straža	5	633	1244	11385	5735	16447	26	3289
GO Črnomelj	5	224	897	5507	3211	8035	36	1607
GO Črmošnjice	5	493	1808	6182	6295	12018	24	2403
GO Podturn	6	438	6724	7042	3762	16211	37	2702
GO Novo mesto	10	462	405	4911	5452	8860	19	886
I. poll.1970	31	2250	11078	35027	24455	61571	27	1989
	29	2607	5907	26435	17982	47908	18	

ODKUP LESA

	1970	1971
GO Novo mesto	4.546 m3	5.123 m3
GO Straža	7.550 m3	8.282 m3
GO Podturn	2.796 m3	2.695 m3
GO Črmošnjice	2.106 m3	2.447 m3
GO Črnomelj	5.063 m3	5.814 m3
GO Trebnje	5.335 m3	6.524 m3
GG	27.396 m3	30.885 m3

PRODAJA LESA

	1970	1971
SLP	42.738 m3	53.975 m3
ZAS	27.543 m3	24.724 m3
GG	70.281 m3	78.699 m3

ing. Rade Kalinovič

xXx

KEGLJAŠKO TEKMOVANJE ZA "GRUDNOV" POKAL

Trebnje - sindikalno športno društvo "Gozdar" je organiziralo medobratno kegljaško tekmovanje za "Grudnov" pokal. Tekmovalo se je na 50 lučajev. Tekmovanja se je udeležilo 26 tekmovalcev iz 6 obratov. Vsaka ekipa je štela 4 tekmovalce. Prehodni pokal je osvojila ekipa iz uprave.

Rezultati:

1. Nemanič (Črnomelj)	208
2. Klarič (Trebnje)	203
3-4. ing. Štor (Straža)	193
3-4. Serini (uprava)	193
5. Muhič (Straža)	191

6-7. Gaššeršič (Novo mesto)	185
6-7. Sašek (uprava)	184
8. Kraševce (uprava)	181
9-10. Golež (Trebnje)	180
9-10. Grabrijan (Črnomelj)	180
11. Pirc (Podturn)	173
12. Veselič (Trebnje)	169
13. Ban (Novo mesto)	168
14. Rustja (uprava)	165
15. Rade (Črnomelj)	152
16. ing. Starič (uprava)	150
17. Molek (Črnomelj)	148
18. Kumer (Straža)	146
19. Kenda (Novo mesto)	146
20. Bukovec (Trebnje)	134
21. ing. Falkner (Trebnje)	133
22. Avguštin (Straža)	132
23. Jereb (Novo mesto)	131
24. Špiletič (Straža)	121
25. Fink (Podturn)	110
26. Tesari (Črnomelj)	104

Končni vrstni red po gozdnih obratih:

1. uprava	723
2. Črnomelj	688
3. Trebnje	686
4. Straža	662
5. Novo mesto	621
6. Podturn	283 (2 tek.)

Serini Alojz

ANALIZA PREVOZOV ZA I. POLLETJE 1971

	Možni dnevi	Izgubljeni dnevi	Vozni dnevi	Popr. na mesec	Popr. izguba v mesecu	Izpad
				prevoz. cu		
<u>Črmošnjice</u>						
Markovič	130	35	95	16	6	27 %
Rabzelj	130	31	99	17	5	24 %
Šprogar	130	19	111	19	3	15 %
	390	85	305	52	14	22 %
<u>Podturn</u>						
Čebtron	130	24	106	18	4	19 %
Bradač	130	27	103	17	4	20 %
Ravbar	130	55	75	12	9	40 %
Zupančič	130	29	101	17	5	23 %
	520	135	385	64	22	26 %
<u>Straža</u>						
Rijavec	130	40	90	15	7	41 %
Kozan	130	19	111	19	3	15 %
Šenica	130	23	107	18	4	19 %
Turk	130	13	117	20	2	10 %
	520	95	425	72	16	19 %
<u>Novo mesto</u>						
Rabzelj L.	130	51	79	13	9	40 %
Darovec	130	29	101	17	5	23 %
Kenda	130	18	112	19	3	15 %
Ban	130	46	84	14	8	35 %
	520	144	376	63	25	28 %

Možni izgubljeni dnevi Vozni dnevi Popr. na mesec Popr. izguba v mese- Izpad
 dnevi dnevi dnevi prevoz. ba v mese- cu

<u>Črnomelj</u>						
Kotar	130	43	87	14	7	33 %
Klobučar	130	23	107	18	4	19 %
Vaje	130	39	91	15	7	30 %
Bahor	130	48	82	14	8	37 %
	520	153	367	61	26	30 %

REKAPITULACIJA

Črmošnjice	390	85	305	52	14	22 %
Podturn	520	135	385	64	22	26 %
Straža	520	95	425	72	16	19 %
Novo mesto	520	144	376	63	25	28 %
Črnomelj	520	153	367	61	26	30 %
	2.470	612	1.858	312	103	25 %

ANALIZA PREVOZOV IV. - VI. 1971

<u>Črmošnjice</u>						
Markovič	64	15	49	16	5	23 %
Rabzelj V.	64	14	50	17	5	22 %
Šprogar	64	3	61	20	1	15 %
	192	32	160	53	11	16 %
<u>Podturn</u>						
Čebtron	64	6	58	19	2	10 %
Bradač	64	9	55	18	3	14 %
Ravbar	64	9	55	18	3	14 %
Zupančič	64	10	54	18	3	14 %
	256	34	222	73	11	13 %

	Možni dnevi	Izgub. dnevi	Vozni dnevi	Povpr. na mes.	Povpr. izgub. v prevož. mesecu	Izpad
<u>Straža</u>						
Ri javec	64	24	40	13	8	34 %
Kozan	64	6	58	19	2	10 %
Šenica	64	9	55	18	3	14 %
Turk	64	4	60	20	1	6 %
	256	33	213	70	14	17 %

Novo mesto

Rabzelj L.	64	13	51	17	4	20 %
Darovec	64	16	48	16	5	25 %
Kenda	64	7	57	19	2	10 %
Ban	64	20	44	15	7	31 %
	256	56	200	67	18	22 %

Črnomelj

Kotar	64	22	42	14	7	31 %
Klobučar	64	6	58	19	2	10 %
Vajs	64	20	44	15	7	31 %
Bahor	64	20	44	15	7	31 %
	256	68	188	63	23	17 %

IV. - VI.

Črmošnjice	192	32	160	53	11	16 %
Podturn	256	34	222	73	11	13 %
Straža	256	33	213	70	14	17 %
Novo mesto	256	56	200	67	18	22 %
Črnomelj	256	68	188	63	23	17 %
	<u>1.216</u>	<u>223</u>	<u>983</u>	<u>326</u>	<u>77</u>	<u>19 %</u>

Tukaj so podane analize prevozov (za posamezno vozilo) za zadnje tri mesece, kakor tudi za I. polletje skupaj. Podatki so dokaj zanimivi. Slika kaže, da se je število izgubljenih dni v zadnjih treh mesecih zmanjšalo. Kljub temu je število izgubljenih dni za I. polletje veliko, saj predstavlja eno četrtno vseh dni. Lahko si predstavljamo to količino dni, če jo izkažemo v masi naloženih kubikov (gozdnih sortimentov). Če vzamemo, da je bilo v prvem polletju naloženih 61.530 m³ ali 33 m³ na en kamionski dan, izhaja iz tega, da je izgubljenih 612 dni x 33 m³ = 20.196 m³. To je vsota nenaloženih oziroma neprevoženih kubikov v tem razdobju. V zadnjih treh mesecih pa znaša ta izpad (za 223 izgubljenih dni po 37 m³) 8.251 m³. To je skoraj 70 % enomesečnega prevoza.

Ing. Rade Kalinovič

xXx

SPOMLADANSKO POGOZDOVANJE - AKCIJE ŠOLSKE MLADINE, PRIPADNIKOV
JLA IN LASTNIKOV GOZDOV

Obseg letošnjega spomladanskega pogozdovanja je bil v primerjavi s spomladansko realizacijo v preteklih letih precej velik. Medtem ko znaša večletno poprečje 26 % letnega plana, pa je bilo letošnjo pomlad s pogozditvijo 123 ha letni plan realiziran kar s 56 %. Tako je od celotnega letnega plana podjetja, ki znaša 220 ha preostalo za jesensko sezono še 97 ha. Žal je pri letošnjem spomladanskem pogozdovanju zopet ponagajala suša, posledica katere je nekoliko večji izpad kot je bilo v navadi.

Za letošnjo spomladansko sezono pogozdovanja je značilna tudi široka akcija sodelovanja šolske mladine, pripadnikov JLA in lastnikov gozdov. V pričujoči številki je tovariš Tesari v svojem sestavku podrobneje opisal akcijo pripadnikov črnomaljske garnizije pri pogozdovanju v nasadu Planina. Namen tega sestavka pa je, da prikaže kakšen obseg je imela ta akcija na celotnem območju. Podatki so naslednji:

Učenci osnovne šole Semič so v dneh 12., 14. in 19. aprila na območju gozdnega obrata Črmošnjice (k.o. Vinji vrh) pogozdili 8.000 sadik dveletnega črnega bora in 6.500 sadik smreke (skupaj 14.500 sadik na površini 3,20 ha). Pri pogozdovanju je sodelovalo 105 učencev in 3 šolniki. Poleg tega, da je gozdni obrat učencem na terenu pripravil zakusko, so dobili plačano po 0,17 din za posajeno sadiko črnega bora in 0,24 din za posajeno sadiko smreke. Denar so s pridom porabili pri organizaciji ekskurzije.

Učenci osnovne šole Mirna peč so dne 18. aprila na območju gozdnega obrata Novo mesto (k.o. Zagorica) posadili 1.500 smrekovih sadik na površini 0,40 ha. Sodelovalo je 40 učencev in dva učitelja. Akcija je bila brezplačna.

S tem v zvezi je treba omeniti tudi osnovno šolo Žužemberk, ki je pogozdovala lansko jesen. Tako je v dneh 28. in 29. oktobra lani na območju gozdnega obrata Straža (k.o. Žužemberk, nasad "V dolinah") sodelovalo 107 učencev, ki so ob navzočnosti 4 učiteljev posadili 12.350 sadik smreke na površini 3,10 ha. Učenci so dobili na terenu malico in plačilo 0,30 din za posajeno sadiko.

Akcija pogozdovanja s šolsko mladino in pripadniki JLA je bila letos zelo uspešna širom Slovenije. Tako je bilo vanjo vključenih 140 šolskih zavodov. Sodelovalo je 11.121 učencev in dijakov, 391 prosvetnih delavcev, 509 gozdarjev in 640 pripadnikov JLA. Skupno je bilo na ta način v Sloveniji posajenih 595.917 sadik, kar pomeni, da je bilo zasajenih okrog 200 ha zemljišč. Akcija je torej izredno lepo uspela.

Vse osnovne šole in garnizije JLA, ki so v akciji sodelovale so dobile kot darilo roman o slovenskem gozdu pisatelja Antona Ingoliča: "Šunijo gozdovi domači" z avtogranom avtorja. Poleg tega so bile iz sredstev republiškega proračuna najbolj prizadevnim šolam podeljene še posebne denarne nagrade. Tako so učenci semiške šole prejeli 1.000 din, učenci mirnopedške 400 din in žužemberske 800 din.

Glede sodelovanja pripadnikov JLA je bila akcija črnomaljske garnizije že opisana v prispevku tovariša Tesarija. Poleg tega pa so v dneh od 19. do 24. aprila (6 dni) na območju gozdnega obrata Novo mesto (k.o. Lakovnice, nasad Jurenska gmajna) pri pogozdovanju sodelovali tudi vojaki novomeške garnizije. Vsak dan je sodelovalo 24 vojakov (skupaj 144) posadili pa so 19.950 sadik smreke na površini 4,70 ha.

Še širša pa je bila akcija pogozdovanja lastnikov gozdov s tem, da so jim gozdni obrati dali na razpolago sadike, delo pa so opravili sami. Tako je bilo na ta način razdeljeno in posajeno naslednje število sadik:

Gozdni obrat	Št. posajenih sadik - kom	Pogozdena površina - ha
Novo mesto	8.300	2,20
Straža	100	0,03
Črmošnjice	8.400	3,30
Črnomelj	17.250	4,90
Trebnje	6.350	1,63
GG Skupaj	40.400	12,06

Če vse akcije pri spomladanskem pogozdovanju sumiramo, dobimo naslednjo sliko:

Sodelovali v akciji	Št. posajenih sadik	Zasajena površina
1. Šolska mladina	16.000	3,60
2. Pripadniki JLA	20.750	6,40
3. Lastniki gozdov	40.400	12,06
Skupaj	77.150	22,06

Od celokupnega števila spomladi posajenih sadik, ki znaša 452.560 predstavljajo v teh akcijah posajene sadike kar 17 %, kar je izredno lep rezultat. Seveda s tem, razen v primeru lastnikov gozdov, ni bil dosežen ekonomski efekt. Pomembno pa je dejstvo, da se na ta način pri šolski mladini doseže vzgojni efekt. Mlad človek dobi pravilnejši odnos do gozda in narave sploh.

ing. Jože Petrič

ANALIZA NEZGODE

Med delom s tribobenskim traktorskim vitlom (3 BV) je prišlo dne 2/3-1971, na gozdnem obratu Straža do delovne nezgode, pri kateri je bil težko poškodovan žičničar Šenica Jože iz Meniške vasi.

Nezgoda je prepričljivo, žal zelo žalostno, izkustveno opozorilo še zlasti vsem "nevernim Tomažem", ki so vedno trdno prepričani, da se NJIM ne more nič zgoditi, čeprav delajo PO SVOJE in pri tem ne upoštevajo nekaterih temeljnih zahtev varnega dela. Zato je prav, da ta primer podrobneje proučimo in se resno zamislimo nad nekaterimi nevarnimi ravnanji med vsakodnevnim delom.

Analiza te nezgode naj bi obenem, poleg doslej objavljenih analiz delovnih nezgod, ponovno opozorila vse tiste tehnične kadre na ^boratih, ki raziskujejo posamezne nezgode, na potrebo po temeljitosti raziskave. Še vedno se nanreč dogaja, da mnogi raziskovalci nezgod (predvsem revirni gozdarji) zelo površno raziskujejo nezgode in zato vnašajo v pomožne obrazce za sestavo prijav o nezgodah pri delu pomanjkljive pa tudi netočne podatke. Taki podatki, ki so lahko posledica neznanja ali pa malomarnosti, ne morejo prikazati nezgode v pravi luči in zato ne morejo v zadovoljivi meri služiti kot temelj za podvzemanje ustreznih sekundarnih preventivnih varnostnih ukrepov (v merilu obrata, podjetja, republike, države). Razumljivo je, da je tako ravnanje splošno škodljivo, ker zavira napredek varstva pri delu.

Na podlagi pričevanj udeležencev nezgode, drugih dostopnih podatkov in mnenj ter rekonstrukcije dogodkov na kraju nezgode,

dne 3/2-1971 se je dalo ugotoviti sledeče:

I. OPIS NEZGODE

Žičničar Šenica Jože in njegov pomočnik Avguštin Franc sta bila od 23/2-1971 pa do nezgode, dne 2/3-1971, zaposlena najprej pri montaži nato pa pri spravilu lesa s tribobenskim traktorskim vitlom /3BV/ in sicer v oddelku 2b revirja Sv. Peter, 23. in 24. februarja sta najprej delala pri montaži vitla, dne 26/2-1971 pa sta pričela z rednim spravilom bukovih hlodov.

Spravilo lesa so opravljali tako, da je žičničar Šenica upravljal traktorski vitel, Avguštin pa je okrog 80 m nižje pripenjal na vlačilno vrv hlode. Na njegov dogovorjen znak "gotovo" je Šenica nato tovor privlekel k sebi, na pot, kjer je bilo razkladalno mesto. Ker sta se med seboj dobro videla in slišala nista uporabljala drugih zvočnih signalov ali terena. Ker je bil razkladalni prostor ob vitlu majhen, je bil organiziran sproten odvoz hlodovine do okrog 100 m oddaljenega večjega prostora. To sta opravljala traktorist Povše Dane, s traktorjem za spravilo lesa in njegov Pomočnik Turk Anton. Medtem ko je Povše vlačil hlode na večji skladiščni prostor, je žičničar Šenica spustil vlačilno vrv vitla ponovno do pomočnika Avguština in tako se je postopek nadaljeval ves delovni dan.

Do nezgode je prišlo dne 2. marca okrog 13. ure, ko je Šenica spustil vlačilno vrv do Avguština, da bi leta pripel nov tovor. Tedaj je Šenica opazil, da se neizkoriščeni del nosilne vrvi, ki je bil ohlapno navit na posebnem bobnu za nosilno vrv, med obratovanjem dotika tekoče pogonske verige, vpete na dveh zobatih kolesih. Da bi preprečil dotik in s tem trenje med vrvjo in verigo, je Šenica vzel 10 cm dolgo paličico (lastna

izjava) in poskušal z njo potlačiti vrv nazaj na boben. Ker pa je medtem veriga tekla, z desno roko in paličico pa je potiskal (tlačil) vrv tako, da je vtaknil roko MED oba dela verige (razmak 14 cm), mu je veriga nenadoma povlekla roko navzdol in jo potisnila med spodnje zobato kolo in verigo. Pri tem sta mu zobato kolo in veriga roko v zapestju skoraj povsem prestrigla (pregrizla). Šenica je imel med tem opravilom na rokah usnjene zaščitne rokavice, z odpetim paščkom pri zapestju. Tudi rokavica je bila po nesreči skoraj prestrижena v višini zapestja.

Ob nezgodi ni bilo na kraju nezgode nikogar drugega, razen ponesrečenega Šenice. Zato neposrednih prič nezgode ni bilo. Ponesrečencu sta nudila prvo pomoč sodelavec Avguštin in pozneje cestar Legan Franc, v bolnico pa ga je ob 13.30. uri odpeljal gostilničar Rojc Franc iz Lašč, z lastnim "kombijem". Za ta prevoz je poskrbel traktorist Povše Dane, ki se je s traktorjem odpeljal od kraja nezgode do 2 km oddaljenih Lašč in naprosil omenjenega Rojca za prevoz. Šenica je bil ves čas pri zavesti in je ob nezgodi sam poklical na pomoč okrog 80 m oddaljenega Avguština. Ponesrečenca so pripeljali v novomeško bolnico nekaj pred 14. uro, spremljal pa ga je Avguštin. V bolnici so ponesrečencu, okrog 17.30. ure, operativno odstranili (odrezali) del roke, do zapestja. Nato je bil v bolnici do 10. marca (8 dni), ko so ga odpustili na zdravljenje doma. Rana se je sicer dobro celila, vendar pa pomeni izguba zapestja 60 % invalidnost.

II. OSTALE OKOLIŠČINE

1. Šenica Jože se je zaposlil pri GG Novo mesto, GO Straža 31/8-1970. V dneh od 1. do 18. septembra 1970 je sodeloval

na tečaju za žičničarje pri zveznem centru za izobraževanje žičničarjev v Tolminu. Na teh tečajih obravnavajo vse vrste žičnih transportnih naprav v gozdarstvu. Program izobraževanja zajema tudi 3 BV. Tečaj je opravil s prav dobrim uspehom, o čemer je izobraževalni center pisмено obvestil GG Novo mesto. V istem obvestilu izobraževalni center predlaga, da upravni organ podjetja prizna Šenica Jožetu kvalifikacijo žičničarja.

Takoj po tečaju se je Šenica Jože, koncem septembra, v oktobru in novembru 1970, praktično privajal na delo s 3 BV na treh krajih pri GO Črnomelj. Delal je skupaj s starejšim žičničarjem Zupančič Antonom. Pri montaži in demontaži je sodeloval 6,5 dni (52 ur), pri spravilu pa 28 dni (224 ur). V tem času so opravili spravilo 691,06 m³ lesa.

V decembru 1970 je pričel s samostojnim delom pri 3 BV. Do nezgode je v decembru 1970 in februarju 1971 opravljal najprej spravilo na GO Podturn, nato pa na GO Straža. V tem času je delal na montaži in demontaži 3 BV skupaj 10,7 dni (86 ur), pri spravilu pa 26 dni (184 ur). V tem času so opravili spravilo 272,37 m³ lesa.

V januarju, ko terensko delo zaradi snega ni bilo mogoče, je Šenica obiskoval teoretični del tečaja za delo z motornimi žagami in iz varstva pri delu (za sekače). Praktični del tečaja ni obiskoval, ker se je pred tem ponesrečil.

Že pred zaposlitvijo pri našem podjetju je opravil tečaj z izpitom za traktoriste. Na zdravniškem pregledu ob sprejemu na delo je bilo ugotovljeno, da je zdravstveno sposoben za opravljanje predvidenega dela.

2. Avguštin Franc je zaposlen pri GG Novo mesto nad 8 let. Do 27/4-1969 je bil zaposlen na GO Podturn, večinoma pri nakladanju lesa na kamione. 9/8-1968 je uspešno opravil preizkus znanja iz tvarine varstva pri delu za nakladalce lesa. Od 27/4-1969 dalje je zaposlen pri GO Straža, kjer je v maju istega leta uspešno opravil tečaj za delo z motornimi žagami in iz varstva pri delu (za sekače). Na delovnem mestu sekača je nato delal do decembra 1970. 28/4-1970 je uspešno opravil preizkus znanja iz tvarine varstva pri delu za sekače. Decembra 1970 je bil razporejen na delovno mesto pomočnika pri spravilu lesa s 3 BV. Pri tem delu je zaposlen še sedaj. V februarju 1965 je uspešno opravil tečaj iz prve pomoči. Ob nezgodi je imel na razpolago predpisan sanitetni material v sanitetni torbici in je ponesrečencu takoj po nezgodi nudil prvo pomoč. Na periodičnem zdravstvenem pregledu v juliju 1969 je bilo ugotovljeno, da je zdrav.
3. Legan Franc, cestar, ki je tudi sodeloval pri nudenju prve pomoči, je v februarju 1965 opravil tečaj iz prve pomoči. Ob nezgodi je bil opremljen s predpisanim sanitetnim materialom.
4. Povše Danijel iz Podhoste št. 3 je zaposlen pri GG Novo mesto - GO Straža od 24/6-1969 dalje, na delovnem mestu traktorist pri spravilu lesa. Na zadnjem zdravstvenem pregledu spomladi 1970 je bilo ugotovljeno, da je zdravstveno sposoben za delo traktorista. Na testiranju iz tvarine varstva pri delu za traktoriste dne 30/9-1970 je pokazal zadovoljivo znanje. Ob nezgodi je preskrbel vozilo (kombi) za prevoz ponesrečenca v bolnico.

5. Turk Anton iz Podhoste je zaposlen pri GG Novo mesto - GO Straža od 14/7-1969 dalje na delovnem mestu ponočnika pri traktorju za spravilo lesa. Na zdravstvenem pregledu spomladi 1970 je bilo ugotovljeno, da je zdravstveno sposoben za opravljanje predvidenega dela. Dne 4/5-1970 je uspešno opravil preizkus znanja iz tvarine varstva pri delu, za nakladalce lesa. Bil je na mestu nezgode takoj po nezgodi, same nezgode ni videl.
6. Piškur Jernej, dipl. ing., referent za izkoriščanje gozdov obrata Straža, v času nezgode uradno še ni bil razporejen na navedeno delovno mesto. Pred tem je namreč nekaj let zasedal delovno mesto referenta za gojenje gozdov pri istem obratu. Sodeloval je pri določitvi lokacije za spravilo s 3 BV in bil prvi dan montaže ves čas navzoč, delno pa tudi naslednji dan, ob končanih montažnih delih. Smatra, da je bila sama montaža vitla pravilno opravljena.
7. Štor Adolf, dipl. ing. - upravitelj GO Straža, je obiskal delovišče pred pričetkom obratovanja, dne 26/2-1971. Ob tej priložnosti se je pozanimal, če je vitel v redu montiran, da bi lahko pričeli z delom. Žičničar Šenica mu je dejal, da je vse urejeno tako, kot so se učili v šoli. Za nezgodo, dne 2/3- je zvedel isti dan nekaj po 14. uri, ko se je odpravljajal iz pisarne. O tem ga je obvestil Avguštin Franc, ki je spremljal ponesrečenca v bolnico in se je ob tem času z voznikom "kombija" že vračal iz bolnice skozi Stražo. Avguštinu je naročil, naj bodo naslednji dan na delovnem mestu (kraj nezgode) in počakajo na preiskavo nezgode. Odredil je tudi, da se na mestu nezgode ne sme prav nič spreminjati. Okrog 17. ure je odšel v bolnico, da bi se

pozanimal, kako je s ponesrečencem. Tam je približno ob 17.30. uri videl, da so ponesrečenca pravkar z vozičkom peljali na operacijo. Zato ob tej priložnosti ni mogel spraševati za posledice nezgode. Čudi se, da je bila operacija pričeta šele tri ure in pol po prispetju ponesrečenca v bolnico.

O nezgodi je obvestil vodjo službe za varstvo pri delu podjetja naslednji dan, ob 6. uri.

8. Čibej Franc, revirni gozdar revirja Sv. Peter je za nezgodo zvedel šele naslednji dan. Na dan nezgode je bil nekaj časa na delovišču 3 BV, odkoder pa je odšel okrog 11. ure. Spravilo s 3 BV je tedaj v redu potekalo.
9. Šenica Jože in Avguštin Franc sta inela na dan nezgode na razpolago pripadajoča osebna varstvena sredstva, kar potrjujeta v svojih izjavah.
10. Tribobenski traktorski vitel (3BV-250) je po načrtih Instituta za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije v Ljubljani izdelal "SIP" Šempeter v Savinjski dolini. Prirejen je za traktor ferguson. Omenjeni institut je za vitel izdal tehnološki atest in sicer pod številko 405/3-1968.
11. Zavod za varstvo pri delu v Ljubljani je izdal za obratovanje 3 BV varnostni atest, pod št. B-68-5-624, z dne 16/2-1968.
12. Veriga in zobata kolesa vitla, pri katerih je prišlo do nezgode, so prosto gibljivi. Torej niso opremljeni z nikakršno varnostno ogrado.
13. Med nezgodo je veriga izskočila iz zobatega kolesa.

14. Neuporabljeni del nosilne vrvi vitla je bil ob raziskavi nezgode ohlapno napet na boben (zato je prišlo do dotikanja vrvi z verigo). Začetek te vrvi na bobnu ni bil učvrščen (zasidran). Prav tako pa tudi sam navijalni boben ni bil zavrt proti samodejnemu obračanju.
15. Na mestu nezgode ob raziskavi skorajda ni bilo opaziti sledov krvi. Le usnjena zaščitna rokavica, skoraj "pregrizena" v višini zapestja, je na tleh, 5 m od vitla, pričala o tragičnem dogodku.
16. Na dan nezgode je bilo vreme delno oblačno, snega pa skoraj ni bilo več (le tu in tam majhne krpice). Vremenske razmere so bile za delo ugodne.
17. Vodja službe za varstvo pri delu GG Novo mesto je za nezgodo zvedel naslednji dan ob 6. uri in je nato, ob 7.15. uri o tem obvestil republiški inšpektorat dela.

III. STROKOVNA OCENA NEZGODE

Na podlagi vsestranske proučitve nezgode se da ugotoviti:

1. Do nezgode s težko telesno poškodbo je, VSAJ FORMALNO, prišlo po lastni krivdi žičničarja Šenica JOžeta. Ta je med delom opustil enega od osnovnih (dandanes že splošno znanih) pravil za varno delo pri kakršnemkoli popravilu ali vzdrževalnih delih na strojih ali napravah. TO PRAVILO ZAHTEVA, DA SMEMO PRISTOPITI K POPRAVILU, VZDRŽEVANJU IPD. STROJA ALI NAPRAVE ŠELE TEDAJ, KO TA MIRUJE, TOREJ KO DELOVANJE LE-TEGA USTAVIMO.

Tega pa Šenica ni storil, ampak je med delovanjem pogonske verige poskušal z neprimerno pripravo tlačiti nosilno vrv na boben med obema deloma tekoče verige. K težki nezgodi je verjetno pripomogel odpet pašček rokavice, ki je med omenjenim opravilom prišel med verigo in spodnje zobato kolo. Ugotovljeno je, da se da delovanje verige zelo enostavno ustaviti, brez izključitve delovanja motorja. Šenica Jože se je nevarnosti, ki mu preti pri takem načinu dela očitno zavedal, saj je potiskal ohlapno vrv na boben s pomočjo paličice, ki pa je bila žal veliko prekratka.

O ugotovitvi raziskave nezgode, navedeni pod točko 14 - Ostale okoliščine - tega sestavka je Šenica podal mnenje, da tako mora biti. Snatra, da je to potrebno iz varnostnih razlogov zato, da bi se preostanek (višek nosilne vrvi iz bobna komotno odmotal, če bi slučajno prišlo do podrtja drevesa, na katerem je bila nosilna vrv zasidrana. Meni, da bi toga (nepomična) učvrstitev tega dela vrvi na traktorju lahko, med nožnim porušenjem sidrnega drevesa nosilne vrvi, obenem povzročila nagel premik ali prevrnitev traktorja in bi lahko prišlo do hude nesreče. To mnenje pa strokovno ni utemeljeno. V tem pogledu namreč obstajata dve možnosti in sicer:

- da se neizkoriščeni del nosilne vrvi na samem bobnu čvrsto navije, začetek te vrvi na bobnu zasidra, sam boben pa stabilizira (le tako ne more priti do dotikanja in drgnjena ob verigo), proti eventualni možnosti porušitve sidrnega drevesa nosilne vrvi pa se pusti V OHLAPNEM STANJU, od tega drevesa pa do bobna na vitlu, TOLIKŠEN DEL VRVI, da lahko to drevo normalno pade na tla in pri tem ne preti premik oz. prevrnitev traktorja z vitlom. Sicer pa do porušitve sidrnega dre-

vesa nosilne vrvi sploh ne bi smelo priti, če se sidranje pravilno izvede in delo opravlja v okviru dovoljenih obremenitev;

- druga možnost pa bi bila, da bi neizkoriščeni del nosilne vrvi sploh - popolnoma odvili in odstranili z bobna na vitlu. Potem do možnosti, ki jo navaja Šenica sploh ne bi moglo priti.

Konstruktor 3 BV očitno sploh ni računal na možnost drgnjenja nosilne vrvi ob verigo in zato ni smatral za potrebno, da bi pri konstrukciji vitla predvidel med bobnom in verigo zaščitno steno, ki naj bi preprečevala dotikanje vrvi in verige. Prav to dejstvo posredno tudi zanika pravilnost mnenja Šenice s tem v zvezi in obenem pritrjuje navedenima možnostima ravnanja z neizkoriščenim delom nosilne vrvi.

Podano mnenje o formalni lastni krivdi za nezgodo se opira na sledeča dejstva:

- a/ 3 BV ima varnostni atest pooblaščenega zavoda za varstvo pri delu.
- b/ Žičničar Šenica je bil za svoje delo dovolj usposobljen. Sodeloval je na družbeno priznanem tečaju za žičničarje, po tečaju pa je sodelal dva meseca in pol pod nadzorstvom starejšega žičničarja. Bil je tudi zdravstveno sposoben za opravljanje žičničarskih del.

Podobne ugotovitve veljajo tudi za pomočnika pri 3 BV Avguštin Franca ter traktorista Povše Danijela in njegovega pomočnika Turk Antona, ki sta v času nezgode delala na istem delovišču.

- c/ Na delovišču je bilo poskrbljeno za nudenje prve pomoči. V delovnih skupinah so bile osebe z opravljenim tečajem iz prve pomoči, ki so bile oskrbljene s predpisanim sanitetnim materialom. Prva pomoč in prevoz v bolnico sta bila hitro in učinkovito izvedena.
- d/ Sodelavca pri 3 BV sta bila v času nezgode oskrbljena s predpisanimi osebni varstvenimi sredstvi.
- e/ Vodilni delavci obrata Straža so ob montaži ter pred začetkom obratovanja vitla na novi lokaciji pokazali precej zanimanja za varno izvedbo predvidenega dela.
2. Kljub mnenju podanem pod št. 1 tega dela poročila pa snatram, da je potrebno "na višji ravni" proučiti, če gre pri tej nezgodi tudi za IZKLJUČNO krivdo žičničarja za nezgodo. Iz podatkov je namreč razvidno, da ima 3 BV varnostni atest Zavoda za varstvo pri delu v Ljubljani, da pa prenosnik moči (gallova veriga z zobatimi kolesi) ni bila zavarovana z varnostno ogrado oz. na način, ki je bil obdelan v zadnji številki revije Delo in varnost. Kako se ta NEZAŠČITA sklada n.pr. z zahtevo 26. in 27. člena pravilnika o splošnih ukrepih in normativih za varstvo pri delu z delovnimi pripravami in napravami, s 14. členom pravilnika o varstvu pri kmetijskem delu in drugimi predpisi, ki se nanašajo na tehnično zavarovanje LAHKO DOSTOPNIH vrtečih se strojnih elementov oz. prenosnikov moči. Nadalje nastopa vprašanje, ali je konstruktor vitla res dovolj premislil dejstvo, da sta na boben navita vrv in veriga razmeroma blizu skupaj in da eventualno lahko pride do dotika oz. trenja med obratovanjem?

3. Izobraževanje žičničarjev je z zveznim centrom v Tolminu formalno sicer rešeno, vprašanje pa je, ali je dovolj poglobljeno za posamezne vrste žičnega spravila lesa (v programu tečaja za žičničarje je tudi delo s 3 BV). Čeprav so OSNOVNE značilnosti montaže, demontaže in spravila lesa z gozdnini žičnicami raznih vrst precej podobne, pa obstojajo določene posebnosti med posameznimi vrstami. Ali so take posebnosti na tečaju dovolj natančno prikazane?

Bogo Špiletič

xXx

POSLOVNI USPEH PODJETJA V PRVEM POLLETJU 1971

Poslovni uspeh podjetja, dosežen v I. polletju 1971 je zadovoljiv, saj vsi pokazatelji izkazujejo uspešno poslovanje, primerjavo z lanskim letom in z letošnjim planom.

Uspešnost poslovanja, izračunana po pravilniku o delitvi dohodka je za 25 % večja kot v I. polletju lanskega leta (koefficient uspešnosti je 1,25).

Na samo povečanje uspešnosti vpliva večje povečanje vseh dohodkov kot so se povečali stroški.

Na povečanje dohodkov je vplivala večja prodaja lesa, v veliki meri pa tudi povečane cene (boljša kvaliteta) in prodaja proizvodov v tujino, kjer se za slabše sortimente dosega višje cene.

Dvig stroškov je delno rezultat večjega obsega proizvodnje, delno pa splošnega dviga cen materialu in storitvam ter osebnih dohodkov, ki so pogojeni s splošnim dvigom življenjskih stroškov.

Zaradi boljšega pregleda doseženih rezultatov prikazujemo nekatere podatke v naslednjih tabelah:

Dohodki in stroški podjetja:	1970	1971	Indeks
Celotni dohodek I. polletja	19,906.247	26,137.672	131,3
od tega izvoz: v dinarjih	1,745.539	4,723.568	270,5
v dolarjih	139.643	314.905	225,5
Stroški I. polletja	18,152.656	23,078.395	127,1
Od tega: - odkup lesa	5,495.382	6,159.197	112,1
- osebni dohodki	6,952.553	9,122.943	131,2
Dobiček	1,753.591	3,059.277	174,7
Poprečno število zaposlenih	660	705	106,8
Poprečno mesečno izplačilo osebnega dohodka na delavca	1.036	1.327	128,1
Prodane količine lesa	70.281 m ³	78.699 m ³	112,0
Odkupljene količine lesa	27.396 m ³	30.885 m ³	112,7

V primerjavi z lanskim letom je količinska in vrednostna prodaja lesa presežena, prav tako pa tudi odkup.

Pri vsem tem pa je povečano število zaposlenih, vendar podatki, izračunani na zaposlenega delavca kažejo določen porast produktivnosti in rentabilnosti:

celotni dohodek na zaposlenega	30.161.-	37.075.-	123
Dobiček na zaposlenega	2.657.-	4.339.-	163

Izvršitev letnega plana:

	Plan 1971	Izvršeno do 30.6. 1971	% izvr- šitve
I. Vrednostno			
Prodaja gozdnih proizvodov	35,620.440	22,872.166	64,2 %
Gozdnogojitvena dela SLP	4,186.295	1,846.225	44,1 %
Gozdnogojitvena dela ZS	1,694.833	734.510	43,3 %
Urejevalna dela	647.407	314.167	48,5 %
Druga realizacija	2,378.300	1,427.331	60,0 %
Skupaj	44,527.275	27,194.399	61,1 %

II. Količinsko

Prodaja lesa	138.330 m3	78.699 m3	56,9 %
Odkup lesa	35.600 m3	30.885 m3	86,7 %

Poprečne cene

Prodajna cena, glede na strukturo	268,60 din	285,84 din	106,4
od tega: SLP	259,42 din	279,70 din	107,8
ZS	282,81 din	295,34 din	104,4
Odkupna cena	189,87 din	199,42 din	105,0

V prvem polletju smo izvršili nad polovico letnega plana, tako vrednostno kot tudi količinsko, ni pa plan izvršen v dejavnostih, ki se zaradi sezonskega značaja dela v večji meri pojavljajo v II. polletju.

Tudi v zasebnem sektorju je dosežena ugodna realizacija plana. Predvidevamo, da bo količinski plan odkupa do konca leta presežen, predvidena izguba pa bo občutno znižana.

	Plan 1971	Realizacija I. polletja	% izvršit- ve
1. Prodajna vrednost lesa	10,279.090	9,121.591	88,7 %
2. Odkup lesa, biološka amortizacija in vzdrževanje poti v ZS	9,163.524	8,101.977	88,4 %
3. Stroški gospodarjenja	1,772.349	1,536.626	86,7 %
4. Izguba	656.783	517.012	78,7 %

Povečan količinski odkup in dosežene višje prodajne cene vplivajo na ugoden rezultat pri gospodarjenju v zasebnem sektorju. Stroški gospodarjenja, ki so za leto 1971 določeni v planu v fiksnem znesku so pokriti v I. polletju v višini izvršenega količinskega odkupa, to je 86,7 %. Kljub temu je letno predvidena izguba zmanjšana za 21,3 % in lahko pričakujemo, da se bo v II. polletju še znižala.

Terjatve do kupcev so v primerjavi z lanskim letom povečane za 32 % in znašajo 13,425.691.- din. To povečanje terjatev sicer negativno vpliva na likvidnost podjetja tako, da večkrat ni bilo mogoče redno plačevati naših obveznosti. Dvig terjatev je sicer razumljiv zaradi večjega obsega prodaje, je pa tudi pogojen s splošno jugoslovansko nelikvidnostjo.

Osebni dohodki so v primerjavi z lanskim I. polletjem nominalno večji za 28 % in znašajo v poprečju 1.327.- din, zaradi občutnega dviga življenjskih stroškov pa je realna raven osebnih dohodkov za 12 % nad lanskim poprečjem. Letošnje poprečje osebnih dohodkov je pod lanskeletnim republiškim poprečjem osebnih dohodkov. Po našem pravilniku o delitvi osebnih dohodkov bi bil možen dvig osebnih dohodkov do 16 %, vendar bo treba zaradi znane zamrznitve izplačil osebnih dohodkov počakati do sprejema samoupravnega sporazuma o delitvi

dohodka in osebnih dohodkov v okviru gozdnih gospodarstev Slovenije, po katerem bomo verjetno lahko delno dvignili osebne dohodke in se s tem približali republiški ravni. Pripomniti pa je treba, da do sprejema sanoupravnega sporazuma ne bo prišlo pred drugo polovico meseca septembra.

Tone Kraševac

xXx

SKLEPI ORGANOV UPRAVLJANJA

7. junija 1971 je imel odbor za družbeni standard sejo, na kateri je razpravljal in sklepal o razdelitvi tistega dela sklada skupne porabe, ki je namenjen za gradnjo stanovanj.

Po sklepu delavskega sveta je bilo za posojila določeno 908.400,00 din, od tega za novogradnje 668.400,00 din, za nakup stanovanjskih hiš 80.000,00 din in za popravila 160.000,00 din. Razpis je bil objavljen na vseh oglasnih deskah delovnih enot. Na podlagi razpisa je vložilo prošnje za novogradnjo 81 delavcev za znesek 1.884.000,00 din, za nakup stanovanj 3 delavci za znesek 115.000,00 din, za popravilo 29 delavcev za znesek 339.000,00 din. Vseh prošenj je bilo torej vloženih 113 za znesek 2.338.000,00 din, kar je za 1.429.000,00 din več kot je bilo razpoložljivih sredstev.

Odbor je v skladu s pravilnikom o uporabi denarnih sredstev in stvari skupne porabe ter razpisom najprej izločil vse tiste prošnje, ki so prispele po razpisnem roku in tiste, ki

niso imele predložene v razpisu zahtevane dokumentacije. Prošenj, ki niso zadostile razpisnim pogojem je bilo 31. Trem prosilcem so bile prošnje zavrnjene, ker že imajo urejena stanovanja, ena prošnja pa je bila zavrnjena iz razloga, ker delavec dela pri podjetju samo 3 ure, to je manj kot polovica rednega delovnega časa. Iz tega sledi, da so bile zavrnjene prošnje naslednjih delavcev:

Gozdni obrat Novo mesto:

1. Zagorc Franc, popravilo
2. Šinc Anton "
3. Sekula Janez "
4. Žagar Miha, novogradnja
5. Erjavec Viktor, popravilo
6. Lipej Jože, popravilo
7. Petan Vinko, nakup

Gozdni obrat Straža:

1. Pečaver Jože, Podhosta 2, novogradnja
2. Pečaver Jože, Podhosta 8, novogradnja
3. Špringer Alojz, popravilo
4. Šenica Stane "
5. Zore Zofija, novogradnja
6. Bukovec Ivan "
7. Vidmar Albin "
8. Kozan Stane "
9. Muhič Jure "
10. Robida Alojz, popravilo

Gozdni obrat Podturn:

1. Nunič Zdravko, novogradnja, izven območja GG
2. Murn Franc, Verdun, popravilo

Gozdni obrat Črmošnjice:

1. Gorše Ivan, nakup
2. Mežnaršič Bogo, popravilo
3. Štangelj Jože "

Gozdni obrat Črnomelj:

1. Nemanič Stane, novogradnja
2. Žokvič Janko "
3. Biličič Rado "
4. Lovšin Milan, popravilo
5. Peteh Stanislav, novogradnja
6. Starc Alojz "
7. Cerjanec Leon, popravilo
8. Kordič Mojmir

Gozdni obrat Trebnje

1. Ljubič Marija, novogradnja

Za naslednje prosilce je odbor smatral, da imajo lastne stanovanjske hiše toliko dograjene in usposobljene za stanovanje, da se jim kredit ne more odobriti:

1. Rabzelj Ludvik, za dograditev, GO Novo mesto
2. Jerčin Alojz, za novogradnjo, gradbeni obrat
3. Turk Lado, za fasado, gradbeni obrat

Starič Pavli iz Gozdnega obrata Trebnje kredit ni bil odobren, ker pri podjetju ni polno zaposlena (3 ure dnevno).

Glede na pogoje razpisa in določila pravilnika o uporabi denarnih sredstev in stvari skupne porabe je odbor sklenil, da se odobrijo stanovanjski krediti naslednjim delavcem-prosilcem:

Za nakup stanovanjske hiše

1. Pirc Anton, Dol. Toplice 111 (GO Podturn) 15.000.- din

Za popravilo stanovanjskih hiš

1. Forneci Milan, Mihovec 4, p. Stopiče (GO Novo mesto)	4.000.- d
2. Prosen Anton, Otočec 46 (GO Novo mesto)	10.000.- "
3. Legan Alfonz, Dol. Ajdovec 9, (GO Straža)	5.000.-
4. Piškur ing. Jernej, Znojile 12 (GO Straža)	6.500.-
5. Štrumbelj Ivan, Trebča vas 5 (GO Straža)	6.000.-
6. Struna Rudolf, Gor. Sušice 14 (GO Podturn)	7.000.-
7. Željko Martin, Tribuče 1a (GO Črnomelj)	5.000.-
8. Šuštar Franc, Rodine 16 (GO Črnomelj)	7.000.-
9. Bruner Jože, Doblička gora 6 (GO Črnomelj)	6.400.-
10. Kralj Jože, Zastava (GO Črnomelj)	10.000.-
11. Zupančič Cilka, Trebnje 80 (GO Trebnje)	8.000.-
12. Medle Tone, Vel. Brusnice 77 (Gradb. obrat)	10.000.-
13. Avsenik Karol, Drganja sela 9 (gradb. obrat)	10.000.-
14. Stopar Karol, Drganja sela 16 (gradb. obrat)	10.000.-
15. Stopar Ivan, Drganja sela 13 (gradb. obrat)	10.000.-
Skupaj	114.900.- di

Za novogradnjo in dograditev stanovanjskih hiš

1. Stariha Anton, Hudo št. 4, (GO Novo mesto)	10.000.- din
2. Povše Franc, Otočec 26 (GO Novo mesto)	10.000.- din
3. Žagar Jože, Gor. Podturn 20 (GO Novo mesto)	18.000.- din
4. Novak Franc, Gor. Podturn 17 (GO Novo mesto)	13.000.- din
5. Bajt Mirko, Novo mesto (GO Novo mesto)	15.000.- din
6. Geršič Peter, Novo mesto (GO Novo mesto)	5.000.- din
7. Plut Vinko, Novo mesto (GO Novo mesto)	15.000.- din
8. Vrhovšek Milan, Novo mesto (GO Novo mesto)	20.000.- din

9.	Gričar Franc, Novo mesto (GO Novo mesto)	8.000.- din
10.	Cekuta Mirko, Birčna vas (GO Novo mesto)	15.000.- din
11.	Novak Jože, Loška vas (GO Straža)	8.000.- din
12.	Zbašnik Peter, Dol. Mraševo (GO Straža)	10.000.- din
13.	Virant Magda, Gor. Straža (GO Straža)	5.000.- din
14.	Štor ing. Adolf, Gor. Straža (GO Straža)	15.000.- din
15.	Miklič Božo, Podturn 34 (GO Podturn)	10.000.- din
16.	Klančičar ing. Slavko, (GO Podturn)	15.000.- din
17.	Čibej Milena, Podturn 73 (GO Podturn)	10.000.- din
18.	Šebenik Janez, Črmošnjice (GO Črmošnjice)	15.000.- din
19.	Bahor Olga, Svibnik (GO Črnomelj)	13.000.- din
20.	Muren Alojz, Grič pri Črnomlju (GO Črn.)	25.000.- din
21.	Rom Matija, Grič pri Črn. (GO Črnomelj)	10.000.- din
22.	Vidervol ing. Jože, Loka 89 (GO Črnomelj)	15.000.- din
23.	Plavec Miha, Vel. Loka (GO Trebnje)	15.000.- din
24.	Pajk Alojz, Blato, (GO Trebnje)	10.000.- din
25.	Kopič Franc, Novo mesto (uprava)	10.000.- din
26.	Lukšič Franc, Novo mesto (uprava)	17.000.- din
27.	Rustja Janez in Milka, Novo mesto (uprava)	30.000.- din
28.	Kirar Ida, Hrvaški brod 3 (uprava)	10.000.- din
29.	Kalinovič ing. Radomir (uprava)	35.000.- din
30.	Bajt Jožica, Novo mesto (uprava)	15.000.- din
31.	Ađamič Danijel, Nad mlini 19 (uprava)	15.000.- din
32.	Petrič ing. Jože, Novo mesto (uprava)	15.000.- din
33.	Gačnik Anton, Sela pri Ratežu (GO Novo m.)	15.000.- din
34.	Zorc Marija, Novo mesto (GO Novo mesto)	5.000.- din
35.	Strajnar Vera, Mala Bučna vas (GO Novo m.)	5.000.- din
36.	Hlebec Slava, Dol. Kamence (GO Novo mesto)	5.000.- din
37.	Levstik Jože, Podgora 39 (GO Straža)	8.000.- din
38.	Ferlin Anton, Malo Lipje 19 (GO Straža)	10.000.- din

39.	Murn Franc, Podturn 71 (GO Podturn)	5.000.- din
40.	Šmalc Jože, Podturn 51 (GO Podturn)	5.000.- din
41.	Fink Ignac, Podturn 17 (GO Podturn)	5.000.- din
42.	Kump Franc, Črmošnjice 11 (GO Črmošnjice)	15.000.- din
43.	Horvatič Drago, Črnomelj (GO Črnomelj)	17.000.- din
44.	Rom Stanko, Grič pri Črnomlju (GO Črnomelj)	6.000.- din
45.	Tomanič Alojz, Grič pri Črn. (GO Črnomelj)	8.000.- din
46.	Novak Jernej, Blato 7 (GO Trebnje)	15.000.- din
47.	Božič Franc, Stopiče 44 (GO Novo mesto)	6.000.- din
48.	Bukovec Ivan, Šmihel 64 (GO Novo mesto)	10.000.- din
49.	Cvelbar Leopold, Šmarjeta 49 (GO Novo mesto)	8.000.- din
50.	Darovec Jože, Šmihel 14 (GO Novo mesto)	5.000.- din
51.	Mihalič Jože, Hrušovec 11 (GO Straža)	10.000.- din
52.	Čibej Franc, Podturn 73 (GO Straža)	10.000.- din
53.	Bukovec Karol, Gor. Mraševo (GO Straža)	15.000.- din
54.	Godec Stane, Ambrus 5 (GO Straža)	10.000.- din
55.	Turk Ivan, Selišče 8 (GO Podturn)	10.000.- din
56.	Gril Avgust, Podturn 15 (GO Podturn)	10.000.- din
57.	Berus Jože, Podturn 39 (GO Podturn)	10.000.- din
58.	Pribanič Milan, Poljane (GO Podturn)	10.000.- din
59.	Mavsar Jože, Meniška vas (GO Podturn)	15.000.- din
60.	Petruna Branko, Miklerji 1 (GO Črnomelj)	15.000.- din
61.	Lozar Jože, Gradac 51 (GO Črnomelj)	15.000.- din
62.	Veselič Alojz, Metlika (GO Trebnje)	10.000.- din
63.	Kraševac Anton, Kotarjeva 2 (uprava)	15.000.- din
64.	Kos Leon, Otočec (GO Novo mesto)	10.000.- din

Skupaj

770.000.- din

Odobreni krediti morajo biti izkoriščeni najkasneje do 30. aprila 1972.

Odbor za kadrovske zadeve je imel 21. 7. 1971 sejo, na kateri je:

1. Reševal prošnje za štipendije. Na podlagi vloženih prošenj in plana kadrovanja je odobril štipendijo Dular Petru iz Vavte vasi za študij na gozdarski fakulteti, Hočevar Tonetu iz Ajdovca in Muhič Jožetu iz Starega trga ob Kolpi pa za šolanje na srednji gozdarski šoli v Postojni.
2. Sprejel je odpoved na delovno razmerje, ki jo je dal Klarič Marjan, revirni gozdar, GO Trebnje. Na delovno mesto, ki ga je zapustil Klarič, je razporedil tov. Dražumerič Vita, gozdarskega tehnika. Prav tako je na prazno delovno mesto revirnega gozdarja Šnihel pri Žuženberku, GO Straža, razporedil gozdarskega tehnika Mirtič Franca.
3. Sprejel je tudi sklep, da se za pripravnika sprejme Vidmar Antona in Vidrih Vinka, ki sta zaključila gozdarsko fakulteto in Kruh Toneta, ki je končal srednjo gozdarsko šolo.
4. Sprejel je sklep, da se v delavsko šolo vpiše najmanj pet gozdnih delavcev.
5. Razpravljal je o vlogi Tov. Gašperšič Janeza in Cekuta Mirka, ki prosita za šolnino za študij na višji šoli za organizacijo dela Kranj, oddelku Novo mesto. V tej zvezi je sprejel sklep, da o prošnji razpravlja na prihodnji seji. Odbor se ni mogel takoj odločiti za povračilo šolnine, ker je ugotovil, da za opravljanje dela revirnega gozdarja ni nujna pridobitev znanja s področja organizacije dela. Delavec, ki konča višjo šolo za organizacijo dela po poslovniku ne more biti razporejen na delovno mesto referenta ali upravitelja, ker poslovnik določa, da to delovno mesto lahko zaseda le

gozdarski inženir. Ustanavljanje novih delovnih mest v organizaciji dela pa podjetje še nima dovolj proučeno in iz tega razloga je bilo prošnji odložiti.

Odbor za izrekanje ukrepov je obravnaval na seji 26. julija 1971 prijave kršitev delovnih dolžnosti in izrekel naslednje ukrepe:

Svetličič Jožetu je bil izrečen ukrep "Zadnji javni opomin" zaradi kršitve delovne dolžnosti po 4. točki 72. člena pravilnika o delovnih razmerjih.

Krapež Alojzu je bil izrečen ukrep "Zadnji javni opomin" zaradi kršitve delovnih dolžnosti po 4. in 8. točki 72. člena pravilnika o delovnih razmerjih.

Bobnar Alojzu je bil izrečen ukrep "Javni opomin" zaradi kršitve delovne dolžnosti po 4. točki 72. člena pravilnika o delovnih razmerjih.

XXx

H U M O R

Uganite kdo sta

(Nadaljevanje)

Čakal sem v preteklih dneh,
nestrpno se presedal,
če ne bo od prejšnjih dveh
kdo kaj grdo gledal.
Zmagal pa je le razum
in vse je zopet v redu,
kum ni je še vedno kum
in še bom smel k sosedu.
Lažje se pa koga piči
če ni hude ure.
Zopet so v zanki ptiči
danes celo - kure.

Tretja uganka

Ne posnema rokovnjače
niti pesni sklada.
Če ste sodili drugače,
pa je kriva brada.
Pomnim še natanko
kdaj se z brado je pojavil,
saj nam težko je uganko
takrat vsem zastavil.
Kakšno stavo je izgubil
pa je to pokora!
Se za zimo zaobljubil
in jo nosit mora!
Britvic ne dobode!
Morda z njim je kaj narobe?
Najbrž krik je mode!
Se dajal je babam v zobe?
Le čemu bi ga dolžili
saj nekoč možati
so gozdarji vendar bili
skoraj vsi bradati.

Da si ne bi k srcu gnal
je tu še mnenje naše:
Tale brada bi dejal
mu pravzaprav kar paše.
Vse se pa nekje prične
zato pogledjmo rajši,
kaj počel je kot fante
ko bil precej je mlajši.
Zlata je bila jesen
ko rekel je adijo
staršem svojim in kot vem
pričel s farmacijo.
Prav gotovo je da pacal
danes bi v lekarni
in ugibal kaj nakracal
doktor je nemarni.
Dal pa je diplomo v kot
ker brat njegov ljubeči
mu pokaže pravo pot
k delu in pa sreči.

Zdaj mu ni več drugo mar
zato še isto leto,
da bi bil čimprej gozdar
ti vpiše fakulteto.
Oprosti mi nerodi
brat je že ljubeči
vsak naj pa kar sam presodi
o gozdarski sreči.
Morda zdaj se čudno čuje,
da nekoč študenti
so odhajali na tuje,
zlasti absolventi.
Tam na severu spoznal
ta prve je Husquarne,
morda tudi je dognal
da ženske so nevarne.
Ker diplome ni oddal
bi še nam delal družbo
a GG ga je pozval
naj pride hitro v službo.
Bili to so čudni časi
vse povsod težave,
nihče hotel ni na vasi
biti šef uprave.
Naš junak pa ni obupal,
ni ga vihra vzela
le rokave je zasukal
in se lotil dela.
Vsepovsodi ga vodila
modra je realnost,
še diploma zanj je bila
pravzaprav formalnost.
Kmalu je povsem uspel
službeno in osebno

ženo, deco je imel
in vse kar je potrebno.
S časom šel je v korak
a sredi, glej uspeha
ti naenkrat naš možak
popolnoma odneha.
Za prihranjeni denar
je namreč kupil pipo,
kdo ve kje pa avto star,
na žalost pravo kripo.
Od tedaj mu prosti čas
je še prehitro bežal.
Kadar ni pritiskal gas,
je pa pod avtom ležal.
Jaz bi celi svet preklel
ker živce bi izgubil,
on pa stvar je resno vzela
in se v stroj zaljubil.
Vtepel si je tudi v glavo
(strojev se mu hoče),
da zapustil bo upravo,
brž ko bo le mogoče.
In tako ti pride dan,
ki ga nestrpno čaka,
ko v mesto je pozvan
v svojstvu strokovnjaka.
Kmalu ga še pamet sreča
in opusti pipo.
Ko bila je huđa gneča
pretopi še kripo.
Zdaj spet vse od sebe daje
čita tuje liste,
kar naprej ima tečaje
za vse motoriste.

Daje stroje nam pristopne
toda ne za nežko
kdaj pa tudi mimo lopne
kar je pa človeško.
Bom ga že zatožil,
sicer ninam to navado
zgolj da bi me razorožil
zdaj obril je brado.
Glejte no saj sem sestavil
celo "kroniko visoško"
upam, pa da te nisem gnjavil
dragi moj kolega Joško.

Četrta uganka

Mož ni naše gore list,
ni tu na svet pricmeril.
Ker je velik humorist
mi to ne bo zameril.
Dolgo je tegá, odkar
se tukaj je ustavil,
bi težko mu našel par,
ko delo je zastavil.
Mnogo moral je prestati,
niti to ni vedel,
kje utegnil bi prespati,
kdaj bo drugič jedel.
Pa je končno vse prebrodil,
mož jeklene volje,
ne bi stran ga vrag zdaj spodil,
to vesté najbolje.
Kar naprej je kje sejál,
pogósto skupaj z mano,
kakšno sejo je prespal,
ko mlátili smo slamo!
Znan je pri voznikih,
vseh gozdarjih in pa kmetih,
po najbóljših stikih
in po svojih krepkih rekih.
Zdaj kubike premetava,
toda le sumarno
poročila prelistava,
kar je moč preudarno.
Venomer se mu dozdeva,
da se nič ne seka,
čas močno da prehiteva
in slabi izvleka.
Ko se gledat k nam odpravi,
če je vse v teku,
ženlje si poprej nabavi
pri topliškem peku.
Če pa bi mordá slučajno
kdaj se pripetilo,
da od njega hočete
strokovno navodilo,

naredili, to povem
napako bi veliko,
če po telefonu
vprašate o tem to sliko.
Prav gotovo in zares
se tóle vam pripéti,
da kot mitraljez
obsuje vas z nasveti.
Tu zgovornost vsa njegova
pride do razmaha,
ne spusti in ne spusti
vas več iz šaha.
Kar naenkrat ste takole
ob debelo uro,
za razgovor dolg, kdor more
pošlje naj fakturo.
Včasih pa podtaknejo
mu kakšno lumparijo,
kot na primer tistole
presneto komisijo,
ki nan naj nemudoma
pravilnik tak pripravi,
da bo plačan vsak po delu,
kot se temu pravi.
Ves utrujen, neprespan
po celi dan se muči,
rezultat je dobro znan:
dobi jih le po buči!
Dovolite, da naperim
zdajle še puščico,
predno se do tal zamerim,
čujte to resnico!
Prej verjetno lune tri
na nebu bi zagledal,
kákor da po kranjsko ti
kak stavek bo povedal.
Kadar pa začuje pesem,
zvoke violine,
pa drugače resen,
kar topi se od miline.

Kdor poredko zraven gre,
bi težko mu razložil
tákrat dušo in srcé,
bi v roke van položil.
Končno enkrat le pozabi
na vse svoje jade,
tak je torej dobrodušni
dragi naš kolega R..e.

(Se nadaljuje)

ing. S.K.

