

# prosvetni delavec

25let

List delavcev v vzgojno-izobraževalnih zavodih

Ljubljana, 1. februarja 1974 - številka 2

## Pričakovanja in dolžnosti

Izobrazba, znanje in delovna usposobljenost v samoupravnih družbi so temeljni in nepogrešljivi pogoji za popolnejšo človečnost in vsestransko potrditev človekove osebnosti. Vzgoja in izobraževanje, temelječa na razrednih osnovah samoupravne socialistične družbe, postajata s svojo trajno dejavnostjo ob delu odnos, ki traja vse življenje. Vsa vzgojno-izobraževalna dejavnost je grajena kot integralni del združenega dela in je organizirana na samoupravnih načelih.

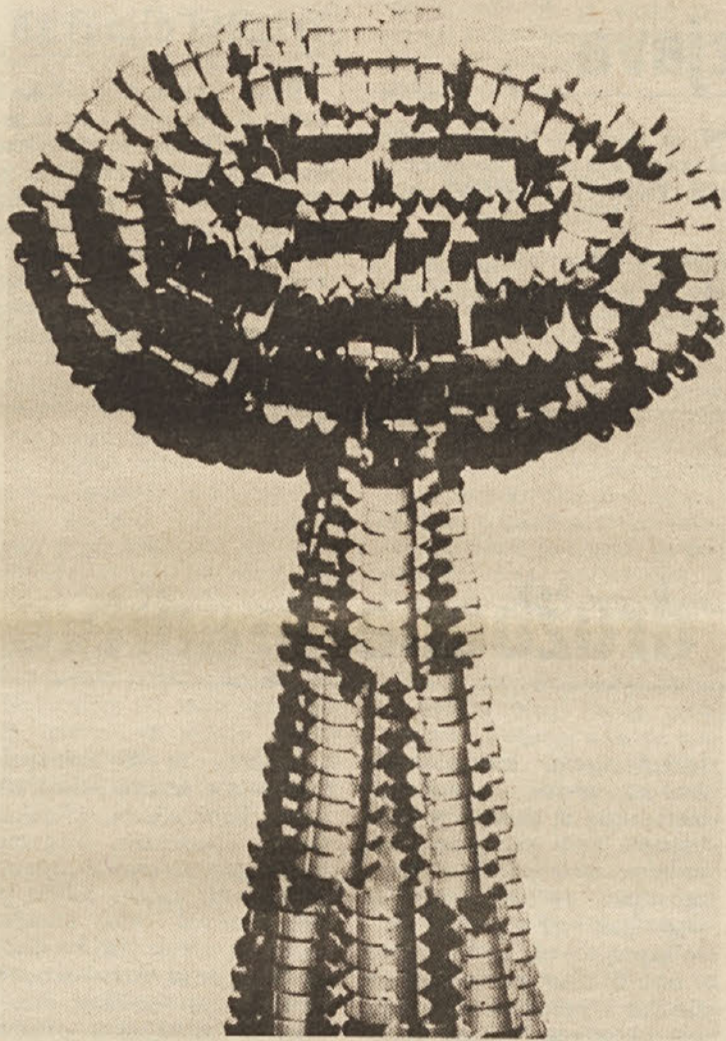
itn. Spodbuja k hitrejšemu razvoju predšolske vzgoje, k solidarnosti na samoupravni osnovi in k odpravljanju socialnih razlik. Odstraniti je treba ovire na poti permanentnega izobraževanja, znova uveljaviti vzgojno funkcijo šole, poskrbeti za njeno kulturno poslanstvo itn. To so samo nekatere od ve-

likih nalog, ki jih postavlja resolucija, povezane z znanim opozorilom, da sta prihodnost vsake družbe in razvoj odnosov v njej zelo odvisna od vzgoje in izobraževanja, kajti: „v svojih odločitvah pri uresničevanju vseh svojih pravic in nalog bo svoboden le tisti delovni človek, ki bo imel široko izobrazbo in kulturo.“

Osnutek resolucije je 24. januarja obravnaval odbor za prosveto in kulturo republiškega zbora in podprl misel, naj gre osnutek v javno razpravo; v njej bodo zavzeto sodelovali tudi člani tega odbora in poslanci. Poudarili so, da prevzemamo z resolucijo zelo veliko obveznosti, dokument sam pa je šele začetek velike akcije, v kateri se bodo postopoma uresničevali tisti smotri vzgojno-izobraževalnega področja, ki so nujni za razvijanje novih družbenih odnosov.

Samo besede, zapisane v še tako uglednem dokumentu doslej niso premaknile zadev na bolje. To velja prav gotovo tudi za to resolucijo. Dokument je temeljni obvezni dogovor vseh samoupravljalcev, da bodo vsak po svojih močeh - v vzgojno-izobraževalnih zavodih, tovarnah - v katerikoli delovni organizaciji in v vsakem okolju storili vse, kar je mogoče. Čim večji bo ta prispevek, tem več lahko pričakujemo od resolucije.

MARJANA KUNEJ



Z razstave ciklusa OMINOZEN 73-74 (slutnja slabega) mladega kiparja Vasilija Četkoviča, ki si jo lahko ogledate do 15. februarja v Muzeju revolucije v Celju

## Štipendije in kadri

Prvič po letu 1970 bo poslano v javno razpravo gradivo z naslovom „DRUŽBENI DOGAVOR O ŠTIPENDIRANJU DIJAKOV IN ŠTUDENTOV“. Prinaša marsikatero novost - predvsem pa se zavzema za enotna merila štipendiranja v vsej republiki. Navajam: „S tem se bo vsaj delno zmanjšalo odlikovanje kadrov iz manj razvitih območij in manj akumulativnih panog ter preprečilo preplačevanje kadrov že v času šolanja.“ Za uresničenje te predvidene in tako potrebne enotnosti pa bo nujen tudi enoten sklad, ki bo pokrival razlike. Vanj naj bi se stekal denar iz vseh podjetij. Vsako podjetje naj bi prispevalo 0,5% od bruto osebnih dohodkov. Zbrani denar bi se prelival v občinske sklade in tako omogočal, da bo vsa mladina - ne glede na socialni položaj - lahko nadaljevala šolanje po svojih sposobnostih in družbenih potrebah. Na seji republiškega aktivna Zveze komunistov za področje vzgoje in izobraževanja pa so v razpravi predlagali, naj bi v štipendijski sklad prispevala manj denarja tista podjetja, ki že zdaj veliko dajejo za štipendije. Če bi obveljalo načelo „za vsa podjetja ena-

ko“, bi namreč to pomenilo v resnici veliko neenakost - saj nekatera podjetja že sedaj štipendirajo precej mladine, po tem določilu pa bi še dodatno prispevala. Zbrani denar bi porabljali za tako imenovane osnovne štipendije; podeljevale bi jih občine in tako pomagale prebroditi mladini najtežje prvo leto šolanja, bodisi na prehodu iz osnovne v srednjo šolo ali iz srednje v višjo. Kasnejše letnike - naj bo v srednjih ali v višjih in visokih šolah - navadno prevzamejo skupnost SR Slovenije in jim podelijo tako imenovane kadrovske štipendije. Te naj bi usmerjale mladino predvsem v tiste poklice, kjer ni dovolj strokovnjakov. Ob kadrovskih štipendijah se je razvila razprava: člani Zveze študentov so omenili, da je delitev štipendij na osnovne in kadrovske pravzaprav odveč - saj je vsaka štipendija že sama po sebi hkrati socialna in kadrovska. V bistvu si torej nalagamo samo dodatno delo. Nastopili so tudi proti izrazitim privilegijem za nekatere poklice namreč. Ni prav, da se mladi ljudje odločajo za poklic zaradi materialnih ugodnosti, ki jih čakajo. Pri podeljevanju št-

ipendij bi morali biti bolj strogi, predvsem glede umske sposobnosti prosilca in njegove zavzetosti za študij in delo. Le tako bomo dobili dobre strokovnjake.

Vsakdanja praksa kaže, da bo začasno privilegiranje nekaterih poklicev (med te sodi tudi učiteljski) pri dodeljevanju štipendij vendarle nujno. V to nas sili veliko pomanjkanje kadrov. Res pa je, da le-to ni nastalo samo zaradi dosedanje pomanjkljive štipendijske politike, pač pa bolj zaradi neenakovednega (materialnega in družbenega) položaja posameznih poklicev. Tudi smoter študija spodbuja. In če ta ni obetaven, se odločajo za določen študij res samo tisti, katerih „notranji klic“ jim ne dovoljuje, da bi postali kaj drugega. Zavedati pa se moramo, da je izrazito poklicno določeno in terminiranih morda le 25% dijakov in študentov. Drugi se prilagajajo ali le deloma prilagajajo družbenim razmeram, ugodnostim in potrebam.

Bojazen, da bi bila s kadrovskimi štipendijami omejena svoboda odločanja, nas navaja na drugo misel: tudi pri zaposlovanju nismo povsem svobodni, saj si lahko izbiramo delo samo

v mejah možnosti. Torej - s polno svobodo študija bi ali pripravljali ljudi za brezposelnost in neustrezno zaposlovanje ali pa za tujino. Ne eno ne drugo pa ni smoter naše republike.

V razpravi so govorili tudi o posojilih - novi družbeni dogovor jih namreč ne predvideva več. Širša razprava bo gotovo nakazala rešitev tega problema.

Na novo bo ustanovljen „Tilov sklad“, ki je enoten jugoslovanski sklad, namenjen predvsem štipendiranju mladih delavcev, ki so se odločili za nadaljnji študij. (Izjemno tudi delavskih otrok, ki so tako že upoštevani v splošni štipendijski politiki). Seveda mora dobitnik te štipendije tako rekoč izpolnjevati vse pogoje: socialne, politične in kadrovske.

Razprava v delovnih organizacijah bo ta osnovna izhodišča glede prihodnjega oblikovanja štipendij gotovo prečistila. Nujno je treba tudi določiti sankcije - tako glede štipenditorja (toda ta malokdaj prekrši dogovor) kot glede štipendista. Vsi razpisi morajo biti javni; javno mora biti tudi podeljevanje štipendij: komu, koliko, zakaj, pod kakšnimi pogoji.

NEŽA MAURER

## Kič, ljudska in vrhunška umetnost

„Pospravljaj sem svojo sobo in hodeč naokrog sem prišel do divana in nisem se mogel spomniti, ali sem ga ali ga nisem obrisal. Ker so ti gibi odrejeni z navado in nezavedni, nisem mogel in čutil sem, kako povsem nemogoče je, spomniti se tega. Torej, če sem ga obrisal in pozabil, tj. če sem delal nezavedno, je to enako, kot da tega nikoli ni bilo. Če bi me kdo zavestno opazoval, bi se dalo rekonstruirati. Če pa tega nihče ni videl ali pa je videl, vendar nezavedno, če vse zapleteno življenje mnogih mineva nezavedno, potem je tako, kot da njihovo življenje sploh ne obstaja.“ (L. Tolstoj, Zapisek iz dnevnika 1897.) Tako, brez kakršnegakoli razloga izgine življenje, komentira Tolstoj ruskim teoretikom V. Šklovski. Avtomatizacija požira stvari, obleke, pohištvo, ženo in naš strah pred vojno.

„Če vse zapleteno življenje mnogih mineva nezavedno, potem je tako, kot da njihovo življenje sploh ne obstaja.“

In, glejte, zato da bi imeli občutek življenja, da bi mogli znova začutiti stvari, da bi kamen spet napravili kamen, obstaja tisto, kar imenujemo umetnost.

Najvišji cilj umetnosti je prikazovati stvari v obliki vide-nja in ne zgolj prepovedi znavanja. Najvišjo stopnjo popolnosti gotovo predstavlja ljudska in vrhunška umetnost, medtem ko o kiču, ki se je izklical za nekakšnega izpovednika, lahko samo rečemo, da sploh ni umetnost. Kajti, kadar govorimo o zmazku, najbrž ne govorimo o umetnosti, marveč o določenem življenjskem nazoru. Kič namreč ne more nastajati ne obstajati brez kičaste glave človeka, tj. brez tistega, ki kič ljubi, ki ga hoče kot „umetniški“ proizvajalec ustvariti in ga je kot „umetniški“ porabnik pripravljen kupiti in celo drugo plačati. Če je umetnost po svojem bistvu odsev človeka in če je kič laž, za kakršno smo ga s pravico označili, potem so naši očitki naslovljeni na človeka, ki tako zlagano, olepševalno zrcalo potrebuje, da bi se v njem spoznal in se z razmeroma iskrenim užitek postavil ob stran svoje laži. To je fenomen, s katerim bi morali obravnavati kič.

Ljudska umetnost, ki je vtakla zlahko grenkobo življenjskih spoznanj naroda v svoje pesmi, legende in plese, v svoja oblačila, obredja, navade, stavbarstvo itn., je ustvarila tisti brezčasni in vsakdanji kulturni prostor, s katerim se lahko narod istoveti in zavoljo katerega se po svoji duhovni sestavi razlikuje od drugih. V izoblikovanem svetu se na žalost ljudska kultura in umetnost ne ustvarjata več tako intenzivno, sprotno, izvorno iz veselja ali nujne, kakor nekoč. Razna nadomestila zanjo so malokrvni ali kričeči posnetki; tako nam preostaja zdaj edinole še pedantna večšina konzervatorstva, ki ljudsko umetnost ohranja v njeni prvotni obliki ali pa jo - da ne bi docela potemnel njen po-

jemajoči svet - s pazljivo roko umetnika modificira za današnjo rabo.

Zakoniti naslednik ljudske umetnosti je zato prav gotovo vrhunška umetnost. Ustvarjena je z nadarjenostjo in garanjem posameznikov in če ostanemo samo na enem njenem najbolj poljudnem in najbrž tudi najbolj vsestranskem področju - pri literaturi - je ta od časov svojega nastanka doživela razvoj v obliki nekakšnega kroga, od sage prek družbeno-kritične epike do današnje fantastike (Homer, Balzac, Kafka). Menjavale pa so se forme, ideje, vsebina. Kot je nekoč - shematično vzeto - fotografija odzvela slikarstvu portret, tako je film literaturi odvzel fabulistiko (zgodbo) in ni naključje, da je televizija, to novodobno domače gledališče družin izbrala prav velike romane preteklosti za svoje dramske spektakle. Kajti pokrajine, prostori in zgodovina različnih plasti družbe so do danes v literaturi že doobrazila raziskani, kot so večidel najbrž že premagani vsi glavni in stranski vrhovi Alp. Tu in tam nam mlade literature (latinskoameriške, afriške idr.) predstavljajo v načinu stare epike svojo celino in svojo družbo in ta nas vsekakor zanima toliko, kolikor nam je njihov prostor še docela neznan. Toda bistvene menjave podobne sveta nam ne morejo dati. V slovenski književnosti, ki je bila nekoč krvno povezana z nami prav zavoljo svojega koncepta bede - ki smo jo živeli vsi - so nastale izrazite spremembe prav zato, ker so spone te bede - narodnostno in socialno zatiranje - odpadle.

Kateri svet - odločen in skrit - je torej danes še preostal literaturi, da bi bila njegovo verno zrcalo? Predvsem in dokončno samo še posameznik, ta veliki osamljenec, v hodeči množici enakih osamljenec, in neraziskani vodnjak v njem samem. To je človek, ki veliko bolj kot npr. v svoji seksualni ali dednosti, živi v svoji možganski sferi. Zaposlujejo ga misli, ki žgo. Zmeraj znova ob najbolj praktični dejavnosti trči obnje. Sredi noči plane iz spanja in že so spet tu. Vprašanje je, če je bilo zmeraj tako, a danes vsekakor je. Očitek, da ljudje morfologije moderne umetnosti ne razumejo, pač drži toliko, kolikor je normalno, da nobena stvar ob svojem nastanku ni bila pripravi dostopna. A zmeraj je bilo in bo tako, da so ljudje našli sredstvo, s katerim so prišli še tako vroč lonec, čeprav je bil brez ročaja, kajti človeku je poleg inteligence dan tudi čut, kaj je dobro; in kmalu bodo obnosili tudi sredstva in ideje sočasne hermetične umetnosti.

Umetnik gre v imenu ljudi, pravzaprav njihove primarne nuje po vedno globljih informacijah o človeku v zmeraj nove in težje avanture odkrivanja. Iz treh tem - resničnost, oblika, duh - govori naša doba. Nepošteno, šarlatansko in nazadnjaško jih je krstili z: intelektualizmi.

LOJZE KOVAČIČ





















# V pesnikov spomin

Vsako leto objavljamo ob slovenskem kulturnem prazniku stran poezije — v glavnem izbor pesmi iz zbirk, ki smo jih prejeli, da pišemo o njih. Izogibamo se ponavljanju istih avtorjev in skušamo dati našim bralcem (ki morda zbirk niso kupili) droben grozd slovenskih pesniških stvaritev. Bera je vsako leto dokajšnja — včasih prevlada količina, drugič kakovost — le prostora v časopisu je premalo.

## France Forstnerič Usoda prišleca

Samotarja iz tujega plemena  
prižene nekaj v nove kraje,  
kot da je tu nekoč že bil,  
pa je kri njegovega rodu to pozabila.

Ko pride, je plašen in vljuden.  
Zbrano si ogleduje nadrobnosti,  
komu se celo zazdi,  
da je vohun,  
pa je le tih in domotožen.

Stvari prepozna daleč nazaj  
kot kakšen starinoslovec.  
Boža sledi nohtov na zidu  
z ozarjenim čelom  
zagrenjenega vedca.

Otroci, nagonsko prebrisani,  
se mu dvoumno nasmihajo, kakšna ženska  
si ga (iz radovednosti) celo poželi,  
starcu in starke, ki vejo preveč,  
ga srdito prezirajo, možje so  
razdvojeni in zbegani, zato  
se jim mimo njega navadno mudi.

Potem se ga navadijo in k takemu  
deblu ali človeku se obračajo  
obrazi v strasti in srdi:  
kakor pred slepim ogledalom,  
ki ga sploh ne vidijo,  
vedno kaj naklepajo.

Podobnost s presajenim drevesom  
je nesporna: deblo se debeli,  
a les je mehak in krogi letnic  
so vse bolj redki in razvezani.

Najbolj mirno pa prhni drevo  
od stržena navzven, kadar se pod njim  
dva parita: vroč krč v drobovju,  
velike beločnice zahajajo nad mahom  
kakor mesec nad mrzlo zemljo,  
tisoč let potem,  
ko so na njej ljudje izumrli.

(Iz „Pijanega Kurenta“)

## Miroslav Slana In tako se iščeva

PRVIČ sem te našel  
v otroškem vrtcu  
narisane s sinje plavo barvo  
spodaj napis:  
reka trst gorica  
naša so pravica —

ČEZ morje  
sem z zeleno kredo osla narisal  
spuščali smo ladjice po mlaki  
oj plava po morju mi barčica  
sno žuboreli  
učiteljica je sanjarila o mornarju  
za domovino s titom — naprej  
sno pozdravili  
odžuboreli smo mamam v objem  
mame so dišale  
po medu akacijevem —

OD takrat se iščeva  
morje mene  
jaz njega —

## Tone Pavček

Uiti iz tega kroga  
nebesed, nedejanj,  
kjer je prostora  
vse manj in manj

za rože in trnje,  
za tišino in krik,  
za zemljo in zrnje,  
za časten izid,

kjer se ruši dočista  
nestalna hiša iz kart,  
kjer strupenost nesmisla  
stiska za vrat,

stiska počasi ko mora,  
kot da je rabelj nor,  
da je vse manj prostora  
za beg ali upor.

Uiti iz tega kroga.  
Uiti — kam?  
Kdo je, ki se mi roga?  
Rabelj ali jaz sam?

## Jože Olaj Kdo

4.  
vojske so mimo  
in leta so venčasta  
beg je krotak noči vlažne  
vrelci boljčijo  
oblaki so žolti  
o suhih semanjih dneh  
iz navade še zmeraj  
sprasujejo po prerokbah  
o vojskinih časih  
z besedami  
katerih pomen je pozabljen  
v jeziku  
ki je razbita svetilka

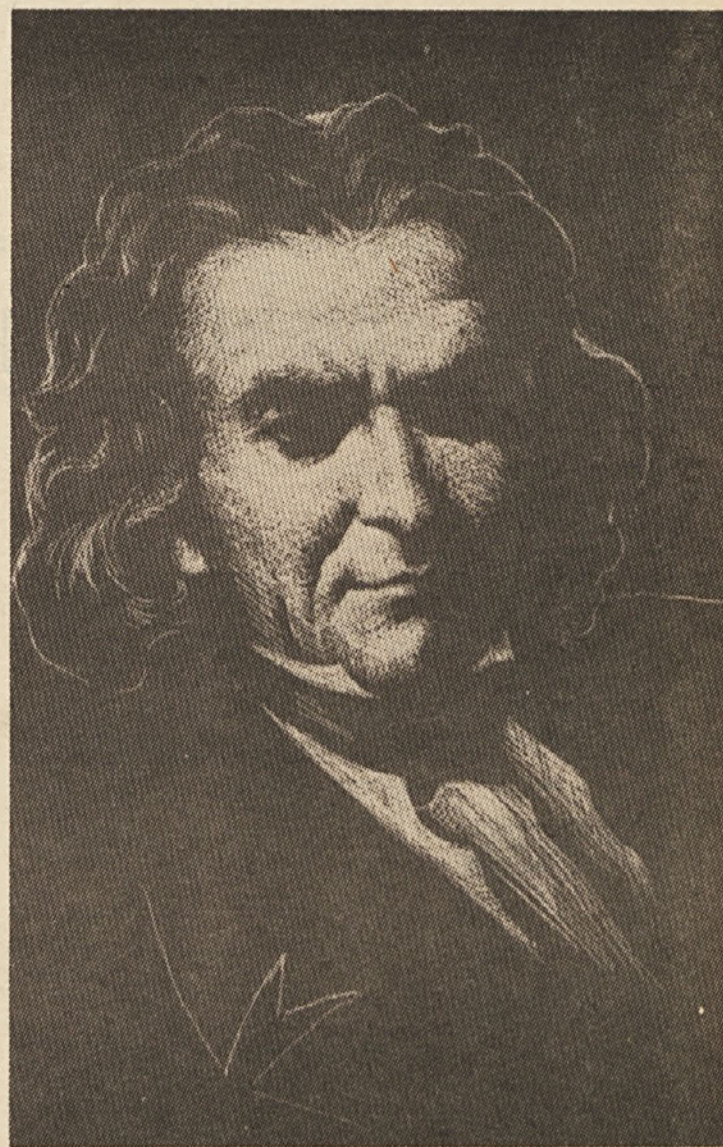
nikoli nikomur  
ne bo mogoče povedati

## Veno Taufer Komentar

jaz pa ti pravim tako  
da te imam rad hudo  
da te imam rad hudo  
jaz pa ti pravim tako

imel bi s teboj otrok  
ko v morju ponoči rib  
ko na nebu podnevi ptic  
imel bi s teboj otrok

da mi je brez tebe hudo  
po solzah bi plavale ribice  
po vzdihih bi plavale ribice  
da mi je brez tebe hudo  
(Iz „Prigod“)



## Janez Menart Jetnik

V temačnem grajskem keydru kosmat in zolt jetnik  
ob zid priklenjen trza z lisicami verig.  
Dva meseca že trza in maje vzdian klin  
in klin počasi melje kot majhen božji mlin.  
Pod klinom mokast pesek, iz kamna s klinom zmljet,  
kot prah v peščeni uri v mrak seje medlo sled.  
Za lino tik pod velbom vse bolj umira dan,  
ob glinast vrč za vodo že trka rep podgan.  
Klin v zidu vse bolj škriptlje, kot pes, ki rebra tre,  
veriga se napenja, napne in klin izdre.  
Jetnik globoko sope in v temo rok strmi  
in zven verig posluša in tiplje lepko kri.  
Tam zgoraj vstaja luna in orel iz višin  
v neslišnih krogih krili prek hribov in dolin.  
Pod njim na beli skali siv stolp dviguje ost  
strmeč na dvor in hrane, na zid in dvižni most.  
Pod hrami gnile štenge, vtopljene v mrak in hlad,  
gube se v črnih krogih do togih, težkih vrat.  
Za vrati je kup sodov in v sodih je smodnik  
in tam nasproti sodov v temi stoji jetnik.  
Jetnik se zgane, tiplje, ob zidu najde pot,  
klin v špranjo dog zarije in vlomi režo v sod.  
V neslišnem curku pljusne mu v roko sipki prah,  
on seje ga med prsti, kot da presipa strah.  
Potem za hip obstane, od potnih srag oblit,  
in s klinom kresne, kresne ob raskav skalnat zid.

## France Vurnik Utrinek

Kadar se ves svet  
zoži  
pod pramenom luči  
namizne svetilke,  
je vse, kar je bilo  
in kar je hotelo biti  
čisteje navzoča resnica.

Kako dolgo čakaš  
na takšen utrinek!  
Kako dolgo  
nadomeščaš lastno luč  
s privzetimi varljivostmi.

In samega sebe izdajaš!  
(Iz „Vsegazavedanja“)









