

Slovenski VESTNIK

Poštni urad 9020 Celovec
Verlagspostamt 9020 Klagenfurt
Izhaja v Celovcu
Erscheinungsort Klagenfurt
Posamezni izvod 5 šilingov
mesečna naročnina 20 šilingov
celoletna naročnina 200 šilingov
P. b. b.

LETNIK XXXVII

CELOVEC, PETEK, 27. AVGUST 1982

ŠTEV. 34 (2085)

Borba partizanov je veljala prihodnosti

„Zbrali smo se, da se ponovno spomnimo tistih časov, ko je slovenski narod, majhen po številu, na prepihu evropskih velesil, od političnih in vojaških strategov tretjega rajha odpisan, sprejel brez dvoma najpomembnejšo odločitev v svoji zgodovini — odločitev za upor. Cilj te odločitve pa je bila ohranitev našega naroda, našega jezika in kulture ter vzpostavitev nove, demokratične družbe.

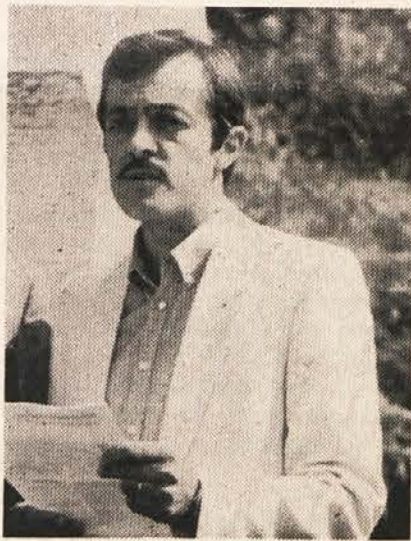
V povezavi in sodelovanju z demokratičnimi, antifašističnimi silami skoraj vseh evropskih narodov je bil premagan fašizem. Borba naših partizanov, trpljenje izseljencev, kacelarjev in vseh drugih pa so bili namenjeni prihodnosti, ki naj bi bila taka, da bi vsi narodi lahko živeli v enakopravnih medsebojnih odnosih.“

Tako je dejal predsednik Zveze slovenskih organizacij na Koroškem dipl. inž. Feliks Wieser, ko je minulo nedeljo govoril udeležencem spominske slovesnosti ob 40. obletnici prve bitke slovenskih partizanov z nemškimi nacističnimi enotami na Koroškem. Na povabilo Zveze koroških partizanov se je ob spomeniku na Robežah zbralo več sto ljudi, med njimi tudi številni bivši borci in aktivisti OF z obeh strani meje, da se na tem zgodovinskem kraju spomnijo pomembnih dogodkov pred štirimi desetletji. Med udeleženci nedeljskega srečanja sta bila tudi generalni konzul SFRJ v Celovcu Marko Kržišnik in konzul Zoran Markovič; posebno prisrčno pa so navzoči pozdravili v svoji sredi generalpolkovnika Franca Poglajena-Kranjca, komandanta partizanske edinice, ki se je 25. avgusta 1942 na Robežah spopadla z esesovci in s svojim uspešnim bojem tudi na koroških tleh prižgala baklo oboroženega boja proti fašizmu.

O začetku, razvoju in pomenu tega boja je govoril dr. Marjan Sturm, katerega izčrpana in z zgodovinskimi podatki podpreljena izvajanja objavljamo na drugem mestu. Z današnjim položajem slo-

venske narodne skupnosti na Koroškem pa se je bavil predsednik ZSO Feliks Wieser, ki je dejal, da cela vrsta odgovornih funkcionarjev na Koroškem v politiki, gospodarstvu, kulturi, šolstvu in v strankah še vedno misli, da je najboljši recept za reševanje takoimenovane manjšinskega vprašanja dokončna asimilacija Slovencev.

„V zadnjih letih nam je uspelo tristrankarski sporazum in zakon o narodnih skupinah dokončno razkrinkati kot instrument, ki omogo-



ča občinskim, okrajnim, deželnim in državnim organom, da kratijo pravice, ki nam grede po členu 7 državne pogodbe,“ je naglasil predsednik ZSO. „Povsod tam, kjer so nam v zadnjem času omejevali pravice — naj je bilo to v Velikovcu ali Žitari vasi, pri deželnem šolskem svetu, na Bistrici v Rožu in Šentjakobu, na celovškem kolodvoru ali pri ORF-u — so se sklicevali na zakon o narodnih skupinah. Zato so izjave koroških in avstrijskih politikov, češ da je manjšinsko vprašanje na Koroškem dokončno rešeno, neodgovorne, ne-realistične in v celoti navzkriž z dejanskim položajem na dvojezičnem ozemlju. Hkrati pa so take izjave dokaz, da nekateri politiki niso sposobni reševati dejanskih problemov južnokoroškega prostora in da imajo pred očmi le strankarsko politične interese ter ohranitev ali pridobitev oblasti.“

Po drugi strani pa je govornik pozdravil izjave zveznega predsednika Kirchschrägerja, njegovo zavzemanje za dialog med vlado in manjšino ter za postopno reševanje odprtega manjšinskega vprašanja. „Predsednik Kirchschräger se brez dvoma zaveda, da je tudi on odgovoren za položaj manjšin v Avstriji, saj zakon o narodnih skupinah, ki ga uporabljajo proti manj-

šinam, nosi tudi njegov podpis. Hkrati pa moramo ugotoviti, da pozitivne izjave predsednika Kirchschrägerja ne morejo biti alibi za nereševanje vprašanj. Tudi izjava deželnega glavarja Wagnerja, da bo treba premisliti, ali naj bo še naprej naloga avstrijske politike, da Slovincem nekaj vsiljuje, česar sami nočejo, namreč sosvete, je sama po sebi pozitivna, v kolikor ni samo besedna igra. Kajti tudi deželni glavar je ujetnik lastnega tristrankarskega sporazuma, v katerem koroški Heimatdienst in koroška svobodnjaška stranka pogosto igrata prvo violino. Knaflova napoved, da je treba manjšinsko šolstvo „na novo urediti“ v smislu geto-šol za Slovence, pa je samo nov dokaz, da nekateri koroški politiki gradijo svojo politiko na narodnostni nestrpnosti in razpihovanju nacionalne mržnje. Že leta 1972 je ljudska stranka skušala volilni boj voditi na hrbtu manjšine in ji to nič ni koristilo; tako nacionalizem tudi tokrat nič ne bo prinesel — razen zastrupljanja ozračja. S tem pa ljudska stranka in njeni funkcionarji samo dokazujejo, da niso sposobni nositi politično odgovornost na Koroškem in tudi ne na Dunaju“.

Koroški Slovenci smo tudi da-
(Dalje na 8. strani)

Ogroženi manjšini je treba več pomoči

„Južni Tirolci hočejo imeti le naš denar in naša odlikovanja, nas samih pa ne marajo.“ S temi besedami začel Andreas Unterberger v dunajskem dnevniku „Die Presse“ članek, v katerem obširno razpravlja o tem, koliko in kako Avstrija uradno, to je iz državnih sredstev, podpira nemško narodnostno skupnost na Južnem Tirolskem.

Iz članka je razvidno, da je bilo v letošnjem državnem proračunu Avstrije predvidenih za podporo južnim Tirolcem 24 milijonov šilingov, medtem ko je pred tremi leti znašala ta vsota 38 milijonov šilingov. V zveznem proračunu so ta sredstva predvidena pod nedolžno postavko „splošno podpiranje kulture“, namenjena pa so najrazličnejšim oblikam podpore, ki jo nudi Avstrija svoji manjšini v Italiji: od štipendiranja južnotirolskih študentov na avstrijskih univerzah pa do tečajev nemščine v ogroženih južnotirolskih vaseh.

Seveda je podpora, ki jo dobivajo južni Tirolci iz avstrijskih proračunskih sredstev, le ena oblika pomoči; verjetno še bolj izdatna bo podpora, ki jo nudijo najrazličnejša društva in združenja, posebej v ta namen ustanovljena tako v Avstriji kot tudi v Nemčiji. Pri tem pa je treba upoštevati, da so južni Tirolci vsaj v ožji bocijski pokrajini v položaju absolutnega vladarja in tudi merodajno odločajo o uporabi tamkajšnjih javnih sredstev in ustanov oz. so udeleženi na vsem tem. Torej pri gojitvi in ohranjanju svojih narodnostnih in kulturnih svojstvenosti gotovo niso tako navezani na pomoč matičnega naroda, kakor velja za druge narode manjšine.

Ravno v tej povezavi bi bilo zanimivo primerjati, kolikšna je podpora, ki jo nudi Avstrija manjšinam v lastnih mejah — ki so dejansko in vsestransko v manjšinskem položaju in bi bile zato še toliko bolj potrebne pomoči.

Zagate s strupeni tovari

Po težki nesreči italijanske cisterne s strupeno snovjo v Mölblingu se je na Koroškem razvila živahna diskusija o tem, kako bi na Koroškem preprečevali take nesreče. V tej razpravi se je posebno pogosto javljal k besedi namestnik deželnega glavarja Frühbauer, ki je nakazal številne možne ukrepe, da bi koroške ceste postale bolj varne. Med drugim sta prišla v diskusijo tudi koroška meja prelaza Ljubelj in Jezerško. Na obeh prelazih naj bi ali vsaj omejili ali pa povsem zaprli promet za transporte s strupenimi in nevarnimi snovmi.

Za Ljubelj je Frühbauer predlagal, da bi ga popolnoma zaprli za vse prevoze strupenih snovi, da pa bi nadalje tudi omejili promet težjih tovornjakov in ga dovolili vsaj v poletnih mesecih samo od 16. ure naprej. O tem se je pogovarjal tudi že s pristojnimi mesti v Sloveniji, kjer bi imeli razumevanje za take ukrepe. Vendar pa so se v Podljubelju oglašili občani, ki se bojijo, da jim bo težki promet v nočnih urah še bolj zastrupil zrak in jih prizadel tudi s

hrupom. Formirali so tudi iniciativo občanov, da bi se uspešno branili proti takemu obremenjevanju ljubeljske ceste in prebivalstva, ki živi ob njej.

Proti zaprtju Ljubelja pa se branijo tudi v Železni Kapli, ker obstaja verjetnost, da bi se promet, ki ne bi smel čez Ljubelj, preusmeril na Jezerško sedlo. To bi seveda imelo hujše posledice za Železno Kaplo, ki je šele pred nedavnim dobila naziv „kopališče“ — „Kurort“, povečan promet skozi kraj, ki se mu ni mogoče izogniti po obvozu, pa bi tak naziv postavil na laž in ogrozil razvijajoči se kopališčni turizem.

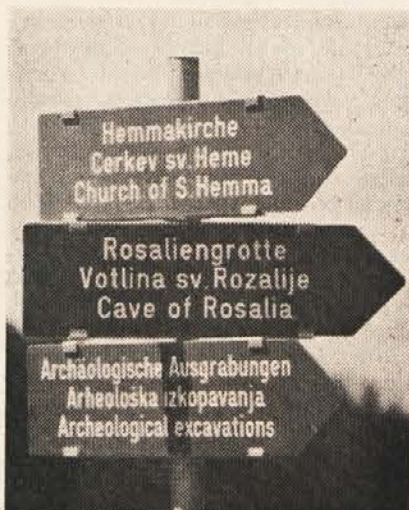
Proti delnemu zaprtju ali omejitvi prometa čez Ljubelj pa se brani tudi koroška trgovska zbornica, ker bi imela preusmeritev transporta na druge mejne prehode za posledico podražitev tovarnih uslug. Koroško gospodarstvo precej blaga prejema iz pristanišč na severnem Jadranu, najkrajša pot npr. iz Kopra pa pelje seveda čez Ljubelj.

V razpravo se je sedaj vključil tudi podpredsednik Kluba slovenskih

občinskih odbornikov in občinski odbornik EL v Železni Kapli Lado Hajnžič, ki je dejal, da bi uresničitev Frühbauerjevih predlogov pomenila korak naprej v izboljšanju prometnega položaja na mejnih prelazih. Seveda pa ne bi smela škodovati domačinom. Zato je podprl tudi težnje občanov v Podljubelju. Hajnžič je opozoril tudi na soglasni sklep občinskega odbora v Železni Kapli, da prepoved prometa ne bi smela veljati za dovoz in odvoz pri tovarni celuloze Obir na Rebrci, saj je ta tovarna že zaradi svoje lege prisiljena, da se poslužuje poti čez Jezerško.

Dokončna rešitev te prometne zagate je za Hajnžiča lahko samo kar najhitrejša izgradnja karavanškega predora, kar bi seveda ustreglo tako Podljubelčanom in Kapelčanom, pa tudi koroški trgovski zbornici, in forsiranje transporta na železnici. Čeprav je izgradnja karavanškega predora seveda na dnevnem redu, pa bo le še trajalo najmanj štiri leta, da bo prevozen. Dotlej bodo po vsej priliki vse rešitve koroške zagate s strupenimi tovari samo polovične.

Enakopravnost po ovinkih



Pot do enakopravnosti slovenščine na Koroškem ni samo dolga, marveč vodi tudi po številnih ovinkih. Primer „enakopravnosti po ovinkih“ je v Globasnici: turistični kažipot, kjer je poleg nemščine in angleščine našla mesto še slovenščina.

Zanimalo bi nas, ali bodo v doglednem času tudi krajevni napisi trojezični, morda celo petjezični kot v Železni Kapli? Res lep ovinek, po katerem se izogibajo priznanju, da tukaj živita dva naroda, ki bi morala biti enakopravna tudi glede jezika.

PREBERITE

Za izboljšanje našega glasila

stran 2

Poznoantični zakladi v Globasnici

stran 3

Na Koroškem že drugi narodni park

stran 5

Predstavljamo občino Tržič

stran 7

Bilanca naših šahistov

stran 8

